

нужны лишь политическая воля, квалифицированная управленческая команда, правильный научный подход и, разумеется, время.

Литература.

1. Громаков В.С. Интеллектуальные системы в экономике. М: ВШЭ, 2010.
2. Ситников Д. И. Эра нового технологического уклада // М: МГУ. 2014.
3. Хромов А.Г. Волны Кондратьева и мировая экономика // СПб: СПбГУ, 2005.
4. Solon O. Resource Efficiency: The Sixth Wave of Innovation // Wired. 2014. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.wired.com/epicenter/2011/06/sixth-wave-of-innovation/all/1>.
5. Bryan T. The Sixth Wave //T. Bryan, S. Beck / Ottawa. 2013.
6. Ramirez J. Economy XXI // Madrid: CSX, 2011.
7. Инвестиционная деятельность в России: условия, факторы, тенденции / Федеральная
8. служба государственной статистики. М., 2010. 47 с.
9. Россия в цифрах: Краткий статистический сборник / Госкомстат России. М., 2011. 580 с.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РФ И НОВЫХ ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ МОНОГОРОДА ЮРГА

А.Н. Важаев¹, старший преподаватель кафедры ИС,

А.А. Мицель², профессор кафедры ИС

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета*

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел.(38451) 7-77-64

e-mail: ¹wazdaev@ngs.ru, ²maa@asu.tusur.ru

Введение

Предприятие малого бизнеса (далее по тексту ПМБ) – это вновь созданное или действующее предприятие с определенным количественным критерием численности сотрудников и объема хозяйственного оборота [1, 2]. К ним относятся предприятия с максимальной численностью работающих в промышленности и строительстве до 200 человек, в науке и научном обслуживании - до 100, в других отраслях производственной сферы – до 25, в розничной торговле - до 15 человек (постановление «О мерах по созданию и развитию малых предприятий» от 8 августа 1990 года).

В более ранних исследованиях [1] было показано, что новые виды деятельности у предприятий малого бизнеса могут появляться в течение всей жизни предприятия. В исследованиях [1,2,3] описано появление новых видов экономической деятельности (ВД) у малых предприятий как естественный процесс.

Объект исследований

Ранее существующая система советского капитального строительства из-за постоянного дефицита продукции была направлена на строительство новых мощностей, а не реконструкцию старых объектов, чем объяснялось активное строительство новых производств в малых и средних городах, где подобные предприятия становились градообразующими [4,5]. Существующая нормативная правовая база содержит различные положения, закрепляющие понятие градообразующих предприятий [4,6]. По методике Министерства регионального развития моногородом является населенный пункт, где 25% и более жителей работают на одном предприятии или не менее 50% производимой продукции относится к одной отрасли [4]. Моногород представляет собой сложную структуру, в которой город и предприятие неразрывны. Причем последнее несет на себе не только экономическую, но и социальную нагрузку, в преобладающей мере обеспечивая условия жизнедеятельности в населенном пункте [4].

Проблемы в управлении, внешняя экономическая конъюнктура, падение спроса и другие факторы привели к экономическим проблемам у градообразующих предприятий и проблемам в самих моногородах. Причиной еще более серьезного упадка многих моногородов стал обвальный спад потребления российской продукции на международных рынках в годы развития мирового финансового кризиса 2008-2009 гг. [7].

Именно поэтому власти многих моногородов еще до мирового финансового кризиса 2008-2009 гг. задумались о существенном развитии малых предприятий и развитии на базе существующих ПМБ новых направлений деятельности. Вопрос результата осуществления таких мероприятий остается открытым. Темой же настоящей работы является исследование зависимостей между динамикой макро-

экономических показателей Российской Федерации и появлением новых малых предприятий и новых видов экономической деятельности у существовавших малых предприятий отдельного моногорода.

В качестве моногорода для исследований было выбрано муниципальное образование Юрга (Кемеровская область) [3]. Юрга в полной мере соответствует понятию «моногород» [8]. Город попал в приоритетный перечень из пяти населенных пунктов РФ, претендующих на господдержку на развитие инфраструктуры [7].

Макропоказатели

В ходе исследования с официального сайта Центрального банка РФ были собраны и проанализированы основные экономические показатели за каждый месяц в периоде с 2006 по 2013 год [9]. Выбор периода сбора данных был вызван тем, что данные по динамике появления новых ВД брались из системы «Контур Фокус» компании «СКБ Контур» [10], в которой информация о появлении новых видов деятельности у малых предприятий стала в полном объеме отображаться за периоды, начиная с 2006 года. В системе «Контур Фокус» используются следующие официальные источники информации: ФНС России и Росстата [10]; ЕГРЮЛ; ЕГРИП; Статистический регистр; База бухгалтерской отчетности организаций; Картотека Высшего арбитражного суда; Единый федеральный реестр сведений о банкротстве; База данных Роспатента РФ.

Нами были выбраны тринадцать наиболее значимых экономических макропоказателей [9]:

1. Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности.
2. Индекс промышленного производства.
3. Индекс производства продукции сельского хозяйства.
4. Грузооборот транспорта.
5. Инвестиции в основной капитал.
6. Оборот розничной торговли.
7. Индекс потребительских цен.
8. Базовая инфляция, в % к декабрю предыдущего года.
9. Общий уровень безработицы (по методологии МОТ).
10. Цена на нефть сорта «Юралс» руб. по курсу за баррель.
11. Экспорт товаров млрд. руб. по курсу доллара США на конец периода.
12. Импорт товаров млрд. руб. по курсу доллара США на конец периода.
13. Официальный курс рубля к доллару США на конец периода.

Выбор перечисленных макропоказателей был обусловлен тем, что именно эти показатели Центральный банк РФ считает основными экономическими индикаторами, многосторонне отражающими экономическую ситуацию в нашей стране по состоянию на конец каждого месяца. Это, в свою очередь, позволяет быть уверенным в адекватности приводимых значений и их реальности в отражении экономической действительности на макроуровне.

В ранее опубликованных работах проводились исследования изменения видов деятельности малых предприятий на примере Юргинского городского округа [1,2,8,10]. В основе этих исследований лежат официальные данные налоговой инспекции согласно выпискам из Единого государственного реестра юридических лиц в тех частях, которые касаются заявленных видов деятельности организации на основе ОКВЭД [8,10].

Результаты проведенных исследований

Расчеты выполнялись с помощью пакета SPSS Statistics [11] и табличного редактора Excel. Получены следующие результаты:

1. С помощью корреляционного анализа выявлено отсутствие взаимосвязи между макропоказателями РФ и динамикой появления новых видов экономической деятельности у ПМБ моногорода Юрга.
2. Факторный анализ показал, что из 15 латентных факторов первые 6 факторов объясняют 90% дисперсии исходных данных. Таким образом, в качестве базиса для построения модели показателей достаточно использовать 6 факторов.
3. Анализ факторных нагрузок позволил выявить 11 показателей (1,2,3,4,5,8,10,11,12,14,15), оказывающих наибольшее влияние на формирование латентных факторов.

Литература

1. Важаев А.Н. Информационная система для исследования малых предприятий на предмет одновременного осуществления ими нескольких видов экономической деятельности. / А.Н. Важаев // Известия Южного федерального университета. Технические науки, № 4, 2014. – 236 с. – с. 197-204

2. Манохин А.Ю. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в современной России. Монография. // НОУ ВПО Российский новый университет (Тамбовский филиал). URL: <http://www.tambov-rosnou.ru/monograf/> (дата обращения: 01.07.2012).
3. Комплексная программа социально-экономического развития Юргинского городского округа Кемеровской области. / Официальный сайт администрации города Юрги. URL: http://www.adm.yrg.kuzbass.net/pagedata/00000181/files/kpsr1_2025.pdf (дата обращения: 01.10.2012).
4. Павленко А.С. Моногорода: проблемы и перспективы / IV Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум», Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rae.ru/forum2012/pdf/1832.pdf> (дата обращения: 12.02.2015).
5. Кузенков А.Л. Решение проблемы моногородов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rusarticles.com/promyshlennost-statya/reshenie-problemy-monogorodov-3225402.html> (дата обращения: 10.02.2015).
6. Монопрофильные города и градообразующие предприятия [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.unioninvest.ru/city_mong.html (дата обращения: 20.11.2014).
7. Новость «В Юрге прошло совещание рабочей группы по модернизации моногородов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://yugs.ru/novosti_2015/novosti_yurgi_i_yurginskogo_rajona/v_yurge_proshlo_sovewanie_rabochej_gruppy_po_modernizacii_monogorodov/ (дата обращения: 15.02.2015).
8. Доклад руководителя администрации Юргинского городского округа о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2012 год и их планируемых значениях на 3-летний период / Офиц. сайт администрации г. Юрги. URL: <http://www.adm.yrg.kuzbass.net/pagedata/00000536/doklad.pdf> (дата обращения: 01.03.2014).
9. Официальный сайт Центрального банка РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=macro/macro_06.htm&pid=macro_sub&sid=oep (дата обращения: 12.02.2014).
10. Информационная система «Контур Фокус». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://focus.kontur.ru/capabilities> (дата обращения: 12.02.2015).
11. Буреева Н.Н. Многомерный статистический анализ с использованием ППП «STATISTICA». Учебно-методический материал по программе повышения квалификации «Применение программных средств в научных исследованиях и преподавании математики и механики». Нижний Новгород, 2007, 112 с.

ПРИНЯТИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В СФЕРЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НА ОСНОВЕ МЕТОДОЛОГИИ БЕНЧМАРКИНГА

Е.В. Верлуп, преподаватель

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского

644077, г. Омск ул. Андрианова 28, тел 8-983-112-31-13

E-mail: verlup.evgeny@yandex.ru

Стратегическое управление региональным развитием осуществляется на основе комплекса взаимосвязанных решений, в принятии и реализации которых участвует большое количество заинтересованных сторон в развитии территории, в том числе власть, бизнес, профессиональные сообщества и местные жители. Комплексность, взаимовлияние, сложность решений и большое количество участников в процессе их принятия на региональном уровне формируют настоятельную потребность в полном и своевременном информационном обеспечении стратегического управления, эффективность которого напрямую зависит от механизма поиска, переработки, хранения и использования информации [1, с. 92]. Именно качественная и своевременная информация способствует эффективной реализации процесса стратегического управления, который можно разделить на несколько этапов в соответствии с основными задачами, обозначенными в федеральном законе от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (рис. 1).