

конструкторских разработок. А также в данной модели существуют некоторые недостатки: чем дальше отходы отделяются от места их образования, тем более сложной становится эта задача и на определенном этапе становится нерациональной.

Концепция экономики замкнутого цикла, которая входит в рамки развития, защищает нашу окружающую среду, а также обеспечивает устойчивый темп экономического роста. Таким образом, экономика замкнутого цикла играет важную роль в стратегии государства.

Список использованной литературы

1. Классификация циклов [Электронный ресурс] // «Современная экономическая теория» 2010-2013г. URL: <http://modern-econ.ru/soderjanie.html> (дата обращения 15.10.2014 г.).

2. Штахель В. Экономика замкнутого цикла // «ЮНИДО в России». –2013. – №12.

3. Евдокимова Е.А. Формирование замкнутого эколого-экономического цикла: автореф. дисс. канд. экон. наук. – Томск, 2013.

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КАК УСЛОВИЕ ДОСТИЖЕНИЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА**

И.В. Кашук, Я.И. Тимофеева\*

Томский политехнический университет, г. Томск  
E-mail: [Irusiya\\_Kashuk@mail.ru](mailto:Irusiya_Kashuk@mail.ru), \*[Yana1524@yandex.ru](mailto:Yana1524@yandex.ru)  
Научный руководитель: Кашук И.В., канд. экон. наук, доцент

*В статье рассматриваются понятия: «уровень жизни», «качество жизни» и «благополучие» современного человека. Приводится сравнительная характеристика существующих международных методов оценки качества жизни, условий жизни и счастья. Анализируется положение различных стран мира и России в рейтинге международных индексов, характеризующих условия жизни, качество жизни и благополучие населения.*

Существует определенная взаимосвязь между понятиями «уровень жизни», «качество жизни» и «благополучие».

В современном обществе уровень жизни люди определяют как обеспеченность материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления, степень удовлетворения разумных потребностей людей. Степень удовлетворения, в свою очередь, определяется соотношением уровня доходов, располагаемыми ресурсами и стоимостью жизни, рассчитываемой на основе потребительских бюджетов. Иными словами, уровень жизни отражает уровень материального благосостояния людей. Основу информационной базы для оценки уровня жизни населения должны составлять количественные социально-экономические показатели.

Качество жизни выступает обобщающей характеристикой социально-экономических результатов развития общества. Это характеристика прочих (кроме характеризующих уровень жизни) условий человеческого благополучия, как уровень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей.

Поэтому уровень жизни определяет качество жизни, а качество жизни является как бы условием достижения состояния благополучия современным человеком.

Понятие «качество жизни» появилось в 1950-х годах XX века. В начале 70-х годов различные международные организации стали проводить массовые исследования качества жизни населения стран мира [3].

По мнению ученых-социологов качество жизни человека предполагает: комфортные условия в семье и на работе, наличие социальной принадлежности, полное участие в общественной и культурной жизни, долгую жизнь, наличие благоприятных социальных отношений, отсутствие серьезных общественных угроз и личностных конфликтов[1].

В процессе эволюции научных знаний толкование понятия «качество жизни» трансформировалось. Ожегов С.И. в своем труде «Словарь русского языка» дает определение качеству, как «совокупность особенностей, отличающих предмет или явление от других» [2]. Всемирная Организация Здравоохранения определяет качество жизни, как «некое восприятие людей своего положения в обществе в зависимости от системы ценностей и ожиданий» [3, 4]. В зарубежной и российской научной литературе толкования данного понятия идентичны, но отсутствует единый целостный подход в его определении. Понятие «качество жизни» рассматривается как оценка огромного набора условий и характеристик жизни человека, включающего множество показателей. Существует множество трактовок качества жизни. Условно выделяется «широкий» и «узкий» подход определений.

«Широкий» – это набор характеристик:

1. Доходы, потребление, стоимость жизни, обеспеченность материальными благами.

2. Образование, здравоохранение, природная среда, условия жизни, труда, социальное обеспечение, качество товаров и услуг.

3. Чувства, ценности, ощущения, комфортность, удовлетворенность.

Узкий подход определения – это совокупность:

1. Образование, здравоохранение, природная среда, условия жизни, труда, социальное обеспечение, качество товаров и услуг.

2. Чувства, ценности, ощущения, комфортность, удовлетворенность.

Понятие «качество жизни» широко используется в политике, экономике, социологии, медицине, психологии, экологии и определяется набором их объективных и субъективных факторов. Все показатели качества жизни отражают отношение общества и самого человека к условиям жизни и благосостоянию [1].

Качество жизни трудно поддается количественному измерению, поэтому при его оценке приоритет должен отдаваться качественным показателям, в том числе показателям субъективного характера.

Сложились три основных подхода оценки качества жизни: социологический, статистический и экономико-математический.

Социологический подход основан на проведении прикладных социологических исследований. Его основная цель – получить точные объективные данные об изучаемом социальном явлении.

Различают три основных вида социологического исследования:

- разведывательное
- описательное

- аналитическое.

Статистический подход направлен на сбор, обработку и анализ цифровых данных о самых различных явлениях и процессах общественной жизни. В России сбор статистических данных производится централизованно Федеральной службой государственной статистики.

Экономико-математический подход основан на количественном анализе ситуации с помощью математических моделей. Построение соответствующей модели позволяет выделить наиболее важные аспекты тестовых и прогнозных исследований.

Построение государственной социально-экономической политики и разработка социально-экономических стратегий различного уровня (страны, региона) нуждаются в результатах исследований подходов к оценке качества жизни населения. Методы оценки качества жизни являются приоритетными инструментами: анализа текущего уровня социально-экономического развития страны; оценки уровня бедности населения; ориентации социально-экономической политики государства на перспективу; проведения межрегиональные сопоставлений качества и уровня жизни населения.

Все используемые показатели качества жизни условно можно разделить на две группы: количественные и качественные.

Количественные - это показатели, которые определяют уровень потребления различных материальных благ и услуг по классам товаров, уровень дохода и его распределение в обществе, уровень занятости населения, национальный доход на душу населения.

Качественные показатели отражают общую оценку удовлетворенности человека различными сферами жизни [1,3]

На сегодняшний день существует ряд международных индексов, которые прямо или косвенно характеризуют качество жизни современного человека.

«Индекс качества жизни» был предложен компанией Economist Intelligence Unit, впервые бал рассчитан в 2005 году. Индекс состоит из 9 параметров, характеризующих здоровье, материальное благополучие и гендерное равенство. Лидерами в этом рейтинге являются Австралия, Ирландия, Швейцария, Норвегия. Россия занимает 105 место, между Узбекистаном и Ботсваной [6].

«Индекс лучшей жизни» - «The OECD Better Life Index» был предложен организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 2010 году. Индекс позволяет оценить качество жизни по одиннадцати аспектам: жилищные условия, доход, работа, общество, образование, экология, гражданские права, здоровье, удовлетворенность жизнью, отдых и безопасность.

В 2013 году проведены исследования качества жизни в 34 странах, среди которых лучшей для жизни стала Австралия. Худшей, по мнению аналитиков ОЭСР - Турция [5].

Международный журнал International Living ежегодно публикует рейтинг стран по качеству проживания. Страны оцениваются по девяти показателям: прожиточный минимум, свобода, здоровье, инфраструктура, безопасность и риск, климат, культура, экономика, окружающая среда. В 2011 году на первом месте среди 192 стран находилась Франция. Мальта заняла второе место, на третьем месте - Новая Зеландия [7].

«Human Development Index» был разработан в 1990, первоначально назывался как «Индекс развития человеческого потенциала» (ИРЧП), с 2013 года публикуется как «Индекс человеческого развития» (ИЧР) (публикуется ООН в ежегодном отчете о развитии человеческого потенциала с 1990 года).

Индекс человеческого развития (ИЧР) - это интегрированный показатель, характеризующий развитие человека в странах и регионах мира, отражается Программой развития ООН и используется в рамках специальной серии докладов ООН о развитии человека, рассчитывается ежегодно. При подсчёте ИЧР учитывают:

- индекс ожидаемой продолжительности жизни
- уровень образования населения
- индекс дохода:

Рейтинг 187 стран по ИЧР в 2013 году представлен в табличной форме. Все страны ранжировались по четырем категориям (см. табл. 1) [8].

Таблица 1 – Рейтинг стран по ИЧР

| <i>Страны с очень высоким уровнем ИЧР</i> |                   |       |
|---|-------------------|-------|
| 1   | Норвегия          | 0.944 |
| 2   | Австралия         | 0.933 |
| 3   | Швейцария         | 0.917 |
| <i>Страны с высоким уровнем ИЧР.</i>      |                   |       |
| 50  | Уругвай           | 0,790 |
| 51  | Багамские Острова | 0.789 |
| 57  | Россия            | 0.778 |
| <i>Страны со средним уровнем ИЧР.</i>     |                   |       |
| 103                                       | Монголия          | 0.698 |
| 103                                       | Туркменистан      | 0.698 |
| 103                                       | Самоа             | 0.698 |
| <i>Страны с низким уровнем ИЧР</i>        |                   |       |
| 145                                       | Непал             | 0.540 |
| 146                                       | Пакистан          | 0.537 |
| 147                                       | Кения             | 0.535 |

Помимо выше указанных индексов, интегрально характеризующих качество жизни индексов, существует индексы, характеризующие отдельные стороны жизни человека и общества. Среди них: «Индекса счастья на планете», «Индекс счастья российских городов», «Рейтинг городов с самым высоким качеством жизни», «Индекс мятежности стран».

В 2006 г. Генеральной Ассамблеей ООН было предложено оценивать уровень счастья населения с помощью расчета «Всемирного индекса счастья» («The Happy Planet Index»). Всемирный индекс счастья отражает состояние окружающей среды и благополучие людей в разных странах мира. Приоритетной задачей индекса является реальное отражение благосостояния наций. Концепция всемирного индекса счастья основана на предположении, что большинство людей хотят прожить долгую и счастливую жизнь. В свою очередь, правительства стран должны стремиться делать все возможное для достижения максимального благополучия своих граждан и ра-

зумно использовать имеющиеся ресурсы, не нанося вреда окружающей среде. Самый высокий всемирный индекс счастья имеет Коста-Рика, самый низкий – Зимбабве.

Всемирный индекс счастья определяется на основе трех показателей [9]:

- субъективная удовлетворенность жизнью людьми
- ожидаемая продолжительность жизни
- воздействие человека на природу

В 2012 году Агентство NewsEffector проводило исследование «Индекс счастья российских городов». Было опрошено 26900 человек из 100 крупнейших российских городов. Цель исследования: составить приблизительный индекс счастья и выявить, в каких регионах России проживают наиболее счастливые люди. Опросник включал вопросы:

1. Довольны ли вы своим материальным положением?
2. Довольны ли вы экологией города?
3. Чувствуете себя в безопасности в своем городе?
4. Довольны ли вы динамикой развития вашего города?
5. Довольны ли вы уровнем городского благоустройства?
6. Чувствуете вы себя счастливым в вашем городе? (избирательные данные опроса см. табл. 2) [10].

Таблица 2 – Индекс счастья регионов России

| №  | Город           | Численность населения (тыс.чел) | Вопрос №1 (%) | Вопрос № 2. (%) | Вопрос № 3. (%) | Вопрос № 4. (%) | Вопрос № 5 (%) | Вопрос № 6. (%) | Индекс счастья |
|----|-----------------|---------------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|
| 1  | Грозный         | 271,6                           | 23            | 68              | 51              | 73              | 62             | 80              | 60             |
| 13 | Новосибирск     | 1473                            | 43            | 35              | 30              | 36              | 63             | 72              | 47             |
| 16 | Санкт-Петербург | 4784,8                          | 61            | 34              | 42              | 24              | 42             | 71              | 46             |
| 52 | Москва          | 1151,3                          | 67            | 13              | 32              | 23              | 42             | 62              | 40             |
| 73 | Томск           | 522,9                           | 35            | 13              | 26              | 19              | 51             | 74              | 36             |

Неожиданным стал факт, что самые счастливые россияне живут не в столичных городах, а в таких, как: Грозный и Новосибирск.

В 2011 году Международная консалтинговая компания Mercer Human Resource Consulting составила рейтинг городов с самым высоким уровнем качества жизни. Список основан на результатах сравнительного исследования 215 городов мира. Использовались критерии оценки:

- политико-социальная среда
- экономические показатели
- качество системы здравоохранения
- качество образования
- доступность жилья
- культурная жизнь
- экология

На лидирующих позициях находятся: Вена, Цюрих, Женева, Окленд, Ванкувер, Дюссельдорф, Франкфурт-на-Майне, Мюнхен, Берн, Сидней.

Москва занимает 169 место и упомянута в трех отрицательных категориях: «Наименее дружелюбный город», «Самые плохо одетые жители», «Самая плохая кухня» [11].

В 2011 году американский журнал Wall Street Journal опубликовал «Индекс революционности» или его еще называют «Индекс мятежности» стран мира. В основе индекса лежат 3 критерия: социальная несправедливость, склонность населения к бунту, доля затрат на питание в конечных расходах домохозяйства. По мнению журнала, первую тройку по порядку убывания вероятности политических восстаний составляют Кения, Камерун и Пакистан. Самой безопасной, точки зрения социальных потрясений, считается Швеция. Россия находится на 40-м месте из 85 стран мира [12].

Все существующие индексы определяют «качество жизни» как сложный комплекс характеристик, который включает в себя показатели: возможности человека трудиться и жить в нормальных условиях, иметь достойный уровень образования, получать высококачественное медицинское обслуживание, иметь доступ к культурным ценностям, жить в безопасном обществе. Основные подходы оценки качества жизни и благополучия человека представлены в табличной форме (см. табл. 3).

Таблица 3 – Сравнительная характеристика индексов

| Название                        | Организация                | Индикаторы  | Число стран | Лидеры                   |
|---------------------------------|----------------------------|---|-------------|--------------------------|
| Индекс измерения качества жизни | ОЭСР                       | – занятость<br>– доходы<br>– качество образование и здоровья<br>– экология, условия проживания<br>– удовлетворение жизненными условиями и безопасность  | 34          | Австралия                |
| Индекс качества жизни           | Economic Intelligence Unit | – здоровье<br>– семейная жизнь<br>– общественная жизнь<br>– материальное благополучие<br>– политическая стабильность и безопасность<br>– климат<br>– гарантия работы<br>– политическая свобода<br>– гендерное равенство | 111         | Ирландия<br>(Россия 105) |
| Индекс качества жизни           | International Living       | – здоровье<br>– прожиточный минимум<br>– культура<br>– окружающая среда<br>– климат<br>– безопасность-свобода<br>– экономика  | 182         | США<br>(Россия 111)      |

| Название                                 | Организация                    | Индикаторы  | Число стран | Лидеры  |
|--|--------------------------------|---|-------------|---|
| Индекс развития человеческого потенциала | ООН                            | – индекс ожидаемой продолжительности жизни<br>– индекс образования<br>– индекс валового национального дохода, достойный уровень жизни | 187         | Норвегия<br>(Россия 66)                       |
| Индекс всемирного счастья                | New Economics Foundation (NEF) | – воздействие человека на природу («экологический след»)<br>– продолжительность жизни<br>– удовлетворенность жизнью                   | 143         | Коста-Рика<br>(Россия 108)                    |
| Индекс Мителности стран                  | Wall Street Journal            | -социальная несправедливость<br>-склонность населения к бунту   | 85          | Швеция (в анти рейтинге Кения)<br>(Россия 40) |

Данные таблицы показывают, что наиболее благоприятными являются страны Западной Европы, США и Австралия. Наиболее неблагоприятными считаются страны Африки (Эфиопия, Кения, Руанда).

Качество жизни является одним из основных индикаторов благополучия современного человека.

Во всем мире интерес к проблемам благополучия и качества жизни возрастает с каждым годом. Огромное количество международных организаций, таких как: «ОЭСР», «Economic Intelligence Unit» «International Living» «ООН» «New Economics Foundation (NEF)» «Wall Street Journal» ежегодно проводят исследования оценки благополучия и качества жизни.

Россия занимает предпоследние позиции в рейтинге стран мира. На фоне благополучных стран Россия отмечена как страна с низкой продолжительностью жизни, высокой смертностью, низкими расходами на здравоохранение, низким качеством образования и плохой экологией. На фоне растущего внимания к вопросам благополучия правительств и общественности всех цивилизованных стран мира наше правительство просто обязано пересмотреть свои позиции в отношении повышения качества жизни и счастья своих граждан.

Необходимо выработать новую государственную программу мер, направленных на повышение качества жизни и в целом благополучия россиян. Особое внимание следует уделять материальной обеспеченности и развитию социальной сферы: медицины, образования, социальной защиты населения.

*Исследование выполнено на базе Томского политехнического университета при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках выполнения научно-исследовательских работ по направлению «Оценка и улучшение социального, экономического и эмоционального благополучия пожилых людей», договор № 14.Z50.31.0029, а также в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №14-12-70009 "Анализ влияния экономических решений на качество жизни и экономическую активность пожилых людей".*

#### Список использованной литературы.

1. Жданова Е.Е. Теоретические аспекты, проблемы измерения и современное состояние качества жизни в России // Экономические, гуманитарные и правовые исследования. 2013. – С. 64-66.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М.: Мир и образование, 2011. – 266с.
3. Баженов С.А. Качество жизни населения: теория и практика – М.: ЭКОС, 2002. – 178 с.
4. Всемирная организация здоровья [Электронный ресурс] // URL: [www.who.int/ru/](http://www.who.int/ru/) (дата обращения 04.10.2014 г.).
5. About the Better Life Index [Электронный ресурс] // Official site of HPI. 2014. URL: <http://oecdbetterlifeindex.org/ru/> (дата обращения 02.10.2014 г.).
6. Economist Intelligence Unit [Электронный ресурс] // Official site of HPI. 2014. URL: <http://country.eiu.com> (дата обращения 03.10.2014 г.).
7. International Living [Электронный ресурс] // Official site of HPI. 2014. URL: <http://internationalliving.com/> (дата обращения 03.10.2014 г.).
8. Human Development Index [Электронный ресурс] // Official site of HPI. 2014. URL: <http://hdr.undp.org/en> (дата обращения 03.10.2014 г.).
9. About the Happy Planet Index [Электронный ресурс] // Official site of HPI. 2014. URL: <http://www.happyplanetindex.org> (дата обращения 04.10.2014 г.).
10. Индекс счастья городов России [Электронный ресурс] // Российское информационное агентство «Региона России». 2012. URL: <http://www.gosrf.ru/news/5927/> (дата обращения 04.10.2014 г.).
11. Рейтинг качества жизни в городах мира. Международной консалтинговой компании в сфере человеческих ресурсов Mercer. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. 2011. URL: <http://gtmarket.ru/news/state/2011/11/30/3748> (дата обращения 03.10.2014 г.).
12. Журнал (Wall Street Journal) [Электронный ресурс] // URL: <http://lenta.ru/news/2011/02/25/revolting/> (дата обращения 04.10.2014 г.).

## **ВТОРИЧНАЯ ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ: СПЕЦИФИКА И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ**

Е.Б. Кольцова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: [Zheny-16@mail.ru](mailto:Zheny-16@mail.ru)

Научный руководитель: Дибров А.М., ассистент

*В статье рассмотрено понятие вторичной занятости, особенности неформального сектора экономики в России, проблемы вторичной занятости и пути решения.*

Одной из главных и актуальных проблем на сегодняшний день является - проблема занятости. Помимо постоянного места заработка люди ищут дополнительные средства получения прибыли. Дадим определение вторичной занятости. Вторичная занятость - это поиск и улучшение своего социального положения, помимо постоянного места заработка. Актуальность данной темы заключается в том, что люди,