

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ГЕНДЕРНЫМ ОТНОШЕНИЯМ В ОБЩЕСТВЕ

И.А. Ильева, И.В. Савенкова

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

E-mail: iren@bel-net.ru

Рассуждая о социальном потенциале женщин и мужчин, авторы подчеркивают, что в современном обществе проблема гендерных отношений является весомой, поскольку существует слабое обращение к женскому ресурсу управления, недостаточная востребованность имеющихся в наличии потенциальных способностей и талантов женщин в основном из-за того, что они женщины. Авторы утверждают, что необходимо привлекать женщин в общественную жизнь социума, способствовать раскрытию их организаторских способностей в управлении, так как высокий управленческий потенциал, которым обладают женщины, может открыть России новые возможности социально-экономического развития.

Гендерные отношения в большинстве своём рассматриваются в социологии как социально организованные отношения власти и неравенства. Для науки объектом гендерных отношений являются мужчины и женщины как две большие социально-демографические общности, различающиеся социальным статусом и ролевыми функциями, особенностями психологического склада, поведения и сознания. Предметом гендерной социологии выступает социальный статус мужчин и женщин в обществе и его эволюция под влиянием конкретных условий. Цель статьи рассмотреть социологический подход к изучению роли и положения женщины в обществе, проанализировать в социологическом контексте появления темы гендерных отношений, зарождение и развитие феминизма, проследить развитие гендерных исследований на Западе и в России.

В XX в. труды американского социолога Толкотта Парсонса и его учеников сыграли колоссальную роль в сфере современного осмысления социологической мыслью гендерной картины общества. Т. Парсонс первым выдвинул собственно социологическую концепцию структуры женских и мужских ролей. Т. Парсонс считал, что задача социологии заключается в выявлении социальных механизмов поддержания стабильности общества и его элементов. Т. Парсонс писал о том, что в XX в. не происходит кризисных явлений в семье, просто идёт специализация её функций. Базисными функциями семьи он считает социализацию детей и стабилизацию личности взрослых членов семьи. Механизмом, обеспечивающим равновесие и стабильность самой системы социального взаимодействия, является, по его мнению, дифференциация ролей. Для существования любой социальной системы, с его точки зрения, необходимо выполнение инструментальной и экспрессивной функций.

Инструментальная функция обеспечивает отношения системы в данном случае семьи — с внешним миром, обеспечивает средства к существованию. Экспрессивная функция — это поддержание интеграции членов системы, установление моделей отношений и регулирование уровня напряженности членов союза. Т. Парсонс сделал вывод: роль инструментального лидера в семье принадлежит мужчине, а женщина — это экспрессивный (эмоциональный) лидер. Это — общая модель дифференциации половых ролей в современном индустриальном обществе. Иерархия ролей

объяснялась им как механизм предотвращения возможного разрушительного для брака соревнования между супругами за власть, статус, престиж. Доминирующими женскими ролями являются роли домохозяйки, жены, матери. Социально престижная профессиональная деятельность мужчины предопределяет его главенство в семье, а домашний труд женщины, названный Т. Парсонсом псевдозанятием, — ее подчиненную роль. Т. Парсонс утверждал, что работа замужней матери не несет отрицательных последствий для супружества, если она является не «карьерой», а просто «занятостью», не вносит существенного вклада в бюджет, то есть лежит за пределами «соревнования с мужем» и не подрывает экономических основ его самоуважения. Его теория к оценке места женщины в обществе, вписанная в структурно-функциональный подход познания, получила название поло-ролевая. Эта теория универсальна и инвариантна, то есть, характерна не только для семьи в любом обществе, но и для общества в целом: мужчины всегда выполняют экономические функции, а женщины — эмоционально-терапевтические. Критики функционализма считали, что обществу требуются реформы, которые бы освободили людей для подлинной самореализации, не ограниченной рамками описанной теории.

Суть марксистской социологии заключается в том, что гендерные отношения — это отношения между мужчиной и женщиной с учетом разделения труда. Основы марксистской концепции по гендерным отношениям были изложены в работе Фридриха Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», написанной им в 1884 г. Этот труд стал основным для всех дальнейших разработок по данной теме в рамках марксистской теории. В работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» он подробно рассматривает историю и социально-экономические основы дискриминации женщин с позиций классового анализа. Энгельс объясняет происхождение и существование дискриминации женщин тем, что в руках мужчин сконцентрировалась собственность. Но собственность, с точки зрения Энгельса, выступает основой подавления не только женщин, но и мужчин, ее не имеющих. Энгельс указывал, что подчиненное положение женщин обусловлено существованием семьи, которая является системой, позволяющей мужчинам контролировать действия женщин. Частная собственность при-

вела к разделению труда между полами, появлению патриархатной моногамной семьи с главенством мужчины, экономической зависимости женщин от мужчин. Ф. Энгельс обращается не столько к индивиду, будь то женщина или мужчина, сколько к массам женщин, втянутых в наемный труд к их мужьям, тоже наемным труженикам. Он приходит к взгляду, что любая форма традиционной семьи воспроизводит отношения господства, отношения власти.

Отношения власти и собственности имеют не только классовый, но и гендерный характер. Подчинение женщин в семье существовало веками: любой самый бедный мужчина так или иначе присваивал и продолжает присваивать в семье и через семью значительную часть труда, времени, сил женщин. Гендерная стратификация общества порождает социальный антагонизм между женщинами и мужчинами, устранение которого возможно не просто с преодолением классовых различий и «вертикальных» отношений собственности (на чем настаивали марксисты), но скорее с преодолением «горизонтальных» отношений собственности мужчин на рабочую силу женщин (в первую очередь — в семье). Основной аргумент Ф. Энгельса в поддержку женщин заключался в том, что угнетённое положение женщины — следствие не её биологических свойств, а социальных отношений, которые можно исторически проследить и изменить. Ф. Энгельс и К. Маркс пришли к выводу, что женщины достигнут свободы социальных, политических, экономических и личных действий только при условии разрушения системы построенной на праве частной собственности, в результате классовой революции. Марксисты считали, что привлечение женщин к активной политической деятельности делает женщин свободными и самостоятельными. Идеи К. Маркса и Ф. Энгельса получили своё дальнейшее развитие в конце XIX — начале XX вв.

В результате развития теоретических представлений о положении женщин в обществе, были сформированы предпосылки зарождения и развития новой гендерной теории, научной парадигмы — феминизма. Термин феминизм (от латинского слова *femina* — женщина) впервые был использован Э. Росси в 1895 г. Первыми явными проявлениями феминизма как женского движения за уравнивание в правах женщин с мужчинами стали выступления французских женщин во время Великой французской революции. Главный документ революции «Декларация прав человека и гражданина» торжественно провозгласил: «Все люди рождаются свободными и равными в правах». В общепризнанную категорию «свободных» и «равных» попадали мужчины, но оставалось непонятным, попадают ли в нее женщины. Их право на гражданство никак не оговаривалось — ни в форме признания, ни в форме исключения. В 1960-м г. сложились три основных течения феминизма: либеральное, радикальное и социалистическое [1. С. 386]. Причину неравноправия женщин либеральные феминистки видели в отсутствии у женщин определённых гражданских и юридических прав. Способ решения этой проблемы либералы видели в социально-эко-

номических и юридических реформах. Основную задачу представители этого направления видят в развитии индивидуальных женских способностей, выведении женщин в публичную сферу, разрушении полоролевой структуры семьи.

Основными причинами дискриминации женщин с позиции социалистического течения феминизма является частная собственность и классовая структура общества. Социалистические феминистки настаивали на необходимости вычленения из проблем классовых и общесоциальных собственно женских проблем. Марксистский феминизм рассматривает дискриминацию женщин как результат классовой системы. Он зародился в 1920 г. XX в. и связан с именами Александры Коллонтай и Клары Цеткин. А. Коллонтай и К. Цеткин считали, что при социализме государство, освободив женщину от исполнения ряда семейных функций, предоставит ей свободу выбора самореализации в общественной, политической и профессиональной сферах. Наиболее ярким и влиятельным по своим идеям стало радикальное направление феминизма, которое критикует всю патриархальную структуру, в которой отношения между мужчинами и женщинами строятся как отношения биологических классов. По мнению радикалок, никакие меры не в силах уничтожить патриархальные отношения между полами, только женская революция принесет женщине полное равноправие и свободу [2. С. 27].

Феминизм различных направлений и течений разработал ряд определённых конкретных предложений по изменению положения и роли женщины в обществе. Феминистки заявляли, женщины имеют самостоятельные политические и экономические интересы, которые должны быть представлены на всех уровнях власти. Патриархальный характер общества коренится в структурах власти. Поэтому необходимо расширение женского потенциала в институтах власти. В настоящее время феминистки настаивают на паритетном представительстве для женщин и мужчин в сфере управления из соотношения 50 на 50.

Центральное место в гендерных исследованиях занимает проблема социального неравенства мужчин и женщин, в которых понятие «гендер» приобретает политический оттенок. Термин «гендер» был введен во второй половине XX века психоаналитиком Р. Столлером в связи с проблемой социополового самосознания, его введение было основано на концепции разделения «биологической» и «культурной» составляющих в изучении вопросов, связанных с полом. В западной науке гендерные отношения рассматриваются как отношения власти доминирования во взаимодействии мужчин и женщин, которые созданы культурой и идеологией.

Гендерные исследования в России развиваются в конце 80-х начале 90-х гг. XX в., когда стали возникать первые феминистские группы и независимые женские организации, а в журналах появились первые публикации и переводы статей по гендерной проблематике. В российской социологии выделяют

два направления в гендерных исследованиях. Во-первых, исследования, основанные на социально-конструктивистском подходе и феминистской идеологии. В качестве примера Е. Здравомыслова и А. Темкина в своей статье «Социальная конструкция гендера и гендерная система в России» утверждают: «Гендер — это социальный статус, который определяет индивидуальные возможности образования, профессиональной деятельности, доступа к власти, сексуальности, семейные роли и репродуктивное поведение». И далее: «Гендер — это фундаментальное измерение социальных отношений» [3. С. 5].

Во-вторых, гендерные отношения изучаются с позиции поло-ролевого подхода структурного функционализма. Если представители первого направления в качестве объекта исследования выделяют статус и соответствующие ему отношения. Под гендерным подходом второго направления понимается анализ отношений власти, организованных на основании культурно-символического пола. Признавая биологические различия между мужчинами и женщинами, социологи-конструктивисты делают акцент на то, что биологические особенности не являются основанием для иерархии. В рамках второго направления в понятие «гендер» включаются и биологические особенности пола. Новизна гендерного подхода в российской социологии заключается в освоении западного опыта в этой области знания, а также поиск аспектов раскрывающих управленческий потенциал российских женщин.

В современном российском обществе проблема слабого использования потенциальных способностей и талантов женщин до сих пор не решена. Ученые, склонны считать, что эта проблема носит характер подсознательных, социально-культурных и нравственных отношений. В настоящее время Россия занимает 74 место в мире по уровню представительства женщин в структурах власти, причём еще в 1995 г. она была на 52 месте по этому показателю.

Рассуждая о социальном потенциале, которым обладают женщины со всеми присущими им качествами, такими как целеустремленность, усидчивость, коммуникабельность, предприимчивость, собранность, ответственность, аккуратность, хитрость и женская логика, обращается внимание на то, что гендерный подход может стать и становится очень ценным ресурсом любой организации.

Вопрос профессиональной состоятельности — это личный выбор каждого человека вне зависимости от того, является он мужчиной или женщиной. Ценен тот менеджер, который знает своё дело, умеет управлять, добиваться поставленных целей независимо от половой принадлежности. Значительная

часть женщин стремится к достижению высокого социального статуса, успеха, карьеры, получению удовлетворения от профессиональной деятельности.

Необходимость исследования гендерного аспекта менеджмента на рубеже третьего тысячелетия обусловлена динамичным проникновением женщин в управление организацией, укреплением их позиций в системе общественных отношений и появлением новой социальной когорты «деловых женщин». В первую очередь, это обусловлено демографическим фактором: в России 53 % женщин, 47 % мужчин. По ряду причин доля женщин будет расти в будущем. Значимым фактором для расширения участия женщин в управлении является их высокий образовательный потенциал. Женщины лидируют в области как высшего, так и среднего профессионального образования. По данным Госкомстата РФ, в середине 90-х гг. высшее и среднее специальное образование имели 46 % работающих женщин и только 34 % работающих мужчин. Такой же разрыв в 10...12 % сохранился и сейчас, он, вероятно, возрастет в будущем. Объективное значение имеет возраст. Установлено, что женщины-руководители находятся в самом активном возрасте: 74 % — от 30 до 50 лет; 12 % — до 30 лет; 14 % — старше 50 лет.

На наш взгляд, система управления только выиграет, если будет привлекать женщин, способствовать раскрытию их талантов. Высокий управленческий потенциал, которым обладают женщины, может открыть России новые возможности социально-экономического развития. Решать гендерные проблемы необходимо как на уровне государства путём совершенствования государственного законодательства. В настоящее время проходит широкое обсуждение разрабатываемая Гендерная стратегия Российской Федерации, которая должна рассматриваться как стратегия осуществления целей и задач, закрепленных в Конституции Российской Федерации и в ратифицированных Российской Федерацией важнейших международных документах, в которых зафиксированы принципы гендерного равенства. Среди этих документов Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Декларация и Программа действий Всемирной Конференции по правам человека, Декларация и Платформа действий Всемирной Конференции по улучшению положения женщин, Итоговые документы Генеральной Ассамблеи ООН (Нью-Йорк, 2000 г.). Внедрение гендерной стратегии предполагает разработку планов действий на федеральном, региональном и отраслевом уровнях, а также разработку и реализацию мер государственной поддержки научных, образовательных и иных проектов в области гендерной политики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большой толковый социологический словарь (Collins). — М.: АСТ, 1999. — Т. 2. — 528 с.
2. Чернова И.И. Основы гендерных знаний. — Н.Новгород: Изд-во ВВАГС, 2000. — 114 с.

3. Здравомыслова Е., Темкин А. Социальная конструкция гендера и гендерная система в России // Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период: Сб. научных статей под ред. Т.И. Заславской. — СПб.: 1996. — Вып. 4. — С. 5–7.

Поступила 28.12.2006 г.