

няемых функций на предприятии, например, таких, как поставка материалов, производство, сбыт, администрирование. Предприятие рассматривается, как совокупность процессов, которые могут быть детализированы до видов деятельности и операций, каждый из которых (видов деятельности, операций) вызывает затраты ресурсов. Продукт, выводимый на рынке, формирует спрос на определенные виды деятельности и затраты ресурсов, которые аккумулируются по этим видам деятельности и затем распределяются на продукты пропорционально доле потребления продуктом данного вида деятельности.

#### **Литература и источники:**

1. Ильин А.И. Планирование на предприятии: учебное пособие для вузов / А. И. Ильин. — 8-е изд., стер. — М.: Новое знание, 2008. — 668 с.
2. Николаева С.А. Учетная политика организации: Принципы формирования, содержание, практические рекомендации, аудиторская проверка / С. А. Николаева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Аналитика-Пресс, 2001. — 333 с.
3. Хорнгрен Ч.Т. Управленческий учет: пер. с англ. / Ч. Хорнгрен, Дж. Фостер, Ш. Датар. — 10-е изд.— СПб. [и др.] : Питер.: Питер Принт, 2005. — 1008 с.

## **ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕСУРСОДОБЫВАЮЩЕГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Т.А. Погорелая, Г.В. Погорелая**

Переориентация экономики региона на инновационную модель развития требует серьезной корректировки региональной инвестиционной политики, как самостоятельного направления стратегии развития региона. Регулирование инвестиционного процесса (структуры, размеров, источников, эффективности инвестиций) должно быть направлено на привлечение прямых инвестиций в реализацию конкретных проектов, действительно способствующих росту научного и производственного потенциала региона.

Принято считать, что привлечение иностранных инвестиций является наиболее важным фактором формирования экономики знаний в ресурсодобывающем регионе, характеризующегося неравномерностью отраслевого развития. Однако регулирование деятельности «внешних» субъектов хозяйствования сложно уже потому, что их активность может (в условиях, когда необходимых средств для быстрой массовой модернизации всех сегментов региональной экономики не достаточно ни у региона, ни у государства) стать, с одной стороны, мощным фактором роста, но с другой – фактором закрепления сложившейся сырьевой специализации. Поэтому главной целью создания благоприятных условий для иноинвестиций в экономику региона должно стать достижение оптимума в сочетании мероприятий, во-первых, по усилению открытости, во-вторых, по ослаблению зависимости от импорта (прежде всего технологий), в-третьих, по расширению направлений концентрации научно-производственной деятельности.

В новых условиях хозяйствования несомненным преимуществом будут обладать те субъекты, темпы включения которых в интегративные процессы будут достаточно высокими. Открытость экономики обладает важным достоинством, создавая возмож-

ность эффективного использования преимуществ международного рынка и международных ресурсов для развития страны, для усиления ее позиций. Учитывая это, руководство Кузбасса рассматривает приток иностранных инвестиций как важный фактор перехода к интенсивному типу развития экономики в условиях, когда проблема общей нехватки инвестиций в экономику области дополняется проблемой изношенности основных производственных и инфраструктурных фондов – степень износа составила на конец 2011 г. 48,7% (при том, что коэффициент обновления составил всего 4,3%, а коэффициент выбытия – 0,9%) [4], и пока подъем региональной экономики практически сведен к восстановлению горнодобывающей промышленности.

В рейтинге эколого-энергетического развития регионов агентства Интерфакс-ЭРА на основе широкой базы показателей развития (2011-2012 гг.) отмечено, что Кемеровская область с ее мощной промышленностью работает с большими экологическими издержками (ковровое загрязнение), тогда как в Новосибирской, Томской, Омской областях, где сосредоточены университетские и научные центры, технологическая и эколого-энергетическая эффективность высока. Рейтинг по техническому потенциалу замыкают Кемеровская область и Тыва, что с учетом их развитой промышленности говорит о необходимости комплексной модернизации производства. По уровню развития человеческого потенциала в Кемеровской области условия жизни оценены как наихудшие и их динамика довольно низка. В итоговом рейтинге экологически устойчивого развития в СФО Кузбасс занял последнее, 12 место [15].

В долгосрочной перспективе развитию Кемеровской области должно содействовать то, что на 2012 г. он был интегрирован (преимущественно в форме внешнеторговых связей) в экономику 88 стран мира. Крупнейшими по объему товарооборота (из 383 его участников) стали предприятия угольной, металлургической и химической отраслей: ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК», ЗАО «Холдинговая Компания «Сибирский Деловой Союз», ОАО «СУЭК-Кузбасс», ОАО «УК «Кузбассразрезуголь», ОАО «Азот», ОАО «Русал Новокузнецк», ОАО «Кузнецкие ферросплавы», ОАО «Южный Кузбасс». Наибольший объем товарооборота осуществлялся с Тайванем, Украиной, Великобританией, Нидерландами, Турцией, Китаем, Польшей, Латвией, Германией, США.

В 2012 г. в товарной структуре экспорта области преобладали минеральные продукты (в основном, уголь каменный, кокс и полукокс из угля) – 52,7%, металлы и изделия из них – 37,6 %, продукция химической промышленности – 8,7 %. Доля импорта во внешнеторговом обороте области в 2012 г. выросла по сравнению с 2011 г. в 2 раза (до 12,1 %), хотя в стоимостном выражении уровень 2011 г. превышен лишь на 32,6 % (достиг 893 млн. долл.). Доминировали машины и оборудование (74 %), продукция химической промышленности (13,1%), металлы и изделия из них (5,5%) и минеральные продукты (2,1%). Это, возможно, было связано с началом реализации в регионе крупных инвестиционных проектов, потребовавших ввоза промышленного оборудования в Кузбасс (из США, ЕС, КНР). И это был бы наиболее оптимальный вариант. Однако реально инвестиционные проекты охватывают компании, которые уже динамично развиваются. Ведущими импортерами стали ОАО «ЕВРАЗ Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат» и ОАО «СУЭК-Кузбасс» [3].

По общему объему инвестиций в основной капитал Кемеровская область в 2011 г. - на 2-м месте в рейтинге сибирских регионов и на 20-м месте — в России [12, с. 13]. Позитивное влияние на инвестиционный климат в регионе оказали следующие факторы: улучшение внешнеэкономической конъюнктуры, рост основных макроэкономических показателей, улучшение финансовых результатов деятельности предприятий, снижение налоговой нагрузки на инвесторов. Благодаря этому Кемеровская область еще в 2004 г. заняла первое место в Сибирском федеральном округе по объему инвестиций в основной капитал – общая сумма инвестиций составила 50,7 млрд. руб. По

итогах первых пяти месяцев 2013 г. Кемеровская область занимала на 17 месте в ТОП-20 рейтинга российских регионов, наиболее привлекательных для инвестиций [10]. А по критерию экологической эффективности Кузбасс занял в 2013 г. 11 место из 83 субъектов страны и 2 место в рейтинге регионов СФО (по методике Федеральной службы по надзору в сфере природопользования для оценки экологической эффективности субъектов РФ оценивалась эффективность деятельности всех природоохранных служб в регионах) [9].

Роль иностранных инвесторов в инвестиционной деятельности в Кемеровской области постоянно растет с 2004 г., когда в область поступило 52,7 млн. долл., в общем объеме которых торговые кредиты составили 6,4 млн. долл., а прочие кредиты компаний и международных финансовых организаций - 42,1 млн. долл. Наиболее привлекательной для иностранных инвесторов стали сферы торговли (52% всех поступлений) и связи (31,7%). Основными иностранными инвестиционными партнерами Кемеровской области в 2004 г. стали Кипр (49,6%) и Австрия (31%) [5, с. 36]. В 2005 г. объем иноинвестиций в Кемеровскую область интенсивно рос и увеличился в 10 раз - иностранные инвесторы вложили 547 млн. долл. Из них 71% были направлены в промышленность, основными получателями иностранных средств стали угольная и металлургическая отрасли. Значительные средства - 26% всего объема иностранных инвестиций - вложено в операции с недвижимым имуществом. На крайне низком уровне остались иноинвестиции в производство готовой продукции – **всего 1% в общем объеме иностранных вложений**. В списке отраслей, привлечших внимание иностранного капитала, незначительные (до 10 тыс. долл.) вливания получили пищевая, легкая, строительная промышленность, сельское хозяйство. В 2005 г. большая часть инвестиций в Кузбасс поступила из Кипра (37%), Великобритании (28%), Канады (19% - все были направлены в сектор недвижимости). К 2006 г. в Кемеровской области функционировало уже 123 предприятия с участием капитала из 29 стран, правда, наибольшее количество предприятий (34) было создано с участием кипрских инвестиций. Предприятиями с иностранным капиталом вложено в создание и развитие своего производства более 15 млрд. руб. [1].

В 2007 г. усилилось превращение специализации промышленности Кемеровской области из добывающе-перерабатывающей в сырьевую. В соответствии с этим изменяется структура иноинвестиций. За 2007 г. 268 млн. долл. (63,6%) были направлены в добычу полезных ископаемых. Основными странами-инвесторами Кузбасса в 2007 г. стали Канада (70 млн. долл.), Кипр (67 млн. долл.), Киргизия (21 млн. долл.), Швейцария (13 млн. долл.), Виргинские острова (12 млн. долл.), Сербия (5 млн. долл.) [11]. И в Инвестиционном паспорте Кемеровской области за 2008 г. [6] отмечалось, что среди видов экономической деятельности наиболее привлекательными для вложения иностранного капитала стали организации, осуществляющие добычу полезных ископаемых и деятельность по операциям с недвижимым имуществом, аренде и предоставлению услуг - соответственно 67,5% и 15,8% всех иноинвестиций. Основная форма инвестирования - торговые и прочие кредиты (92,2% общего объема вложений).

Динамика объема совокупных иностранных инвестиций остается положительной и в годы мирового финансового кризиса. В 2009 г. основные инвестируемые отрасли остались прежними. В Инвестиционном паспорте Кемеровской области за 2010 г. [7] отмечено, что в 2009 г. преобладающей была частная российская форма собственности на инвестиции (64% - 48,8 млрд. руб.), а иностранная и совместная (иностранные и российские инвестиции) составила 11 % (8 млрд. руб.) собственность на инвестиции - фактически на уровне объемов государственных инвестиций (11% - 8,3 млрд. руб.).

В 2010 г. объем иностранных инвестиций увеличился, основной приток иностранных инвестиций в экономику области был из Швейцарии. Всего в Кемеровскую область поступило 663,7 млн. долл., в т.ч. прямые – всего 49,8 млн. долл. Международ-

ное инвестиционное сотрудничество продолжало развиваться и в 2011 г. – общий объем инвестиций, поступивших за год составил 1303,4 млн. долл., но объем ПИИ достиг всего 33,4 млн. долл. Основной приток капитала осуществлен из Швейцарии (807,8), Германии и Кипра. Накоплено на конец 2011 г. всего 1553,5 млн. долл., в т.ч. прямые – 520,6 (449,6 – из Кипра) [13]. Но в инвестициях в основной капитал нашей области иностранный капитал по-прежнему играет незначительную роль. Основным видом внешнеэкономического взаимодействия осталась внешняя торговля, где в отличие от инвестиционной деятельности основным партнером стали Тайвань, Великобритания, Турция, Китай, Япония.

В 2012 г. объем иноинвестиций в Кемеровскую область достиг лишь 1292,7 млн. долл. (на первых местах - Швейцария, Ирландия, Кипр), но объем прямых несколько вырос – до 43,7. Объем накопленных инвестиций достиг 1704 млн. долл., а объем ПИИ вырос до 598,6 млн. долл. (538,3 – из Кипра) [8]. Число предприятий с участием иностранного капитала к 1.01.2013 г. достигло 498. В первом квартале 2013 г. инвестиции в основной капитал кузбасских организаций с участием иностранного капитала составили 7,4 млрд. руб. Из них 226 – в торговле (9683 занятых), 79 – в обрабатывающем производстве (9909 занятых), 33 – в добывающем (39268 занятых) [2]. Во внешней торговле ведущими партнерами остались Великобритания, Тайвань, Китай, Турция [14].

Очевидно, объемы и темпы роста ПИИ не соответствуют задачам ускоренного перехода к инновационному типу развития региональной экономики. Для того, чтобы ПИИ выступали в качестве действительно ключевого фактора такого перехода их объем должен существенно вырасти. В инвестиционной политике региона должна четко прослеживаться линия на выявление факторов повышения привлекательности региональной экономики для ПИИ и создание условий для их реализации. Из приведенных данных следует, что, как и во многих других российских ресурсодобывающих регионах, усиление открытости для иностранных инвесторов уже создало для экспортно-ориентированной экономики Кемеровской области ряд **трудноразрешимых долговременных проблем**: растущую зависимость внешней торговли от мировой экономической конъюнктуры; зависимость экономического роста от увеличения экспорта, который опирается на интенсивное использование не столько дешевой рабочей силы, сколько природных ресурсов, ведущее к быстрому истощению их истощению (земельных, энергетических, водных, растительных ресурсов) и к усилению экологических проблем.

#### Литература и источники:

1. Иванова С., Грозовский Б., Никольский А. Инвестиционный бум в России / Газета «Коммерсантъ»/ [электр. сайт] [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.dcenter.ru/news/221106\\_Mironov\\_053\\_.htm](http://www.dcenter.ru/news/221106_Mironov_053_.htm)
2. Деятельность организаций с участием иностранного капитала (без малых предприятий) в I квартале 2013г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/kemerovostat/resources/](http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kemerovostat/resources/)
3. Доля импорта в структуре товарооборота Кемеровской области в 2012г выросла в 2 раза [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.delkuz.ru/content/view/16807/>
4. Наличие, коэффициенты обновления, выбытия и степень износа основных фондов [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/kemerovostat/resources/d05cf000404eeddb9bdfdf0fa8517bb1/%D0%9E%D0%A4.htm](http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kemerovostat/resources/d05cf000404eeddb9bdfdf0fa8517bb1/%D0%9E%D0%A4.htm)
5. Инвестиционный климат Кузбасса: Глобальное потепление // Деловой Кузбасс. 2006. № 4,5 – С. 36.
6. Инвестиционный паспорт Кемеровской области за 2008 год / [электр.сайт] [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.ako.ru/Kuzbass/Investpassport\\_2008.pdf](http://www.ako.ru/Kuzbass/Investpassport_2008.pdf)

7. Инвестиционный паспорт Кемеровской области за 2010 год / [электр.сайт] [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://ved.kuztpp.ru/downloads/ Investpasport\\_2010.pdf](http://ved.kuztpp.ru/downloads/Investpasport_2010.pdf)
8. Иностранные инвестиции в экономику области по основным странам-инвесторам в 2012 году [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.kemerovostat.ru/bgd/KUZBASS/issWWW.exe/Stg/2013/d12.htm>
9. Кемеровская область заняла 11 место в рейтинге регионов России по экологической эффективности [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://kemoblast.ru/news/2013/07/01/kemerovskaya-oblast-zanyala-11-mesto-v-rejtinge-regionov.html>
10. Краснодарский край занял первое место в рейтинге инвестиционной привлекательности российских регионов по версии Минрегионразвития РФ [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.biztass.ru/news/id/76702>
11. Кузбасс.com. Кузбасский деловой портал/ [электр. сайт] [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.kuzbass.com/news/422228-mln-dollarov-investirovano-v-kemerovskuyu-oblast.html>
12. Логинова Е. Климат-контроль для инвестора// Деловой Кузбасс, 2011.№ 5-6. - С. 13.
13. Объем инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов, по типам [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.kemerovostat.ru/bgd/KUZBASS/issWWW.exe/Stg/2012/f12.htm>
14. Основные торговые партнеры [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.kemerovostat.ru/bgd/KUZBASS/issWWW.exe/Stg/2013/d14.htm>
15. Рейтинги устойчивого развития регионов по федеральным округам [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://interfax-era.ru/reitingi-regionov/aktualnye/federalnye-okruga>

## **КОВЕНАНТ КАК ИНСТРУМЕНТ СНИЖЕНИЯ КРЕДИТНОГО РИСКА**

**В.И. Привалов**

Современная банковская система России сегодня принимает несколько вызовов. От того, как справится банковское сообщество с возникшими проблемами, зависит дальнейшее развитие экономики и ее потенциала. Сегодня отчетливо наблюдается перекос в деятельности финансовых и экономических институтов страны. Низкая производительность труда, в том числе и в банковском секторе, не соответствует намеченным темпам роста ВВП, который уже многократно был скорректирован в сторону понижения и сегодня наиболее низок из стран, входящих в группу БРИКС. Эти макроэкономические явления происходят, с одной стороны, на фоне минимальной безработицы в последние годы, постоянных реформах, наблюдаемых в пенсионном обеспечении, страховом деле, мощном оттоке капитала из страны, ужесточении требований Центрального Банка к кредитным организациям. С другой стороны, на фоне экономической стагнации наблюдается бум кредитования. По итогам 9 месяцев 2013 года кредитование юридических лиц увеличилось на 10,1% и достигло величины в 21 993,4 млрд руб. Просроченная задолженность юридических лиц по итогам 9 месяцев увеличилась на 3,5% и составила 956,2 млрд. руб.