

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭВРИСТИЧЕСКИХ ПРИЁМОВ В ПРОЦЕССЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ПО ФИЗИКЕ

Е.В. Полицинский, к. пед.н., доцент

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел. (384-51) 6-44-32
E-mail: ewreno@mail.ru

В настоящее время считается, что решение задач является основным компонентом процесса обучения точным наукам. О значении решения задач при обучении физике достаточно полно и удачно на наш взгляд говорится в «Теории и методике обучения физике в школе» под редакцией С.Е. Каменецкого и Н.С. Пурышевой. «В процессе решения задач знания учащихся конкретизируются, создаётся понимание сущности явлений, физические понятия и величины приобретают реальный смысл, у ученика появляется способность рассуждать, устанавливать причинно-следственные связи, выделять главное и отбрасывать несущественное. Решение задач позволяет сделать знания осознанными, избавить от формализма» [5, С. 319 -320]. При этом отмечается, что учащиеся обязательно должны решать задачи, так как в противном случае они не усвоют понятия и законы физики, либо их знания будут формальными. В ходе решения задачи субъект решения совершает мыслительные действия, направленные от знания формулировок законов и начальных условий исследуемого процесса к установлению взаимосвязи между известными и неизвестными характеристиками этого процесса, объяснению и количественной оценке его результата. Таким образом, процесс решения задач способствует более глубокому осмысливанию изученных явлений и законов, формированию целостного представления об окружающем мире. Поэтому, по способности решать физические задачи зачастую судят о глубине понимания субъектом физических законов и явлений.

В методической литературе встречаются различные точки зрения по вопросу классификации физических задач. Исходя из структуры и средств, необходимых для решения поставленной задачи, их можно разделить на элементарные, стандартные, нестандартные и оригинальные. Элементарная задача – это задача, для решения которой необходимо и достаточно верно использовать один соответствующий физический закон. Стандартная задача – это задача, для решения которой необходимо и достаточно привлечь систему «обычных» знаний и «стандартных» методов и приёмов. Нестандартная задача – задача, в процессе решения которой применение «обычных» законов и методов недостаточно: система уравнений получается незамкнутой. Оригинальной (олимпиадной) называют нестандартную задачу, при решении которой догадка является определяющей по сравнению с обычными знаниями и методами [1].

Именно умения и способности выпускников школ решать нестандартные и олимпиадные задачи являются гарантией поступления в настоящее время в престижные технические вузы на престижные направления подготовки.

Рекомендации по стратегии и тактике поисковой деятельности по преобразованию нестандартной задачи в стандартную называются эвристиками или эвристическими приёмами. И.Л. Юфanova рассматривает «эвристические рассуждения» как модель построения умозаключений, следуя которой ученик должен решать задачи [6]. Она выделяет шесть способов построения моделей: 1) введение вспомогательных элементов; 2) упрощение ситуации; 3) специализация; 4) возвращение к определениям; 5) доказательство «от противного»; 6) использование аналогий. М.С. Красин опираясь на научные разработки различных исследователей, собственные исследования и педагогический опыт выделяет систему эвристических приёмов решения задач по физике, состоящую из 30 приёмов, объединённых в 6 семейств [3. С.18-22]. Данные семейства, включающие систему приёмов, а также основные идеи и принципы данных приёмов представлены нами в приложении 5. Приёмы первых пяти семейств основаны на использовании в решении физических задач методологических принципов (установленных на основании обобщения опытных данных, правил).

Многими специалистами в области методики обучения физики (С.В. Бубликов, С.Е. Каменецкий, Ю.И. Дик, Н.С. Пурышева, Г.Я. Мякишев, А.А. Пинский и др.) отмечают большой эвристический потенциал и эффективность использования при решении физических задач методологических принципов физики, таких как: принцип симметрии и идея сохранения; принцип запрета; относительности; суперпозиции; соответства; причинности; дополнительности и соотношения неопределённостей; принцип простоты и принцип толерантности. Как отмечают С.В. Бубликов и А.С. Кондратьев, использование данных методологических принципов часто позволяет решить задачу с помощью эле-

Секция 1: Актуальные проблемы физики

ментарных выкладок, которые были бы громоздкими при использовании частных законов, а иногда удаётся строго получить ответ, вообще не вписывая никаких уравнений [2].

М.С. Красин пишет: «Первые пять семейств данной системы логических операций в ходе решения.... Шестое семейство указывает на огромную роль психологического состояния субъекта решения в успешности решения задачи. Предназначение этих приёмов заключается в том, чтобы помочь субъекту решения создать для своей поисковой мыслительной деятельности максимально комфортные условия и в максимальной степени использовать собственный субъективный опыт восприятия рассматриваемых процессов» [3. С.21]. Отмечая высокую эффективность целенаправленного обучения учащихся эвристическим приёмам решения физических задач, М.С. Красин отмечает, что для освоивших данный, конкретный способ решения, он перестаёт быть эвристическим и превращается в алгоритмический, при решении подобных задач.

Таблица 1

Система эвристических приёмов поиска решения физических задач

Сем-ство приёмов	Название приёма	Основные идеи и принципы приёма
Анализ условий и постановка задачи	Анализ требований, анализ данных. Сближение в терминологии данных и цели. Перекодирование текста в схему. Идеализация свойств и явлений. Подбор дополнительных данных. Отсев лишних условий. Толерантность в выборе модели задачи и способа решения.	Анализ данных, требований и конфликта, т.е. основной трудности задачи. Замена терминов определениями и наоборот, подведение условий и цели под логические категории, категории качество и количество. Краткая запись условия в виде рисунка (рисунков) или схемы. Разработка моделей с помощью упрощения, абстрагирования, благодаря чему задача становится решаемой. Использование информации из справочников необходимой для решения . Исключение информации, не влияющей на решение. Попытка решения разными способами, поиск наиболее оптимального.
Методологический подход	Взгляд на проблему в целом. Аналогия и опора на предыдущие решения. Поиск и учёт симметрии Опора на сохраняющиеся величины. Взгляд из разных систем отсчёта, с разных сторон. Представить в виде суперпозиции.	Выделение главного. Поиск подобия с переходом к действиям по образцу. Центральной, осевой, поворота, параллельного переноса и т.д. Сохранения заряда, массы, энергии, импульса, количества вещества, массового числа и т.д. Из разных ИСО, не ИСО, вид сверху, снизу, сбоку и т.д. Представить процесс или объект как результат наложения нескольких более простых объектов или процессов.
Поиск новых связей	Учёт согласованности изменений Уточнение структуры модели, учёт особенностей системы, выдвижение новых гипотез. Использование геометрических образов. Использование графиков.	Учёт кинематических связей, динамических изменений, энергетических переходов. Применение геометрических образов векторных величин, картины силовых линий, эквипотенциальных поверхностей. Работа с графиками для изучения динамики процесса, его продолжительности, поиска минимумов и максимумов.

Переструктурирование задачи	Разделение на части. Периодизация процесса. Введение вспомогательных элементов и процессов. Комбинаторика явлений и объектов. Решение обратной задачи.	Деление задачи на подзадачи, разделение тела на части, процесса в пространстве и во времени. Чётность и нечётность, гармонический характер изменений величин на определённом интервале времени и т.д. Введение дополнительных физических величин, разграничительных перегородок, измерительных приборов, взаимно скомпенсированных процессов. Изменение взаимного расположения объектов, смена последовательности процессов, замена реального на «зеркальное», смещение, выражение частично через себя. Рассмотреть обратный процесс, считать известную величину искомой, а искомую известной.
Изменение уровня обобщённости	Разработка более общей задачи. Решение более конкретной задачи. Решение более идеализированной задачи.	Решение в общем виде и конкретизация результата, сравнение по порядку величины. Предварительное решение более конкретной задачи и обобщение результата, оценка окончания процесса проверка результата подстановкой конкретных значений. Предварительное решение более идеализированной задачи и обобщение результата, оценка окончания процесса, проверка результата подстановкой идеализированных значений.
Опора на психологию	Сознательное регулирование уверенности в себе. Вживание в образ явлений задачи. Мозговая атака. Смена условий работы. Переключение на другие задачи, другой вид деятельности.	Периодическое сознательное повышение или понижение уровня уверенности в собственных силах, правоте выбранных гипотез и моделей. Метод эмпатии: принятие роли объекта или процесса на себя, метод Маленьких Человечков: представление процесса или объекта в виде сгруппированного особым образом объединения маленьких одинаково разумных, подчиняющихся приказам, человечков. Отделение во времени этапа выдвижения как можно большего количества всевозможных гипотез, в том числе маловероятных и взаимно противоположных, от этапа анализа достоинств и недостатков выдвинутых гипотез, их принятия или опровержения. Смена положения тела, рабочих инструментов, формы мыслительной деятельности: умственный анализ, запись мыслей, проговаривание вслух отдельных этапов решения. Временное переключение на решение других задач, на другой вид деятельности, отдых.

Рассмотрим решения конкретных физических задач с использованием эвристических приёмов [4].

Пример 1. Льдина площадью 1 м^2 имеет надводную часть высотой 10 см. Определить работу при погружении льдины.

Дано:
 $S = 1 \text{ м}^2$
 $h = 10 \text{ см}$
 $\rho_B = 10^3 \text{ кг/м}^3$

$A - ?$

СИ
 $0,1 \text{ м}$

$$m \cdot g = F_A \quad (1);$$

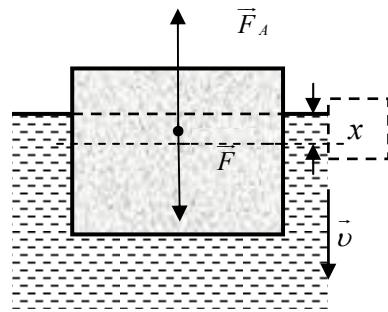
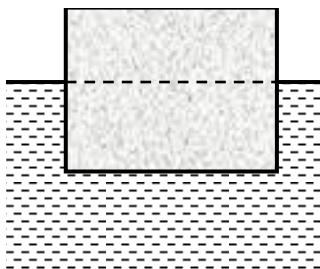


Рис.1. К примеру 1

Рис.2. К примеру 1

При равномерном погружении внешняя сила \vec{F} численно равна избыточной силе Архимеда, возникающей при погружении надводной части льдины на величину x ,

$$F = F'_A = \rho_B \cdot g \cdot S \cdot x \quad (1).$$

Сила F – переменная сила. Процесс с переменным параметром – сложный процесс. Разобьем его на простые процессы с постоянной силой F . Для этого все перемещение льдины разобьем на бесконечно малые перемещения dx . Работа dA на этом участке определяется выражением

$$dA = F dx \cos 0^\circ \quad (2).$$

Работа при полном погружении равна сумме элементарных работ.

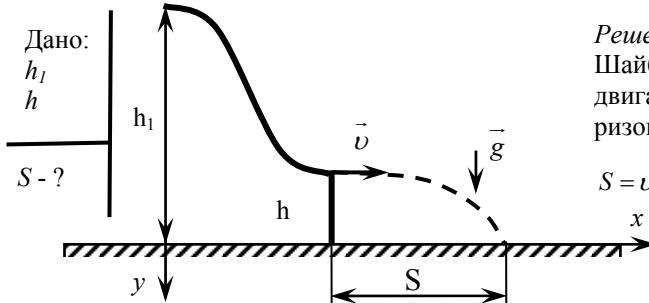
$$A = \int dA \quad (3).$$

Подставив (1) в (2), а его в (3), получим

$$A = \int_0^h \rho_B \cdot g \cdot S \cdot x dx = \rho_B \cdot g \cdot S \cdot \int_0^h x dx = \frac{\rho_B \cdot g \cdot S \cdot h^2}{2}, \quad A = \frac{10^3 \cdot 9,8 \cdot 1 \cdot 0,1^2}{2} = 49 \text{ Дж.}$$

Эту задачу можно решить и иначе, заменив эквивалентной простой задачей, задачей о работе постоянной силы, равной среднему значению избыточной силы Архимеда. Это один из приёмов в решении задач со сложным объектом. Отметим, что, как правило, в процессе решения задач используется не один, а несколько выделенных в таблице 1 приемов. Приведем пример.

Пример 2. Небольшая шайба соскальзывает без начальной скорости с совершенно гладкой горки высотой h_1 имеющей горизонтальный трамплин. При какой высоте h трамплина шайба пролетит наибольшее расстояние S . Чему оно равно?



Решение:

Шайба, соскользнув с трамплина, будет двигаться так же как тело, брошенное горизонтально со скоростью v (рис. 3).

$$S = v \cdot t \quad (1); \quad h = \frac{g \cdot t^2}{2} \quad (2). \quad \text{Из (1)} \Rightarrow t = \frac{S}{v} \quad (3);$$

Рис.3 . К примеру 2

$$S = v \cdot t \quad (1); \quad h = \frac{g \cdot t^2}{2} \quad (2). \quad \text{Из (1)} \Rightarrow t = \frac{S}{v} \quad (3); \quad (3) \rightarrow (2): h = \frac{g}{2} \cdot \frac{S^2}{v^2}, \quad 2 \cdot h \cdot v^2 = g \cdot S^2.$$

$$S = \sqrt{2 \cdot h \cdot v^2 / g} = v \cdot \sqrt{2 \cdot h / g} \quad (4)$$

Тело соскальзывает с горки без начальной скорости ($v_0 = 0$) и у трамплина приобретает скорость v , которую можно найти, используя законы кинематики.

$$h_1 - h = \frac{v^2}{2 \cdot g}, \quad 2 \cdot g \cdot (h_1 - h) = v^2;$$

$$v = \sqrt{2g(h_1 - h)} \quad (5); \quad (5) \rightarrow (4); \quad S = \sqrt{2g(h_1 - h) \frac{2h}{g}} = \sqrt{4h(h_1 - h)}.$$

Т.е. чем больше ($h_1 - h$), тем дальше улетит шайба.

В решении этой задачи можно выделить следующие приемы:

- идеализация свойств и явлений (при заданном в условии упрощении – совершенно гладкая горка, мы считаем, что воздух не оказывает сопротивления движению шайбы);
- аналогия и опора на предыдущие решения (движение шайбы после отрыва от трамплина аналогично движению тела брошенного горизонтально со скоростью v);
- разделение на части (условно делим задачу на две: 1) используя прием «аналогия и опора на предыдущие решения» выражаем S ; 2) используя законы кинематики, выражаем через заданные нам по условию задачи величину v необходимую для нахождения S .

Литература.

1. Беликов Б.С. Решение задач по физике. Общие методы / Б.С. Беликов. – М.: Высшая школа, 1986. – 256с.
2. Бубликов С.В., Кондратьев А.С. Методологические основы решения задач по физике в средней школе // Учебная физика, 1998, №5. – Глазов: Аргон, 1998. – с.46 – 52.
3. Красин М.С. Система эвристических приёмов решения задач по физике: теория методика, примеры: учебно-методическое пособие / М.С. Красин. – Калуга: Калужский государственный педагогический университет им. К.Э. Циолковского, 2005. – 148с.
4. Полицинский Е.В. Физика. Руководство к выполнению контрольных работ и индивидуальных домашних заданий: учебно-методическое пособие / Е.В. Полицинский, А.В. Градобоеев. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010. – 194 с.
5. Теория и методика обучения физике в школе. Общие вопросы: под ред. С. Е. Каменецкого и Н. С. Пурышевой М.: АCADEMIA. – 2000. – 367с.
6. Юфанова И.А. Элементы управления мыслительной деятельностью учащихся при решении задач по физике в средней школе: Автореф. дис. канд. пед. наук / И.А. Юфанова. – М., 1974. – 26с.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОЛНЕЧНОЙ АКТИВНОСТИ ПО УРОВНЮ ГАММА-ИЗЛУЧЕНИЯ

В.В. Деманова, студент гр. 10720, К.Н. Орлова, ассистент

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: lestaks@rambler.ru

Космическая радиация врезается в верхние слои атмосферы Земли, которая обеспечивает эффективную защиту для всего живого, не пропуская большую часть радиоактивных частиц. Космические лучи состоят из «галактических» частиц, которые происходят за пределами Солнечной системы и «солнечных» частиц, испускаемых солнцем. Солнечная радиация – энергичные заряженные частицы – электроны, протоны и ядра, инжектированные Солнцем в межпланетное пространство. Галактическая радиация – ядра различных химических элементов с кинетической энергией более нескольких десятков МэВ/нуклон, а также электронов и позитронов с $E > 10$ МэВ. Космические лучи состоят из атомных частиц высоких энергий, около 87% которых составляют протоны. Около 11% из них альфа-частиц, примерно 1% более тяжелые атомы, а остальные 1% являются электронами. В атмосфере «солнечные» частицы производят каскады ядерного взаимодействия, которые дают много вторичных частиц, которые играют важную роль в производстве космических радионуклидов. В основном вторичным продуктом распада большинства космических частиц будет являться гамма-излучение.

Солнце – магнитно-активная звезда. Вариации магнитного поля Солнца вызывают разнообразные эффекты, такие как солнечные пятна, солнечные вспышки, вариации солнечного ветра и т. д., что на Земле вызывает полярные сияния в высоких и средних широтах и геомагнитные бури, которые негативно сказываются на работе средств связи, средств передачи электроэнергии, а также нега-