

С принятием Налогового кодекса Украины, механизм налогообложения налога на прибыль претерпел существенные изменения.

Положительным является постепенное снижение ставки налога на прибыль: в 2010 году эта ставка была 25%, в 2011 - 23%, в 2012 - 21%, в 2013 - 19%, а в 2014 - 18% [2].

Для Украины очень важным сегодня является совершенствование налогообложения прибыли предприятия. Поэтому важно продолжать разрабатывать механизмы сочетания налогового учета и бухгалтерского; внедрение инвестиционного налогового кредита по налогу на прибыль предприятий для субъектов хозяйствования которые инвестируют средства в общественно важные сферы экономики; повышения стабильности и прозрачности налогового законодательства; постоянный мониторинг налоговых рисков и факторов риска; активное введение в действие системы электронной отчетности.

А это все позволит решить проблемы и лучше усовершенствовать систему налогообложения прибыли в Украине.

Список информационных источников

1. Пепеляев С. Г. К вопросу о налоговом законодательстве и налоговых отношениях // Налоговый вестник . 1997. №5.
2. Налоговый кодекс Украины № 2755-VI от 02.12 2010 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.portal.rada.gov.ua>. Державна казначейська служба України [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://treasury.gov.ua>
3. Краевский В. Диалектическая единство учетных систем / В. Краевский // экономический анализ. - 2010 - №6. - С.96.
4. Малышкин А. О статусе налогового учета украинского предприятия / А. Малышкин // Бухгалтерский учет и аудит. - 2009 - №2. - С. 48-57.
5. Поддубная Д. Классификация государственных органов и их полномочий в сфере налогового учета // Право Украины, №6 - 2007

Производственный потенциал предприятий россии на примере деревообрабатывающей отрасли

Богданова В.Е.

Томский политехнический университет, г. Томск

*Научный руководитель: Плужник М.В., старший преподаватель
кафедры экономики*

Существующий мировой и национальный рынок продукции деревообработки требует эффективного использования

конкурентоспособного производственного потенциала деревообрабатывающих предприятий ввиду истощения производственного потенциала материального производства в целом.

Цель статьи – выявить пути повышения производственного потенциала предприятия деревообрабатывающей отрасли.

Как такового четкого определения термина «производственный потенциал» еще не сформировалось. Тем не менее, можно выделить два наиболее общепринятых определения «производственного потенциала»: это объем продукции, произведенный при наиболее полном использовании ресурсов предприятия; наличие факторов производства и потенциальные возможности производства. Таким образом, производственный потенциал предприятия характеризуется производственными ресурсами.

Деревообрабатывающая промышленность, как составляющая развития ЛПК, имеет возможности роста, но они ограничиваются производственным потенциалом предприятий. Основные составляющие производственного потенциала деревообрабатывающих предприятий – это основные фонды, трудовые ресурсы, оборотные средства, а также в работе предложены такие элементы себестоимости как материальные и прочие затраты.

В работе доказано, что на эффективное использование производственного потенциала предприятий влияют следующие макроэкономические условия:

1. Дефицит квалифицированных кадров повышает затраты на трудовые ресурсы.

2. Недостаточный уровень научно-технического обеспечения лесного комплекса. Высокая изношенность основных фондов сказывается на качестве производимой продукции.

3. Малая протяженность лесных дорог затрудняет перевозку лесоматериалов к деревообрабатывающим предприятиям.

4. Сезонность водного транспорта, несмотря на его дешевизну, делает его непривлекательным для использования.

5. Высокие железнодорожные тарифы и высокая стоимость энергоресурсов увеличивают себестоимость продукции деревообработки.

6. Недоступность кредитов препятствует расширению производства и переоснащению предприятий.

Представленные факторы влияют на производство в разной степени в зависимости от региона, где функционирует предприятие.

Влияние выявленных макроэкономических условий на производственный потенциал предприятия рассмотрено на примере Иркутского завода ОАО «Усть-Илимский Лесопильно-деревообрабатывающий завод».

В результате анализа текущего состояния и эффективности использования производственного потенциала предприятия было определено, что производственный потенциал основных фондов используется не в полной мере (так, коэффициент износа вырос почти до 60%, крайне низкий коэффициент обновления менее 1%).

Развитие производственного потенциала трудовых ресурсов сдерживается дефицитом кадров предприятия, о чем свидетельствует отклонение фактической численности работников предприятия от планового набора на 28 человек. Кроме того, неэффективное использование трудовых ресурсов подтверждает отрицательное изменение платоотдачи в 10,9%.

Показатели оборотных средств демонстрируют хорошую динамику, но увеличивающиеся остатки готовой продукции и незавершенное производство (до 67,5% в структуре запасов) показывают неэффективное использование текущих оборотных средств, а именно замораживание капитала.

Колебательный характер изменения дебиторской задолженности говорит об отсутствии финансовой стабильности основных потребителей продукции предприятия, в тоже время достаточно высокую зависимость от кредитных ресурсов фирмы характеризует коэффициент заемных и собственных средств равный 4,5.

При анализе структуры себестоимости продукции было выявлено, что наибольший удельный вес в структуре себестоимости отводится материальным затратам. Сырье и материалы являются ключевыми факторами в формировании себестоимости продукции. Увеличение стоимости тарифов на перевозку грузов железнодорожным транспортом негативно влияет на себестоимость продукции в части прочих затрат. Наличие тепловой электростанции у предприятия позволяет экономить на затратах «Топливо и энергоресурсы», что существенно влияет на стоимость материальных затрат.

Влияние факторов, сдерживающих производственный потенциал предприятия, подтверждает также низкий уровень рентабельности продаж предприятия, который составляет всего 2%.

В целом ОАО «УИ ЛДЗ» имеет хороший потенциал дальнейшего роста и повышения эффективности производства. Вследствие этого предложен ряд мероприятий, направленный на решение проблем

привлечения кадров, модернизации и переоснащения основных средств, оптимизации производственного цикла, загрузки полных производственных мощностей и доступности кредита.

Рекомендаций для повышения эффективности производства:

1. Реализация эффективных программ мотивации и обучения персонала высшего и среднего звена, а также периодическая переподготовка кадров. Предприятию следует сотрудничать с образовательными учреждениями и делать запросы на выпускников соответствующих специализированных учреждений.

2. Разработка и реализация инвестиционных мероприятий, направленных на модернизацию основных фондов и приобретение более технологичного оборудования.

3. Создание научно-технического отдела, в задачи которого будет входить разработка оптимизации производственного цикла исходя из возможностей предприятия.

4. Поиск новых рынков сбыта (в частности, внутри страны) для полной загрузки производственных мощностей.

5. Регулярный и тщательный контроль за соблюдением условий договоров поставок для сокращения расходов на пени и штрафы.

6. Рассмотреть вариант факторинга как альтернативу краткосрочных кредитов.

Предложенные мероприятия по совершенствованию деятельности ОАО «УИ ЛДЗ» могут быть применены специалистами и руководителями предприятия при разработке собственной стратегии развития компании.

Список информационных источников

1. Конкурентоспособность Российской Лесопильной Промышленности [Электронный ресурс]. - режим доступа: http://www.lesprominform.ru/uploads/files/lesdrevmash_2012/Competitiveness%20of%20Russian%20sawmill%20industry%20-%202012.pdf