

1. По результатам проведённой работы, описана разработка водоочистного комплекса для очистки подземных вод.
2. Определены удельная поверхность и удельный объём пор у применяемых в водоочистном комплексесорбентов.
3. Представлена эффективность очистки модельного раствора от Fe^{2+} комбинацией двух модулей (азрационная колонна и фильтр с каталитической загрузкой).
4. Представлена эффективность очистки модельного раствора от Mn^{2+} комбинацией двух модулей (азрационная колонна с озонатором и фильтр с каталитической загрузкой).
5. Удалось выяснить возможность использования водоочистного комплекса для эффективной очистки подземных вод от железа и марганца.

Список литературы:

1. Тягунова Г. В., Ярошенко Ю. Г. Экология: учебник - М.: Интермет Инжиниринг, 2000. – 300 с.
2. Клячков В. А., Апельцин И. Э. Очистка природных вод. М.: Стройиздат. 1971. 579 с.
3. Фрог Б. Н., Левченко А. П. «Водоподготовка».-М., Изд-во МГУ, 1996 .
4. Королев А. А., Комяженкова Л. А. «Гигиенические рекомендации по условиям использования промывных вод фильтровальных водопроводных сооружений в системах хозяйственно-питьевого водоснабжения». // Экспресс-информация. Вып.7. М.,1990.
5. Губайдуллина Т. А. Фильтрующий материал для очистки воды от марганца и железа, способ его получения и способ очистки воды от марганца и железа / Т.А. Губайдуллина // Экологические системы и приборы.- 2006 - №8 – С. 59-62.
6. Гончиков В. Ч. Фильтрующий материал для очистки воды от железа, марганца и сероводорода / В. Ч. Гончиков., Т. А. Губайдулина., О. В. Каминская, А. С. Апкарьян // Известия Томского политехнического университета. – 2012 - №3 – С. 37-40.

Расследование несчастных случаев на производстве при организации работ вахтовым методом

Сорокин К.В., Несынова Е.М., Гусельников М.Э., Гуляев М.В.

ОАО «Томскгазпром», г. Томск, Россия

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

В соответствии со статьями 210, 212 Трудового кодекса РФ одним из основных направлений государственной политики в области охраны труда, а также обязанностью работодателя является расследование и учет несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Несмотря на принимаемые меры, в Российской Федерации продолжает оставаться значительным количество несчастных случаев на производстве. Так Рострудом было проверено свыше 16 000 результатов расследований несчастных случаев. В результате примерно в 80% случаев были выявлены нарушения связанные с невыполнением работодателями обязательных требований.

В связи с этим расследование несчастных случаев на производстве, особенно при организации работ вахтовым методом, требует от специалистов по охране труда системного знания и применения требований трудового законодательства, четкой регламентации процедуры расследования, установления и оценки всех юридически значимых обстоятельств, имеющих отношение к несчастному случаю, объективного и непредвзятого рассмотрения материалов расследования.

Порядок расследования и учета несчастных случаев регламентируют:

- Статьи 227-231 Глава 36 «Обеспечение прав работников на охрану труда» Трудового Кодекса РФ;
- Постановление Минтруда России от 24.10.2002 № 73 «Об утверждении форм документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве, и Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях»
- Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.02.2005 № 160 «Об определении степени тяжести повреждения здоровья при несчастных случаях на производстве».
- Приказ Минздравсоцразвития РФ от 15.02.2005 № 275 «О формах документов, необходимых для расследования несчастных случаев на производстве».

Расследованию в установленном порядке как несчастные случаи подлежат события, в результате которых пострадавшими были получены: телесные повреждения (травмы), в том числе нанесенные другим лицом; тепловой удар; ожог; обморожение; утопление; поражение электрическим током, молнией, излучением; укусы и другие телесные повреждения, нанесенные животными и насекомыми; повреждения вследствие взрывов, аварий, разрушения зданий, сооружений и конструкций, стихийных бедствий и других чрезвычайных обстоятельств, иные повреждения здоровья, обусловленные воздействием внешних факторов, повлекшие за собой необходимость перевода пострадавших на другую работу, временную или стойкую утрату ими трудоспособности либо смерть пострадавших.

Для правильной квалификации события, в результате которого причинен вред жизни или здоровью пострадавшего, необходимо в каждом случае исследуются следующие юридически значимые обстоятельства:

- относится ли пострадавший к лицам, участвующим в производственной деятельности работодателя (часть вторая статьи 227 ТК РФ);

- указано ли происшедшее событие в перечне событий, квалифицируемых в качестве несчастных случаев (часть третья статьи 227 ТК РФ);

- соответствуют ли обстоятельства (время, место и другие), сопутствующие происшедшему событию, обстоятельствам, указанным в части третьей статьи 227 ТК РФ;

- произошел ли несчастный случай на производстве с лицом, подлежащим обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (статья 5 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ);

- имели ли место обстоятельства, при наличии которых несчастные случаи могут квалифицироваться как не связанные с производством (исчерпывающий перечень таких обстоятельств содержится в части шестой статьи 229.2 ТК РФ), и иные обстоятельства.

При расследовании несчастных случаев, произошедших при работе вахтовым методом, существуют некоторые особенности. Работа вахтовым методом – это специфическая форма организации труда, широко распространенная в нефтяной, газовой и лесной промышленности, строительстве, геологоразведке, на железнодорожном транспорте и применяемая в основном в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, на труднодоступных и малоосвоенных территориях Сибири, Дальнего Востока.

В ч. 1 ст. 297 ТК РФ содержится определение вахтового метода как особой формы осуществления трудового процесса вне места постоянного проживания работников, когда не может быть обеспечено ежедневное их возвращение к месту постоянного жительства. Указанная специфика влечет за собой, в частности, применение особых режимов труда и отдыха на основе суммированного учета рабочего времени, регулярных поездок к месту выполнения работ и обратно к месту жительства, связанных с дополнительными расходами, а также специальные ограничения при выполнении такой работы.

Работники, привлекаемые к работам вахтовым методом, в период нахождения на объекте производства работ проживают в специально создаваемых работодателем вахтовых поселках. Эти поселки представляют собой комплекс зданий и сооружений, предназначенных для обеспечения жизнедеятельности указанных работников во время выполнения ими работ и междусменного отдыха, либо в приспособленных для этих целей и оплачиваемых за счет работодателя общежитиях, иных жилых помещениях.

Квалификация несчастного случая при организации работ вахтовым методом подразумевает анализ определенных признаков произошедшего несчастного случая: производственного, субъектного, пространственного и временного. Несчастный случай на производстве может произойти и при выполнении офисной, непромышленной работы. Надлежащим субъектом выступает работник, состоящий на момент наступления несчастного случая в трудовых отношениях с работодателем. Пространственный признак несчастного случая заключается в том, что несчастный случай должен наступить на территории работодателя.

Временной признак выражается в том, что несчастный случай должен произойти в рабочее время, либо когда работник следовал к месту служебной командировки или обратно, на работу или с нее на предоставленном работодателем транспортном средстве, осуществлял служебную поездку и в некоторых иных случаях, прямо указанных в ТК РФ.

Особую сложность представляют противоречия (коллизии) квалифицирующих признаков, то есть когда имеются условия и «за», и «против» определения случая как связанного с производством. Поэтому при расследовании таких несчастных случаев необходимо дополнительно устанавливать соотношение и приоритетность указанных выше признаков.

Рассмотрим один из таких случаев.

Операторы по добыче нефти и газа, после сдачи смены отправились на отдых. Отдых был организован в вахтовых вагончиках без выезда к постоянному месту жительства. Во время отдыха и в отсутствие согласования своего отъезда с руководством работники уехали на личном автотранспорте. В результате столкновения со стоящим на обочине автомобилем двое работников погибли, двое получили травмы легкой степени. Комиссия квалифицировала случай как связанный с производством, но работодатель ее решение обжаловал. Первоначально суды не соглашались с его доводами, ссылаясь, что при вахтовом методе работы вводится суммированный учет рабочего времени, при котором учетный период охватывает все рабочее время, время в пути от места нахождения предприятия (от пункта сбора) до места работы и обратно, а также время отдыха. То есть трудовые отношения на протяжении всего периода работы не прерываются и несчастный случай, имевший место во время междуменного отдыха, следует квалифицировать как связанный с производством.

Верховный Суд РФ не согласился с такими выводами, исследовав правомерность отождествления междуменного отдыха и рабочего времени для целей квалификации несчастного случая. Так, понятие первого не охватывается понятием «время выполнения работ на объекте» и, следовательно, включаемое в учетный период время междуменного отдыха не может рассматриваться как свидетельство исполнения в этот момент работником своих должностных обязанностей.

Кроме того, наличие трудовых отношений между работником и работодателем само по себе не может иметь определяющего значения при квалификации несчастного случая и определять его связь с производством.

Из данного примера видно, что расследование несчастного случая – сложный процесс, к которому следует относиться с предельным вниманием, обязательно устанавливать и оценивать все обстоятельства объективно и непредвзято рассматривать материалы расследования. Установление связи несчастного случая с производством при организации работ вахтовым методом представляет собой вопрос непростой и зависимый от конкретных обстоятельств. Квалификация несчастного случая – бесспорное право комиссии, но цель расследования – не только юридическая оценка имеющихся обстоятельств, но и установление их правового влияния на связь произошедшего события с производством.

Список литературы:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 N 197-ФЗ.
2. Сафонов А.Л., Зурабов М.Ю., Исаев А.К., Шмаков М.В., Еремеев О.В. Комментарий официальных органов к Трудовому кодексу Российской Федерации. – М.: МЦФЭР, 2006. – 1328 с.
3. Определение Верховного Суда РФ от 15.04.2008 № 46-В08-2.

Внедрение автоматизированной системы управления охраной труда, промышленной и пожарной безопасностью в ОАО «Томскгазпром»

Несынов А.Н., Гусельников М.Э., Гуляев М.В.

ОАО «Томскгазпром», г. Томск, Россия

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

ОАО «Томскгазпром», осуществляет разработку газоконденсатных, нефтегазоконденсатных, нефтяных месторождений в Каргасокском, и Парабельском районах Томской области. Организационное обеспечение Системы управления охраной труда, промышленной и пожарной безопасностью в ОАО «Томскгазпром» осуществляет Служба охраны труда, промышленной и пожарной безопасности. С учетом большой территориальной разбросанности эксплуатируемых объектов работа Службы требует больших трудозатрат по её выполнению, в связи, с чем актуальна необходимость автоматизации процессов охраны труда и пожарной безопасности (ОТиПБ) – организация разработки автоматизированной системы ОТиПБ.

Процесс разработки автоматизированной системы ОТиПБ производился в следующем порядке:

1. Инициирование проекта разработки автоматизированной системы (АС) путем подачи служебной записки на имя руководства Общества и принятие положительного решения Президентом ОАО «Востокгазпром» о разработке и внедрении автоматизированной системы ОТиПБ.