

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт электронного обучения
Специальность 080502 Экономика и управление на предприятии (в электроэнергетике)
Кафедра менеджмента

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Тема работы
Управление развитием моногорода

УДК 332.12:330.332.2.012(571.16)

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-3204	Мусихина Алеся Ильинична		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Антонова Ирина Сергеевна	к.э.н.		

КОНСУЛЬТАНТЫ:

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель	Громова Татьяна Викторовна			

Нормоконтроль

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель	Громова Татьяна Викторовна			

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Менеджмента	Чистякова Наталья Олеговна	к.э.н., доцент		

Томск – 2016 г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт электронного обучения
Специальность 080502 Экономика и управление на предприятии (в электроэнергетике)
Кафедра менеджмента

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой

(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Дипломной работы

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
3-3204	Мусихина Алеся Ильинична

Тема работы:

Управление развитием моногорода

Утверждена приказом директора (дата, номер)

№1590/с от 26.02.2016г.

Срок сдачи студентом выполненной работы:

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

Исходные данные к работе

(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).

наименование объекта исследования - муниципальное образование Тайгинский городской округ;
предмет исследования - процесс управления развитием моногорода посредством диверсификации его экономики;
общая характеристика объекта исследования: критерии моногорода, социально-экономические показатели;
анализ факторов, влияющих на развитие муниципального образования;
оценка эффективности муниципального управления.

<p>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов <i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i></p>	<p>аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки в рассматриваемой области; постановка задачи исследования; содержание процедуры исследования; обсуждение результатов выполненной работы; заключение по работе.</p>
<p>Перечень графического материала <i>(с точным указанием обязательных чертежей)</i></p>	
<p>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы <i>(с указанием разделов)</i></p>	
<p style="text-align: center;">Раздел</p>	<p style="text-align: center;">Консультант</p>
<p>Социальная ответственность</p>	<p>Громова Т.В.</p>

<p>Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику</p>	
--	--

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Антонова Ирина Сергеевна	к.э.н.		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-3204	Мусихина Алеся Ильинична		

Содержание

Реферат	5
Введение.....	7
1. Теоретические основы становления и развития моногорода	11
1.1. Понятия и критерии моногородов.....	11
1.2. Стратегическое развитие моногорода.....	31
1.3. Анализ современного состояния экономики моногородов России и проблемы их развития	49
2. Проблемы развития монопрофильного образования Тайгинский городской округ	57
2.1. Общая характеристика объекта исследования.....	57
2.2. Анализ внешних и внутренних факторов моногорода.....	69
2.3. Проблемы стратегического управления развитием монопрофильного образования Тайгинский городской округ	84
3. Совершенствование процесса управления развитием Тайгинского монопрофильного городского округа	92
3.1. Бенчмаркинг как инструмент анализа развития моногорода.....	92
3.2. Диверсификация экономики моногорода.....	106
Социальная ответственность.....	119
Заключение	139
Список используемых источников.....	141
Приложение А.1 Структура инвестиций	147
Приложение А.2 Структура занятости.....	148
Приложение А.3 Структура заработной платы.....	149
Приложение А.4 Структура налоговых доходов в бюджет.....	150
Приложение Б Программы финансовой поддержки	151

Реферат

Выпускная квалификационная работа содержит 153 страницы, 10 рисунков, 23 таблицы, 53 использованных источника, 2 приложения.

Ключевые слова: бенчмаркинг, диверсификация, кластер, моногород, развитие, стейкхолдеры, стратегия, стратегическое управление, стратегическое управление развитием, точки роста.

Объектом исследования является процесс управления развитием муниципального образования Тайгинский городской округ (ТГО).

Цель работы – выявление основных проблем развития и разработка стратегии совершенствования процесса управления развитием ТГО.

В процессе исследования проводились теоретические изыскания и анализ основных понятий по теме, поиск путей решения актуальных теоретических и прикладных проблем развития моногорода ТГО.

В результате исследования проведена оценка факторов на вероятность реализации возможности и влияния данной возможности на городской округ, осуществлена оценка эффективности муниципального управления.

Основные характеристики: критерии соотнесения ТГО к категории моногородов, показатели социально-экономического развития, внешние и внутренние факторы, стейкхолдеры.

Степень внедрения: предложения по запуску новых производств с учётом имеющихся природных ресурсов доводятся до возможных инвесторов при активном сотрудничестве с ГКУ КО «Агентство по привлечению и защите инвестиций». Созданы:

- рабочая группа по внедрению проектов газификации муниципального образования;
- рабочая группа по реализации проекта автодороги Анжеро-Судженск-Тайга-Томск;
- управляющая команда развития Тайгинского городского округа.

Область применения: результаты полученных исследований могут быть использованы при корректировке комплексного инвестиционного плана модернизации и комплексной программы социально-экономического развития ТГО.

Экономическая значимость - реализация диверсификации экономики моногорода позволит увеличить доходную базу местного бюджета и избавиться от монозависимости.

В будущем планируется в составе управляющей команды развития ТГО разработать проект развития моногорода Тайгинский городской округ с целью представления и защиты в «Фонд развития моногородов», получения финансирования на развитие инфраструктуры и привлечение частных инвестиций.

Введение

Развитие плановой экономики в России через специализацию и концентрацию производства привела к возникновению большого количества моногородов. В настоящее время Российская Федерация имеет 319 монопрофильных образований с численностью жителей, составляющей почти 10% от численности населения страны. Данные муниципальные образования показали отсутствие способности к устойчивому финансированию и развитию без существенной государственной поддержки.

Из двух альтернативных путей решения сложившихся проблем в развитии моногородов:

- государственная поддержка через оказание финансовой помощи;
 - реформирование моноэкономики города за счёт внутренних резервов;
- для моногородов с наиболее сложным социально-экономическим положением и имеющих риски ухудшения социально-экономического положения наиболее приемлемой является первая альтернатива.

Несмотря на рассмотрение ряда вопросов по управлению социально-экономическим развитием моногородов современными учёными, множество проблем остаются недостаточно освещёнными. Применение на практике данных теоретических знаний непосредственно на местах, т.е. сотрудниками администраций моногородов не всегда имеет положительный результат в силу следующих причин:

- недостаточная компетентность сотрудников экономических служб администрации при планировании развития;
- несогласованность стратегических документов развития со всеми заинтересованными сторонами;
- отсутствие полного анализа угроз и возможностей внешних и внутренних факторов при составлении документов планирования.

Вопросы изучения возможностей администрации Тайгинского городского округа по корректировке и управлению развитием муниципального

образования являются принципиально новыми и представляют практическую значимость. Это и определило направление, актуальность и проблематику настоящего исследования.

Особенностям функционирования и перспективам развития моногородов посвящен ряд научных исследований и публикации отечественных учёных. Теоретическую базу при написании данной работы по вопросу исследования моногородов составляют труды Тургель И.Д., Фроловой Л., Ивановой О.П., Антоновой И.С., Антонова Г.Д. Рассмотрены работы специалистов Ильиной И.Н., Гусева В.В., Найденовой Р.И. в области анализа зарубежного опыта развития моногородов. Внесли заметный вклад в расширение современных представлений о вопросах выявления и изучения особенностей управления развитием монопрофильных образований Королева Т.П., Иванова О.П., Антонова И.С., Антонов Г.Д., Ильина И.Н., Гарифулина Н.Ю., Колесник Е.А.

Однако практических рекомендаций по применению методик стратегического планирования и управления развитием моногородов крайне мало, попытка решения данной проблемы обусловила выбор темы ВКР, её цели и задачи.

Целью данного исследования – разработка и обоснование эффективных путей развития муниципального образования Тайгинский городской округ.

Задачи, способствующие достижению поставленной цели:

1. Определить понятие моногорода и выявить критерии его выделения, дать характеристику понятию «стратегия развития», рассмотреть современные аспекты состояния монопрофильных образований РФ;
2. Проанализировать основные внешние и внутренние факторы, влияющие на развитие моногорода Тайгинский городской округ;
3. Выявить проблемы стратегического управления развитием монопрофильного образования Тайга;
4. Разработать наиболее эффективные пути развития моногорода Тайгинский городской округ с учётом всех факторов и заинтересованных сторон.

Объектом исследования работы является муниципальное образование Тайгинский городской округ.

Предмет исследования – процесс управления развитием моногорода посредством диверсификации его экономики.

Научная и практическая новизна. Переориентация подхода к управлению развитием моногорода Тайга на стратегию единства интересов основных участников данного процесса: региональных властей, администрации муниципалитета, бизнеса и жителей муниципального образования. Представлено предложение о получении статуса Территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) Тайгинским городским округом с обоснованием положительного эффекта при диверсификации экономики.

Практическая значимость результатов исследования. Результаты исследований, приведённые в ВКР, могут быть использованы сотрудниками администрации Тайгинского городского округа для дальнейшего применения при разработке или корректировке документов по развитию моногорода. Данные подробного анализа сильных и слабых сторон позволяют учесть все возможности и угрозы со стороны как внешних, так и внутренних факторов, влияющих на Тайгинский городской округ при разработке стратегического планирования муниципального образования. Предложения по корректировке Комплексной программы социально-экономического развития Тайгинского городского округа до 2025 года, а также Комплексного инвестиционного плана модернизации моногорода Тайгинского городского округа до 2025 года позволят осуществить вовлечение в процесс внутренних и внешних участников стратегического развития. Расчёт положительного эффекта при запуске новых производств с учётом статуса ТОСЭР может стать основой для подачи заявки на получение данного статуса Тайгинским городским округом.

Реализация и апробация работы. Представлен пакет документов в Администрацию Кемеровской области с обоснованием причин перехода из второй категории монопрофильных образований, имеющих риски ухудшения социально-экономического положения, в первую категорию моногородов с

наиболее сложным социально-экономическим положением. Предложения по запуску новых производств на территориях технопарков строительных материалов и материалов и изделий из базальта направлены в Департамент инвестиций и стратегического развития Кемеровской области.

1 Теоретические основы становления и развития моногорода

Моногород представляет довольно сложную структуру, в которой наблюдается неразрывная связь между градообразующим предприятием и самим населённым пунктом. В исследовании, представленном в данной главе, определены задачи: проанализировать законодательную базу, теории и практики сформулировать понятия «моногород», «управление стратегией развития», критерии отнесения городов к категории моногородов; рассмотреть и проанализировать современные аспекты состояния монопрофильных образований Российской Федерации.

1.1 Понятия и критерии моногородов

В целях понимания первопричин проблем управления развитием моногородов необходимо определиться с понятием «моногород», а также рассмотреть классификацию городов и моногородов, что позволит прийти к оптимальной формулировке данного понятия. Анализ различных подходов к критериям моногородов позволит понять необходимость смены подхода к данным критериям.

Общего и единого для всех определения понятия «моногород» не существует. Изучение понятия «моногород» начнём с образования данного термина, как слова составленного из двух основ, заимствованных у слов «монопрофильный» и «город». Из первого слова используют только приставку «моно-» греческого происхождения, означает «один» [7]. Второе слово не дробят на составляющие. Таким образом, получается более удобный не только для общения, но и в официальном контексте вариант слова - «моногород».

Понятие «моногород» является более узким по отношению к понятию «город», следовательно, необходимо начать с рассмотрения определения и классификации городов. В толковых словарях С. И. Ожегова, Т.Ф. Ефремовой, Д.Н. Ушакова понятие «город» трактуется как крупный населённый пункт, административный, торговый, промышленный и культурный центр [21, 46, 47].

Энциклопедический словарь трактует город с точки зрения занятости жителей населённого пункта любыми видами деятельности, за исключением сельскохозяйственной.

Прочие тематические словари определяют данный термин по абсолютно разным показателям. К примеру,

- финансовый экономический словарь характеризует как населённый пункт со значительной численностью населения, причём, большая часть которого рабочие, служащие и их семьи, с оговоркой о недопущении занятия сельхозпроизводством [52];

- юридический словарь определяет город как населённый пункт, в котором население занято преимущественно вне сферы сельского хозяйства; город является административно–территориальной единицей, в которой осуществляется местное самоуправление [1];

- свободный словарь терминов, понятий и определений по бизнесу, экономике и финансам также определяет город как населённый пункт, для жителей которого не характерно занятие сельским хозяйством [43].

Города по своей сути – это социальные образования, которые были созданы человеком и явились результатом становления цивилизованного общества в результате территориального подразделения заселяемых пространств. В настоящее время, в силу усиления экономической составляющей в жизнедеятельности людей, город становится местом для концентрации экономического, социального и культурного потенциала любого человеческого сообщества, что создаёт условия для рационального распределения ресурсов.

Анализируя определение термина «город», необходимо рассмотреть и функции, которые выполняет город в государстве. Каждый город (или любой населённый пункт) выполняет конкретную роль в деятельности региона. Функции городов могут рассматриваться как их социально-экономические характеристики.

Все функции городов можно разделить на экономические, к которым относят транспортно-промышленную, торгово-распределительную и организационно-хозяйственную функции, и неэкономические, к которым относят военно-оборонительную, административно-политическую, культурно-просветительскую функции [51].

Также можно использовать выделение функций градообслуживания и градообразования. К градообслуживающим функциям можно отнести реализацию результата производства и обслуживание населения города. Среди градообразующих функций выделяются реализация непосредственно производства, а также выделения продукции и услуг, которые могут выходить за пределы города. В свою очередь градообразующие функции можно подразделить на центральные и специальные. Центральные градообразующие функции рассматриваются как обслуживание территории, которая окружает город. Специальные функции позволяют рассматривать специализацию города в рамках государства или региона.

Город может выполнять одну или несколько функций. Если выполняется несколько функций, то город является полифункциональным (многофункциональным). Преимущество одной функции позволяет отнести город к категории монофункциональных. Именно эта категория и рассматривается в рамках понятия моногорода.

Различные авторы в работах представляли классификации городов, предлагая использовать в качестве признаков различные критерии [18]:

- величина (численность населения),
- функциональный профиль,
- административно–политический и функциональный профиль,
- культурные традиции,
- размещение,
- генетическая классификация,
- типы перспективного развития.

Для классификации городов в рамках выпускной квалификационной работы будут использованы признаки величины и функционального профиля.

Данная классификация представлена на рисунке 1.

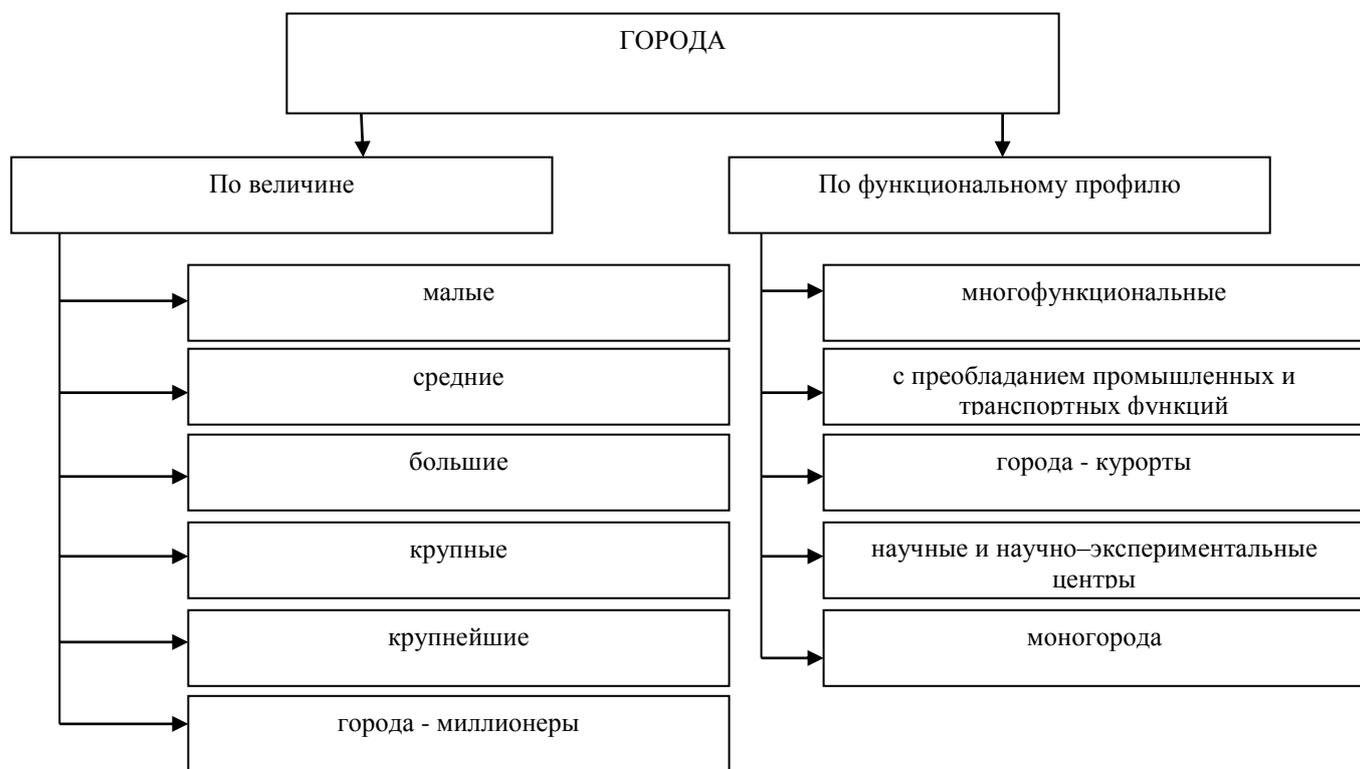


Рисунок 1 – Классификация городов

Классификация позволяет увидеть, что основные отличительные признаки города – это его величина и функция градообразования, которая может быть определена на основании функционального профиля. Величина города – это количество жителей на его территории. Однако, нужно отметить, что в мире отсутствует единая система, позволяющая выделить критерии для отнесения населённых пунктов к городам. Например, в США численность жителей населённого пункта должна составлять не менее 2500 человек для того, чтобы данный населённый пункт был отнесён к городам. В нашей стране выделяются малые (численность населения менее 50 тыс. человек), средние (численность населения от 50 тыс. до 100 тыс. человек), большие (численность населения от 100 тыс. до 250 тыс. человек), крупные (численность населения от 250 тыс. до 500 тыс. человек), крупнейшие (численность населения от 500 тыс.

до 1000 тыс. человек). Также выделяются города – миллионеры, в которых проживает свыше 1000 тыс. человек.

В городе для его функционирования всегда необходима градообразующая база, которая способна обеспечивать жизнедеятельность проживающих на территории города людей. К градообразующей базе можно отнести предприятия, обслуживающие сферу ЖКХ, транспорта, торговли, образования и других. Также можно говорить о выделении градообразующей основы, которая представляет собой надстройку над градообразующей базой. Развитие базы возможно только тогда, когда это позволяет делать градообразующая основа. Градообразующая основа представлена системой предприятий, которые можно называть градообразующими.

Градообразующие предприятия выполняют важную функцию в экономическом развитии административно-территориальных единиц, т.е. населённых пунктов. Относятся они к категории градообразующих, так как оказывают сильное влияние на социально–экономическое развитие территорий; выполняют стимулирующую функцию в отношении населения; предоставляют рабочие места большей части жителей населённого пункта. Материальное благополучие жителей населённого пункта и экономика территории находится в большинстве случаев в прямой зависимости от состояния градообразующего предприятия.

Образование многих городов в процессе становления государства связано с образованием именно градообразующих предприятий. Градообразующее предприятие может быть определено как промышленный объект, который оказывает существенное влияние в сфере занятости, а также воздействует на инфраструктуру и социальные проблемы.

Таким образом, можно говорить о том, что для любого города обязательна такая градообразующая основа, так как именно она позволяет обеспечить функционирование города. Градообразующая основа представлена структурой и системой предприятий, каждое из которых имеет своё функциональное назначение. Функциональное назначение выражено

специализацией, то есть направленностью в сферу промышленного производства, ресурсодобычи, агропромышленного комплекса и т.п.

Согласно этого признака можно выделять:

– Многофункциональные города. Как правила большие, крупные и крупнейшие города, в которых деятельность осуществляется в разных направлениях.

– Города с преобладанием промышленных и транспортных функций. В таких городах развита структура промышленных предприятий, а также развита транспортная система.

– Города – курорты и научные и научно–экспериментальные центры.

Отдельно в этой классификации выделяются моногорода. Моногород использует в качестве градообразующей основы, как правило, только одно градообразующее предприятие, от деятельности которого очень жёстко зависит существование самого населённого пункта.

В Постановлении Правительства РФ от 29.07.2014 г. №709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения» утверждены следующие критерии, в соответствии которых муниципальное образование РФ считается монопрофильным (моногородом) [13]:

- при наличии статуса городского округа или городского поселения, за исключением муниципальных образований, в которых находится законодательный орган власти субъекта РФ;

- численность постоянного населения более трёх тысяч человек;

- количество работников одной из организаций (одного из филиалов юридического лица в муниципальном образовании или нескольких организаций), осуществляющих в муниципальном образовании один и тот же вид основной экономической деятельности или задействованных в рамках единого производственно-технологического процесса, достигало в течении

последних пяти лет 20% среднесписочной численности работников всех организаций, действующих на территории муниципального образования;

- одна из указанных организаций (один из филиалов юридического лица в муниципальном образовании или несколько организаций) осуществляет деятельность по добыче полезных ископаемых (кроме нефти и газа), и (или) производство/переработку промышленной продукции.

Помимо действующих в соответствии Постановления Правительства РФ от 29.07.2014 г. №709 критериев, существуют и другие подходы, появившиеся до принятия данного Постановления. Критерии, действовавшие до 2014 года, установлены:

- Федеральными законами «О несостоятельности (банкротстве)»: от 18.01.1998г. №6-ФЗ и от 26.10.2002г № 127-ФЗ,
- Постановлением Правительства от 29.08.1994г. №1001;
- Министерством регионального развития.

Необходимо заметить, что значительные изменения критериев отнесений городов к монопрофильным связаны с применяемыми мерами государственной поддержки моногородов. Постановление Правительства РФ от 29.07.2014г. №709 конкретизирует не только критерии, но и сам список, а также, что немаловажно, определяет три категории моногородов с учётом возможности их развития и поддержки.

Для удобства рассмотрения критерии отнесения населённых пунктов к моногородам представлены в таблице 1 [28, с.15].

Таблица 1 – Критерии отнесения населённых пунктов к моногородам [28, с.15]

Источник	Критерии					
	Объект оценки	Доля занятых	Доля объектов на балансе	Объём производства	Доля в бюджете	Дополнительные
1	2	3	4	5	6	7
Пункт 3 Постановления №1001 от 29.08.94г.	градообразующее предприятие	не менее 30% в течении 12 лет	не менее 30% социально-коммунальной и инженерной инфраструктуры			
Статья 132 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №6-ФЗ от 18.01.98г.	градообразующая организация	не менее 50% (с членами семей) или превышает 5 тыс. чел.				
Липсиц И.В. «Монопрофильные города и градообразующие предприятия»	крупнейшее предприятие, несколько предприятий одной и той же отраслевой принадлежности	более 25%		более 50%		удалённость от альтернативных рынков занятости; отраслевая направленность
Статья 132 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 16.10.02г.	градообразующая организация	Не менее 25% или превышает 5 тыс. чел.				

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6	7
Рекомендации Министерства регионального развития	одно или несколько предприятий в рамках единого производственно- технологического процесса	25% экономически активного населения		более 50%	20%	
Постановление Правительства РФ №709 от 29.07.14г.	городской округ или поселение; более 3 тыс. чел., без законодательных органов власти; основной вид экономической деятельности	20% работников организаций муниципальн ого образования		добыча полезных ископаемых (кроме нефти и газа), производство (переработка) промышленной продукции		учёт старых и новых критериев в зависимости от даты вхождения в список

В основном специализацией моногородов в России является производство продукции низкой степени переработки, цена которой зависит от изменения на мировых рынках. Это и определяет высокий уровень риска для моногорода в целом, так как риск в деятельности градообразующего предприятия всегда сказывается на всех сферах жизнедеятельности самого города.

Рассматривая понятие моногорода, необходимо ознакомиться с интерпретациями данного понятия в различных странах. В России к моногороду относятся города, в которых градообразующие предприятия относятся к одной отрасли промышленности. В США и Великобритании моногород рассматривается аналогично – как город, в котором все промышленные предприятия относятся к одной отрасли. В случае образования города на базе промышленного предприятия, то в странах Европы, в США и Великобритании он будет иметь статус моногорода. Если же город находится в собственности компании, то он также рассматривается как моногород в рамках подходов к данному определению в США, Великобритании, Индии и Японии. К моногороду может быть также отнесён населённый пункт, который обеспечивает деятельность одной шахты или скважины. Данный подход реализуем в США и в Австралии. Моногородом считается город на базе железнодорожной развязки, что характерно для подходов США и Канады. В Канаде моногородом считается поселение, образованное при добывающем предприятии [4, с.1]. Рассмотренные подходы к определению в различных странах дают возможность выявить основные признаки моногородов, представленных в таблице 2.

Таблица 2 – Признаки моногородов, используемые для определения в различных странах

Признаки моногорода	Использование признаков при определении понятия моногород (+)						
	США	Европа	Великобритания	Индия	Япония	Австралия	Канада
Градообразующее предприятие относится к одной отрасли	+		+				
Город образован на базе промышленного предприятия	+	+	+				
Город - собственность компании	+		+	+	+		
Населённый пункт, обеспечивающий деятельность шахты или скважины	+					+	
Город на базе железнодорожной развязки	+						+
Поселение при добывающем предприятии							+

Анализ данных признаков позволяет увидеть некоторую схожесть подходов разных стран к отнесению города в категорию моногорода, причём наибольшее количество признаков принадлежности города к категории моногородов предлагает подход, реализуемый в США. В целом же можно констатировать, что основной признак предполагает принадлежность или приближённость города к какому-то физическому объекту или обобщающему критерию, который и относит его к категории моногорода. Необходимо заметить что как такового чёткого определения моногородов в других странах не существует, в России же данное понятие за последние 5 лет всё более актуализируется в связи с острой необходимостью решения проблем развития моногородов, появляются достаточно чёткие критерии отнесения городов к моногородам.

Рассматривая российскую трактовку понятия моногород, можно определить, что моногорода – это преимущественно малые и средние города, жизнь которых сосредоточена вокруг единственного градообразующего предприятия. Однако, существуют и крупные города, которые можно отнести к данной категории.

Как и любой другой населённый пункт, моногород имеет определённые признаки, среди которых можно называть следующие [4, с.2]:

- функционирование однотипных предприятий (одного предприятия), которые ориентированы на одну отрасль;
- существование нескольких взаимосвязанных предприятий, объединённых в единую технологическую цепочку производства;
- зависимость получения дохода бюджета от деятельности предприятия (группы взаимосвязанных предприятий);
- подчинение городской планировки особенностям деятельности предприятия;
- наличие высокого риска загрязнения экологии города;
- простота структуры занятости населения, квалификационный состав работающего населения ориентирован на потребности производства;

- низкая диверсифицированность экономики города.

Изучить классификацию моногородов позволяют работы Лычевой Т., Власовой Н., Пушкарева М.Н. и др. Классическими основаниями классификации являются численность населения, географическое положение, время возникновения, характеристика отрасли градообразующего предприятия, удаленность от крупных городов и т.п. Такие основания объединяются в две основные группы:

- характеризующие признаки моногородов, не поддающихся изменению,
- характеризующие изменяющиеся признаки моногородов.

Первая группа оснований позволяет строить классификации моногородов с использованием географических и историко–демографических признаков. Вторая группа оснований позволяет ориентироваться в большей степени на социальную и экономическую ситуацию в городе, которая обусловлена политикой, проводимой органами государственной власти и местного самоуправления, а также на хозяйствующие субъекты города. В некоторых случаях один фактор может учитываться при классификации в двух группах [2]. На рисунке 2 представлены основания классификации, которые относятся к первой группе и учитывают географические и историко – демографические признаки.

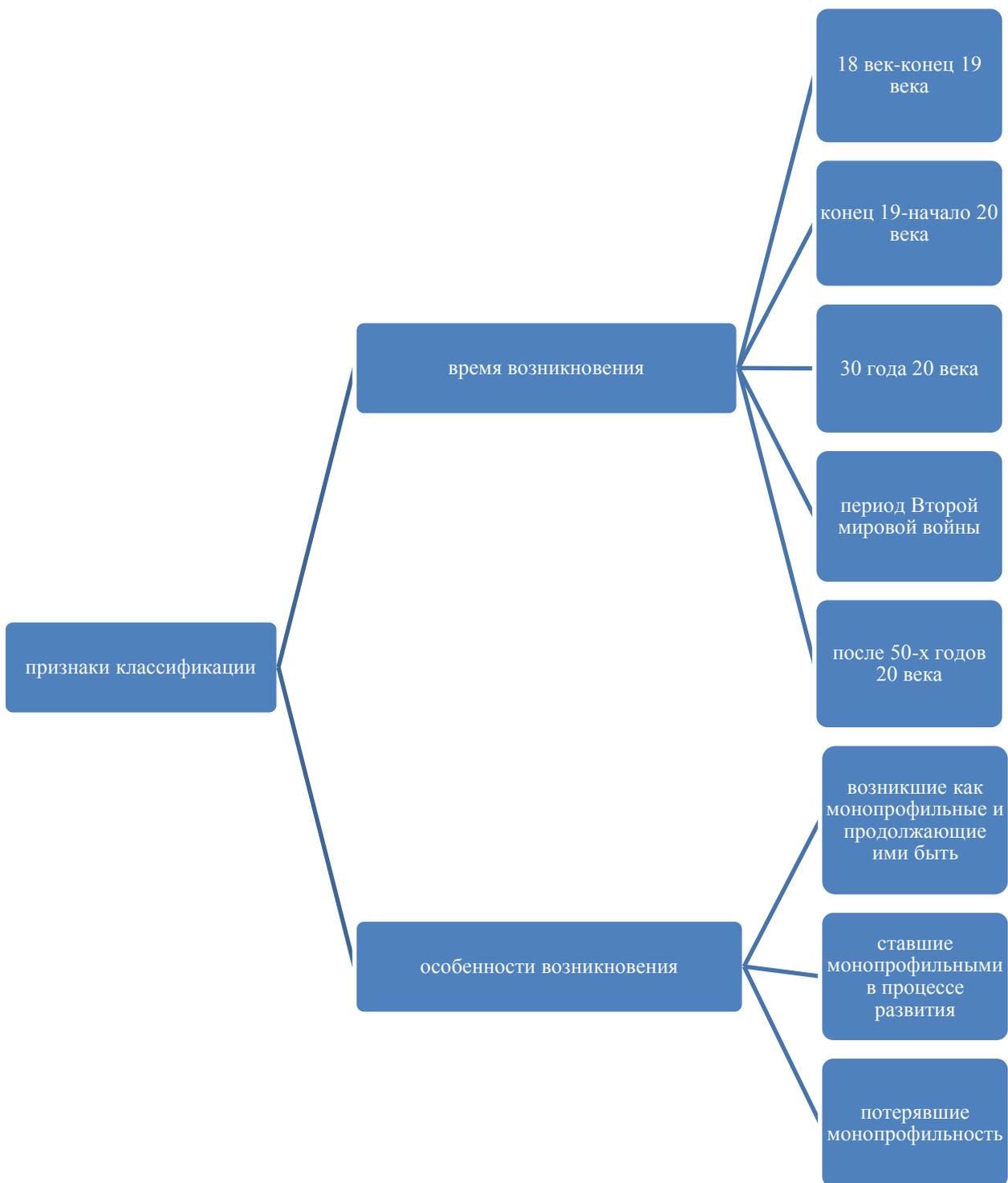


Рисунок 2 – Классификация моногородов на основе неизменных признаков

Вторая группа оснований для классификации учитывает специфику функционирования экономики моногорода, например. На рисунке 3 приведена классификация моногородов по изменяющимся социально–экономическим признакам.

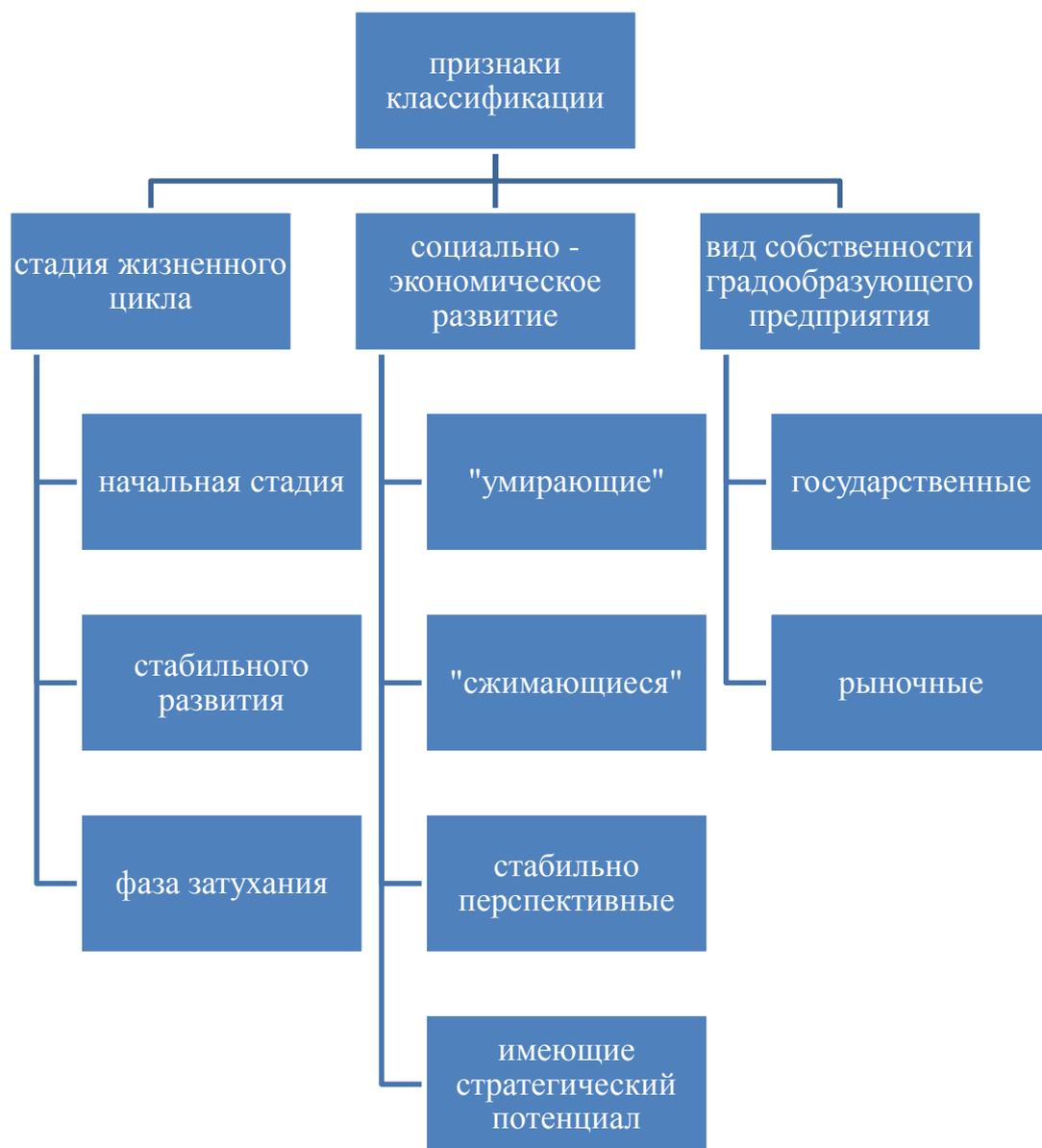


Рисунок 3 – Классификация моногородов на основе изменяющихся признаков

Рассматривая данную систему классификации моногородов, возможно рассмотреть некоторые признаки данной классификации [4, с.5].

Признак стадии жизненного цикла города позволяет выделять моногорода, которые находятся в начальной фазе цикла, в фазе стабильного развития или в фазе затухания. Начальной фазе жизненного цикла города соответствует интенсивное строительство различных жизнеобеспечивающих объектов инфраструктуры, прирост населения, увеличение доли градообслуживающего сектора в экономической системе города. Фаза

стабильного развития характеризуется стабилизацией демографических процессов, развитием и становлением социальной сферы и производственной инфраструктуры. Для фазы затухания характерна депрессия в большинстве процессов: в экономике, социальной сфере и демографии.

Уровень социально–экономического развития позволяет выделять «умирающие» и «сжимающиеся» моногорода, а также моногорода со стабильными перспективами и имеющие существенный стратегический потенциал. «Умирающие» моногорода характеризуются тем, что они приближаются к порогу прекращения существования, что может быть связано со множеством причин, в том числе и с прекращением деятельности градообразующего предприятия. Для «сжимающихся» моногородов характерно уменьшение численности населения города в связи с сокращением объёмов производства на градообразующих предприятиях. К моногородам, имеющим стабильные перспективы своего развития, относятся города, для которых функционал будет сохранен в перспективе. Моногорода с потенциалом характеризуются тем, что у них присутствует ярко выраженная возможность для стратегического разворота и расширения деятельности градообразующего предприятия, что неизменно повлечет за собой изменение масштабов самого моногорода.

По виду собственности градообразующего предприятия выделяются «государственные» моногорода, в которых градообразующее предприятие является предприятием государственной формы собственности, а также «рыночные» моногорода, в которых градообразующее предприятие имеет частную форму собственности.

В постановлении Правительства РФ от 29.07.2014 г. №709 помимо критериев определены три категории монопрофильных муниципальных образований в соответствии обозначенных признаков [13]. Перечень монопрофильных муниципальных образований утверждается Правительством РФ. Впервые он утверждён распоряжением Правительства РФ от 29.07.2014 г. №1398-р «О перечне монопрофильных муниципальных образований РФ

(моногородов) (с изменениями и дополнениями)», к первой категории отнесено 75 муниципальных образования, ко второй – 149 и к третьей – 89. В перечень четыре раза вносились корректировки, последняя 24.11.2015г. В настоящее время признаны моногородами первой категории 99, второй категории – 149, третьей категории – 71 [15]. Данные изменения свидетельствуют об ухудшении социально-экономического положения, т.к. общая численность моногородов возросла с 313 до 319, но наиболее критично складывается ситуация в отношении увеличения численность монопрофильных муниципальных образований первой категории с 75 до 99.

На рисунке 4 отражена статистика количества моногородов по регионам РФ и численности населения, проживающих в моногородах.

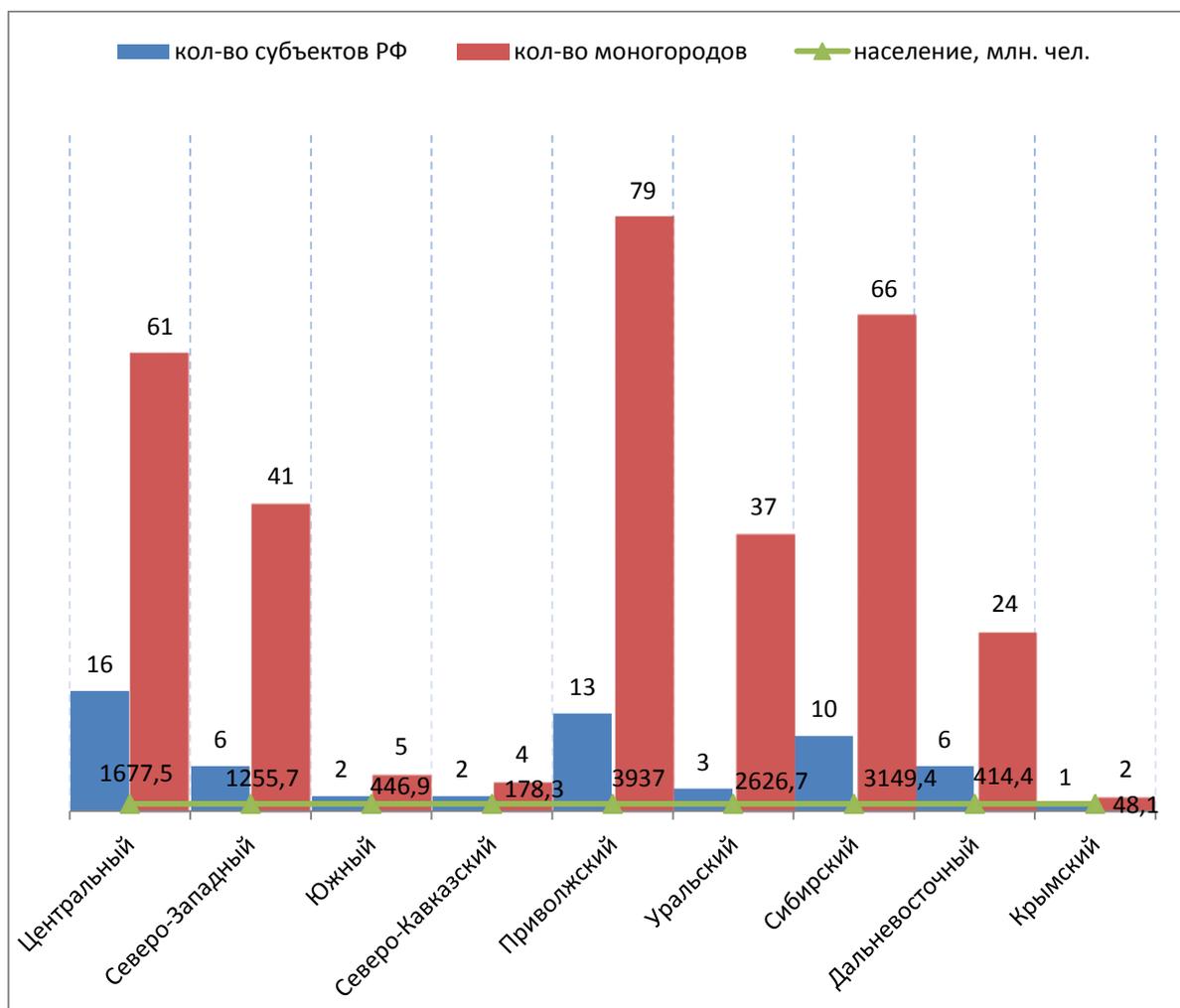


Рисунок 4 – Статистика моногородов по регионам РФ по данным на 01.01.2016г.

К первой категории относятся монопрофильные муниципальные образования РФ (моногорода) с наиболее сложным социально-экономическим положением (в том числе во взаимосвязи с проблемами функционирования градообразующей организации).

Ко второй категории относятся монопрофильные муниципальные образования РФ (моногорода), которые не вошли в первую и третью категории или имеющие риски ухудшения социально-экономического положения.

И, наконец, в третью категорию соотносятся монопрофильные муниципальные образования РФ (моногорода) со стабильной социально-экономической ситуацией [13].

Наиболее подробно категории монопрофильных муниципальных образований с указанием критериев представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Категории и признаки монопрофильных муниципальных образований [13]

№ п/п	Признаки	Категории с описанием признаков		
		Первая, не менее двух признаков	Вторая, хотя бы один признак	Третья
1	Ведение деятельности градообразующей организации	Прекращение производственной деятельности и (или) процедура несостоятельности (банкротства)	-	Осуществляет деятельность
2	Высвобождение работников градообразующей организации	Более 10% среднесписочной численности работников данной организации	Более 3% среднесписочной численности работников данной организации	Отсутствует информация о высвобождении более 3% среднесписочной численности работников данной организации
3	Конъюнктура рынка и развитие отрасли градообразующего предприятия	Неблагоприятные	-	-
4	Уровень зарегистрированной безработицы	В 2 и более раза превышает средний уровень безработицы по РФ	Превышает средний уровень безработицы по РФ	Не превышает средний уровень безработицы по РФ
5	Социально-экономическая ситуация по оценке населения	Неблагополучная	-	Благополучная

Все вышеизложенное позволяет увидеть, что основным признаком моногорода в России – это деятельность градообразующего предприятия (предприятий), которое действует в рамках одной отрасли. Именно специализация градообразующего предприятия позволяет выделять монофункциональный, моноотраслевой и моноцентрический город [48, с.1].

Монофункциональный город содержит ограниченное количество градообразующих предприятий, обеспечивающих существование и развитие города. В таком городе допускается наличие нескольких предприятий, которые могут формально быть отнесены к разным отраслям, однако, на практике они представляют собой неразрывно связанную производственную и технологическую цепочку и ориентированы на один рынок. Моноотраслевой город характеризуется тем, что в нем действуют несколько предприятий в рамках одной отрасли. В моноцентрическом городе функционирует только одно предприятие.

Рассмотрение понятия и классификации моногородов позволяет сделать следующий вывод. Моногород – это сложная структура, характеризующаяся тесной связью градообразующего предприятия и самого города как единой социальной и экономической инфраструктуры. Между градообразующим предприятием и городом существует взаимозависимость, при которой именно предприятие обеспечивает благополучие города во всех аспектах, а город обеспечивает предприятие рабочей силой. В то же время моногорода можно рассматривать как явление, характерное для прошедшего времени; в современных экономических условиях существование и жизнедеятельность 248 моногородов РФ достаточно затруднительна, что требует реструктуризации самого города и принятия эффективных стратегических планов развития. Соотнести город к статусу моногорода можно на основе критериев. Самым оптимальным подходом к набору критериев является действующий на сегодняшний день перечень в соответствии Постановления Правительства РФ.

1.2 Стратегическое развитие моногорода

Необходимо понять насколько выражены перспективы моногородов, большинство из которых было построено в советском прошлом. Они, естественно, есть как и у любого населённого пункта, хотя существует и масса сложностей, которые возникают на пути решения при развитии моногородов. Для целенаправленного применения перспектив следует определиться с понятием «стратегического развития». Применение анализа влияния внешних и внутренних факторов позволит правильно осуществить стратегию управления развитием моногорода.

Для таких городов характерны сложности с построением социальной инфраструктуры, могут возникнуть и сложности в плане изменения функционального назначения моногорода, так как необходимо учитывать множество условий, которые могут не совпасть с современной рыночной ситуацией, на которую необходимо ориентироваться при реструктуризации моногорода. Основная цель в реализации стратегии развития заключается в создании устойчивой модели моногородов, которые ориентированы на современные условия хозяйствования и способны эволюционировать по мере своего развития.

Современная Россия «получила в наследство» моногорода от Советского Союза, так как в СССР такая система развития государства была естественной, а в большинстве случаев и приоритетной. Населённый пункт образовывался возле предприятия или определённого инфраструктурного узла, последствия данного процесса - количество моногородов в России в настоящее время свыше 300, только 30% которых стабильны в социально – экономическом положении. Для 25% моногородов характерны сложности и высокий уровень риска в развитии и функционировании. Такие города характеризуются неустойчивостью градообразующих предприятий, которые по ряду причин не были адаптированы к современным условиям хозяйствования, что и привело к нарушениям в стабильном развитии. Для того, чтобы

моногород стал устойчивым, градообразующее предприятие должно соответствовать потребностям не только внешних, но и внутренних потребителей муниципального образования – это основное условие, способствующее развитию моногорода. Производство на градообразующих предприятиях должно быть прежде всего рентабельно, только в этом случае оно станет поддержкой для городской системы в целом. Развитие моногородов, которые можно отнести к категории «рыночных» и «моноцентрических», возможно при усилении акцента на производстве инновационных продуктов, которые позволят градообразующим предприятиям адаптироваться к рыночной ситуации за счёт достижения уровня конкурентоспособности по сравнению и с отечественными, и с зарубежными аналогами.

Далее необходимо рассмотреть, каковы возможные стратегии по развитию моногородов в РФ. Для этого необходимо сначала определить специфику российских моногородов, чтобы выявить возможности реализации различных стратегий в условиях российской действительности.

Моногорода в РФ имеют следующие особенности [4, с.12]:

- большая часть моногородов расположены в слабозаселённых районах, для них характерны сложности в транспортной доступности, неблагоприятное географическое расположение;
- в моногородах отсутствует благоприятный инвестиционный климат, нет среды для развития бизнеса;
- в реализации программ развития моногородов преобладает формальный подход;
- для населения характерно пассивное отношение к реализации стратегий развития города.

Анализируя понятие стратегии, можно выделить основные подходы к её определению. Стратегия – это определённые действия, которые предпринимаются и реализуются комплексно с целью достижения поставленной цели в зависимости от того, в какой сфере управления данное понятие применяется. Основной отличительной особенностью стратегии

является долгосрочное планирование, т.е. реализация действий охватывает достаточно длительный период. Целевой точкой для стратегии является цель, и здесь необходимо учитывать, что может быть использовано двустороннее рассмотрение данной системы. С одной стороны стратегия уже предполагает наличие определённой цели, соответственно, для её достижения формируется план действий; такая реализация основана на том, что любые изменения являются предсказуемыми, соответственно, можно определить, что именно существует (какое явление или фактор) и каким образом его реализацию можно контролировать. С другой стороны, понимание стратегии в меньшей степени ориентирована на целевой фактор когда стратегия рассматривается как деятельность какого – либо объекта, которая ориентировано на все сферы его деятельности; т.е. это общее направление деятельности [39].

Выбор стратегии в целом – это стратегическое планирование, но для того, чтобы оно было обосновано, необходимо учитывать оценку окружения и внутреннего состояния системы, что позволяют сделать различные виды анализа, например, SWOT–анализ или PEST–анализ. Стратегию можно рассматривать как концепцию развития объекта, в процессе чего необходимо решать различные вопросы. Как уже было указано, стратегия – это длительная программа или план действий для субъекта, что подразумевает реализацию её внутренних тактических составляющих: проектов, программ, действий и т.п.

Рассматривая стратегию как вариант развития, необходимо определить и сам термин «развитие». Под ним понимается изменение характеристик, которые приводят к трансформации объекта и выходу его на иной, более высокий качественный уровень. Анализируя данное понятие в рамках территориальных направлений, необходимо отталкиваться от того, что территория города – это обширное территориальной образование, обеспечивающее функционирование жизнедеятельности людей. Населённый пункт может характеризоваться развитием социальной сферы, городской среды, экономической составляющей и планированием. Каждое из этих направлений предусматривает разработку мероприятий определённой направленности.

Развитие социальной сферы рассматривается как преобразование оптимальных условий для обеспечения жизнедеятельности людей в соответствии с их потребностями и запросами, при этом улучшается социальная инфраструктура, обеспечивается оптимальное общественное обслуживание, снижается бюрократическое бремя и т.д. Развитие городской среды рассматривается как преобразование внешнего облика города, его архитектурных особенностей, повышение экологического состояния. Экономическое развитие рассматривается как повышение экономической эффективности деятельности местных органов власти, обеспечение уровня конкурентоспособности населённого пункта и повышения его инвестиционной привлекательности.

Характеристика стратегического планирования в современных рыночных условиях рассматривается как нахождение населённым пунктом определённой рыночной ниши, которая позволит ему обеспечивать устойчивые позиции в экономических условиях внешней среды. Как правило, осёдлость человека на одном месте жительства в течение длительного времени (которое может насчитывать десятилетия и более) предполагает, что развитие города как территории должно быть ориентировано именно на стратегическое долгосрочное управление для того, чтобы обеспечить интересы общественности, которая рассматривается как население города. Стратегическое управление представляет разработку и реализацию действий, результатом которых в долгосрочной перспективе является рост уровня результативности по отношению к ранее достигнутому. Интеграция понятий стратегического управления, развития приводит к определению понятия стратегического управления развитием - разработка и реализация действий, вследствие которых рассматриваемый объект выйдет на более высокий качественный уровень. Стратегическое управление состоит из следующих этапов:

- 1) анализ внешней и внутренней среды;

2) определение долгосрочных и краткосрочных целей, их согласование по «вертикали» с вышестоящими стратегиями на уровне государства и региона, а также по «горизонтали» со всеми заинтересованными сторонами;

3) разработка стратегических альтернатив;

4) выбор стратегии;

5) реализация стратегии;

6) оценка эффективности реализуемой стратегии;

7) разработка направлений корректировки стратегии.

Рассматривая категории моногородов необходимо сразу ориентироваться при определении этапов стратегического управления на то, что это населённый пункт, с потребностями определённых потребителей, поэтому необходимо выявить способы их удовлетворения. Такая ситуация позволяет определять долгосрочные и краткосрочные цели, которые стоят перед моногородом в процессе его развития, причем долгосрочные цели могут определяться на срок 5 лет, краткосрочные – на более короткие временные промежутки, например, 1-2 года. Основными направлениями для выработки целей являются:

1) положение на рынке региона/страны;

2) инновации;

3) производительность;

4) потребляемые ресурсы;

5) рентабельность градообразующего предприятия;

6) вопросы, связанные с управлением предприятия и влиянием управления на деятельность самого моногорода;

7) социальная ответственность градообразующего предприятия перед городом.

Формулировка стратегии может быть рассмотрена как функция управления, которая заключается в определении пути развития муниципального образования органами власти с учётом деятельности градообразующего предприятия. При этом необходимо максимально

предусматривать факторы, оказывающие влияние на деятельность моногорода; учитывать потенциал и выявлять стратегические ниши. Выработка стратегии влечёт за собой её реализацию посредством функционального аппарата власти.

Работа по реализации стратегии ориентирована на применении терминологии «кластер», «точки роста», «территории опережающего развития», «диверсификация». Под кластером понимается группа взаимосвязанных организаций, сконцентрированная на некоторой территории: поставщиков продукции, комплектующих и специализированных услуг; инфраструктуры; научно-исследовательских институтов; вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкретные преимущества отдельных компаний и кластера в целом [5]. В рамках кластера подразумевается наличие на территории функционирующей инфраструктуры, обеспечивающей взаимодействие стейкхолдеров системы, заинтересованных в обеспечении функционирования кластера. В рамках кластера необходимо учитывать факторы, обеспечивающие развитие моногорода в целом, именно по этой причине речь необходимо вести о так называемых «точках роста», то есть тех направлений развития города, которые обладают объединением потенциала и возможностей и, соответственно, предполагают создание кластеров. Точки роста выражены в рамках территорий опережающего развития, то есть в тех сферах, которые не просто имеют потенциал, но заметно отличаются по уровню своего развития от других направлений в деятельности субъектов моногорода. В связи с этим точки роста, а как следствие и кластеры, формируются именно на таком типе территории. Выявление же наиболее перспективных и потенциальных сфер определяется по результатам SWOT и PEST анализа.

SWOT-анализ – это инструмент, который позволяет выявить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы. Сильные стороны применительно к понятию города/моногорода могут рассматриваться как конкурентные преимущества в рамках региона; слабые стороны определяются как внутренние сдерживающие факторы. Угрозы и возможности рассматриваются с позиции внешней среды, в которой функционирует моногород. SWOT-анализ

необходим при проведении исследований, предваряющих этап стратегического планирования; именно его данные позволяют разрабатывать стратегические цели и задачи. Результаты анализа дают возможность оценить, обладает ли город необходимыми внутренними ресурсами и потенциалом, которые позволяют реализовать возможности и нейтрализуют угрозы, а также выделить недостатки, которые требуют скорейшего устранения для повышения эффективности. В данном виде анализа выделяют анализ внутренней и внешней среды моногорода, что позволяет рассмотреть систему его функционирования и выделить в ней наиболее потенциальные места [42].

Метод SWOT-анализа заключается в анализе комбинаций сильных и слабых сторон с представляющимися возможностями и вероятными угрозами на основе предварительного анализа факторов внешней и внутренней среды. В результате осмысления разнообразных комбинаций делаются выводы об их возможном использовании с целью получения максимального результата. Оценка факторов развития муниципального образования важна в целях выявления факторов, оказывающих сдерживающее влияние на его развитие [42].

В качестве основных факторов SWOT-анализа муниципального образования выделяют [42]:

- внутренние сильные стороны (S) – факторы, способствующие ускоренному развитию муниципального образования;
- внутренние слабости (W) – факторы, тормозящие устойчивое развитие территории;
- внешние благоприятные возможности (O) – факторы, которые могут способствовать быстрому развитию территории (как внешние, так и внутренние);
- внешние угрозы (T) – факторы, которые могут препятствовать развитию территории.

Среди конкурентных преимуществ (факторы S) можно выделить [42]:

- повышение рождаемости, уменьшение среднего возраста жителей,

- профессиональный состав жителей,
- культура производства,
- наличие образовательных учреждений,
- качество социальных услуг и пр.

Среди слабых сторон можно выделить (факторы W):

- сокращение численности постоянного населения,
- увеличение числа умерших,
- старение населения,
- повышение уровня безработицы и пр.

Возможности моногородов (факторы O) рассматриваются в направлениях изменения соотношения рождаемости и смертности; повышения качества жизни населения, обеспечение благоприятной социальной обстановки; обеспечение социальной защиты населения; возможности занятости населения, возможность перехода на новые направления деятельности; организация экологически благополучного природного района и пр.

Угрозами (факторами T) являются отток трудоспособного населения с достаточным уровнем квалификации за пределы моногорода; ухудшение конъюнктуры рынка; модернизация производств, что влечёт за собой высвобождение части работников.

При выделении факторов проведения SWOT–анализа необходимо учитывать следующие принципы:

- возможность обеспечения сравнения показателей в относительном и абсолютном выражении;
- уникальность фактора;
- учёт долгосрочной перспективы;
- возможности расширения анализа за пределы градообразующего предприятия;
- выявление негативных и позитивных факторов в деятельности города.

PEST – анализ ориентирован на учёт политических, экономических, социальных и технологических факторов. Данный вид анализа позволяет понимать позиции моногорода в экономике региона, выделять его потенциал и определять направления развития. Основное отличие от SWOT-анализа заключается в том, что данный вид анализа позволяет достаточно чётко увидеть внешнее окружение и выделить наиболее важные по влиянию факторы, которые рассматриваются в форме четырёхпольной таблицы [6]. Примеры факторов для рассмотрения в ходе анализа приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Факторы PEST–анализа [6]

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ	ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИКИ
<ul style="list-style-type: none"> • Текущее законодательство • Будущие изменения в законодательстве • Европейское/международное законодательство • Регулирующие органы и нормы • Правительственная политика, изменения • Государственное регулирование конкуренции • Торговая политика • Ужесточение госконтроля за деятельностью бизнес-субъектов и штрафные санкции • Выборы на всех уровнях власти • Финансирование, гранты и инициативы • Группы лоббирования/давления рынка • Экологические проблемы • Прочее влияние государства и отрасли 	<ul style="list-style-type: none"> • Экономическая ситуация и тенденции • Динамика ставки рефинансирования • Уровень инфляции • Инвестиционный климат в отрасли • Заграничные экономические системы и тенденции • Общие проблемы налогообложения • Налогообложение, определённое для продукта/услуг • Сезонность/влияние погоды • Рынок и торговые циклы • Платёжеспособный спрос • Потребности конечного потребителя • Обменные курсы валют • Основные внешние издержки: энергоносители, транспорт, сырьё и комплектующие, коммуникации
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ	ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ
<ul style="list-style-type: none"> • Демография • Изменения законодательства • Структура доходов и расходов • Базовые ценности • Тенденции образа жизни • Бренд, репутация, имидж • Модели поведения потребителя • Мода и образцы для подражания • Главные события и факторы влияния • Мнение и отношения населения • Предпочтения населения • Представления СМИ • Точки контакта населения • Этнические/религиозные факторы • Реклама и связи с общественностью 	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие конкурентных технологий • Финансирование исследований • Связанные/зависимые технологии • Замещающие технологии/решения • Зрелость технологий • Изменение и адаптация новых технологий • Производственная ёмкость, уровень • Информация и коммуникация, влияние интернета • Потребители, покупающие технологии • Потенциал инноваций • Доступ к технологиям • Законодательство по технологиям

Данные особенности должны быть учтены при выборе стратегии, а для этого необходимо использовать систему оценки моногорода, которая позволит выделить сильные и слабые стороны для грамотного подхода к реализации стратегии. Для объективной оценки состояния моногородов рекомендуется использовать следующие показатели, значения которых определяются экспертным путем [4, с. 20]:

1. Показатели, позволяющие определить уровень социально-экономического состояния: сбалансированность бюджета; финансово-экономическое состояние хозяйствующих субъектов; степень экономического развития; уровень социального развития и демографическое состояние моногорода.

2. Показатели, позволяющие выявить потенциал развития: демографические тенденции; система образования; развитие социальной инфраструктуры.

Данные показатели представляют собой факторы развития моногородов в силу того, что позволяют оценить уровень жизни населения территорий и возможности экономического развития моногорода. Результаты анализа по приведённой системе показателей позволяют реализовывать следующие укрупненные стратегии развития: высокотехнологичное развитие, развитие социально-экономической сферы и переход на вахтовый метод работы для градообразующего предприятия [4, с. 83].

Стратегии развития моногородов можно классифицировать следующим образом [29, с. 44]:

- стратегия высокотехнологического развития;
- стратегия усиленного развития социально-экономической сферы;
- стратегия перехода на вахтовый метод организации работ на градообразующем предприятии.

Стратегия высокотехнологичного развития применима к тем моногородам, которые по результатам оценки показателей инновационного развития получают максимально возможные результаты. Данная стратегия

заключается в том, что для моногорода реализуется сценарий инновационного развития и поддержки высокотехнологичных производств. Это предполагает подготовку трудовых ресурсов высокой квалификации для градообразующего предприятия, поддержку бизнеса, развитие социальной инфраструктуры, привлечение в город молодых специалистов и развитие образования. Такие мероприятия позволяют реализовать потенциал моногорода на основе уровня образования населения. Эффективны для реализации в таких городах «якорные» и инвестиционные проекты, которые ориентированы на использование образовательного уровня. С целью поддержки бизнеса в сфере инноваций, позволяющей инновационным бизнес-единицам создавать высокотехнологичный производственный блок для градообразующего предприятия, действуют государственные программы предоставляющие возможность получения поддержки в виде льготных займов или субсидирование [Приложение 2].

Моногорода, которые требуют реализации проекта усиленного развития социально-экономической сферы, характеризуются стабильными, но недостаточно высокими показателями экономического состояния на текущем этапе и выявляют тенденции к увеличению этих показателей. Для таких городов характерно возникновение сложностей, которые связаны с высвобождением рабочей силы. На этапе оценки выявляется не полное использование имеющегося потенциала, что может быть связано с ограничениями инфраструктуры, региональной политикой, недостаточным уровнем квалификации администрации, низким уровнем политической и социальной культуры населения. В таких моногородах отсутствует проблема, связанная с привлечением рабочей силы среднего уровня квалификации. Для такой группы городов эффективна концентрация усилий на выявленных точках роста, усиления эффективности деятельности градообразующих предприятия, повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, развития малого и среднего бизнеса, создания инвестиционного климата, совершенствования

муниципального управления. Главным фактором выступает верный выбор политики для вышеуказанных точек роста.

Основные сложности характерны для моногородов, в которых возможна реализация стратегии перехода на вахтовый метод работ для градообразующего предприятия. Такая стратегия реализуема в городах, численность населения которых составляет менее 30 тыс. жителей. Стратегия реализуется посредством разработки механизмов для постепенного перехода графика работы на градообразующем предприятии на вахтовый метод и программы расселения жителей населённого пункта. Поддержка государства неэффективна для такой стратегии, поэтому средства бюджета должны быть ориентированы на переобучение людей и реализацию программ, связанных с переселением людей в регионы, где ощущается нехватка рабочей силы. Необходимо также отметить, что города данной группы находятся в состоянии «демографической смерти», что характеризуется выездом молодых жителей из города, а оставшееся население постепенно стареет, не может работать, что требует дотаций со стороны государства до момента естественного угасания таких городов. Наиболее эффективна ситуация, связанная с воздействием административных ресурсов на человеческий фактор.

Целевые ориентиры для моногородов реализуются в сокращении безработицы; повышении доходов населения; обеспечении населения материальными благами; увеличении поступлений налогов в бюджет, что позволяет снижать степень его дотационности. Учитывая то, что особенностью российских моногородов является их неблагоприятное географическое положение во многих случаях, необходимо отметить реализацию транспортной стратегии РФ на период до 2030 года, которая была утверждена распоряжением Правительства РФ от 22 ноября 2008 г. № 1734-р. Данная стратегия предусматривает развитие транспортной системы в рамках территориально–производственных кластеров. Создание территориально-производственных кластеров предусматривает включение в один кластер нескольких муниципальных образований. Кластерный подход учитывает то, что регионы и

города имеют узкую специализацию, что позволяет задействовать в цепочках множество предприятий, которые расположены в разных городах, в т.ч. и в моногородах. Конечно, в данной ситуации существуют и недостатки, которые связаны, прежде всего, с повышением рисков падения спроса, что способно привести к дестабилизации всей системы одного кластера, возможно усиление ситуации монопрофильности, что выражается в том, что каждое предприятие начинает усиливать свои позиции в рамках конкретного производства, входя в общую технологическую цепочку в рамках одного кластера.

Возможно также рассмотреть стратегию диверсификации моногородов. Зависимость города от деятельности градообразующего фактора формирует очень высокий риск потери экономической независимости самого города. Поэтому в рамках стратегии диверсификации рассматривается вариант расширения традиционных видов деятельности, модернизации и развития существующих производств, а также организация новых направлений экономической активности, что позволяет моногороду перейти в категорию городов с полипрофильной структурой. В рамках реализации стратегии диверсификации возможно реализовывать три основных направления: диверсифицировать финансовые ресурсы, диверсифицировать производство и услуги, диверсифицировать экономику территории города в целом.

В рамках реализаций стратегий важна и государственная поддержка, которая выражается в:

- создании новых рабочих мест,
- диверсификации экономики депрессивных регионов для уменьшения риска негативных последствий на внешних рынках.

Меры государственной поддержки могут быть реализованы в виде инвестиций, дотаций, субсидий, бюджетных кредитов, создания свободных экономических зон. Основными направлениями должны стать реформирование жилищно–коммунального хозяйства, жилищной сферы, развитие инфраструктуры, диверсификация градообразующих предприятий, развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства.

Указом Президента РФ от 08.09.2014 г. №612 было упразднено Министерство регионального развития РФ, функции которого были переданы Минэкономразвития, Минфину, Минстрою, Минкультуры и Минюсту РФ [49]. До момента упразднения Министерство регионального развития координировало работы в области поддержки моногородов РФ. Данные работы осуществлялись в следующих этапах:

1. Разрабатывалась методология подготовки инвестиционных планов модернизации моногородов, в рамках которой проводилась диагностика социально–экономической системы моногородов, проводился анализ градообразующих предприятий, объёмов экономики депрессивных регионов; исследовался потенциал моногородов и вырабатывались основные пути выхода из кризисных ситуаций.

2. Создавалась организационная структура, позволявшая выносить решения о государственной поддержке.

3. С 1 квартала 2011 года осуществляется мониторинг социально–экономического положения моногородов, рассматриваются комплексные инвестиционные планы модернизации моногородов.

Оценка эффективности управления моногородом состоит из:

1. Расчета интегрального показателя, позволяющего оценить уровень социально–экономического развития на текущем этапе.

2. Расчет интегрального показателя для оценки потенциала моногорода.

3. Определение позиции моногорода в матрице базовых направлений стратегического развития.

4. Определение синтезированного критерия для оценки эффективности управления моногорода.

В настоящее время факторами, влияющими на эффективность управления, являются [4, с.83]:

- профессионализм менеджеров,

- заинтересованность общественности в улучшении ситуации и её стремление занять активную позицию,
- наличие конкурентных преимуществ, которые позволяют реализовать инвестиционную привлекательность города,
- устойчивость связей администрации моногорода с федеральным и региональным уровнями власти,
- степень экономической независимости бюджета моногорода для решения вопросов местного значения,
- нацеленность владельцев градообразующего предприятия на развитие территории.

Система муниципального управления основана на применении положений закона №131-ФЗ от 6 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Основными проблемами в сфере муниципального управления, характерными для моногородов, являются: отсутствие достаточных средств для решения проблем конкретных муниципальных образований после распределения; сложности механизма распределения финансовых ресурсов; низкий уровень политической ответственности руководства. Также недостаточно развиты механизмы, позволяющие получать информацию по каналам прямой и обратной связи между субъектами, требующими развития, и центрами принятия решений, но принятие решений в сфере управления является главной составляющей в политике стратегического развития моногородов.

Система реализации стратегического развития моногородов должна объединять усилия всех сторон - стейкхолдеров, которые заинтересованы в этом процессе, иначе вектор развития не будет реализован, не будут достигнуты необходимые результаты. Основные стейкхолдеры моногородов:

- государственные и региональные власти;
- органы местного самоуправления;
- население и сообщества;
- градообразующее предприятие;

- малый бизнес;
- представители среднего бизнеса;
- государственные и муниципальные предприятия.

Любое развитие требует инвестиций, и не только со стороны государственного бюджета. Также высока роль частных инвесторов. Однако, и в этой сфере существуют сложности:

- для реализации инвестиционного проекта в масштабах моногорода требуются высокие объёмы капиталовложений;
- установлены высокие критерии для экономических, социальных и экологических показателей проектов;
- большинство инвестиционных проектов являются долгосрочными, они имеют длительный срок окупаемости и высокий риск.

Для того, чтобы преодолеть эти сложности, применяются модели государственно-частного партнерства, которые позволяют увеличить инвестиции в строительство и модернизацию социально значимых объектов социальной инфраструктуры. Также применяется механизм софинансирования, который предполагает установление тесных отношений между частными инвесторами и органами государственной власти.

Для оказания государственной поддержки моногородам необходима разработка комплексных инвестиционных планов развития, которые включают в себя:

- 1) анализ социально-экономического положения моногорода;
- 2) выбор целей развития и разработка сценариев развития моногорода;
- 3) система мероприятий и проектов модернизации моногорода;
- 4) система управления мероприятиями и проектами модернизации моногорода;
- 5) ожидаемые результаты реализации мероприятий и проектов модернизации моногорода.

В 2010 году была разработана программа модернизации моногородов Кузбасса. Программа модернизации экономик моногородов направлена на [22]:

- увеличение инновационной составляющей промышленного производства;
- создание новых видов экономической деятельности;
- повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции;
- повышение инвестиционной привлекательности муниципальных образований.

Реализация программы позволила в 2010 году получить государственную поддержку городам Прокопьевск, Ленинск–Кузнецкий и Таштагол. Направления поддержки были определены на основании сложностей в социально–экономической ситуации, напряженности на рынке труда, доли работающих на градообразующих предприятиях.

На период до 2025 года моногорода Кемеровской области разрабатывают комплексные инвестиционные планы. Основными приоритетами комплексного инвестиционного плана являются [17]:

- переход от индустриального к инновационному пути развития (уход от сценария инерционного развития);
- повышение качества жизни населения.

Поддержка Фонда развития моногородов (ФРМ) по планам Инвестиционного портала Кемеровской области должна помочь 6 моногородам области перейти из первой во вторую категорию [12]. В апреле 2014 года между Губернатором Аманом Тулеевым и ФРМ было подписано соглашение на сумму в 1,5 млрд. рублей федеральных средств по финансированию инфраструктуры в Юрге и Анжеро-Судженске [22].

В Кузбасской программе ФРМ была реализована в 2010 году поддержка моногородов — Таштагол, Прокопьевск, Ленинск-Кузнецк на создание инфраструктуры на сумму 3,2 млрд. рублей. В апреле 2015 года Таштагол и Калтан были перенесены из второй категории в третью. На создание необходимой инфраструктуры в Киселевске, Калтане и Таштаголе планируется направить порядка двух миллиардов рублей. Деньги пойдут на строительство

систем энерго- и водоснабжения, канализации, очистных сооружений и другой инфраструктуры, в которой остро нуждается местный бизнес [22].

Таким образом, стабилизация социально-экономического положения моногорода и создание условий в нем является стержнем стратегического развития, что реализуется в форме программ долгосрочного и среднесрочного развития. Основной фактор для эффективного развития – плановый отказ от детерминизма для повышения уровня жизни населения, развития территорий. Приоритетными направлениями являются развитие социальной инфраструктуры, обеспечение условий для развития бизнеса, улучшение экологии моногородов и т.д. Большую роль в этом играют градообразующие предприятия, усилия которых направляются на преобразование всех сфер моногорода.

Для разработки и реализации действий, вследствие которых моногород выйдет на более высокий социально-экономический уровень, т.е. для стратегического управления развитием необходим анализ по выявлению сильных и слабых сторон, возможностей и угроз - SWOT–анализ. Для оптимального учёта всех факторов, влияющих на развитие моногородов можно провести PEST–анализ, ориентированный на учёт политических, экономических, социальных и технологических факторов.

1.3 Анализ современного состояния экономики моногородов России и проблемы их развития

На современном этапе функционирования и развития моногородов необходимо иметь представления о современных аспектах состояния монопрофильных образований Российской Федерации, проанализировать проблемы и особенности данных муниципальных образований. Необходимо понять какая вспомогательная работа, направленная на их поддержку осуществляется на правительственном уровне.

С 2010 года при Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции действует Рабочая группа по модернизации моногородов, в которую входят полномочные представители федеральных органов исполнительной власти, институтов развития, общественных организаций, других заинтересованных сторон.

В 2010-2011 гг. для диверсификации экономики, создания альтернативных рабочих мест на новых и модернизируемых производствах 49 моногородов России получили государственную поддержку на общую сумму 24 млрд. рублей, в том числе для создания объектов инженерной и коммунальной инфраструктуры, предусмотренных комплексными инвестиционными планами модернизации 17 млрд. рублей. Основной проблемой для моногородов, желающих получить правительственные деньги на развитие, стала невозможность представить достойные инвестпроекты. Для разработки проекта, пригодного кредитному комитету Внешэкономбанка, у администраций моногородов оказалось недостаточно квалифицированных специалистов, денежных средств для оплаты услуг сторонних специалистов нет. Замкнутый круг: без проекта не будет денег, а проект без этих денег не подготовить [36].

Правительство вновь активно стало заниматься вопросами развития моногородов в 2014 году. Внешэкономбанком была учреждена некоммерческая организация «Фонд развития моногородов» в октябре 2014 года. Целью

деятельности Фонда является формирование необходимых условий для создания новых рабочих мест и привлечения инвестиций в моногорода с наиболее сложной социально-экономической ситуацией (категория 1 перечня), в том числе софинансирование расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в целях реализации мероприятий по строительству и (или) реконструкции объектов инфраструктуры, необходимой для запуска новых инвестиционных проектов в моногородах.

29-30 января 2016 г. в Московской школе управления «Сколково» проведена конференция по вопросам поддержки и развития моногородов, по итогам которой принято решение (поручение Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2016 г. № ИШ-П13-774) в 2016 году сформировать во всех моногородах команды, управляющие проектами развития моногородов, и провести их обучение.

Развитие моногородов – это актуальный вопрос в Кемеровской области, поскольку для данного региона все города, за исключением областного центра г. Кемерово являются монопрофильными. В них действуют предприятия, относящиеся к одной отрасли: угольной, металлургической, отрасли машиностроения, железной дороги. Более 70% жителей области проживает в моногородах. Общее количество монопрофильных образований Кузбасса – 24. Девять из них относятся к первой категории — группе с наиболее сложным социально-экономическим положением; одиннадцать — ко второй категории, то есть существуют риски ухудшения социально-экономического положения; и четыре — к третьей категории, где социально-экономическая ситуация признана стабильной.

Для моногородов характерны социально-экономические проблемы [22]:

- сырьевая направленность экономик, преобладание видов деятельности с низким переделом и низкой добавленной стоимостью;
- дефицит электроэнергии;
- высокий удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда.

Нормативно-правовой базой деятельности Администрации Кемеровской области в сфере развития моногородов являются следующие документы:

- Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2014 №1398-р;
- Закон Кемеровской области от 23.07.2013 №88-ОЗ «О моногородах»;
- Комплекс мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности территорий монопрофильности муниципальных образований РФ (моногородов).

Государственная поддержка моногородов в Кемеровской области предоставляется для создания условий для диверсификации экономики и предотвращения кризисных явлений в экономике, а также социальной сфере.

Государственная поддержка моногородов осуществляется через [17]:

1) включение в государственные программы Кемеровской области мероприятий, предусмотренных комплексными инвестиционными планами модернизации моногородов,

2) оказание организационной и методической помощи органами государственной власти Кемеровской области органам местного самоуправления муниципальных образований, относящихся к моногородам, в том числе помощи в получении мер поддержки со стороны федеральных органов государственной власти и (или) государственных корпораций.

Таким образом, рассмотрение понятия моногорода позволяет определить, что под моногородом понимается муниципальное образование, удовлетворяющее ряду условий: наличие статуса городского округа или городского поселения, за исключением муниципальных образований, в которых находится законодательный орган власти субъекта РФ; численность постоянного населения более трёх тысяч человек; количество работников одной из организаций (одного из филиалов юридического лица в муниципальном образовании или нескольких организаций), осуществляющих в муниципальном образовании один и тот же вид основной экономической деятельности или задействованных в рамках единого производственно-

технологического процесса, достигало в течении последних пяти лет 20% среднесписочной численности работников всех организаций, действующих на территории муниципального образования; одна из указанных организаций (один из филиалов юридического лица в муниципальном образовании или несколько организаций) осуществляет деятельность по добыче полезных ископаемых (кроме нефти и газа), и (или) производство/переработку промышленной продукции.

Основная цель реализации стратегии развития заключается в создании устойчивой модели моногородов, которые ориентированы на современные условия хозяйствования и способны эволюционировать по мере своего развития.

Для развития моногорода могут быть использованы три основных стратегии: высокотехнологичное развитие, развитие социально – экономической сферы и переход на вахтовый метод работы для градообразующего предприятия.

В рамках реализаций стратегий важна государственная поддержка. Меры государственной поддержки могут быть реализованы в виде инвестиций, дотаций, субсидий, бюджетных кредитов, создания свободных экономических зон. Основными направлениями должны стать реформирование жилищно-коммунального хозяйства, жилищной сферы, развитие инфраструктуры, диверсификация градообразующих предприятий, развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства. Система реализации стратегического развития моногородов должна объединять усилия всех сторон, которые заинтересованы в этом процессе, иначе вектор развития не будет реализован, не будут достигнуты необходимые результаты. Любое развитие требует инвестиций, и не только со стороны государственного бюджета. Также высока роль частных инвесторов. Однако, и в этой сфере существуют сложности.

Перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) от 29 июля 2014 г. N 1398-р в ред. от 24 ноября 2015

г. на основании распоряжения Правительства РФ от 24 ноября 2015 г. №2338-р выделяет 319 моногородов, которые насчитываются в 62 регионах РФ.

Согласно данным информационного агентства Regnum в России насчитывается в 2016 году 319 моногородов, в которых проживает около 10% населения. Моногорода неравномерно распределены по территории нашей страны. Структура моногородов по федеральным округам представлена в таблице 5 [8].

Таблица 5 – Структура моногородов по федеральным округам

Федеральный округ	Количество субъектов РФ			Количество моногородов			Население, тыс. чел.		
	2009	2013	2015	2009	2013	2015	2009	2013	2015
Центральный	13	14	16	72	59	61	2724,3	1672,7	1677,5
Северо-Западный	7	7	6	41	38	41	1280,8	1199,8	1255,7
Южный	4	4	2	10	9	5	749,1	829,4	446,9
Северокавказский	1	3	2	4	11	4	219,7	505,5	178,3
Приволжский	12	13	13	87	88	79	4286,4	4521,2	3937,0
Уральский	5	5	3	43	44	37	3323,4	3220,2	2626,7
Сибирский	8	10	10	53	65	66	3143,3	3197,6	3149,4
Дальневосточный	5	6	6	25	28	24	410,8	498,4	414,4
Крымский	-	-	1	-	-	2	-	-	48,1
Итого	55	62	59	335	342	319	16137,8	15644,6	13734,0

Как показывают данные таблицы, максимальное число моногородов – в Приволжском, Сибирском и Центральном федеральных округах, минимальное – в Северокавказском, Южном и Крымском, что связано, прежде всего, с тем, что количество субъектов РФ в этих округах один - два. Численность моногородов 2015 года снизилась по сравнению с 2009 и 2013 годами в связи с введением новых критериев отнесения муниципальных образований к моногородам утверждённых постановлением Правительства РФ от 29.07.2014 г. №709.

В таблице 6 представлены данные, позволяющие оценить структуру моногородов Российской Федерации по численности населения [8].

Таблица 6 – Структура моногородов по численности населения.

Градация	500-1000 тыс. чел.	300-500 тыс. чел.	100-300 тыс. чел.	50-100 тыс. чел.	20-50 тыс. чел.	5-20 тыс. чел.	До 5 тыс. чел.	Итого:
Количество городов	5	3	21	45	93	106	46	319
Количество жителей	2418,0	1037,0	3289,4	2957,0	2787,3	1121,0	124,3	13734,0

Крупными моногородами являются Тольятти, Набережные Челны, Липецк, Новокузнецк, в них численность населения свыше 500 тыс. человек, но в основной массе моногорода имеют численность населения от 5 до 20 тыс. человек.

В моногородах РФ сосредоточено около 400 градообразующих предприятия, многие из которых являются частью крупных холдингов, таких как ОАО «СУЭК», ОАО «Северсталь», ОАО «Базовый элемент», ОАО «Метчел» и ряда государственных концернов «Ростехнологии», «Росатомэнерго», филиалами и дочерними предприятиями ОАО «РЖД», ОАО «Газпром».

Основные направления деятельности предприятий связаны с отраслями металлургии, машиностроения, добычи и переработки природных ресурсов, что отражено в таблице 7 [8].

Таблица 7 – Число моногородов по отраслям промышленности

Вид экономической деятельности	Количество предприятий	Доля выпуска продукции, %
1	2	3
Производство пищевых продуктов	17	9,5
Текстильное и швейное производство	6	2,2
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	1	3,8
Обработка древесины и производство изделий из дерева	6	9,5
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	16	24,0
Производство кокса и нефтепродуктов	3	7,0
Химическое производство	19	27,6
Производство резиновых и пластмассовых изделий	1	0,4

Продолжение табл. 7

1	2	3
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	18	11,9
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	44	66,7
Производство машин и оборудования	9	8,9
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	12	3,5
Производство транспортных средств и оборудования	25	62,0
Добыча полезных ископаемых	37	31,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	11	53,0

Основные проблемы моногородов определены прежде всего их спецификой: отличием моногородов является связь между городом и градообразующим предприятием, которое несёт ответственность за пополнение бюджета города, социальную обстановку и обеспечивает условия жизнедеятельности районов. Расходы предприятия, связанные с содержанием социальной инфраструктуры, закладываются в себестоимость, может привести к снижению её конкурентоспособности, что влечёт за собой и финансовые проблемы предприятия, перерастающие в социально-экономические проблемы города.

Одной из наиболее актуальных проблем является сфера ЖКХ: недостаточное финансирование, выделяемое на проведение ремонта и модернизации сетей и оборудования, которые стоят на балансе градообразующего предприятия; это приводит к тому, что проводятся ремонты в аварийном режиме, а это обходится дороже для собственника, т.е. градообразующего предприятия. Еще одной проблемой является неспособность менеджмента своевременно реагировать на изменения, которые происходят на рынках региона и страны. Ведению бизнеса во многих случаях препятствует географическое положение моногородов и слабое развитие коммуникаций.

Итак, моногорода в РФ имеют следующие особенности: сложности в транспортной доступности и неблагоприятное географическое положение,

неблагоприятный инвестиционный климат, реализации программ развития моногородов формальна, пассивное отношение населения к реализации стратегий развития. Основные проблемы моногородов определены прежде всего их спецификой: влияние градообразующего предприятия на социально-экономическое состояние города; износ жилищно-коммунальной инфраструктуры; отсутствие грамотных менеджеров в администрациях моногородов. Государственная поддержка моногородов осуществляется через: включение в государственные программы, оказание организационной и методической помощи органами государственной власти.

Таким образом, в данном разделе исследованы понятия «моногород», критерии его выделения, «управление стратегией развития», рассмотрены аспекты состояния моногородов в России.

Основные результаты главы следующие. Моногород – это сложная структура, характеризующаяся тесной связью градообразующего предприятия и самого города как единой социальной и экономической инфраструктуры. Соотнести город к статусу моногорода можно на основе критериев. Самым оптимальным подходом к набору критериев является действующий на сегодняшний день перечень в соответствии Постановления Правительства РФ. Анализ состояния моногородов говорит о необходимости принятия мер в части поддержки со стороны государства через включение в государственные программы, путём оказания организационной и методической помощи органами государственной власти. Для стратегического управления развитием необходим анализ по выявлению сильных и слабых сторон, возможностей и угроз - SWOT – анализ, для оптимального учёта всех факторов, влияющих на развитие моногородов можно провести PEST–анализ, ориентированный на учёт политических, экономических, социальных и технологических факторов.

2 Проблемы развития монопрофильного образования Тайгинский городской округ

Тайгинский городской округ – один из тех городов, который исторически возник как монопрофильное образование. В ходе исторического развития города ситуация не изменилась, т.е. развитие производств различной экономической направленности не осуществилось. В данной главе определены задачи: проанализировать социально-экономическое состояние моногорода; проанализировать внешние и внутренние факторы, их влияние на развитие муниципального образования; выявить проблемы стратегического управления развитием Тайги.

2.1 Общая характеристика объекта исследования

Современное социально-экономическое состояние Тайгинского городского округа является следствием многолетних исторических факторов, влияющих на развитие города. Следует разобраться по каким критериям данный город можно соотнести к категории моногородов. Анализ социально-экономического состояния моногорода позволит понять проблемы, требующие разрешения для дальнейшего развития.

Для полного понимания первопричин получения статуса моногорода необходимо обратиться к истории возникновения населённого пункта. Тайгинский городской округ – крупная железнодорожная станция на Транссибирской магистрали, железнодорожный узёл с веткой на город Томск. Своим появлением город Тайга всецело обязан прокладке Великого Сибирского парового пути. Первые постройки на месте города появились в 1895 году. Это были бревенчатые дома путейцев и шалаши чернорабочих, сделанные из хвой. Официально Тайга признана населённым пунктом Томской губернии 22 июля 1896 года (день рождения города совпадает с приходом первого поезда из Тайги в Томск) распоряжением Томского генерал-губернатора Асинкрита Ломачевского [27, с. 5].

Тайга росла и заселялась особенно быстро в первые два десятилетия после своего возникновения. Действительно, если в 1895 году было всего несколько домиков рабочих и служащих железнодорожников и до сотни жителей, то уже в следующем году число новопоселенцев утроилось. В 1987-м в Тайге уже свыше семисот человек постоянных жителей. Пристанционный посёлок рос естественно за счёт железной дороги. Постоянно требовался от окрестных и прилегающих деревень приток рабочих рук, продовольствия. На третьем году существования население Тайги перевалило уже за тысячу [27, с. 28-30]. Четвёртый год существования посёлка ознаменовался установлением регулярной постоянной связи с Томском, открытием пассажирского движения до Иркутска, сдачей в эксплуатацию Средне-Сибирской железной дороги, что позволило с невиданной доселе лёгкостью попасть в Санкт-Петербург, Москву, Варшаву [27, с. 32].

В 1911 году Тайга из посёлка обращена в городское поселение, численность населения на эту дату составляло 10100 человек. Во вновь провозглашённом городе было два православных храма, римско-католический костёл, синагога [27, с. 33-34]. Что свидетельствует о том, что для строительства, создания и последующего функционирования города приезжали люди различных национальностей и вероисповеданий из различных уголков нашей страны. К началу 1914 года в городе работало пять учебных заведений, медучреждения, железнодорожная Пушкинская библиотека, почтовые учреждения, полиция, любительский драмтеатр, кинематограф, различные Общества, электростанция [27, с. 34,38].

Наиболее чёткое представление о числе жителей в Тайге дала перепись населения 1920 года. Общее число жителей составило 12035 человек, из них: грамотных – 5768 человек, с профессиональным образованием – 232 человека, с высшим – 6, средним – 75, учащихся – 1821. Железнодорожники с семьями составляли 73% от общего населения. Самые массовые профессии – слесарь, конторщик, машинист паровоза. Помимо железнодорожных предприятий, работали 4 кузницы, 2 сапожные, 2 столярные и жестяные мастерские,

кирпичный и пивоваренный заводы, часовая мастерская – всего 21 предприятие, на которых трудились 127 человек [27, с. 235-237].

Таким образом, соотношение численности занятых на железнодорожной дороге и в прочих сферах социальных и производственных структур, позволяет сделать вывод, что город существовал ради функционирования и обслуживания железнодорожной станции. Были только предприятия железнодорожного транспорта, другой промышленности не было.

Перепись населения 1937 года позволила получить информацию о 31,6 тысячи жителей в Тайге. В 1959 году население составляло 30 тысяч человек. На этом же уровне оно сохранялось до 1979 года. К столетнему юбилею 1996 года Тайга имела 27,2 тысяч жителей [27, с. 237-238]. На рисунке 5 наглядно представлено изменение численности населения Тайги с момента возникновения по 2015г.

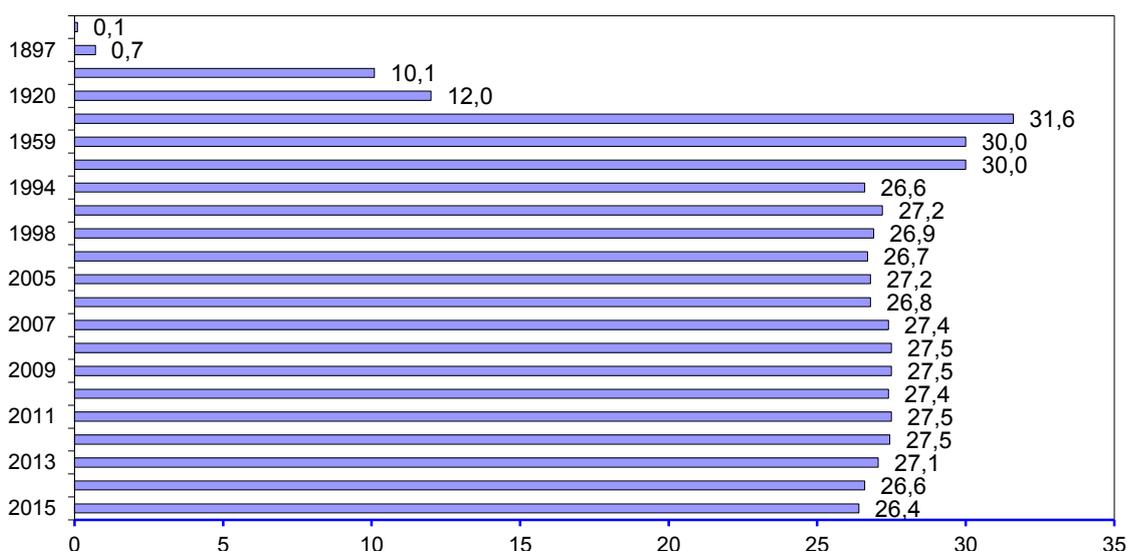


Рисунок 5 – Динамика численности населения, тыс. человек

Данная динамика даёт наглядно представление о росте численности населения до 1937 года. Это связано с тем, что город находился на таких стадиях как зарождение, рост и развитие. В последующие года численность населения стала снижаться, т.к. развитие города прекратилось, началась стадия зрелости, а в годы перестройки началась стадия упадка, что подтверждает статистика 1994 года.

Послевоенные пятилетки примечательны для города не только ударным трудом железнодорожников, но и бурным развитием города. Появились новые жилые кварталы, промышленные предприятия.

Помимо железнодорожных предприятий в разные годы существования муниципального образования появлялись и производства прочих сфер деятельности:

- В 30-е годы в Тайге работали лишь крохотные промышленные предприятия: горпромкомбинат и две промысловые артели.

- В 1940 году было организовано ещё десять промартелей, появились мастерские индивидуального пошива.

- В военные годы промышленность насчитывала три промысловые артели, промышленный и пищевой комбинаты, швейную фабрику №16 и завод стройматериалов.

- В 1950 году на базе горпищекombината построена макаронная фабрика, через несколько лет запущено новое здание швейной фабрики, число работников которой за шесть лет возросло с 50 до 350. Две бывшие артели слились и образовали комбинат бытового обслуживания.

- В 1959-1965 годах городские промышленные предприятия бурно развивались, были оснащены новым оборудованием. Освоено производство многих видов изделий. Появился завод по изготовлению минеральных ват. Численность работников городских предприятий возросла на 25% [27, с. 134-135].

- В 70-80-х годах двадцатого века параллельно градообразующему предприятию развивались и предприятия других промышленности. Например, швейная фабрика «Тайга» поставляла свою продукцию во все крупные города Сибири, Крайнего Севера и Дальнего Востока, что исключительно редко для предприятий небольшого города. Успешно трудился Тайгинский лесхоз.

- В 80-х годах железнодорожниками было построено своё подсобное хозяйство для обеспечения жителей города свежими овощами, мясными и молочными продуктами [27, с. 181-184].

Уверенно продолжало развиваться градообразующее предприятие. В конце 60-х годов двадцатого века один за другим вступали в строй новые цеха депо: профилактический, автоматный, электромашинный. Электрическая тяга принесла с собой телемеханику и автоматику, радиосвязь. Это позволило не только облегчить труд машинистов и повысить безопасность движения, но и повысить объём перевозок на 74,3%, снизить себестоимость на 62%.

Для того чтобы железнодорожные предприятия росли, развивались и пополнялись новыми высококвалифицированными специалистами на территории города на сегодняшний день функционирует единственное учреждение профессионального образования Тайгинский институт железнодорожного транспорта. По праву это признанный лидер среди специальных учебных заведений подобного профиля в нашей стране [27, с. 144-146].

С началом перестройки в 1985-1988 годах мало что в Тайге изменилось. Грузы по железной дороге шли, пассажиропотоки не снизились, рабочих мест было достаточно, продуктами и промтоварами повседневного спроса прилавки были заполнены. Все оставалось как прежде: была работа, регулярная выплата заработка. Так продолжалось по 1990 год включительно [27, с. 185, 189].

С апреля 1991 года начались изменения, которые отрицательно сказались на благосостоянии жителей Тайги:

- резкие скачки цен при незначительном повышении доходов;
- снижение объёмов грузовых перевозок в связи с падением объёмов промышленного производства в стране;
- ухудшение материального положения основной части населения, подорожание билетов привели к сокращению пассажирских перевозок.

В 1994 году промышленность города продолжала снижать объёмы производства. Город, его экономическое положение, во многом зависели от прибыли на железной дороге. Объёмы грузовых перевозок упали на две трети, пассажирских - на 40%. В тот год Тайга получила огромную поддержку в связи с подготовкой к 100-летию на благоустройство города благодаря Министерству

путей сообщения и руководству Кемеровской области. Таких объёмов строительства в Тайге, как в 1994-1995 годах не было с момента первоначальной застройки узловой станции. Сдано в эксплуатацию 2552 квадратных метра коммунального жилья, новые очистные сооружения, центральные тепловые пункты, хирургический комплекс больницы с современным импортным оснащением, 1227 квадратных метра частного жилья [27, с. 189-192].

Такой толчок социального развития помог городу ощутить свою важность и необходимость, Тайга смогла сохранить себя, свой статус города и узловой станции. Но кризисные годы перестройки не прошли мимо. Прекратили свою деятельность многие большие производства:

- завод по производству минеральных ват;
- завод по производству керамзита;
- макаронная фабрика;
- асфальтный завод.

Швейная фабрика «Тайга» - единственное предприятие продолжает оставаться на «плаву» с объёмом производства сокращенным в несколько раз по сравнению с объёмами 80-х годов двадцатого века.

Как и раньше градообразующими остаются предприятия железнодорожного ведомства. Тайга остаётся одной из важнейших узловых станций на Транссибирской магистрали. Основным сегментом экономики, который влияет на экономическую специфику, обеспечивает приток инвестиций в Тайгинский городской округ, формирует собственную доходную часть бюджета ТГО, является железнодорожный транспорт.

Реструктуризация железнодорожного транспорта, начавшаяся с 1997 года, негативно отразилась на экономике города. Все предприятия были лишены статуса юридического лица, за период с 1998-2015 годы численность работающих на градообразующем предприятии сократилась почти на 1800 человек (31,8% от максимального уровня 2006года). Динамика численности

работников на железнодорожном транспорте за период 2005-2015 гг представлена на рисунке 6.

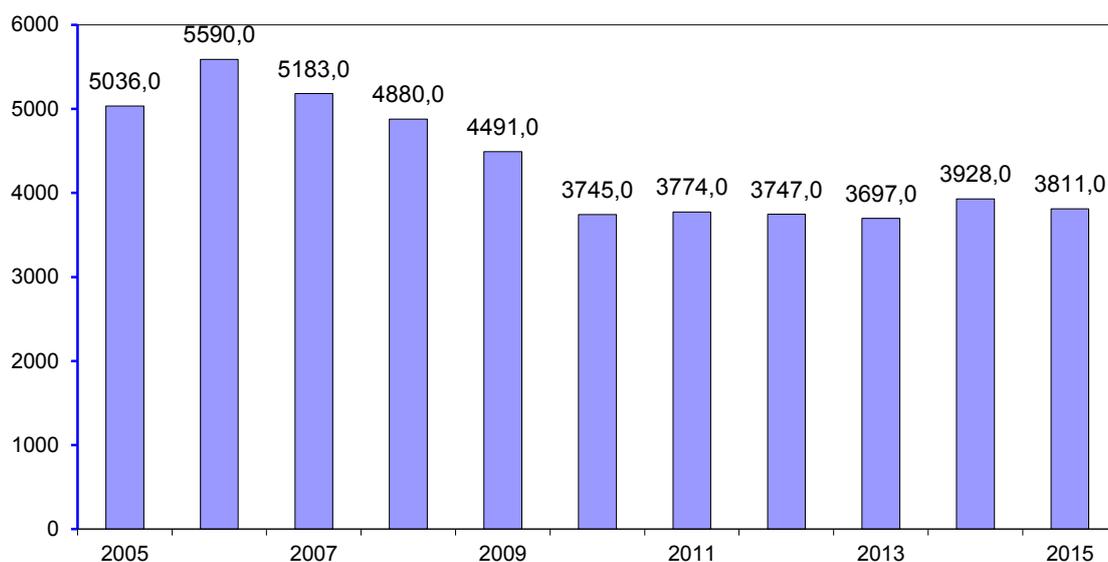


Рисунок 6 – Динамика численности работников на железнодорожном транспорте, человек

Несмотря на спад грузоперевозок на сети дорог, на станции Тайга удалось сохранить штат работников, за счёт привлечения транзитной дороги с других станций. Не так давно приписной парк эксплуатационного депо Тайги пополнился новыми электровозами серии «Гранит». В настоящее время «Гранит» - один из мощнейших в России и Европе грузовых электровозов, способных перевозить груз весом до 6500 тонн. Это позволяет значительно повысить оборот грузоперевозок при таком же расходе электроэнергии на тягу поездов, сократить их себестоимость.

Необходимо проанализировать вопрос соответствия Тайгинского городского округа критериям отнесения муниципальных образований к монопрофильным в соответствии одного из первоначальных нормативно-правовых актов и нового действующего сегодня:

- По постановлению Правительства РФ от 29 августа 1994 г. № 1001 «О порядке отнесений предприятий к градообразующим и особенностях продажи предприятий-должников, являющихся градообразующими» предприятие признаётся градообразующим при выполнении одного из двух условий [14]:

1. На предприятии должно быть задействовано не менее 30% от общего числа работающих на всех предприятиях муниципального образования. В Тайгинском городском округе на предприятиях ОАО «РЖД» в настоящее время задействовано около 51% от общей численности работающих.

2. Предприятие должно иметь на своём балансе объекты социально-коммунальной сферы и инженерной инфраструктуры, обслуживающие не менее 30% населения. В рассматриваемом примере на момент принятия данного постановления это условие выполнялось, так как на балансе предприятий железнодорожного транспорта находились все учреждения дошкольного образования, школы, учреждения культуры, а также ресурсоснабжающие предприятия. В настоящее время ОАО «РЖД» в связи с оптимизацией расходов имеет на балансе только предприятия, имеющие прямое отношение к железнодорожным перевозкам.

- На сегодняшний день в соответствии постановления Правительства РФ №709 от 29.07.2014г. Муниципальное образование можно признать монопрофильным (моногородом) в одном из двух случаев [13]. Рассмотрим оба:

1. Необходимо одновременно соответствовать всем критериям:

- рассматриваемое муниципальное образование имеет статус моногорода (соответствует);

- численность постоянного населения составляет 26,0-27,0 тыс. человек (соответствует);

- численность работников всех организаций ОАО «РЖД» на территории Тайгинского городского округа в течение 5 последних лет достигала 45%-51% среднесписочной численности работников всех организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования (соответствует) [Приложение 2];

- рассмотренные в вышеуказанном критерии организации ОАО «РЖД» не осуществляют деятельность по добыче полезных ископаемых, а также не

осуществляют производство, переработку промышленной продукции (не соответствует).

В данном случае не выполнено условие соответствия всем критериям, следовательно, нельзя Тайгиский городской округ признать моногородом в первом случае по постановлению Правительства РФ.

2. Муниципальное образование по состоянию на 01.01.2014г включено в перечень монопрофильных муниципальных образований РФ (соответствует).

Следовательно, Тайгинский городской округ признан моногородом, так как выполнено второе условие. Распоряжением Правительства РФ от 29.07.2014 г. №1398-р «О перечне монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов) (с изменениями и дополнениями)» муниципальное образование отнесено ко второй категории монопрофильных муниципальных образований и после четырёх изменений (последнее 24.11.2015г.) остаётся в перечне как монопрофильное муниципальное образование с рисками ухудшения социально-экономического положения.

Основной проблемой во взаимодействии между администрацией городского округа с предприятием ОАО «РЖД» является закрытость информации, которая существенно влияет на социально-экономическое развитие Тайги.

Причина сложности во взаимоотношениях между администрацией Тайгинского городского округа и руководством градообразующего предприятия в том, что наличие глобальной структуры с управлением в г.Москва не позволяет быстро получать ответ на запрос или приходиться к обоюдному решению, т.к. всё проходит согласование в вышестоящей инстанции. Для большей наглядности на рисунке 7 представлена структура ОАО «РЖД».

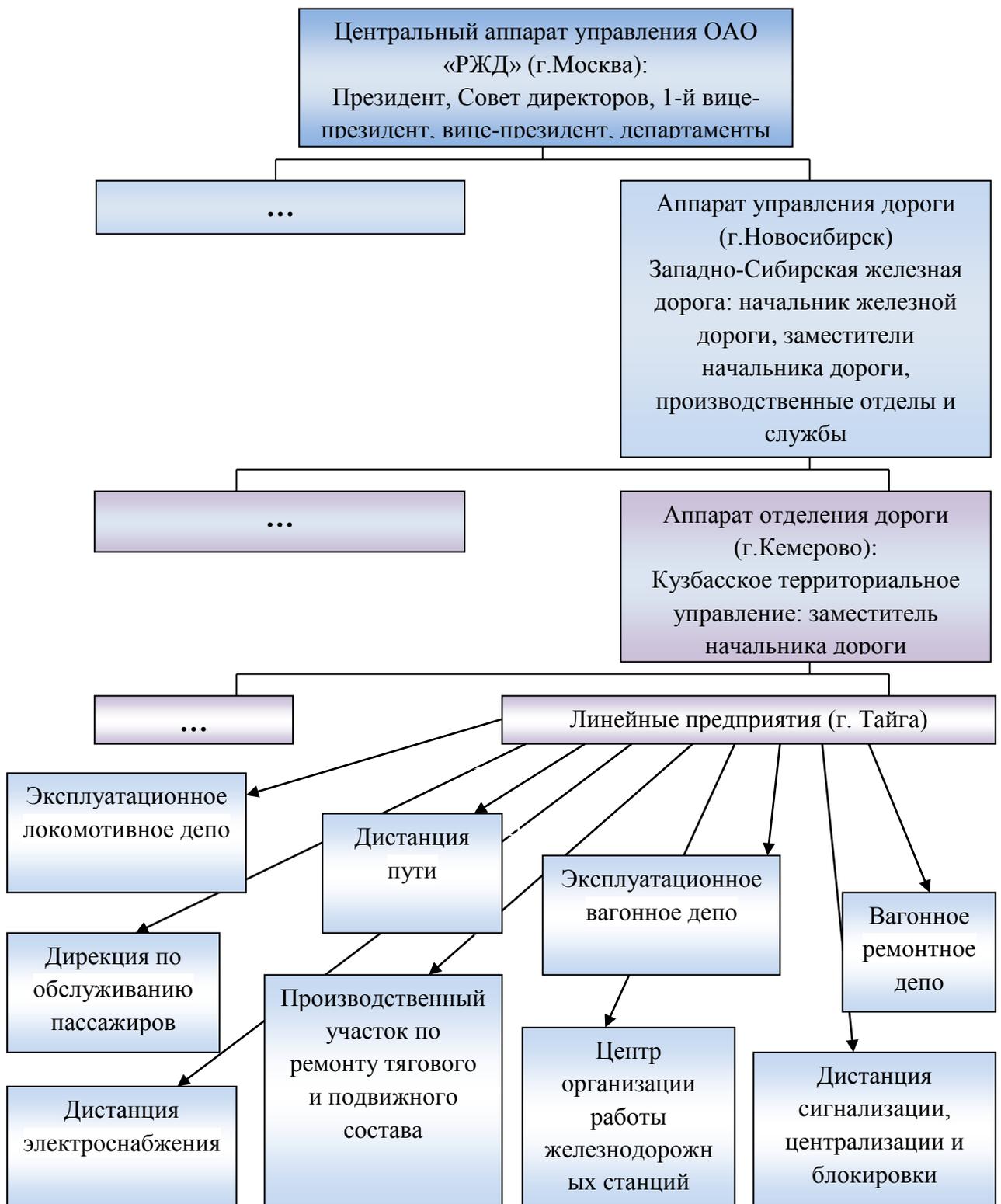


Рисунок 7 – Структура ОАО «РЖД»

Итак, применяя классификацию по признакам величины и функционального профиля, рассмотренную в первой главе данной работы, можно считать Тайгинский городской округ малым (численность жителей менее 50 тыс. человек) моногородом. Признаки моногорода в рассматриваемом примере в основном реализованы [4, с.2]:

- на территории муниципального образования функционируют однотипные предприятия, которые ориентированы на одну железнодорожную отрасль;

- действует несколько взаимосвязанных предприятий (рис. 7), которые объединяются в единую технологическую цепочку производства ОАО «РЖД»;

- доход бюджета зависит от деятельности предприятий железнодорожного транспорта, по данным Финансового управления г.Тайги налог на доходы физических лиц организаций железнодорожного транспорта составлял 36,1% и 32,2% собственных доходов бюджета соответственно за 2014г. и 2015 г., данные представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Собственные доходы бюджета Тайгинского городского округа за 2014-2015гг

Показатели	2014г	2015г
Собственные доходы бюджета, в т.ч.	157,0	158,1
- налоговые доходы бюджета	138,7	131,6
- из них налог на доходы физических лиц, в т.ч.	108,0	99,2
- налог на доходы физических лиц организаций железнодорожного транспорта	56,7	50,9

- структура занятости населения представлена в соотношении: 51% задействовано на предприятиях ОАО «РЖД» и 49% на прочих предприятиях и организациях муниципального образования, квалификационный состав работающего населения ориентирован на потребности предприятий железной дороги;

- экономика Тайгинского городского округа слабо диверсифицирована.

В соответствии критериев, не поддающихся изменению, данное муниципальное образование классифицируется по географическому и

историко-демографическому признаку: по времени возникновения - конец 19 века – начало 20 века; по особенностям возникновения: возникшее как монопрофильное и продолжающее им быть.

По социально-экономическим критериям, характеризующим изменяющиеся свойства и учитывающим специфику функционирования экономики:

- по стадиям жизненного цикла: фаза затухания (наблюдается снижение численности населения, отсутствует развитие социальной и производственной инфраструктур)

- по социально-экономическому развитию: с одной стороны можно отнести к категории сжимающихся моногородов, но с другой стороны есть и потенциал, т.к. есть возможность для стратегического разворота связанного с диверсификацией экономики.

- по виду собственности градообразующего предприятия: государственный моногород, так как градообразующее предприятие представлено публичным акционерным обществом «Российские железные дороги» с единственным акционером - Российская Федерация.

В соответствии специализации градообразующего предприятия (действует несколько предприятий в рамках одной отрасли) Тайгинский городской округ является моноотраслевым [48, с.1].

Исторически город Тайга возник как железнодорожная станция, в этой связи градообразующим предприятием является ОАО «РЖД». Признаки моногорода в рассматриваемом примере реализованы: функционируют взаимосвязанные предприятия одной отрасли, оказывающие значительное влияние на бюджет города. Тайгинский городской округ признан моногородом, т.к. по состоянию на 01.01.2014г включен в перечень монопрофильных муниципальных образований РФ и отнесён ко второй категории, а значит в связи с современным социально-экономическим положением, имеющим риски ухудшения данного положения.

2.2 Анализ внешних и внутренних факторов моногорода

На первом этапе стратегического планирования развития моногорода необходимо провести анализ внешней и внутренней среды. Инструментом такой оценки, получившим широкое распространение, является SWOT-анализ. В данном разделе предлагается на основе проведения анализа внешней и внутренней среды с применением SWOT-анализа выявить потенциальные направления развития моногорода.

Для рассматриваемого в данной работе муниципального образования Тайгинский городской округ внешними факторами являются:

- социально-экономическая и инновационная политика Кемеровской области и Правительства РФ;
- конкуренция муниципальных образований региона;
- платёжеспособный спрос и макроэкономическая конъюнктура.

Так как на внешние факторы влияние со стороны муниципального образования ничтожно, более подробного рассмотрения и оценки требуют факторы, более подверженные влиянию Тайгинского городского округа.

Данный округ находится в областном подчинении Кемеровской области, расположен в пределах юго-восточной части Западно-Сибирской низменности, занимает участок Томь-Яйского водораздела, находится на северо-западе региона. В состав муниципального образования входят: административный центр – г. Тайга; пять сельских населённых пунктов (посёлки Кедровый, Сураново, Таёжный и разъезды Кузель, Пихтач).

Необходимо отметить выгодное территориальное расположение городского округа – находится на Транссибирской железнодорожной магистрали, представляя крупную железнодорожную станцию и в целом железнодорожный узел с соответствующей инфраструктурой. Удалённость от областных центров: Томска - 80 км, Кемерово - 124 км, Новосибирска - 229 км, Красноярска - 425 км. Также положительным моментом является наличие крупной железнодорожной станции и в целом железнодорожного узла с

соответствующей инфраструктурой и веткой на г.Томск. Ближайший аэропорт «Богашёво» находится в 60 километрах [11, с.4].

Демографическую ситуацию можно оценить как не совсем удовлетворительную. Численность населения ежегодно с 2011г по 2015г снижается (см. рис. 5), по данным статистики на начало 2016г она составляет 26,4 тыс. человек [44, с.4]. Статистические данные по итогам 2015г рождаемости (9,7 чел. на 1000 чел. населения) и смертности (12,1 чел. на 1000 чел. населения) дают возможность сделать вывод о естественной убыли 66 человек (2,4 чел. на 1000 чел. населения), что незначительно превышает значение данного показателя по Кемеровской области (2,0 чел. на 1000 чел. населения [44, с.4; 31]

Ситуация с человеческим и трудовым потенциалом также находится в состоянии ухудшения. Данные за последние пять лет представлены в таблице 9. Таблица 9 – Распределение населения по возрастным группам (на начало года, человек) [44, с.4-5]

Показатели	2011г	2012г	2013г	2014г	2015г
Всё население, в том числе в возрасте:	27442	27500	27452	27057	26610
моложе трудоспособного	5377	5451	5543	5484	5370
трудоспособном	16633	16506	16185	15765	15397
старше трудоспособного	5432	5543	5724	5808	5843

Происходящее сокращение численности трудоспособного населения при одновременном росте численности населения старше трудоспособного возраста отражается на трудовом потенциале. Население старше трудоспособного возраста в 2011 году составляло 19,8% от общей численности населения и 32,7% от трудоспособного населения, к началу 2015 года показатели значительно ухудшились: 22% от общей численности населения и 38,0% от трудоспособного населения. Необходимо заметить наличие в Тайгинском городском округе 35,5% специалистов со среднетехническим образованием от общей численности трудоспособного населения.

Незначительно лучше демографическая ситуация наблюдается в тенденции роста численности населения моложе трудоспособного возраста (с 19,6% в 2011г до 20,2% в 2015г от общей численности населения) за счёт повышения рождаемости.

Уровень безработицы за последние три года вырос с 1,8% до 2,7%, на конец марта 2016г достиг 3,0%, для наглядности представлен на рисунке 8. На протяжении последних десяти лет таких плохих показателей не было [Приложение 1, Таблица 2].

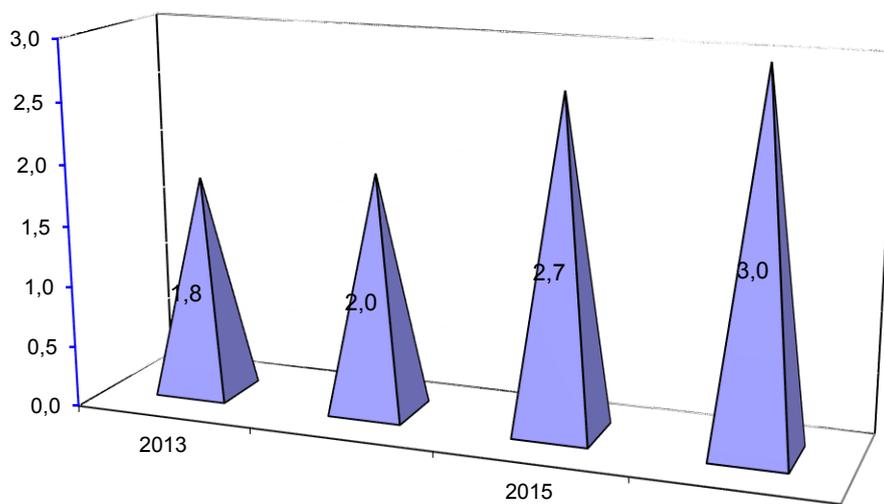


Рисунок 8 – Динамика уровня безработицы, %

Природно-ресурсный потенциал нельзя назвать очень богатым и обширным по диапазону сырья и полезных ископаемых, но вполне достаточным для возможности диверсификации экономики и запуска новых производств. На территории самого Тайгинского городского округа и прилегающей к нему территории имеются [11]:

- сырьевая база для лесоперерабатывающей промышленности,
- природные залежи огнеупорных сортов глины (керамзитных, кирпичных)
- природные залежи глинистых сланцев,
- природные залежи минеральной краски,

- долина родников с водой имеющей характеристики слабо минеральной воды [34].

Территория рассматриваемого муниципального образования обладает благоприятной экологической рекреационной зоной, составляющей 35% от территории городского округа. Для анализа финансовой обеспеченности необходимо рассмотреть показатели исполнения бюджета Тайгинского городского округа за 2011-2015гг, представленные в таблице 10.

Таблица 10 – Исполнение бюджета Тайгинского городского округа, 2011-2015 года, млн. руб. [44, с.23-24; 32]

Показатели	2011г	2012г	2013г	2014г	2015г
Доходы, всего, в том числе:	879,5	712,0	773,0	734,0	667,8
собственные доходы	169,7	153,0	182,5	157,0	158,1
дотации	336,0	236,0	177,5	189,7	161,9
субсидии	154,0	66,0	163,3	81,5	35,9
субвенции	216,0	254,8	249,5	305,1	310,2
иные межбюджетные трансферты	2,5	2,0	0,0	0,7	1,3
прочие безвозмездные поступления	1,3	0,2	0,2	0,0	0,4
Расходы, всего, в том числе:	873,8	730,7	806,3	751,2	658,8
общегосударственные расходы	33,3	38,2	40,8	45,0	41,2
национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2,5	2,8	3,1	4,4	5,0
национальная экономика	11,2	32,0	46,0	48,7	56,8
жилищно-коммунальное хозяйство	372,8	173,9	146,1	127,5	87,5
образование	204,4	203,3	325,2	286,0	240,9
культура	71,9	95,7	38,5	34,2	28,8
здравоохранение	29,5	38,6	11,4	10,6	10,8
физическая культура и спорт	4,8	5,6	44,5	14,2	5,9
социальная политика	143,4	140,7	150,7	180,6	181,9
Дефицит/профицит	5,7	-18,6	-33,3	-17,2	9,0

Основные параметры исполнения бюджета муниципального образования за 2015г:

- доходы – 667,8 млн. рублей, из них помощь областного бюджета – 161,9 млн. рублей, что составляет 24,2% от общей суммы доходов;

- расходы – 658,8 млн. рублей.

План по собственным доходам в 2015 году выполнен на 97,5% (при плане 162,0 млн. рублей, получено 158,0 млн. рублей). Также не в полной мере произошло выполнение плана по предоставлению моногороду субсидий и субвенций из областного бюджета, недополучено 5% (при плане 363,9 млн. рублей, получено 346,0 млн. рублей). Собственные доходы местного бюджета в 2015 году составили 23,7% от общих доходов бюджета. Почти 51,8% дохода бюджета составляют субсидии и субвенции.

Основным источником налоговых доходов городского бюджета – поступления НДФЛ. За 2015 год эти поступления составили 99,2 млн. рублей (88,9% всех налоговых доходов бюджета). Снижение налоговых доходов по сравнению с 2014 годом на 8,2% [44].

Несмотря на то, что объём дотаций в 2015 году снизился на 14,6% и составил 24,2% от суммы собственных доходов, бюджет Тайгинского городского округа можно охарактеризовать как умеренно дотационный.

Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций городского округа за 2015 год составила 33406,0 рублей, произошёл рост за последние пять лет на 31,6% [Приложение 1, таблица 3]. Динамика роста среднего значения по заработной плате за 2011-2015 года представлена на рисунке 9.

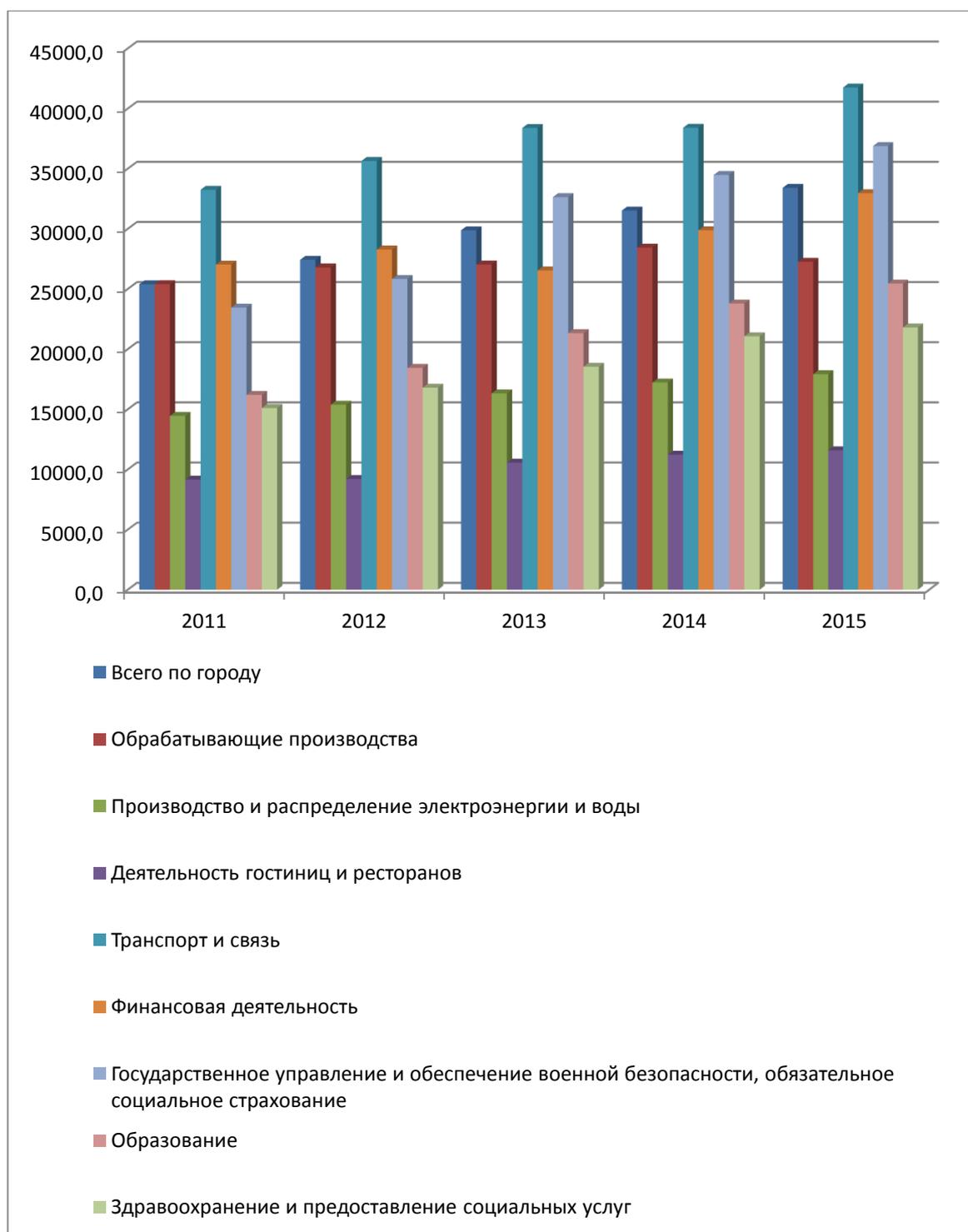


Рисунок 9 – Динамика средней заработной платы, руб.

Состояние жилищно-коммунального хозяйства рассматриваемого муниципального образования оценивается как неудовлетворительное:

- тепловые сети и водосети находятся в ветхом состоянии, о чём свидетельствует плохое качество питьевой воды и частые аварийные ситуации данных сетей;

- отсутствует утилизация твёрдых бытовых отходов, что влечёт экологический риск;

- темпы строительства нового жилья (многоквартирных домов и частного сектора) очень низкие: жилищный фонд с 546,1 тыс. м² в 2011 году вырос до 560,6 тыс. м² в 2015 году (увеличение на 2,7%) [44]. Данный прирост не позволяет обеспечить всех жителей, проживающих в ветхом жилье, а также льготные категории граждан, имеющих законное право на бесплатное жильё, что влечёт рост очередности данных категорий жителей Тайгинского городского округа.

Инфраструктурная обеспеченность муниципального образования недостаточна для привлечения инвестиций:

- автодороги муниципальной собственности на 95,5% требуют капитального ремонта, отсутствует прямое автосообщение с Томской областью (г.Томск);

- необходима газификация Тайгинского городского округа, что значительно удешевит расходы бюджета на тепловую энергию, а также снизит себестоимость возможных новых производств на территории муниципального образования.

Имеются свободные объёмы ресурсов связанные с водоснабжением и теплоснабжением, в отношении электроэнергии и очистных канализационных сооружений складывается ситуация дефицита.

Если рассматривать конкурентоспособность экономики моногорода с позиции обладания конкурентных преимуществ по отношению к соседним населённым пунктам, то можно найти положительные стороны. Например,

- наличие крупной узловой железнодорожной станции,
- природно-ресурсный потенциал состоит из сырьевой базы, отличной от других территорий,

- с позиции трудовых ресурсов – около 35,5% трудоспособного населения имеет среднетехническое образование.

Туристическую привлекательность оценить не просто, с одной стороны г.Тайга является знаковым объектом на западно-сибирской железной дороге, с другой стороны история города насчитывает всего 120 лет, чего, естественно, недостаточно для накопления хорошей музейной базы. Повысить привлекательность можно за счёт поиска, разработки и последующего развития туристических маршрутов, связанных с исключительными моментами в истории Тайгинского городского округа (например, «золото Колчака»). Также в случае подтверждения наличия на прилегающей территории источников сульфидной (сероводородной) воды, необходимо благоустраивать не только места отдыха, но и осваивать лечебно-оздоровительный, а возможно, и курортный рынок услуг.

Статистика за последние четыре года отражает снижение численности малого бизнеса на 24%, динамика по количеству представителей среднего бизнеса положительна – рост на 51,7% (рисунок 10).

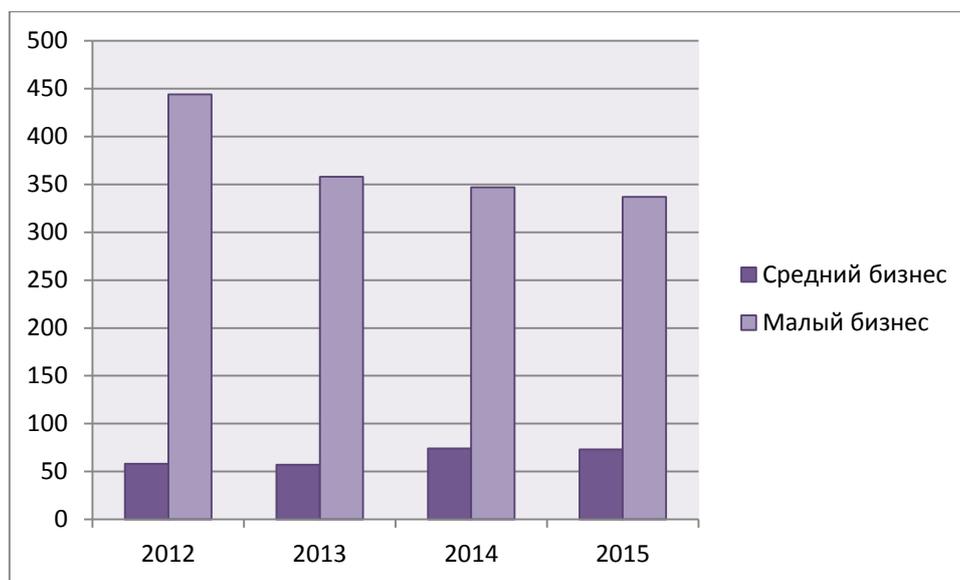


Рисунок 10 – Динамика малого и среднего бизнеса за 2012-2015гг

Определимся с понятием бренда муниципального образования. Бренд территории должен формироваться не только для внешних, но и для внутренних аудиторий, причём эти компоненты должны быть взаимосвязаны: только сформировав позитивный имидж территории для её жителей, можно рассчитывать на успех в продвижении бренда во внешнюю среду [42].

Бренд города – городская идентичность, системно выраженная в ярких и привлекательных идеях, символах, ценностях, образах и нашедшая максимально полное и адекватное отражение в имидже города [30]. Бренд Тайгинского городского округа частично сформирован и представлен следующими факторами:

- само название населённого пункта означает хвойные леса, что соответствует действительному местоположению – со всех сторон муниципальное образование окружено еловыми, сосновыми, пихтовыми и кедровыми деревьями;

- наличие крупной узловой станции способствует формированию традиций, связанных с железной дорогой, например, ежегодный праздник в первую субботу августа «День железнодорожника»;

- герб города содержит главный символ – паровоз;

- известный не только в регионе, но и по всей стране Тайгинский институт железнодорожного транспорта – одно из лучших учебных заведений в России по подготовке высококвалифицированных кадров для работы на железнодорожной дороге [11, с.7];

- знаковый коллектив – Образцовый театр «Любавушка», участник и победитель областных, всероссийских и международных конкурсов и фестивалей [11, с.11].

Для более завершённого формирования бренда необходимо не только расширить перечень факторов, но и целенаправленно работать над формированием позитивного восприятия бренда извне с применением средств коммуникации и эффективной трансляции. Всё это будет невозможно без общности интересов горожан, их способности к самоорганизации, понимания и поддержания стратегии развития муниципального образования.

Все вышеперечисленные не только внутренние, но и внешние факторы оказывают влияние на инвестиционную привлекательность Тайгинского городского округа. Причём, формируют не только положительный эффект, но и обратный. К преимуществам можно отнести:

- политику налоговых льгот федерального и регионального законодательств, меры поддержки в виде различных государственных программ определяющие льготы, права и помощь инвесторам;

- положительные внутренние факторы самого муниципального образования (расположение, транспортная доступность, возможность создания логистического центра, природно-ресурсный потенциал, благоприятная экологическая ситуация и пр.).

С целью выявления проблем стратегического управления развитием Тайгинского городского округа применим один из методов оценки факторов развития муниципального образования SWOT-анализ, являющийся эффективным методом анализа факторов внешней и внутренней среды (таблицы 11 и 12). С помощью данного метода можно не только провести наиболее полный анализ конкурентных преимуществ Тайгинского городского округа, но и сформировать стратегию развития данного моногорода.

Таблица 11 – Матрица SWOT-анализа факторов развития Тайгинского городского округа

«S» - внутренние сильные стороны	«W» - внутренние слабые стороны
<p>S₁ – выгодное географическое расположение</p> <p>S₂ – наличие транспортной логистики</p> <p>S₃ – уникальный природно-ресурсный потенциал</p> <p>S₄ – высвобождению трудовых ресурсов за счёт роста уровня безработицы</p> <p>S₅ – имеется благоприятная экологическая рекреационная зона</p> <p>S₆ – эффективная структура организации местного самоуправления</p> <p>S₇ – политика на достижение социального благополучия</p> <p>S₈ – активный потребительский рынок</p> <p>S₉ – высокий уровень доходов населения</p> <p>S₁₀ – потенциал создания лечебно-оздоровительного комплекса</p> <p>S₁₁ – возможность создания крупного логистического центра</p>	<p>W₁ – моноотраслевая структура промышленности градообразующего предприятия</p> <p>W₂ – отсутствие прямого автомобильного сообщения с г.Томском</p> <p>W₃ – неблагоприятная демографическая ситуация</p> <p>W₄ – сокращение численности трудоспособного населения</p> <p>W₅ – состояние жилищно-коммунального хозяйства</p> <p>W₆ – отсутствие газопровода</p> <p>W₇ – нет оснащённых мест отдыха и туристических маршрутов</p> <p>W₈ – отсутствие утилизации твёрдых бытовых отходов</p> <p>W₉ – дефицит обеспеченных инфраструктурой участков для создания промышленных парков</p> <p>W₁₀ – низкая активность инвесторов</p> <p>W₁₁ – отсутствие внешней социальной политики со ОАО «РЖД»</p> <p>W₁₂ – низкая активность населения, недоверие к органам местного самоуправления, нежелание участвовать в благоприятных преобразованиях</p>
«O» - внешние благоприятные возможности	«T» - внешние угрозы
<p>O₁ – социально-экономическая политика федерального и регионального центров</p> <p>O₂ – улучшение платёжеспособности и стабилизация макроэкономической конъюнктуры</p> <p>O₃ – потенциал реализации федеральных и областных проектов строительства и реконструкции автомобильных дорог</p> <p>O₄ – поддержка инвестиционной деятельности на региональном уровне, в том числе поиск инвесторов</p> <p>O₅ – привлечение средств федерального бюджета на обновление жилого фонда</p>	<p>T₁ – рост конкуренции между городскими округами за интеллектуальные и трудовые ресурсы</p> <p>T₂ – политическая и экономическая нестабильность</p> <p>T₃ – отток населения в крупные города</p> <p>T₄ – возможные негативные последствия решений федерального и регионального уровней</p>

Таблица 12 – Оценка факторов Тайгинского городского округа

Возможности городского округа	Вероятность реализации возможности			Влияние возможности на городской округ		
	Высокая	Средняя	Низкая	Сильное	Умеренное	Слабое
1	2	3	4	5	6	7
Сильные стороны (внутренние возможности)						
выгодное географическое расположение	+			+		
наличие транспортной логистики	+			+		
уникальный природно-ресурсный потенциал		+			+	
высвобождению трудовых ресурсов за счёт роста уровня безработицы		+			+	
имеется благоприятная экологическая рекреационная зона		+			+	
эффективная структура организации местного самоуправления	+			+		
политика на достижение социального благополучия		+		+		
активный потребительский рынок		+		+		
высокий уровень доходов населения		+			+	
потенциал создания лечебно-оздоровительного комплекса		+		+		
возможность создания крупного логистического центра	+			+		
Возможности (внешняя среда)						
социально-экономическая политика федерального и регионального центров		+		+		
улучшение платёжеспособности и стабилизация макроэкономической конъюнктуры			+	+		
потенциал реализации федеральных и областных проектов строительства и реконструкции автомобильных дорог		+		+		
поддержка инвестиционной деятельности на региональном уровне, в том числе поиск инвесторов		+		+		

Продолжение табл. 12

1	2	3	4	5	6	7
привлечение средств федерального бюджета на обновление жилого фонда		+		+		
Слабые стороны (внутренние проблемы)						
моноотраслевая структура промышленности градообразующего предприятия		+		+		
отсутствие прямого автомобильного сообщения с г.Томском	+			+		
неблагоприятная демографическая ситуация		+			+	
сокращение численности трудоспособного населения		+			+	
состояние жилищно-коммунального хозяйства		+		+		
отсутствие газопровода	+			+		
нет оснащённых мест отдыха и туристических маршрутов		+			+	
отсутствие утилизации твёрдых бытовых отходов	+			+		
дефицит обеспеченных инфраструктурой участков для создания промышленных парков		+		+		
низкая активность инвесторов		+		+		
отсутствие внешней социальной политики со ОАО «РЖД»			+	+		
низкая активность населения, недоверие к органам местного самоуправления, нежелание участвовать в благоприятных преобразованиях		+			+	
Угрозы (риски)						
рост конкуренции между городскими округами за интеллектуальные и трудовые ресурсы	+			+		
политическая и экономическая нестабильность		+		+		
отток населения в крупные города	+			+		
возможные негативные последствия решений федерального и регионального уровней	+			+		

В целях ослабления угроз для плодотворной работы с точками роста необходимо реализовать мероприятия, направленные на создание положительного имиджа Тайгинского городского округа. Развитие указанных направлений позволит в перспективе максимизировать темпы роста экономики, а также социальной сферы. Основная сложность стратегии управления развитием рассматриваемого монопрофильного образования в наличии рисков потерь налоговых и неналоговых источников, а также в возможной угрозе со стороны градообразующего предприятия провокации возникновения социальной напряжённости в результате увеличения темпов инфляции, опережающей рост доходов.

Из всех вышерассмотренных факторов развития Тайгинского городского округа основными оказывающими непосредственное воздействие являются внутренние факторы, так как это экономический потенциал муниципального образования, от которого зависит благосостояние его жителей. Матрица SWOT-анализа позволяет выявить главные проблемы, требующие максимальной концентрации усилий органов местного самоуправления для их решения.

Представленный анализ даёт возможность увидеть конкурентные преимущества Тайгинского городского округа, создающие благоприятные условия для социально-экономического развития: выгодное географическое расположение, наличие транспортной логистики, уникальный природно-ресурсный потенциал, свободные трудовые ресурсы. Но есть и факторы, ослабляющие перспективы развития муниципального образования: моноотраслевая структура экономики, неблагоприятная демографическая ситуация, состояние жилищно-коммунального хозяйства, отсутствие газопровода, дефицит обеспеченных инфраструктурой участков для создания промышленных парков. Необходимо учесть имеющиеся угрозы: рост конкуренции между городскими округами за интеллектуальные и трудовые ресурсы, отток населения в крупные города.

В соответствии перспектив возможностей и угроз можно выделить «точки роста», имеющие значительное влияние на развитие Тайги: запуск

новых производств для ухода от монозависимости; развитие малого бизнеса, поддержка предпринимательства; жилищное строительство; ремонт и обновление коммунальной инфраструктуры; взаимодействие муниципального образования с соседними территориями и региональными властями.

2.3. Проблемы стратегического управления развитием монопрофильного образования Тайгинский городской округ

Стратегическое управление развитием невозможно без единой системы согласованных действий и планирования между региональными властями и администрацией муниципалитетов, следовательно, для выявления проблем необходимо проанализировать деятельность данных структур именно с точки зрения совместных целенаправленных действий при планировании развития.

Стратегия развития муниципального образования может представлять собой некий процесс, а также совокупность документов по достижению поставленных целей. Для правильного понимания проблем стратегического управления развитием моногорода следует рассмотреть во взаимосвязи региональную и муниципальную документацию планирования развития. В Кемеровской области существует система актов, обеспечивающих стратегическое и оперативное управление социально-экономическим развитием региона [45]:

- Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области до 2025 года (утверждена законом КО от 11.07.2008г №74-ОЗ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2025 года») [53].

- Порядок разработки и принятия региональных целевых программ (утверждён законом КО от 11.05.2005г №58-ОЗ «О региональных целевых программах Кемеровской области»).

- Действуют разного рода отраслевые и тематические программные документы.

В Тайгинском городском округе действуют регламенты:

- Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Тайгинского городского округа.

- Комплексная программа социально-экономического развития Тайгинского городского округа до 2025 года.

Анализ согласованности Стратегии социально-экономического развития КО и Комплексной программы социально-экономического развития ТГО позволит выявить основные проблемы в стратегическом управлении муниципального образования. Основные данные этих документов представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Основные данные Стратегии социально-экономического развития КО и Комплексной программы социально-экономического развития ТГО [45, 33]

Содержание	Стратегия социально-экономического развития КО	Комплексная программа социально-экономического развития ТГО
1	2	3
Цели	Повышение конкурентоспособности региона и рост на этой базе благосостояния жителей региона.	Повышение качества жизни населения
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение стабильного роста в базовом секторе экономики региона (оберегать и поддерживать сильные конкурентные преимущества, завоёвывать новые позиции) 2. Диверсификация регионального хозяйства 3. Создание инновационного задела для роста новых секторов производства (работать на будущее) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение достижения установленных значений 2. Качественный перелом негативных тенденций социально-экономического развития 3. Закрепление институциональных условий инновационного развития, создание новых институций к концу периода 4. Увеличение доли сферы услуг, малого и среднего предпринимательства 5. Обеспечение прав граждан в области защиты от безработицы 6. Развитие гражданского самосознания на основе принципов построения гражданского общества
Сроки и этапы	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2007-2009 гг – подготовка проектов программ развития 2. 2009-2012гг – запуск проектов, обеспечивающих позитивный сценарий развития области, в первую очередь проектов диверсификации 3. 2013-2025гг – выход на проектную мощность основных проектов, обеспечивающих реализацию стратегии, подготовка проектов следующего шага развития области 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2012-2014гг – активизация ключевых условий для диверсификации экономики 2. 2014-2015гг – рост и повышение эффективности деятельности предприятий 3. 2016-2025гг – закрепление сбалансированной модели экономики

Продолжение табл. 13

1	2	3
<p>Основные мероприятия и проекты</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Воспроизводство ресурсной базы 2. Повышение глубины переработки добываемого сырья 3. Нарращивание потребления продукции региона на традиционных рынках, выход на новые 4. Снятие инфраструктурных ограничений для развития базового сектора экономики области 5. Обеспечение технологического подъёма экономики КО, формирование в регионе национального центра горнодобывающей отрасли 6. Развитие системы подготовки кадров, устранение диспропорций в развитии рынка труда 7. Развитие системы расселения КО 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие новых производств 2. Развитие малого и среднего бизнеса 3. Развитие железнодорожной инфраструктуры 4. Развитие жилищного строительства 5. Развитие транспортной инфраструктуры 6. Развитие социальной инфраструктуры 7. Модернизация объектов коммунального хозяйства

Итак, при рассмотрении данных таблицы 13 можно сделать следующие выводы о согласованности рассматриваемых документов в отношении смыслового содержания – «по вертикали»:

- Цели рассмотренных документов можно назвать согласованными, т.к. понятия «благосостояние» и «качество жизни» населения носят очень близкую смысловую нагрузку.

- Задачи регионального документа нацелены на стабильный рост действующих базовых производств, создание новых, в том числе инновационных, реализация данных задач приведёт к поставленной цели. В документе муниципального образования поставленные задачи не имеют конкретики, а некоторые являются полномочиями муниципалитета в соответствии федерального законодательства. Согласованности в поставленных задачах местного значения с областными не прослеживается даже в смысловом подтексте.

- Сроки и этапы разнятся и в отношении сроков и в отношении запланированных действий: в областном документе прослеживается определённая последовательность действий, начиная от подготовки проектов и заканчивая их реализацией с последующей подготовкой новых; в документе моногорода отсутствует чёткая формулировка этапов, нет практической смысловой направленности; сроки абсолютно не совпадают.

- Мероприятия для реализации поставленных целей абсолютно разной направленности. Кемеровская область, являясь регионом с ярко выраженной сырьевой специализацией, ориентирована на мероприятия связанные с ресурсной базой переработкой сырья, подготовкой инфраструктуры и квалифицированных кадров для производств, рынками сбыта готовой продукции. Тайга планирует мероприятия во всех инфраструктурных направлениях, что можно признать тактической ошибкой, т.к. невозможно преуспеть одновременно во всех сферах деятельности, в том числе в железнодорожной сфере, влияние на которую со стороны администрации муниципального образования невозможно.

- Следует отметить и такой важный аспект как конкретизация последовательности действий в региональном документе по выполнению запланированных мероприятий, описан планируемый положительный эффект от их реализации. В комплексной программе муниципального образования отсутствует не только описание поэтапного исполнения запланированных мероприятий, но и слабо прослеживаются данные о возможных положительных результатах их исполнения.

Помимо согласованности в содержании документов следует понять насколько они согласованы «по горизонтали», т.е. со всеми заинтересованными сторонами: региональными властями, бизнесом, производителями, градообразующим предприятием, инвесторами, населением. В ходе изучения Комплексной программы социально-экономического развития ТГО, анализа юридических аспектов, можно прийти к выводу:

- создание данного документа осуществлялось узким кругом лиц (сотрудников администрации), которыми был проведён анализ существующего социально-экономического положения муниципального образования;

- выше представленные заинтересованные стороны не принимали участия в создании данного документа ни прямого, ни опосредованного, значит, их интересы не были учтены;

- согласование документа на областном уровне отсутствует, следовательно, ответственность по исполнению запланированных мероприятий со стороны региональных властей отсутствует.

Следует отдельно рассмотреть самую главную заинтересованную сторону – население, так как оно является основным потребителем, удовлетворение потребностей которого и будет проявляться в повышении качества жизни. Поэтому участие данной заинтересованной стороны обязательно при составлении документов связанных с развитием моногорода. Необходимо разработать систему взаимосвязи администрации с населением при помощи организации встреч, социальных опросов, прямых диалогов с «властью» и пр.

Стратегия социально-экономического развития КО характеризуется тем, что:

1. Задаёт долгосрочные приоритеты развития.
2. Параметры развития региона отражены в Схеме территориального планирования региона, переведены через систему документов территориального планирования в обязательные к исполнению.
3. Является развивающим документом, т.е. подлежит корректировке каждые 3 - 5 лет по мере реализации стратегических приоритетов или в случае существенных изменений внешних и внутренних условий региона.

По результатам произведённого анализа необходимо произвести корректировку Комплексная программа социально-экономического развития ТГО, а при невозможности корректировки, создать абсолютно новый документ - Стратегию социально-экономического развития Тайгинского городского округа, соответствующий характеристикам региональной стратегии. Согласование данного документа должно осуществляться со всеми заинтересованными сторонами.

Основные результаты главы следующие. Тайгинский городской округ – исторически возникший моногород, в котором градообразующим предприятием является ОАО «РЖД». Данное муниципальное образование относится к категории моногородов со следующими признаками: функционируют взаимосвязанные предприятия одной отрасли, оказывающие значительное влияние на бюджет города. Тайгинский городской округ по состоянию на 01.01.2014г включён в перечень монопрофильных муниципальных образований РФ второй категории, имеющих риски ухудшения социально-экономического положения. У города имеются как конкурентные преимущества: выгодное географическое расположение, наличие транспортной логистики, уникальный природно-ресурсный потенциал, свободные трудовые ресурсы; так и факторы, ослабляющие перспективы развития: моноотраслевая структура экономики, неблагоприятная демографическая ситуация, состояние жилищно-коммунального хозяйства,

отсутствие газопровода, дефицит обеспеченных инфраструктурой участков для создания промышленных парков. Анализ рассмотренных факторов позволяют выявить «точки роста». Выявлена основная проблема управления развитием – несогласованность стратегического планирования муниципального образования со всеми заинтересованными сторонами. Внесены предложения по корректировке действий для сотрудников администрации Тайгинского городского округа.

3 Совершенствование процесса управления развитием Тайгинского монопрофильного городского округа

Совершенствование процесса управления развитием Тайгинского городского округа связано в первую очередь с определением наиболее эффективных путей его развития. В данной главе определены задачи: рассмотреть опыт зарубежных стран по решению проблем развития моногородов, выявить положительные зарубежные и Российские примеры с целью применения методики бенчмаркинг; по результатам определить наиболее эффективные пути развития моногорода Тайгинский городской округ с учётом всех факторов и заинтересованных сторон через диверсификацию экономики.

3.1 Бенчмаркинг как инструмент анализа развития моногорода

Качественное изменение процесса управления развитием ТГО невозможно без изучения положительного опыта других муниципальных образований как в России, так и за рубежом. В данном разделе на основе применения бенчмаркинга предлагается выявить возможные направления развития моногорода и обосновать их эффективность.

В настоящее время метод поиска лучших управленческих решений в любых сферах деятельности людей и использование этих находок на практике приобретает всё большую значимость для ведения этой сферы деятельности как успешной. Бенчмаркинг широко применяется при разработке мероприятий по повышению эффективности текущей деятельности, а также для реализации стратегии.

Понятие бенчмаркинг можно трактовать как один из самых эффективных способов сравнения ключевых характеристик одного объекта с объектом-лидером рассматриваемой сферы. Бенчмаркинг, по мнению некоторых учёных и практиков, - метод использования чужого опыта, передовых достижений для повышения эффективности, совершенствования

процессов, основывающийся на анализе конкретных результатов и их использовании в собственной деятельности [3]. Прежде чем рассматривать варианты стратегий, которые могут быть применены в условиях российской действительности, потребуется рассмотреть опыт зарубежных стран в части решения проблем моногородов [29, с. 49].

Для Германии характерен системный подход к решению данной проблемы. В процессе совместной работы федеральных и местных властей со специалистами по реформированию моногородов (работниками ведущих консалтинговых фирм) выделяют следующие этапы:

- 1) изучение международного опыта реформирования монопрофильных поселений;
- 2) разработка стратегии реформирования моногорода и определение необходимых финансовых средств под мероприятия данной стратегии;
- 3) развитие государственно-частного партнёрства в реформировании монопрофильного поселения, привлечение в монопрофильные города многочисленных частных резидентов [10].

Для Германии показателен пример Рурского района, где расположены моногорода, которые сформировались вокруг очагов угледобычи. В 1950 годах во времена экономического кризиса правительством ФРГ была принята программа специальной поддержки Рурского района. В рамках программы были выделены дотации предприятиям угольной промышленности, а для сохранения спроса на уголь, принимались меры по субсидированию угля. В 1968 г. был принят федеральный закон, предполагавший реструктуризацию и оздоровление предприятий угольной промышленности и регионов, в которых они были расположены. Особенностью политики оздоровления моногородов в ФРГ стало комплексное развитие районов расположения городов.

В 1969 г. в Руре был образован концерн «Рурколе». Угледобывающие предприятия устанавливали долгосрочные связи с заводами в металлургии и электростанциями. Такие меры позволили избежать падения добычи угля, что дало возможность для реструктуризации экономики Рурского района. В рамках

реструктуризации производились следующие мероприятия: модернизировались «старые» отрасли промышленности; развивалось высшее образование; организовывались технологические центры; улучшалась экологическая система. Это позволило концерну «Рурколе» преобразоваться в многоотраслевую транснациональную корпорацию [20, с.2]. Такой удачный опыт, связанный с развитием моногородов и решению их проблем, позволил определить эффективность проектов и программ, связанных с реструктуризацией.

В Великобритании выделяются три района расположения предприятий конкретной специализации [4, с.53]:

1. Юго-Восток страны и Западный Мидленд, где расположены предприятия обрабатывающей промышленности;

2. Север, Северо-Запад, Уэльс, Шотландия и Северная Ирландия, которые являются наиболее депрессивными в связи с тем, что это старопромышленные районы, для предприятий которых характерна узкая специализация: каменноугольная промышленность, металлургия и судостроение, текстильная отрасль;

3. Восточная Англия и Восточный Мидленд, в которых расположены предприятия, специализирующиеся в сфере сельского хозяйства.

Основные проблемы Великобритании были связаны с тем, что одни районы были достаточно развиты, а другие, напротив, существенно отставали в своем развитии. С 1981 года по 1997 год закрылись 124 предприятия угледобывающей и перерабатывающей промышленности, а без работы остались порядка 200 тыс. человек. Основными проблемами моногородов в этих условиях стали: экологические проблемы и как следствие проблемы со здоровьем людей; «утечка умов»; высокий уровень безработицы; низкий образовательный ценз; неразвитость инфраструктуры; отсутствие малого бизнеса и ведения личного подсобного хозяйства. Для решения проблем правительство Великобритании стало реализовывать меры, связанные с физической регенерацией территорий, среди которых выделялись:

- строительство социального жилья;
- создание инфраструктуры;
- модернизация промышленных предприятий;
- диверсификация в сферу альтернативных производств и технологий;
- предоставление налоговых льгот.

Примером реализации данных мер является моногород Ливерпуль, в котором в 1980 году находилось в упадке портовое хозяйство и связанное промышленное производство. Эти основные отрасли в настоящее время обеспечивают около 10% занятости населения, а основная часть экономики была диверсифицирована, в основном в городе сейчас развит сервисный сектор, в частности, образовательные учреждения, медицина, услуги, туризм. Ставка была сделана на развитие малого бизнеса, который обеспечил рост занятости. Промышленные производства были выведены в страны, где можно было использовать более дешевую рабочую силу. В настоящее время для поддержки малого бизнеса в Великобритании реализуется проект BusinessLink. Большое внимание продукции предприятий малого и среднего бизнеса уделяется в отношении экспорта, доля в экспорте продукции этих предприятий достигает 40%. Такими вопросами занимается государственный департамент UK Trade & Investment.

Во Франции в середине двадцатого века происходили существенные производственно-экономические преобразования: значительно возрос приток ресурсов в промышленность, увеличился объём выпускаемой продукции, произошла постепенная перестройка промышленной структуры в части роста доли более совершенных отраслей, активизировался экспорт. Центральными районами данных преобразований угледобычи и металлургии стали Эльзас, Лотарингия и Арденны. В это время была разработана и применена на практике государственная программа «Территориальное переустройство», вошедшая в Четвёртый Госплан развития Франции. Данная программа содержала конкретные меры по реабилитации депрессивных поселений:

- государственные гарантии возвращения до 25% частных инвестиций;
- контролируемое государством глобальное промышленное строительство в целях обновления экономической базы.

В период 1958-1970 годов в Арденах было построено 338 промышленных объектов, создано 76 тысяч рабочих мест; в Лотарингии – 311 и 51,5; в Эльзасе – 228 и 75 соответственно. Итого в данных районах, занимающих 8% территории Франции, было создано 26% новых рабочих мест от общего объёма по стране. В 1967 году создана финансовая компания «Софирем», оказавшая помощь более тысяче предприятий и организаций в создании около 80 тысяч рабочих мест в регионах, затронутых структурными преобразованиями.

В целях осуществления и контроля политики развития моногородов были созданы новые государственные ведомства: ведомство по развитию, отвечающее за появление новых технологий в регионе, обучение и переобучение рабочего и технического персонала, за региональное градостроительство, и земельное ведомство, занимавшееся скупкой земельных участков нефункционирующих шахт и взявшее на себя риски по финансированию и очистке их от промышленных отходов. Важное условие было поставлено перед собственниками предприятий об обязанности софинансирования развития новых технологий, в случае неисполнения которого отсутствовало право увольнения работников.

Особое внимание власти уделяли положению работающего населения. В 1993 году во Франции взамен межпрофессионального гарантированного минимума зарплаты внедрён минимальный размер оплаты труда (ежегодно пересматриваемый), не допускающий ухудшения его соотношения со средней почасовой зарплатой рабочих. Это новшество предусматривало нивелирование региональных различий, индексацию для компенсации инфляции и рост реальной средней зарплаты [50, с.56-58].

Размещение производств в районах с достаточным количеством рабочей силы – ведущий фактор преобразования монопрофильных городов и районов.

Бизнес в большинстве случаев являлся двигателем данного процесса. В этой связи в 90-х годах 20 века правительством Франции была разработана необходимая система мер, позволявшая контролировать влияние рыночных отношений на территориальное развитие и социально-экономическую ситуацию. Государственные институты подобрали необходимые рычаги воздействия со стороны макроэкономических институтов, позволяющие опосредованно влиять на отношения работодателей и работников, корректируя действия рыночных механизмов, создавая более благоприятных условий для их эффективного функционирования. Формы и инструментарий государственного вмешательства, цели реформирования рынка труда, поставленные государством, зависели от многих факторов: динамики демографических процессов, модели социально-экономического регулирования, особенностей структурной политики и др. Трудовое законодательство, включавшее положения о защите занятости, служило одним из основных инструментов воздействия на состояние рынка труда [50, с.58].

Для Японии традиционно характерна высокая социальная ответственность градообразующих предприятий и муниципальных властей, и их взаимное сотрудничество. В моногороде Камаиши на градообразующем предприятии сталелитейной и тяжелой промышленности Kamaishi Steel Works трудилось в 1960 году около 12 тыс. человек, причем общее население города составляло 90 тыс. человек. В 1960-х годах началась реструктуризация сталелитейной промышленности, что предполагало сокращение числа работников и закрытие какой-то части предприятий для сокращения издержек на выпускаемую продукцию и повышение уровня её конкурентоспособности. В 1989 году была закрыта последняя доменная печь, а в компании осталось работать из 12 тыс. человек только 1,5 тыс. человек. Решение проблем, связанных с занятостью, легла на само предприятия, для чего Kamaishi Steel Works реализовало следующую систему мер [19, с.9]:

- работники оставались в компании, но переводились на другие предприятия, иногда в других городах;

- часть сотрудников была уволена, часть отправлена на пенсию;
- компания для обеспечения занятости создавала новые бизнес-проекты и предприятия, которые не имели отношения к основному бизнесу.

В компании стало активно развиваться современное направление - «электроника и информационные системы», которое позволило компании диверсифицировать свою деятельность и выделить отдельное подразделение, целью которого стало получение прибыли. Широко развивалось направление «товаров для жизни и продуктов питания», которое обеспечивало занятость большинства работников, не имеющих возможности больше работать на исходном предприятии из-за его фактического закрытия.

Был создан технопарк, который способствовал развитию независимых от Kamaishi Steel Works малых инновационных предприятий. Kamaishi Steel Works действовало совместно с министерством труда и промышленности и компаниями частного сектора, что позволило создать исследовательский центр по изучению глубоководных организмов. Существенную роль в этом процессе исполнила администрация города, убеждавшая фирмы организовывать производства на территории города, привлекая льготами и доступными кредитами.

Постепенное устранение Kamaishi Steel Works с позиций градообразующего предприятия в связи с уменьшением роли сталепрокатной промышленности способствовало повышению роли привлеченных компаний, которые действовали в разных сферах бизнеса. В начале 21 века в Камаиши только около 4% населения было занято на предприятиях сталепрокатной промышленности; 36% занято в тяжелом машиностроении; 17% в секторе производства продуктов питания; 18% в секторе производства электроприборов и пластмассы. Все это свидетельствует об успешной диверсификации экономики моногорода Камаиши, который в настоящее время является развитым экономическим центром.

Таким образом, результаты анализа международного опыта развития моногородов показывают, что моногорода – это образования, которые

появлялись преимущественно на индустриальном этапе экономики и связывались с территориальной организацией производств добывающих и обрабатывающих отраслей промышленности. Ускорение научно-технического прогресса, развитие и совершенствование технологий и производств, отраслей, стали причиной закрытия предприятий, которые являлись градообразующими для моногородов, что вызывало проблемы социально–экономического и демографического плана. Модернизация моногородов в зарубежных странах стало приоритетным направлением для государственной политики. Экономика моногородов диверсифицировалась через изменение производств, развитие иных сфер деятельности, которые не имели отношения к основной деятельности, характерной на этапе возникновения моногорода, развитию инфраструктуры.

Для мировой практики характерен комплексный подход к развитию моногородов, который объединяет усилия государства, направленные на развитие малого и среднего бизнеса и снижение социальной напряженности за счет повышения мобильности людей. Активно используются методы государственно-частного партнерства, которые задействуют ресурсы государства и бизнеса для перестройки экономики депрессивных регионов. Большая роль в этом процессе отведена органам местного самоуправления, которые заинтересованы в стратегии развития и достижении результатов. Необходимо также отметить, что государственная поддержка градообразующих предприятий, которые оказываются неэффективными в изменяющихся экономических условиях, незначительна, поэтому в практике зарубежных стран данная мера применяется достаточно редко.

Из вышерассмотренных примеров зарубежного опыта социально-экономического развития монопрофильных образований наиболее приемлемым для применения развития моногорода Тайга является вариант преобразований в районах Эльзаса, Лотарингии и Арденн во Франции. Можно выделить инструментарий возможный для использования в Российских моногородах:

1. Наличие государственной программы с мерами по реабилитации;

2. Создание государственных ведомств, отвечающих за социально-экономическое развитие и создание необходимых условия для данного развития;

3. Трудовое законодательство, в полной мере воздействующее на состояние рынка труда;

4. Минимальный размер оплаты труда.

Данный инструментарий относится к внешним факторам, под воздействием которых со стороны муниципального образования ничтожно или вообще невозможно. Из выше представленного списка в большей мере может оказать положительное воздействие на социально-экономическое развитие государственная программа, представленная мерами господдержки и государственная структура, представленная в России Рабочей группой по модернизации моногородов при Правительстве РФ. Также к вышеперечисленному инструментарию можно соотнести некоммерческую организацию «Фонд развития моногородов», учреждённый Внешэкономбанком, формирующую условия не только для создания рабочих мест, но и привлечения инвестиций в моногорода. Для рассматриваемого моногорода Тайга сложность ситуации состоит в том, что софинансирование расходов на строительство и (или) реконструкцию объектов инфраструктуры, необходимой для запуска новых инвестпроектов станет возможным только после перехода из второй категории Перечня монопрофильных муниципальных образований РФ в первую. В случае если данное условие не будет выполнено единственная реальная помощь, на которую можно рассчитывать Тайгинскому городскому округу – обучение управляющей команды моногорода в 2016 году, связанное с созданием проекта развития моногорода и его последующей реализацией [3].

Инструментарий, использованный во Франции, но не подходящий для применения в Тайгинском городском округе:

- Бизнес в роли двигателя социально-экономического развития, так как на территории муниципалитета он не стремится выступать инициатором каких-либо преобразований. В маленьком городе он представлен малым

предпринимательством, не осуществляющим больших и даже средних объёмов производств.

- Обязанность софинансирования развития новых технологий собственниками предприятий. Градообразующее предприятие не заинтересовано в развитии новых технологий, т.к. сфера деятельности ОАО «РЖД» узкоспециализирована. Остальные предприятия, функционирующие на территории муниципального образования, являются ресурсоснабжающими, автотранспортными. Все они находятся на грани выживания, возможность участвовать в софинансировании при любых выдвигаемых условиях отсутствует. Крупных производственных предприятий на территории Тайгинского городского округа нет.

Второй пример для рассмотрения по методике бенчмаркинга Российский опыт - моногород Анжеро-Судженск, имеющий положительные результаты социально-экономического развития. Что позволит сделать выводы по объекту, исследуемому в данной работе, Тайгинскому городскому округу, о возможностях использования данного положительного опыта.

Для анализа можно использовать комплексный инвестиционный план модернизации моногорода. Два документа для рассмотрения:

1. Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода (КИПММ) Анжеро-Судженска до 2020 года [31];
2. Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода (КИПММ) Тайгинского городского округа до 2025 года.

Некоторые данные КИПММ Анжеро-Судженска и Тайгинского городского округа представлена в таблице 14.

Таблица 14 – Анализ данных КИПММ Анжеро-Судженского и Тайгинского городских округов

Содержание КИПММ	Анжеро-Судженский городской округ	Тайгинский городской округ
1	2	3
Цели	1. Создание условий для развития эффективной экономики, которые позволят обеспечить рост реальных доходов населения и городского бюджета	1. Обеспечение устойчивого развития Тайгинского городского округа на основе диверсификации экономики 2. Обеспечение трудоустройства населения 3. Повышение качества жизни населения
Задачи	1. Использование конкурентных преимуществ в деле развития действующих производств и создания новых с высокой добавленной стоимостью 2. Развитие производств нефтепереработки и стройматериалов 3. Развитие малого бизнеса 4. Строительство жилья, объектов социальной инфраструктуры, дорог 5. Строительство коммунальной инфраструктуры 6. Улучшение качества городской среды 7. Создание возможностей для подготовки и переподготовки профессиональных кадров 8. Развитие информационно-коммуникационных технологий 9. Развитие местного сообщества на основе становления гражданского самосознания и принципов построения гражданского общества	1. Развитие новых производств 2. Развитие информационно-коммуникационных технологий 3. Развитие малого и среднего бизнеса 4. Реализация программ содействия занятости населения 5. Развитие жилищного строительства 6. Развитие транспортной инфраструктуры 7. Развитие социальной инфраструктуры 8. Модернизация объектов коммунального хозяйства
Сроки и этапы	1. 2015г – завершающий этап активации ключевых условий для диверсификации экономики 2. 2016-2018гг – рост и повышение эффективности деятельности предприятий 3. 2019-2020гг – закрепление сбалансированной системы экономики	1. 2014-2016гг – активизация ключевых условий для диверсификации экономики 2. 2016-2018гг – рост и повышение эффективности деятельности предприятий 3. 2018-2025гг – закрепление сбалансированной модели экономики

Продолжение табл. 14

1	2	3
<p>Основные мероприятия и проекты</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анжерский фанерный комбинат 2. Комплекс ООО НПЗ «Северный Кузбасс» и ООО «Анжерская нефтегазовая компания» 3. Строительство завода по переработке нефти 4. Строительство газопровода – отвода 5. Строительство завода по производству стеклопластиковых труб 6. Завод по переработке древесных отходов 7. Модернизация действующих предприятий 8. Создание кластера в сфере глубокой переработки кварцитов 9. Завод по производству кирпича 10. Завод по производству листового стекла 11. Развитие малого и среднего бизнеса 12. Строительство водовода 13. Реконструкция и строительство магистрального водопровода 14. Строительство подстанции и воздушной линии электропередач 15. Строительство подъездного железнодорожного пути 16. Содействие переселению граждан из аварийного и ветхого жилья 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Производство керамического облицовочного кирпича 2. Производства свариваемых металлопластиковых труб 3. Производство антибактериальных подложек с применением покрытия на основе наносеребра для упаковывания пищевых продуктов 4. Производство антибактериальных лотков с применением покрытия на основе наносеребра 5. Развитие информационно-коммуникационных технологий 6. Развитие малого и среднего бизнеса 7. Содействие занятости населения 8. Содействие гражданам в улучшении жилищных условий 9. Развитие жилищного строительства 10. Благоустройство парковой зоны 11. Развитие транспортной инфраструктуры 12. Развитие социальной инфраструктуры 13. Модернизация объектов жилищно-коммунального хозяйства 14. Реконструкция гидросооружения и здания насосной станции первого подъема на водозаборе 15. Строительство полигона для размещения ТБО

Опыт Анжеро-Судженского городского округа можно рассматривать как положительный. Данное муниципальное образование успешно реализует цель КИПММ: создание условий для развития эффективной экономики - администрация данного моногорода начала создавать такие условия. Необходимо обратиться к первоисточнику проблемы – состояние градообразующего предприятия по добыче угля. Начиная с 1990-х годов, было закрыто 10 шахт, что привело к сокращению 15 тысяч человек. Последняя шахта ликвидирована в 2014г с увольнением тысячи работников, что стало мощным толчком к совместным активным действиям администрации города и региональных властей.

В конце 2015г управляющая команда развития Анжеро-Судженска, в состав которой вошли заместитель Губернатора Кемеровской области, Глава моногорода, представители производственной- и бизнес-структур, прошла обучение в школе управления Сколково. По результатам обучающего курса разработан проект развития моногорода, защищённый проект получил статус практически применимого. В настоящее время он успешно реализуется с финансированием на развитие инфраструктуры: строительство водовода, реконструкция и строительство магистрального водопровода, строительство воздушной линии электропередач, строительство трансформаторной подстанции. Общая сумма федеральных инвестиций на данные объекты 1,1 млрд. рублей, как следствие повышение инвестиционной привлекательности, появление новых производств на территории муниципального образования.

Итак, методика бенчмаркинга позволила выявить возможные для использования в Тайгинском городском округе инструментарий для применения развития моногорода: совместное участие с государственными ведомствами в госпрограммах по социально-экономическому развитию, корректировка КИПММ, конструктивная совместная работа Администрации муниципального образования с Администрацией Кемеровской области в целях: создания сборной управляющей команды для разработки проекта развития муниципального образования; получения нового статуса моногорода с наиболее

сложным социально-экономическим положением, переход в первую категорию в соответствии действующего распоряжения Правительства РФ №1398-р [15]; создания необходимой инфраструктуры для подготовки инвестиционных площадок под новые производственные комплексы.

3.2 Диверсификация экономики моногорода

Из стратегий развития, рассмотренных в разделе 1.2 данной работы, оптимальной для использования в случае развития моногорода Тайга является стратегия диверсификации экономики. Необходимо рассмотреть возможность диверсификации экономики моногорода Тайга с учётом всех внешних и внутренних факторов.

Градообразующее предприятие является опосредованным участником, не принимающим участия в преобразований, связанных с социально-экономическими изменениями. В отношении предприятий ОАО «РЖД», действующих на территории муниципального образования, со стороны Центрального аппарата продолжается политика реструктуризации. Данная политика создаёт угрозу со стороны градообразующего предприятия в части:

- сокращения рабочих мест;
- потеря налоговых доходов, поступающих в местный бюджет.

Ликвидация предприятий железнодорожного транспорта, как и их развитие, не планируется, следовательно, необходима стратегия развития, позволяющая уйти от монозависимости, т.е. диверсификация экономики или индустриальная диверсификация. Из трёх её разновидностей: индустриальная диверсификация моногорода, устойчивое развитие диверсифицированного города с закрывающимся градообразующим предприятием, устойчивое развитие диверсифицированного города с работающим градообразующим предприятием, для Тайгинского городского округа применима последняя разновидность индустриальной диверсификации [37, с.39] .

Диверсификация экономики должна быть обеспечена за счёт создания новых предприятий, устойчивого функционирования и развития социальной сферы, повышения качества жизни и улучшение комфортности городской среды. Данный процесс позволит Тайгинскому городскому округу утратить формальные признаки моногорода.

Основной механизм обеспечения промышленной диверсификации – создание подготовленных промышленных площадок или индустриальных парков. Роль местных властей заключается в выборе и подготовке промплощадки, задача областных администраций – финансирование подведения инфраструктуры, поиск стратегических инвесторов, сопровождение проектов [37, с.40].

Для осуществления эффективной диверсификации экономики необходимо внести корректировки в действующий КИПММ Тайгинского городского округа:

1. Тройственность цели заменить единой, из которой, как следствие, будут достигнуты остальные: «Обеспечение устойчивого развития Тайгинского городского округа на основе диверсификации экономики».

2. Задача 1 требует переформулировки и конкретизации: «Развитие промышленного парка строительных материалов», «Развитие промышленного парка производства материалов и изделий из базальтового волокна». Также необходимо сформулировать дополнительную задачу: «Развитие местного сообщества на основе становления гражданского самосознания и принципов построения гражданского общества», так как только с появлением правильного отношения и понимания социально-экономических преобразований местным сообществом можно добиться успеха в достижении поставленной цели.

3. Мероприятия и проекты. Корректировка данного раздела КИПММ требует более подробного ознакомления. Запуск маленьких производств по 10 рабочих мест не решит проблемы бюджета и демографии муниципального образования, поэтому необходимо запускать промышленные парки. Промышленный парк – специальная территория, на которой объединены производственные и иные предприятия посредством общей инфраструктуры и взаимной производственной кооперации. Смысл создания промпарка – концентрация на одной территории предприятий с общей сферой деятельности (профильный промпарк). Такая концентрация позволит сэкономить на

инфраструктурных издержках [6]. Мероприятия по запуску производств на территориях двух парков:

- проект «Развитие промышленного парка строительных материалов»;
- проект «Развитие промышленного парка производства материалов и изделий из базальтового волокна»;

с учётом стоимости проектов и возможных эффектов представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Мероприятия промпарков с учётом возможных эффектов

Промпарк	Производство	Инвестор и инициатор проекта	Срок реализации проекта	Стоимость проекта, млн. руб.	Источник финансирования	Цель проекта	Эффективность проекта	
							количество созданных рабочих мест	налоговые поступления, млн. руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Парк строительных материалов	Производство керамического облицовочного кирпича	ИП Соломахин Н.Б.	2017 год	100,0	собственные и заёмные средства	организация производства керамического облицовочного кирпича	100	15,0
	Производства свариваемых металлопластиковых труб PERT-AL-PERT	ИП Васильев В.В.	2018 год	35,0	собственные и заёмные средства	организация производства свариваемых металлопластиковых труб PERT-AL-PERT	70	11,0
	Производство минеральной ваты	не определён	2018 год	35,0	собственные и заёмные средства	организация производства строительного утеплителя минеральной ваты	70	11,5

Продолжение табл. 15

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Производство керамзита	не определен	2018 год	35,0	собственные и заёмные средства	организация производства материала, используемого в строительстве керамзита	70	11,5
	Лесоперерабатывающая промышленность	не определен	2018 год	40,0	собственные и заёмные средства	организация производства экологического строительного материала для малоэтажного строительства, а также пиломатериалов, погонажных изделий, ДВП и пр. продукция (в целях реализации безотходного производства)	60	9,0

Продолжение табл. 15

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Парк производств материалов и изделий из базальтового волокна	Производство базальтового волокна	не определен	2019-2024 гг	500,0	заёмные средства и акционерный капитал	организация производства базальтового волокна для применения в промышленно-гражданском строительстве, атомной и теплоэнергетике, судостроение, машиностроение, авиационной промышленности, дорожном строительстве, металлургической и стекольной промышленности	100	20,0
	Производство плит БТВ (базальтовое тонкое волокно)	не определен	2020 год	250,0	заёмные средства и акционерный капитал	организация производства базальтовых плит, используемых для утепления	50	12,7

Продолжение табл. 15

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Производство арматурной сетки из базальтового волокна	не определен	2020 год	150,0	заёмные средства и акционерный капитал	организация производства арматурной сетки из базальтового волокна, используемой в строительстве	50	12,7
	Производство базальтовой ткани	не определен	2020 год	200,0	заёмные средства и акционерный капитал	организация производства базальтовой ткани (изоляционный, армирующий и фильтрующий материал)	60	15,4

Для реализации обоих проектов создания промышленных парков необходимо в КИПММ Тайгинского городского округа внести проект «Газификации муниципального образования», так как это позволит значительно снизить себестоимость всех вышеперечисленных производств. Заинтересованность в прокладке газопровода не только у потенциальных инвесторов-производителей, но и у всех потребителей тепловой энергии, так как её стоимость при переходе Центральной котельной с угля на газ станет значительно дешевле.

Недавно обнаружен в пригороде Тайги новый вид природно-ресурсного потенциала. Экспертиза «Долина родников» проведена 5 февраля 2016 года сотрудниками КемГУ. По результатам исследований вода данных источников характеризуется высокой кальциево-магниево-гидрокарбонатной минерализацией по сравнению с обычной питьевой водой и может быть отнесена (по ГОСТ Р 54316-2011) к слабо-минеральной воде [34]. Следовательно, в КИПММ Тайгинского городского округа можно добавить мероприятие «Создание предприятия по розливу минеральной воды»:

- Инвестор и инициатор проекта не определён.
- Срок реализации проекта – 2017 год.
- Стоимость проекта: 20,0 млн. рублей.
- Источник финансирования – собственные и заёмные средства.
- Цель проекта: организация добычи, розлива тайгинской минеральной воды.
- Эффективность проекта: создание 30 рабочих мест; увеличение налоговых поступлений на 4,5 млн. рублей.

Другой источник природно-ресурсного потенциала, пробы которого в настоящее время проходят лабораторные исследования в КемГУ, обнаружен в пригороде Тайгинского городского округа зимой 2016 года. По предварительному прогнозу данный источник является горячим сероводородным, а значит, вода способствует лечению заболеваний: сердечно-сосудистой, костно-мышечной, центральной нервной, периферической и

эндокринной систем, также кожных, гинекологических, урологических заболеваний. Данный источник позволит реализовать уникальную возможность инвестиционной привлекательности – «Создание Лечебно-оздоровительного комплекса» - новое мероприятие КИПММ. Оценивать эффективность проекта можно будет произвести после получения результатов лабораторных исследований.

Остальные мероприятия действующего КИПММ Тайгинского городского округа:

- Развитие информационно-коммуникационных технологий;
- Развитие малого и среднего бизнеса;
- Содействие занятости населения;
- Содействие гражданам в улучшении жилищных условий;
- Развитие жилищного строительства;
- Благоустройство парковой зоны;
- Развитие транспортной инфраструктуры;
- Развитие социальной инфраструктуры;
- Модернизация объектов жилищно-коммунального хозяйства;
- Реконструкция гидросооружения и здания насосной станции

первого подъёма на водозаборе

необходимо не только оставить при корректировке КИПММ, но приложить максимум усилий по реализации вышеперечисленных проектов. При этом особое внимание требуют проекты, способствующие повышению качества жизни и повышения комфортности городской среды:

- Строительство Муниципального автономного образовательного учреждения «Средней общеобразовательной школы №160» (эффективность: все учащиеся муниципального образования будут заниматься в одну смену, соответствие всем современным требованиям образовательного процесса);

- Строительство «Физкультурно-оздоровительного комплекса с плавательным бассейном» (эффективность: возможность заниматься плаванием);

- Реконструкция гидросооружения на водозаборе р. Яя (эффективность: качественная питьевая вода);

- Реконструкция здания насосной станции первого подъёма на водозаборе р. Яя с размещением станции очистки питьевой воды в г. Тайга (эффективность: качественная питьевая вода);

- Строительство полигона для размещения бытовых отходов (эффективность: контроль и улучшение экологической ситуации).

Новые проекты для корректировки КИПММ, способствующие повышению качества жизни и повышения комфортности городской среды:

- Разработка туристических маршрутов;

- Благоустройство мест отдыха.

Для создания наиболее благоприятных условий диверсификации, повышения инвестиционной привлекательности помимо создания промышленных парков с интегрированной инфраструктурой необходимо представить в Министерство экономического развития РФ пакет документов – заявку о создании территории опережающего развития в соответствии Постановления Правительства РФ от 22.06.2015 г. №614 «Об особенностях создания территории опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)» [16].

Данная мера позволит получить значительные налоговые льготы резиденту - инвестору территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР):

- налог на прибыль в первый год – 5%, в последующие годы – 10% (без 20%);

- налог на землю – 0% (без 1,5%);

- налог на имущество организаций – 0% (без 2,2%);

- страховые взносы в государственные внебюджетные фонды – 7,6% (без 30,2%).

Вышеуказанные налоговые преференции резидентам ТОСЭР дают возможность в суммарном значении уменьшить налоговое бремя до 37%, а, следовательно, значительно облегчат запуск новых производств. Для принятия экономически обоснованного решения целесообразности создания ТОСЭР на территории Тайгинского городского округа необходимо рассчитать эффект от реализации данного проекта с учётом количества созданных рабочих мест, налоговых поступлений в местный бюджет, потери бюджета в связи с налоговыми льготами. В бюджет рассматриваемого муниципального образования поступают следующие налоги:

- НДФЛ (33,69% от общей суммы данного начисленного налога);
- налоги на имущество физических лиц;
- земельный налог;
- транспортный налог (5% от общей суммы данного начисленного налога).

Следовательно, положительный эффект может быть реализован при снижении дефицита местного бюджета, роста его доходов за счёт поступлений НДФЛ, но необходимо учесть и потери бюджета при предоставлении льготы по земельному налогу. Расчёт с учётом запуска новых производств описанных в таблице 15 при получении статуса ТОСЭР Тайгинским городским округом представлен в таблице 16.

Таблица 16 – Расчёт поступлений в местный бюджет при реализации проекта ТОСЭР (за год)

Производство	Количество созданных рабочих мест	НДФЛ в местный бюджет, млн. руб.	Льгота по земельному налогу, млн. руб.	Итого поступление в местный бюджет, млн. руб.
Производство керамического облицовочного кирпича	100	1,58	0,21	1,36
Производства свариваемых металлопластиковых труб PERT-AL-PERT	70	1,03	0,20	0,83
Производство минеральной ваты	70	0,92	0,17	0,75
Производство керамзита	70	0,92	0,18	0,74
Лесоперерабатывающая промышленность	60	0,47	0,23	0,24
Производство базальтового волокна	100	1,58	0,22	1,36
Производство плит БТВ (базальтовое тонкое волокно)	50	0,79	0,20	0,59
Производство арматурной сетки из базальтового волокна	50	0,76	0,17	0,60
Производство базальтовой ткани	60	1,01	0,19	0,82
Итого	630	9,06	1,76	7,29

Итак, при получении статуса ТОСЭР на территорию муниципального образования будут привлечены инвестиции в общей сумме 1,5 млрд. рублей (таблица 15), поступления в местный бюджет составят около 7,29 млн. рублей, потери при льготе по земельному налогу - 1,76 млн. рублей, следовательно, положительный эффект для муниципального образования в течение одного года при запуске всех представленных производств составит 4,6% от собственных доходов за 2015 год. Помимо поверхностного положительного эффекта для бюджета Тайгинского городского округа, необходимо заметить и о таких хороших последствиях:

- создание новых рабочих мест снизит уровень безработицы;

- город получит «толчок» для последующего развития;
- инвестиции, как правило, привлекают новые инвестиции;
- улучшение демографической ситуации (уменьшится отток жителей в другие города, возможен приток);
- и пр.

Итак, диверсификация экономики Тайгинского городского округа в ходе реализации предложенных мероприятий КИПММ позволит запустить новые предприятия, обеспечит устойчивое функционирование и развития социальной сферы, а так же повышение качества жизни и улучшение комфортности городской среды. Тайгинский городской округ прекратит своё существование в роли монозависимого.

Основные результаты раздела следующие. Методика бенчмаркинга позволила выявить инструментарий для применения развития моногорода Тайга: совместное участие с государственными ведомствами в госпрограммах по социально-экономическому развитию, корректировка КИПММ, эффективная интеграция в работе Администрации муниципального образования и Администрации Кемеровской области для создания управляющей команды по развитию муниципального образования, получения статуса моногорода с наиболее сложным социально-экономическим положением, создания необходимой инфраструктуры инвестплощадок. Обоснованием положительного эффекта при получении статуса Территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) Тайгинским городским округом может стать основой для оформления пакета документов заявки на получение данного статуса, который позволит привлечь значительные инвестиции для более эффективной диверсификации экономики.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту

Группа	ФИО
3-3204	Мусихина Алеся Ильинична

Институт	Электронного обучения	Кафедра	<i>Менеджмента</i>
Уровень образования	<i>Специалитет</i>	Направление/специальность	Экономика и управление на предприятии (по отраслям)

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»	
<p><i>1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, используемого оборудования) на предмет возникновения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрация, электромагнитные поля, ионизирующие излучения) - опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы) - негативного воздействия на окружающую природную среду (атмосферу, гидросферу, литосферу) - чрезвычайных ситуаций (техногенного, стихийного, экологического и социального характера) 	<p>Администрация Тайгинского городского округа, и.о. заместителя главы по экономике</p>
<p><i>2. Список законодательных и нормативных документов по теме</i></p>	<p>Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016), Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003г №131-ФЗ в редакции от 15.02.2016г. Постановления главы Тайгинского городского округа: - об утверждении перечня муниципальных программ, - утверждающие сами программы (с учётом мероприятий и плановых финансовых показателей)</p>
Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке	

<p><i>1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>принципы корпоративной культуры исследуемой организации;</i> - <i>системы организации труда и его безопасности;</i> - <i>развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации;</i> - <i>системы социальных гарантий организации;</i> - <i>оказание помощи работникам в критических ситуациях.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - Система социальных гарантий жителей Тайгинского городского округа - Ответственность перед жителями Тайгинского городского округа - Готовность поддержать жителей не только в соответствии действующего законодательства, но и в тяжёлых жизненных ситуациях.
<p><i>2. Анализ факторов внешней социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>содействие охране окружающей среды;</i> - <i>взаимодействие с местным сообществом и местной властью;</i> - <i>спонсорство и корпоративная благотворительность;</i> - <i>ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров);</i> - <i>готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д.</i> 	<p>Взаимодействие между местными органами власти и вышестоящими структурами</p>
<p><i>3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>анализ правовых норм трудового законодательства;</i> - <i>анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов;</i> - <i>анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - Анализ федерального законодательства в части прав граждан РФ - Анализ федерального законодательства в части полномочий и обязанностей муниципального образования РФ - Анализ Постановлений главы Тайгинского городского округа о планируемых мероприятиях социальной ответственности
<p>Перечень графического материала:</p>	
<p><i>При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)</i></p>	

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	
--	--

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель	Громова Татьяна Викторовна			

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3-3204	Мусихина Алеся Ильинична		

Социальная ответственность

Необходимо определиться с понятием социальной ответственности. Социальная ответственность выражает характер взаимоотношений личности с обществом, государством, коллективом, другими социальными группами и образованиями. Социальная ответственность – сложная, собирательная нравственно-правовая, философская и этико-психологическая категория, изучаемая многими науками, но под разными углами зрения.

Различают несколько видов социальной ответственности, из них основные:

- моральная;
- политическая;
- юридическая;
- общественная;
- гражданская;
- профессиональная.

Совокупность всех вышеперечисленных видов и образует понятие – «социальная ответственность». Значение этого понятия заключается в призвании дисциплинировать членов общества, побуждать их к позитивному, сознательному, полезному поведению [26].

С другой стороны под социальной ответственностью понимают социальное отражение объективных ответственных зависимостей в различных системах общественной регуляции, как способность субъекта предвидеть результат своей деятельности не только в своих интересах, но и в интересах общества. В реальной действительности существует взаимосвязь между личностью и обществом, без которой невозможно построить правовое государство и общество [38].

Социальная обязанность ответственного субъекта корреспондирует его право на общественное содействие, на поддержку и охрану той деятельности, которая ему поручена и которую он правомерно и добросовестно осуществляет.

В рамках данной формулировки представим заинтересованные стороны (стейкхолдеры) социальной ответственности администрации муниципального образования:

- 1) государство;
- 2) работники администрации;
- 3) жители муниципального образования;
- 4) градообразующее предприятие;
- 5) государственные и общественные организации;
- 6) частные организации и индивидуальные предприниматели.

Государство на федеральном уровне принимает нормативно-правовые акты (НПА), работники администрации и в целом муниципалитета должны обеспечить исполнение данных НПА, т.е. правомерно и добросовестно осуществить свою деятельность в соответствии федерального закона Российской Федерации от 06.10.2003г №131-ФЗ в редакции от 15.02.2016г [23]. Жители муниципалитета рассматриваются как правомочные правообладатели социальных прав и гарантий. Государственные и общественные организации являются своего рода посредниками между администрацией муниципального образования и жителями, через них происходит реализация мероприятий социальной ответственности. Частные организации и индивидуальные предприниматели являются участниками процессов социальной ответственности либо как физлица – жители данного муниципального образования, либо как работодатели этих же жителей.

Следовательно, можно выделить прямых стейкхолдеров: работники администрации, государственные и общественные организации, жители муниципального образования; косвенных стейкхолдеров: государство, частные организации и индивидуальные предприниматели.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому гражданину осуществление его социальных прав на бесплатное качественное образование и охрану здоровья. Следовательно, основные задачи с точки зрения не только исполнения законодательства, но и в рамках социальной ответственности

администрации муниципального образования, обеспечить жителей муниципалитета качественными медицинскими услугами и бесплатным качественным образованием.

Рассмотрим муниципальные программы, действующие на территории Тайгинского городского округа, и финансовые результаты исполнения данных программ за 2015 год в разрезе подпрограмм [24].

Таблица 17 – Результаты выполнения муниципальных программ за 2015г

№ п/п	Наименование муниципальной программы, подпрограммы	Объем финансирования, всего тыс. руб.	
		план	факт
1	2	3	4
1	<i>Муниципальная программа "Социальная поддержка населения"</i>	172138,10	168055,30
1.1	подпрограмма "Муниципальные пенсии"	3291,10	3006,90
1.2	подпрограмма "Содержание учреждений социального обслуживания населения"	47146,10	44345,00
1.3	подпрограмма "Социальное обеспечение населения"	80063,80	79680,00
1.4	подпрограмма "Охрана семьи и детства"	32384,00	32257,30
1.5	подпрограмма "Социальная поддержка и социальное обслуживание населения в части содержания органов местного самоуправления"	6364,00	6002,10
1.6	подпрограмма "Социальная помощь и социальные выплаты"	1258,20	1258,20
1.7	подпрограмма " Поддержка молодых специалистов"	612,10	550,00
1.8	подпрограмма "Другие вопросы в области социальной политики"	1018,80	955,80
2.	<i>Муниципальная программа "Развитие системы образования"</i>	253661,40	240603,15
2.1	подпрограмма «Развитие системы дошкольного образования»	78906,40	74129,90
2.2	подпрограмма «Развитие общего образования в общеобразовательных организациях»	124960,50	119290,50
2.3	подпрограмма «Развитие системы дополнительного образования»	31649,40	30131,70
2.4	подпрограмма «Организация отдыха, оздоровления и занятости детей»	3016,80	2563,65
2.5	подпрограмма «Управление образования» администрации ТГО	7309,20	6976,10

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
2.6	подпрограмма «Прочее образование»	7819,10	7511,30
3	<i>Муниципальная программа "Культура Тайгинского городского округа" на 2015-2017 годы</i>	29534,00	27486,40
3.1	Подпрограмма "Дворец культуры"	14256,40	13366,40
3.2	Подпрограмма "Библиотеки"	9794,90	9029,20
3.3	Подпрограмма "Музей"	1245,20	1135,30
3.4	Подпрограмма "Проведение культурно-массовых мероприятий"	2484,00	2245,00
3.5	Подпрограмма "Отдела культуры" (централизованная бухгалтерия)	1365,50	1322,50
	мероприятие Обеспечение деятельности (оказание услуг) подведомственных учреждений	1365,50	1322,50
3.6	Подпрограмма "Проведение социально-значимых мероприятий"	388,00	388,00
4.	<i>Муниципальная программа «Поддержка здравоохранения» на 2015- 2017 годы</i>	11232,70	10810,76
4.1	Подпрограмма "Содержание учреждений здравоохранения"	7974,50	7655,20
4.2	подпрограмма "Оплата задолженности прошлых лет по взносам ОМС"	750,00	750,00
4.3	подпрограмма "Отдельные мероприятия в области здравоохранения"	2508,20	2405,56
5.	<i>Муниципальная программа «Обеспечение первичных мер пожарной безопасности и защита от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера " на 2015-2017 годы</i>	414,64	328,71
5.1	Подпрограмма "Обеспечение пожарной безопасности"	147,41	101,31
5.2	Подпрограмма "Приобретение и установка систем звукового оповещения о пожарах и чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера"	267,23	227,40
6.	<i>Муниципальная программа "Повышение эффективности муниципального управления" на 2015-2017 годы</i>	9912,75	9324,85
6.1	Подпрограмма "Повышение эффективности и результативности деятельности органов местного самоуправления, оптимизация и повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг"	5626,75	5101,35

Продолжение табл. 17

1	2	3	4
6.2	Подпрограмма "Процентные платежи по муниципальному долгу"	1431,00	1407,50
6.3	Подпрограмма "Содержание средств массовой информации"	2007,20	2007,20
6.4	Подпрограмма "Содействие занятости населения"	388,50	349,50
6.5	Подпрограмма "Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства"	406,10	406,10
6.6	Подпрограмма "Экология"	53,20	53,20
7	<i>Муниципальная программа "Повышение эффективности управления муниципальной собственностью Тайгинского городского округа на 2015-2017 годы"</i>	7561,85	5078,30
7.1	Подпрограмма "Обеспечение деятельности (оказание услуг) подведомственных учреждений"	3431,45	3058,10
7.2	Подпрограмма "Техническая инвентаризация (изготовление технических паспортов и планов, кадастровых паспортов) и оценка имущества"	1181,00	496,00
7.3	Подпрограмма "Содержание и ремонт имущества муниципальной казны"	1301,80	755,00
7.4	Подпрограмма "Приобретение имущества в муниципальную собственность"	348,00	319,20
7.5	подпрограмма "Землеустройство"	580,00	250,00
7.6	подпрограмма "Лесоустройство"	719,60	200,00
8	<i>Муниципальная программа "Поддержка и развитие жилищно-коммунального хозяйства" на 2015-2017 года</i>	58949,40	58527,40
8.1	Подпрограмма "Компенсация выпадающих доходов организациям предоставляющим населению жилищно-коммунальные услуги по тарифам не обязывающим возмещение издержек"	27574,60	27274,60
8.2	Подпрограмма "Компенсация разницы цены за уголь предоставляемый населению и возмещение издержек обращения"	8752,70	8752,70
8.3	Подпрограмма "Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры"	10753,00	10753,00
8.4	Подпрограмма "Чистая вода"	33,00	33,00
8.5	Подпрограмма "Обеспечение деятельности Управления жилищно-коммунального и дорожного хозяйства администрации ТГО"	7598,60	7476,60
8.6	Подпрограмма "Обеспечение деятельности прочих учреждений жилищно-коммунального хозяйства"	1349,00	1349,00

Продолжение табл. 17

1	2	3	4
8.7	Подпрограмма "Разработка технической документации"	0,00	0,00
8.8	Подпрограмма "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в сфере жилищно-коммунального хозяйства"	2888,50	2888,50
9	<i>Муниципальная программа "Дорожная деятельность и безопасность дорожного движения" на 2015-2017 года.</i>	47349,00	47149,10
9.1	Подпрограмма "Дорожное хозяйство и муниципальный дорожный фонд"	47349,00	47149,10
10	<i>Муниципальная программа "Благоустройство"</i>	12561,60	12261,60
10.1	Подпрограмма "Освещение"	5786,90	5786,90
10.2	Подпрограмма "Озеленение"	615,90	615,90
10.3	Подпрограмма "Организация и содержание мест захоронения"	583,30	583,30
10.4	Подпрограмма "Прочее благоустройство"	5575,50	5275,50
11.	<i>Муниципальная программа "Обеспечение условий по жилищному строительству, комфортному жилью, коммунальным услугам" на 2016-2017 годы</i>	56000,80	37686,80
11.1	Подпрограмма "Проектно-сметная, градостроительная, техническая, кадастровая документация "	0,00	0,00
11.2	Подпрограмма "Капитальное строительство и приобретение жилого фонда"	52939,80	34625,80
11.3	Подпрограмма "Обеспечение жильем молодых семей"	858,70	858,70
11.4	Подпрограмма "Строительство объектов инженерной инфраструктуры и техническое присоединение к инженерным сетям"	1577,40	1577,40
11.5	Подпрограмма "Капитальный ремонт муниципального жилого фонда и многоквартирных домов"	624,90	624,90
12.	<i>Муниципальная программа «Молодежная политика, развитие спорта и физкультурного движения» на 2015-2017 годы</i>	6715,10	6247,70
12.1	Подпрограмма "Содержание учреждений физической культуры и спорта"	5191,00	5693,40
12.2	Подпрограмма "Проведение спортивных мероприятий"	247,50	247,50
12.3	Подпрограмма "Проведение молодежных мероприятий"	330,80	306,80
12.4	Подпрограмма "Строительство, реконструкция, оснащение учреждений физической культуры, спорта"	0,00	0,00

Продолжение табл. 17

1	2	3	4
13	<i>Муниципальная программа "Профилактика правонарушений и обеспечение общественного порядка" на 2015-2017годы</i>	226,56	126,96
13.1	Подпрограмма "Профилактика правонарушений и обеспечение общественного порядка"	226,56	126,96
14	<i>Муниципальная программа "Доступная среда для инвалидов"</i>	0,00	0,00
14.1	Подпрограмма "Повышение уровня доступности приоритетных объектов и услуг приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения"	0,00	0,00
14.2	Подпрограмма "Повышение доступности и качества реабилитационных услуг"	0,00	0,00
14.3	Подпрограмма "Преодоление социальной разобщенности в обществе и формирование позитивного отношения к проблемам инвалидов"	0,00	0,00

Исходя из представленного списка реализованных муниципальных программ, можно сделать вывод об приоритетных направлениях работы муниципалитета:

- развитие системы образования – 240603,15 тыс. рублей, что составляет 38,6% от исполнения всех программ;

- социальная поддержка населения – 168055,3 тыс. рублей, что составляет 27% от исполнения всех программ;

- поддержка и развитие жилищно-коммунального хозяйства – 58527,4 тыс. рублей, что составляет 9,4% от исполнения всех программ;

- дорожная деятельность и безопасность дорожного движения – 47149,1 тыс. рублей, что составляет 7,6% от исполнения всех программ;

- обеспечение условий по жилищному строительству, комфортному жилью, коммунальным услугам – 37686,8 тыс. рублей, что составляет 6% от исполнения всех программ;

- исполнение остальных программ не превышает пяти процентного значения, а в суммарном эквиваленте составляет 11,5% от исполнения всех программ.

Для большей наглядности представим результаты вывода в виде диаграммы на рисунке 1. Где под номерами 1-14 отражены результаты исполнения четырнадцати муниципальных программ (представленных в таблице 1), действовавших в 2015 году.

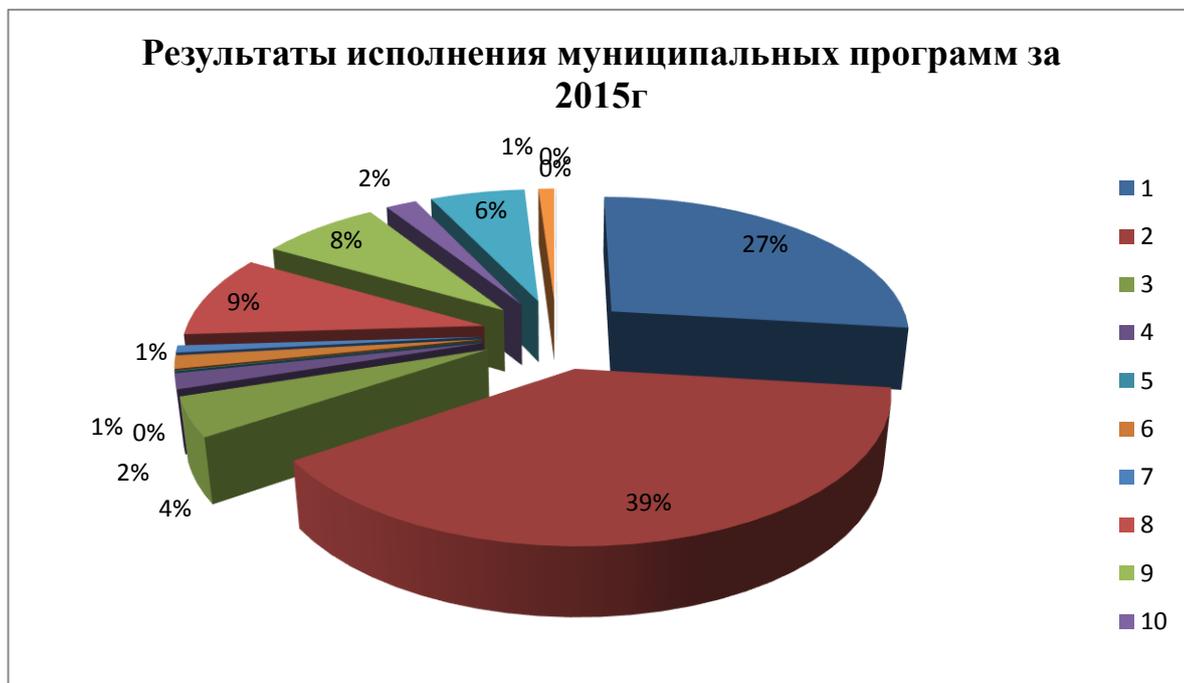


Рисунок 1 – Результаты исполнения муниципальных программ за 2015г

Рассмотрим приоритетные направления работы муниципалитета с целью анализа реализации социальной ответственности:

- доступность бесплатного качественного образования (дошкольного, общего, дополнительного);
- социальная поддержка населения;
- обеспечение населения качественными жилищно-коммунальными услугами и в целом создание и поддержание на должном уровне комфортных условий проживания.

В каждом из вышеперечисленных направлений проводятся мероприятия, раскрывающие в полной мере суть данного направления. Представим в виде таблицы 2. результаты реализации мероприятий по итогам 2015г с учётом плановых значений.

Таблица 18 – Результаты мероприятий муниципальных программ за 2015г

№ п/п	Наименование муниципальной программы, мероприятия	Объем финансирования, всего тыс. руб.		% выполнения
		план	факт	
1	2	3	4	5
1	<i>Муниципальная программа "Социальная поддержка населения"</i>			
	Обеспечение деятельности учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов и других категорий граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации	24569,10	23042,00	93,8
	Обеспечение деятельности специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, иных учреждений и служб, предоставляющих социальные услуги несовершеннолетним и их семьям	22577,00	21303,00	94,4
	Оплата жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан в рамках подпрограммы "Реализация мер социальной поддержки отдельных категорий граждан"	9617,00	9335,20	97,1
	Выплата государственных пособий лицам, не подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, и лицам, уволенным в связи с ликвидацией организаций (прекращением деятельности, полномочий физическими лицами), в соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 года №81-ФЗ "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей"	14466,00	14466,00	100,0
	Обеспечение мер социальной поддержки ветеранов труда в соответствии с Законом Кемеровской области от 20 декабря 2004 года №105-ОЗ "О мерах социальной поддержки отдельной категории ветеранов Великой Отечественной войны и ветеранов труда"	5119,00	5118,00	100,0

Продолжение табл. 18

1	2	3	4	5
	Обеспечение мер социальной поддержки ветеранов ВОВ, проработавших в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР, либо награжденных орденами и медалями СССР за самоотверженный труд в период ВОВ в соответствии с Законом Кемеровской области от 20 декабря 2004 года №105-ОЗ "О мерах социальной поддержки отдельной категории ветеранов ВОВ и ветеранов труда"	484,00	483,60	99,9
	Меры социальной поддержки многодетных семей в соответствии с Законом Кемеровской области от 14 ноября 2005 года №123-ОЗ "О мерах социальной поддержки многодетных семей в Кемеровской области"	4835,00	4833,00	100,0
	Предоставление гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг	11579,00	8188,00	70,7
	Выплата социального пособия на погребение и возмещение расходов по гарантированному перечню услуг по погребению в соответствии с Законом Кемеровской области от 18 ноября 2004 года №82-ОЗ "О погребении и похоронном деле в Кемеровской области"	404,00	403,20	99,8
	Ежемесячные денежные выплаты отдельным категориям граждан, воспитывающих детей в возрасте от 1,5 до 7 лет в соответствии с Законом Кемеровской области от 10 декабря 2007 года №162-ОЗ "О ежемесячной денежной выплате отдельным категориям граждан, воспитывающих детей в возрасте от 1,5 до 7 лет"	420,00	405,00	96,4
	Выплата единовременного пособия при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью "Развитие системы образования Кузбасса" (субвенции)	941,00	941,00	100,0

Продолжение табл. 18

1	2	3	4	5
	Ежемесячная денежная выплата, назначаемая в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет	4801,00	4754,00	99,0
	Компенсация части платы за присмотр и уход, взимаемой с родителей (законных представителей) детей, осваивающих образовательные программы дошкольного образования			
	Ежемесячная денежная выплата отдельным категориям семей в случае рождения третьего ребенка или последующих детей в соответствии с законом Кемеровской области от 09.07.2012 г. №73-ОЗ "О ежемесячной денежной выплате отдельным категориям семей в случае рождения третьего ребенка или последующих детей"	4292,00	4249,80	99,0
	Социальная поддержка граждан при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью в соответствии с Законами Кемеровской области от 14 декабря 2010 года "О некоторых вопросах в сфере опеки и попечительства несовершеннолетних" и от 13 марта 2008 года "О предоставлении меры социальной поддержки гражданам, усыновившим (удочерившим) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"	19303,00	19302,30	100,0
	Социальная помощь населению оказавшимся в трудной жизненной ситуации	600,70	600,70	100,0
	Погрузка, разгрузка, хранение, доставка гуманитарного угля гражданам оказавшимся в трудной жизненной ситуации	647,60	584,60	90,3
2.	<i>Муниципальная программа "Развитие системы образования"</i>			
	Обеспечение деятельности учреждений дошкольного образования	71627,60	66853,50	93,3
	Обеспечение деятельности учреждений общего образования	111501,00	106252,70	95,3
	Обеспечение деятельности учреждений дополнительного образования	31573,40	30055,70	95,2
	Организация отдыха, оздоровления и занятости детей	3016,80	2563,65	85,0

Продолжение табл. 18

1	2	3	4	5
8	<i>Муниципальная программа "Поддержка и развитие жилищно- коммунального хозяйства" на 2015-2017 года</i>			
	Компенсация выпадающих доходов организациям предоставляющим населению жилищные услуги по тарифам не обеспечивающим возмещение издержек	833,00	833,00	100,0
	Компенсация выпадающих доходов организациям предоставляющим населению услуги теплоснабжения по тарифам не обеспечивающим возмещение издержек	20476,80	20176,80	98,5
	Компенсация выпадающих доходов организациям предоставляющим населению услуги водоснабжения, водоотведения по тарифам не обеспечивающим возмещение издержек	6013,50	6013,50	100,0
	Компенсация разницы цены за уголь предоставляемый населению и возмещение издержек обращения	8752,70	8752,70	100,0
	Строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов систем водоснабжения	10616,00	10616,00	100,0
9	<i>Муниципальная программа "Дорожная деятельность и безопасность дорожного движения" на 2015-2017 года.</i>			
	Летнее содержание дорог общего пользования местного значения	4192,70	4192,70	100,0
	Зимнее содержание дорог общего пользования местного значения	18951,10	18751,10	98,9
	Содержание автомобильных дорог, тротуаров, пешеходных дорожек, внутриквартальных проездов, дворовых территорий и сооружений, противопаводковые мероприятия	12354,30	12354,30	100,0
	Дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения	7200,00	7200,00	100,0
10	<i>Муниципальная программа "Благоустройство"</i>			
	Уличное освещение	5786,9	5786,9	100,0
	Содержание и обустройство цветников и газонов на территории городского округа	1199,2	1199,2	100,0
	Прочие мероприятия по благоустройству	5415,1	5115,1	94,5

Продолжение табл. 18

1	2	3	4	5
11.	<i>Муниципальная программа "Обеспечение условий по жилищному строительству, комфортному жилью, коммунальным услугам" на 2016-2017 годы</i>			
	Предоставление жилых помещений детям-сиротам, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных помещений	5544,00	1041,30	18,8
	Предоставление жилых помещений детям-сиротам, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных помещений	4820,00	4269,50	88,6
	Обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда	35882,3	22621,5	63,0
	Осуществление полномочий по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, установленных Федеральными законами от 12 января 1995 года №5-ФЗ "О ветеранах" и от 24 ноября 1995 года №181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации"	6693,5	6693,5	100,0

По результатам анализа отчётов действующих муниципальных программ Тайгинского городского округа за 2015г можно констатировать: почти по всем основным мероприятиям наблюдается положительная динамика реализации плановых показателей (85%-100%), исключения составляют следующие мероприятия:

- предоставление гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (70,7%);

- предоставление жилых помещений детям-сиротам, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных помещений (18,8%);

- обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда (63,0).

Основные причины низкого уровня выполнения плановых значений по трём вышеперечисленным мероприятиям:

- неосведомлённость жителей о возможности получения субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

- дети-сироты, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных помещений

- в течении 2015г не осуществлялось строительства и сдачи новых объектов жилищного фонда, следовательно, переселение граждан из аварийного жилья осуществлялось только в рамках задействования рынка вторичного жилья; дети-сироты, оставшиеся без попечения родителей не могли также получить жильё, расходы осуществлялись на некоторых из них, проживающих в квартирах относящихся к муниципальной собственности по договорам найма специализированных помещений;

- дефицит бюджета.

Реализовывать социальную ответственность, связанную с охраной здоровья граждан Тайгинского городского округа в полной мере, т.е. контролировать, а при необходимости вносить необходимые корректировки, администрации не представляется возможным. Всю лечебно-

профилактическую работу осуществляет Негосударственное учреждение здравоохранения «Узловая больница на станции Тайга» ОАО «РЖД». На территории муниципального образования функционирует только одно муниципальное учреждений здравоохранения – «Скорая помощь». В данной ситуации органам местного самоуправления не представляется возможным не просто нести социальную ответственность, можно констатировать факт невозможности исполнения ряда статей Федерального закона от 21.11.2011г №323-ФЗ (ред. От 29.12.2015г) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. В силу с 01.01.2016г) [25].

Таким образом, социальная ответственность по основным мероприятиям реализуется достаточно успешно. С целью улучшения показателей по мероприятиям с низким процентом выполнения предлагаются следующие меры:

- оптимизация расходов бюджета в части снижения затрат на менее важные мероприятия и экономии бюджетных средств для самых необходимых мероприятий социальной ответственности;

- осуществление работы со стороны организаций социальной защиты, связанной с информированностью населения о возможности получать государственные льготы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

- необходимо приложить максимум усилий по работе с обновлением жилого фонда, в т.ч. при отсутствии средств в местном бюджете, подать обоснованные заявки для участия в программах областного и федерального уровней по строительству нового жилья.

- для изменения ситуации в части охраны здоровья жителей городского округа следует принять меры по созданию муниципальной больницы на территории Тайгинского городского округа.

По результатам анализа отчётов действующих муниципальных программ Тайгинского городского округа за 2015г можно констатировать: почти по всем основным мероприятиям наблюдается положительная динамика реализации

плановых показателей (85%-100%), исключение составляют следующие мероприятия:

- предоставление гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (70,7%);

- предоставление жилых помещений детям-сиротам, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных помещений (18,8%);

- обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда (63,0).

Основные причины низкого уровня выполнения плановых значений по трём вышеперечисленным мероприятиям:

- неосведомлённость жителей о возможности получения субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

- дети-сироты, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных помещений

- в течении 2015г не осуществлялось строительства и сдачи новых объектов жилищного фонда, следовательно, переселение граждан из аварийного жилья осуществлялось только в рамках задействования рынка вторичного жилья; дети-сироты, оставшиеся без попечения родителей не могли также получить жильё, расходы осуществлялись на некоторых из них, проживающих в квартирах относящихся к муниципальной собственности по договорам найма специализированных помещений;

- дефицит бюджета.

Реализовывать социальную ответственность, связанную с охраной здоровья граждан Тайгинского городского округа в полной мере, т.е. контролировать, а при необходимости вносить необходимые корректировки, администрации не представляется возможным. Всю лечебно-профилактическую работу осуществляет Негосударственное учреждение здравоохранения «Узловая больница на станции Тайга» ОАО «РЖД». На территории муниципального образования функционирует только одно

муниципальное учреждений здравоохранения – «Скорая помощь». В данной ситуации органам местного самоуправления не представляется возможным не просто нести социальную ответственность, можно констатировать факт невозможности исполнения ряда статей Федерального закона от 21.11.2011г №323-ФЗ (ред. От 29.12.2015г) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. В силу с 01.01.2016г) [25].

Таким образом, социальная ответственность по основным мероприятиям реализуется достаточно успешно. С целью улучшения показателей по мероприятиям с низким процентом выполнения предлагаются следующие меры:

- оптимизация расходов бюджета в части снижения затрат на менее важные мероприятия и экономии бюджетных средств для самых необходимых мероприятий социальной ответственности;

- осуществление работы со стороны организаций социальной защиты, связанной с информированностью населения о возможности получать государственные льготы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

- необходимо приложить максимум усилий по работе с обновлением жилого фонда, в т.ч. при отсутствии средств в местном бюджете, подать обоснованные заявки для участия в программах областного и федерального уровней по строительству нового жилья.

- для изменения ситуации в части охраны здоровья жителей городского округа следует принять меры по созданию муниципальной больницы на территории Тайгинского городского округа.

Заключение

Моногорода, как один из типов городов, основой экономики которых составляют градообразующие предприятия, достаточно распространены на территории Российской Федерации. Выявленные особенности данных муниципальных образований:

- зависимость от политики государства в отношении данных городов;
- высокая степень зависимости бюджета города от градообразующего предприятия, но ограниченная возможность воздействия на его деятельность со стороны администрации муниципального образования;
- слабая диверсификация экономики.

В ходе исследования выявлены альтернативные пути решения проблем развития моногородов: оказание финансовой помощи со стороны государства, реформирование моноэкономики за счёт собственных резервов. В обоих случаях роль органов местного самоуправления значительна, так как они несут всю полноту ответственности перед жителями города за стабильность социально-экономического положения на территории муниципального образования.

В процессе рассмотрения вопросов по управлению развитием моногородом выявлены следующие мероприятия по решению проблем стратегического управления развитием:

- создание и обучение управляющих команд моногородов, в состав которых должны быть включены: региональные руководители, сотрудники администрации, руководители градообразующего предприятия, представители бизнессообществ, инвесторы;
- приведение документов стратегического планирования муниципального образования в соответствие с региональными и согласование со всеми заинтересованными сторонами;
- корректировка документов стратегического планирования моногорода с учётом полного анализа угроз и возможностей внешних и внутренних

факторов, а также конкретизация действий по выполнению запланированных мероприятий, обоснование данных мероприятий через прогнозирование положительного эффекта.

Развитие Тайгинского городского округа через проведение эффективной диверсификации экономики соответствует ценностным ориентирам всех заинтересованных сторон, так как позволяет реализовать творческий и инновационный потенциал, создаёт возможность для развития не только промышленности, но и предпринимательства, стимулирует новых инвесторов. В целом данный процесс станет толчком для развития всех сфер жизнедеятельности муниципального образования, а, значит, будет самый важный результат - удовлетворённость самого главного стейкхолдера – жителей города.

Применение предложений по корректировке Комплексной программы социально-экономического развития Тайгинского городского округа до 2025 года, а также Комплексного инвестиционного плана модернизации моногорода Тайгинского городского округа до 2025 года запустят процесс совершенствования управления моногородом. Практические рекомендации о подаче заявки на получение статуса ТОСЭР муниципальным образованием могут стать основой для подготовки пакета документов к представлению в областную администрацию, вследствие принятия положительного решения на всех уровнях власти значительно упростится процесс диверсификации, территория приобретёт значительную инвестиционную привлекательность.

В результате выполнения выпускной квалификационной работы, поставленная во введении цель была достигнута, соответствующие её задачи реализованы.

Список используемых источников.

1. Академик. Юридический словарь. [Электронный ресурс]. - <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/13997> (дата обращения: 12.03.2016).
2. Аналитический доклад «Союз инвесторов. Регион и город. Монопрофильные города и градообразующие предприятия» [Электронный ресурс]. — http://www.unioninvest.ru/city_mong.html (дата обращения: 27.03.2016).
3. Баринов М. В. Бенчмаркинг как инструмент повышения конкурентоспособности предприятия. [Электронный ресурс] // Молодой ученый. — 2015. — №20. — С. 202-205. - <http://www.moluch.ru/archive/100/22618> (дата обращения: 14.05.2016).
4. Верещагина Т. А., Трушкина К. А. О сущности и классификации моногородов // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2015 г.). — СПб.: Свое издательство, 2015. — С. 172-176.
5. Википедия – свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. - [https://ru.wikipedia.org/wiki/Кластер_\(экономика\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Кластер_(экономика)) (дата обращения: 01.06.2016).
6. Википедия – свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. - https://ru.wikipedia.org/wiki/Промышленный_парк (дата обращения: 15.05.2016).
7. Википедия – свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. - https://ru.wikipedia.org/wiki/Умножающие_приставки (дата обращения: 09.03.2016).
8. Гарифулина Н.Ю. Социально-экономическое развитие моногородов как потенциал развития экономики региона//Н.Ю.Гарифулина. – Петрозаводск: ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет». [Электронный ресурс]. - <http://www.labourmarket.ru/conf11/reports/garifullina.pdf> (дата обращения: 28.05.2016).
9. Градообразующие предприятия. [Электронный ресурс]. - <http://arborcg.org/product/od?chapter=3836621> (дата обращения: 24.03.2016).

10. Гусев В.В. Монопрофильные поселения (моногорода): зарубежный опыт//В.В. Гусев. – Саратов: Поволжский институт управления имени П.А.Столыпина – филиал РАН ХигС при Президенте РФ (Т. 14, вып. 4), 2014.
11. Инвестиционный паспорт Тайгинского городского округа 2015г.
12. Инвестиционный портал Кемеровской области. [Электронный ресурс]. - http://keminvest.ru/ru/posts?by_post_category=545cb0724465623b68000000 (дата обращения: 11.04.2016).
13. Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. [Электронный ресурс]. - <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70607142> (дата обращения: 16.04.2016).
14. Информационно-правовое обеспечение Гарант. [Электронный ресурс]. - <http://base.garant.ru/102149/#ixzz47VQ4EeaF> (дата обращения: 07.03.2016).
15. Информационно-правовое обеспечение Гарант. [Электронный ресурс]. - <http://base.garant.ru/70707138> (дата обращения: 20.04.2016).
16. Информационно-правовое обеспечение Гарант. [Электронный ресурс]. - <http://base.garant.ru/71107924> (дата обращения: 29.05.2016).
17. Кемеровская область — лидер по количеству моногородов в стране, там их 24. – сайт инвестиционного портала КО. [Электронный ресурс]. - <http://keminvest.ru/ru/posts/56419daf77686f49181e0000> (дата обращения: 09.04.2016).
18. Классификация городов. [Электронный ресурс]. - http://uclg.ru/education/pravovedenie/munitsipalnoe_pravo/lecture_klassifikatsiya_gorodov.html (дата обращения: 20.03.2016).
19. Мировой опыт по решению проблем моногородов. [Электронный ресурс]. - <https://www.group-global.org/kk/node/8181> (дата обращения: 02.04.2016).
20. Найденова Р.И. Государственное регулирование экономики в старопромышленных районах Германии. [Электронный ресурс]. - <http://www.jurnal.org/articles/2007/ekon7.htm> (дата обращения: 30.03.2016).

21. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов/ С.И.Ожегов/ под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Русский язык, 1989. - 927 с.
22. О МОНОГОРОДАХ – сайт Кемеровской области. [Электронный ресурс]. - <http://monogorod.kemobl.ru/default.asp> (дата обращения: 07.04.2016).
23. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. - [http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194039/Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003г №131-ФЗ в редакции от 15.02.2016г](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194039/Федеральный_закон_Российской_Федерации_от_06.10.2003г_№131-ФЗ_в_редакции_от_15.02.2016г) (дата обращения: 29.04.2016).
24. Отчёт по муниципальным программам за 2015г отдела экономического развития администрации Тайгинского городского округа.
25. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. - http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_121895/ Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) (дата обращения: 28.04.2016).
26. Правовая библиотека. [Электронный ресурс]. - <http://textbooks.global/teoriya-gosudarstva-prava-uchebnik/sotsialnayaotvetstvennost-ponyatie.html> (дата обращения: 24.04.2016).
27. Привалихин В.И. Исторический очерк: Тайга - 100 лет/ В.И.Привалихин. - Новосибирск: Фирма «Издатель», 1996. - 375 с.
28. Развитие моногородов и управление инвестиционной привлекательностью: монография / колл. авт. Иванова О.П., Антонова И.С., Антонов Г.Д. М.: ИНФА-М, 2015. – 222 с.
29. Развитие моногородов России: монография / колл. авт. Под ред. д-ра экон. наук, проф. И.Н. Ильиной. М.: Финансовый университет, 2013. - 168 с.
30. Региональный PR-портал. [Электронный ресурс]. - <http://www.regionpr.ru/page614.html> (дата обращения: 11.05.2016).

31. Сайт Администрации Анжеро-Судженского городского округа. [Электронный ресурс]. - <http://www.anzhero.ru/pages/ekon/kip.2015.doc/КИПММ> Анжеро-Судженска (дата обращения: 14.05.2016).
32. Сайт Администрации Тайгинского городского округа. [Электронный ресурс]. - <http://www.adm-tayga.su> финансовое управление, бюджет (дата обращения: 09.05.2016).
33. Сайт Администрации Тайгинского городского округа. [Электронный ресурс]. - <http://www.adm-tayga.su/upload/iblock/ae1/kompleksnaya-programma-2015-god.doc?download=y> (дата обращения: 30.05.2016).
34. Сайт Администрации Тайгинского городского округа. [Электронный ресурс]. - <http://www.adm-tayga.su/upload/iblock/261/ob-istochnikakh-mineralnoy-vody.docx> (дата обращения: 08.05.2016).
35. Сайт Внешэкономбанка. [Электронный ресурс]. - <http://www.vtb.ru/strategy/region/mono> (дата обращения: 15.05.2016).
36. Сайт газеты «Ведомости». [Электронный ресурс]. - http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2010/09/17/sami_vinovaty (дата обращения: 23.05.2016).
37. Сайт Ладожская хроника. [Электронный ресурс]. - <http://www.ladoga-park.ru/content/2014/04/140426152728/140426152728140426152938.pdf> (дата обращения: 15.05.2016).
38. Сайт правовой информации. [Электронный ресурс]. - <http://isfic.info/respon/otven01.htm> (дата обращения: 26.04.2016).
39. Сайт «Стратегическое управление и планирование». [Электронный ресурс]. - <http://www.stplan.ru/articles/theory/strategy.htm> (дата обращения: 27.05.2016).
40. Сайт «Студопедия». [Электронный ресурс]. - http://studopedia.ru/8_33083_PEST-analiz.html (дата обращения: 27.05.2016).
41. Сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. - http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/

kemerovostat/resources/13bfe2004f4d2be0a2fff7e1000af5d8/Показатели+естественного+движения+населения.htm (дата обращения: 10.05.2016).

42. Сайт электронных научных конференций. [Электронный ресурс]. - [http://econf.rae.ru/article/6443/Королева Т.П. Методы анализа факторов саморазвития муниципального образования // Регионы России: современная экономическая ситуация](http://econf.rae.ru/article/6443/Королева%20Т.П.%20Методы%20анализа%20факторов%20саморазвития%20муниципального%20образования%20//%20Регионы%20России%20современная%20экономическая%20ситуация) (дата обращения: 03.05.2016).

43. СВОБОДНЫЙ СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ, ПОНЯТИЙ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ ПО ЭКОНОМИКЕ, ФИНАНСАМ И БИЗНЕСУ. [Электронный ресурс]. - <http://termin.bposd.ru/publ/4-1-0-5898> (дата обращения: 15.03.2016).

44. Статистические справочники 2006-2016гг «Тайга в цифрах».

45. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области на долгосрочную перспективу. [Электронный ресурс]. - <http://www.ako.ru/Ekonomik/strateg-2025.pdf> (дата обращения: 30.05.2016).

46. Толковый словарь русского языка: В 4 т.; под ред. Д.Н.Ушакова. – Москва, 2000.

47. Толковый словарь русского языка: 130000 слов; под ред. Т.Ф. Ефремовой. – М.: Дрофа, Русский язык, 2000. - 1233 с.

48. Тургель И.Д. Феномен городской моноспециализации: содержание, генезис, тенденции развития. [Электронный ресурс]. — <http://chinovnik.uara.ru/ru/issue/2003/01/04/?print> (дата обращения: 29.03.2016).

49. УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ УПРАЗДНЕНИИ МИНИСТЕРСТВА РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. [Электронный ресурс]. - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168271/ (дата обращения: 05.04.2016).

50. Франция Развитие моногородов России: монография. [Электронный ресурс]/ колл. Авт. Под ред. Д-ра экон. Наук, проф. И.Н. Ильиной. М.:Финансовый университет. - 2013. – С. 56-58. - <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/114066304> (дата обращения: 14.05.2016).

51. Фролова Л. Функции городов. Классификация городов по функциям: примеры. [Электронный ресурс]. - <http://fb.ru/article/168228/funktsii-gorodov-klassifikatsiya-gorodov-po-funktsiyam-primeryi> (дата обращения: 17.03.2016).

52. Экономические словари. Финансовый энциклопедический словарь. [Электронный ресурс]. - <http://www.economyx.ru/fin2/page/gorod.367> (дата обращения: 12.03.2016).

53. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс]. - <http://docs.cntd.ru/document/990308346> (дата обращения: 30.05.2016).

Приложение А.1

Структура инвестиций (объем привлеченных инвестиций в основные средства предприятий по видам экономической деятельности, существующим в городе)

<i>Показатели</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>
Всего по городу, в том числе:	750,65	936,9	727,1	776,1	898,8	43,8
Производство и распределение электроэнергии и воды, <i>млн. руб</i>	57,8	103,3	386,09	76,06	118,64	19,5
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, <i>млн. руб</i>	0,04			54,33	54,83	5,5
Деятельность гостиниц и ресторанов, <i>млн. руб</i>						
Транспорт и связь , <i>млн. руб</i>	22,2	2,3	10,91	38,03		1,1
Финансовая деятельность, <i>млн. руб</i>	6,6					1,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, <i>млн. руб</i>	66	3,9	25,45		169,9	
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное страхование, <i>млн. руб</i>	1,5	2				2,4
Образование, <i>млн. руб</i>	5,3	7,6	79,98	357,78	375,7	12,1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг, <i>млн. руб</i>	46,4	20,2	27,63	13,2	89,9	1,7
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, <i>млн. руб</i>	5,4	4,4	197,04	236,71	89,8	0,4
Целлюлозно-бумажное производство, <i>млн. руб</i>						20,0

Приложение А.2

Структура занятости (среднесписочная численность персонала по видам экономической деятельности, чел.)

<i>Показатели</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>
Всего по городу, чел. в том числе по отраслям:	9213	9870	9274	8936	8701	8509	8393	8272	8169	7695	7729
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, <i>чел.</i>	60	52	39	1							
Обрабатывающие производства, <i>чел.</i> из них:	171	202	192	219	235	983	1159	1168	1063	432	655
Производство и распределение электроэнергии и воды, <i>чел.</i>	495	463	408	422	418	410	485	458	473	429	415
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, <i>чел.</i>	252	170	149	147	102	103	92	109	127	147	138
Деятельность гостиниц и ресторанов, <i>чел.</i>	19	114	100	141	168	147	139	128	124	116	106
Транспорт и связь, <i>чел.</i>	5036	5590	5183	4880	4491	3745	3774	3747	3697	3928	3811
Финансовая деятельность, <i>чел.</i>	2		45	43	38	34	33	34	42	37	39
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, <i>чел.</i>	337	255	154	250	299	283	283	274	309	294	359
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное страхование, <i>чел.</i>	581	786	831	825	858	844	601	588	637	665	580
Образование, <i>чел.</i>	962	985	1036	1007	927	898	894	857	797	764	733
Здравоохранение и предоставление социальных услуг, <i>чел.</i>	883	872	849	846	833	807	774	764	764	754	746
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, <i>чел.</i>	170	222	211	132	308	245	141	144	137	129	147
УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ (Отношение численности официально зарегистрированных безработных к численности трудоспособного населения города, %).	2,42	2,18	2,26	1,6	1,5	1,8	2,15	1,85	1,8	1,95	2,7

Приложение А.3

Структура заработной платы (средняя заработная плата по видам экономической деятельности, руб.)

<i>Показатели</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>
Всего по городу, <i>руб.</i> в том числе по отраслям:	10236	12762	14872	18224	20169	22526	25389	27424	29874	31517	33406
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, <i>руб.</i>	5070	4742	7334	13817							
Обрабатывающие производства, <i>руб.</i> из них:	1471	4147	5674	9463	19818	22243	25397	26790	27030	28439	27259
Производство и распределение электроэнергии и воды, <i>руб.</i>	7204	8962	10121	10545	11135	12133	14449	15380	16320	17223	17914
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, <i>руб.</i>	4610	5035	7266	8999	9492	11476	12024	12485	14467	17256	18627
Деятельность гостиниц и ресторанов, <i>руб.</i>	4205	4675	5950	8108	7672	7921	9152	9203	10567	11217	11582
Транспорт и связь, млн. руб.	13305	16211	18701	22708	25044	29483	33246	35639	38383	38400	41747
Финансовая деятельность, <i>руб.</i>			20876	22353	20925	21659	27028	28283	26540	29879	32961
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, <i>руб.</i>	5282	4566	5816	10517	11668	12291	12772	13976	17330	17861	16035
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное страхование, <i>руб.</i>	9072	12134	14302	18184	22524	23009	23447	25828	32633	34476	36883
Образование, <i>руб.</i>	6029	7629	8773	11941	13553	14253	16192	18439	21326	23788	25446
Здравоохранение и предоставление социальных услуг, <i>руб.</i>	5651	7239	8716	10831	12807	13904	15101	16793	18536	21067	21801
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, <i>руб.</i>	6377	6932	8439	10171	8884	9669	13769	14906	17621	20448	20865

Приложение А.4
Структура налоговых доходов в бюджет

<i>Показатели</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>
Доходы городского бюджета, млн. руб., в т.ч.	169,652	153,187	182,544	156,943	158,125
Неналоговые доходы городского бюджета, млн. руб	32,05	16,047	18,254	18,246	26,493
Налоговые доходы городского бюджета, млн. руб., в т.ч.:	137,602	137,139	164,29	138,697	131,632
НДФЛ, млн. руб.	111,891	114,472	140,151	107,956	99,245
ЕНВД, млн. руб.	8,240	9,124	9,526	9,492	9,01
Земельный налог, млн. руб.	11,311	12,118	12,859	12,945	11,516
Прочие налоги и сборы, млн. руб.	6,159	1,425	1,754	8,304	11,861

Приложение Б

Программы финансовой поддержки

Наименование	Условия
1	2
Долгосрочные займы Фонда развития промышленности на льготных условиях	Займы на срок от 5 до 7 лет по ставке от 5% годовых. Погашение займа осуществляется равными ежеквартальными платежами в течение последних 2 лет срока реализации проекта.
Государственная программа «Проекты импортозамещения» развития промышленности	Займы на реализацию проектов: внедрение передовых технологий, создание новых продуктов; организацию импортозамещающих производств. Бюджет проекта (млн.руб) > 100, сумма займа (млн.руб) 50-500 Срок займа ≤ 5 ЛЕТ Софинансирование со стороны заявителя или инвестора или банка ≥ 30 % Приобретение технологического оборудования-не более 80% займа
Государственная программа "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности"	Реализуются такие меры поддержки, как субсидирование процентной ставки по кредитам, субсидии на НИОКР, на реализацию новых инвестиционных проектов по техническому перевооружению, субсидии в виде имущественного взноса и прочие.

Продолжение табл. Программы финансовой поддержки

1	2
Субсидии из Федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации	Возмещение затрат по созданию инфраструктуры промышленных парков или технопарков.
Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	Финансирование в объеме до 150 млн руб сроком до 7 лет на различные цели в рамках соответствующих этим целям кредитных продуктов.
Программа поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования	Предоставление кредитных средств не выше чем уровень процентной ставки, устанавливаемой Центральным банком Российской Федерации плюс 2,5 процента годовых; расположение производственной площадки инвестиционного проекта на территории Российской Федерации; полная стоимость инвестиционного проекта - не менее 1 млрд. рублей; финансирование не более 80% полной стоимости инвестиционного проекта за счет заемных средств.
Государственная программа "Добанковское финансирование"	Бюджет проекта (млн.руб) > 500, сумма займа (млн.руб) 50-500 Срок займа ≤ 5 ЛЕТ Софинансирование со стороны заявителя или инвестора или банка ≥ 70 %

Продолжение табл. Программы финансовой поддержки

1	2
<p>Меры поддержки Государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)».</p>	<p>На развитие: инфраструктуры; инновации; эффективность использования природных ресурсов и энергоэффективность; особые экономические зоны; поддержка экспорта российских товаров и услуг; страхование экспортных кредитов и инвестиций.</p> <p>Путем: предоставления кредитов, займов, осуществления лизинговых операций и финансирования на возвратной основе; выдачи гарантий и поручительств; участия в уставных капиталах хозяйственных обществ; гарантийной поддержки экспорта.</p> <p>Условия инвестирования: срок окупаемости проекта - более 5 лет; общая стоимость проекта - более 2 млрд. рублей; минимальный размер участия Внешэкономбанка - 1 млрд. рублей.</p>