

прочие встречаются существенно реже. Особенности структурного построения толкования выражаются в пред- или постпозиции заимствованного слова по отношению к остальным его элементам.

В статье даны общие характеристики метаоператоров соответственно способу толкования, однако исследование этой проблемы требует более детального рассмотрения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вепрева И.Т. Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху. — М.: Олма-Пресс, 2005. — 379 с.
2. Перфильева Н.П. Метатекст в аспекте текстовых категорий. — Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2006. — 285 с.
3. Тубалова И.В. Особенности функционирования метатекста в газетном тексте // Актуальные проблемы дериватологии, мотивологии, лексикографии: Матер. Всеросс. конф. — Томск: Изд-во Том. ун-та, 1998. — С. 199–205.
4. Федорченко И.А. Метафорическая и метатекстовая константы языковой личности академика В.В. Виноградова: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Новосибирск, 2002. — 23 с.
5. Иванцова Е.В. Феномен диалектной языковой личности. — Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. — 312 с.
6. Ростова А.Н. Метатекст как форма экспликации метаязыкового сознания (на материале русских говоров Сибири). — Томск: Изд-во Том. ун-та, 2000. — 194 с.
7. Странной А.В. Газетный текст как источник неологизмов (на материале русской и французской прессы): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Волгоград, 2007. — 22 с.
8. Сазонова Т.Ю. Стратегия идентификации новых слов носителями языка: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Тверь, 1993. — 17 с.
9. Арбатский Д.И. Основные способы толкования значений слов // Русский язык в школе. — 1970. — № 3. — С. 26–31.
10. Вежбицка А. Метатекст в тексте // Новое в зарубежной лингвистике. — М.: Прогресс, 1978. — С. 402–421.
11. Ляпон М.В. Смысловая структура сложного предложения и текст: К типологии внутритекстовых отношений. — М.: Наука, 1986. — 200 с.
12. Алекторова Л.П. Об оттенках значений лексических синонимов // Синонимы русского языка и их особенности / Под ред. А.П. Евгеньевой. — Л.: Наука, 1972. — С. 123–138.
13. Богуславский В.М. Семантико-стилистическая группа слов, соотносимых с одним понятием // Синонимы русского языка и их особенности / Под ред. А.П. Евгеньевой. — Л.: Наука, 1972. — С. 154–184.
14. Крысин Л.П. Лексическое заимствование и калькирование // Современный русский язык: Активные процессы на рубеже XX–XXI веков / Под ред. Л.П. Крысина. — М.: Языки славянских культур, 2008. — С. 167–184.

Поступила 31.03.2009 г.

УДК 101.1:316+152.27

ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ УСПЕХА И УСПЕШНОСТИ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА

Т.В. Конюхова, Е.Т. Конюхова*

Томский политехнический университет

*Кузбасская государственная педагогическая академия, г. Новокузнецк

E-mail: konykhova@sibmail.com

Освещена проблема успеха и успешности личности в контексте междисциплинарности. Показано, через какие категории проявляется успех и успешность, формирующиеся в социокультурном и образовательном пространстве современного общества. Раскрываются сущность и социально-психологические характеристики установки на успешность.

Ключевые слова:

Успех, успешность личности, установка на успешность, междисциплинарность, социокультурное и образовательное пространство, социально-психологические характеристики.

Глобализация, интенсифицирующееся кросс-культурное взаимодействие являются объективными основами для комплексного осмысления многих философских и психологических категорий в контексте междисциплинарного подхода. Особый интерес вызывают категории «успех» и «успешность», которые переходят из разряда чисто психологического осмысления в разряд философ-

ской и социально-психологической рефлексии. Это позволяет рассматривать успех как некую жизненную стратегию практически любого члена современного общества, четко осознающего цель своей деятельности, направленной на достижение чего-либо, удовлетворения какой-либо потребности и, как результат, получение благодетности в материальной или духовной форме.

Категория «успех» и ее производные, не смотря на кажущуюся простоту смыслового наполнения, остается недостаточно изученной как в философском, так и в психологическом плане, а ее обыденное западническое понимание как внешнее выражение материального благополучия, карьерного роста, славы не является исчерпывающим и требует более пристального анализа. Философско-психологическое понимание природы успеха и успешности личности можно проследить через сопутствующие категории деятельности, воли к достижению, установки, самооценке, личностной самоидентификации, самосознание и др.

Поскольку успех ассоциируется с активностью человека и невозможен без его деятельности, выраженной через акт творения, достижения или завоевания, то многие философы и психологи пытались познать, исследовать его природу. В их числе Р. Декарт, М. Хайдеггер, Г. Олпорт, П. Рикер, К.Г. Юнг, Г.В. Гегель, Ю. Хабермас, Л. Витгенштейн, Д.Н. Узнадзе, И.С. Кон, М.М. Мамардашвили, В.С. Степин, Т.И. Ойзерман, Л.И. Анциферова, В.А. Лекторский, К.А. Абульханова-Славская, В.М. Розов и др.

Современные социально-экономические условия актуализируют саморазвивающуюся, самоэффективную, самодостаточную успешную личность, которая несет ответственность за свой выбор стратегии жизни, является субъектом социального бытия, характеризуется мотивационной направленностью, рефлексивным сознанием, способностью к самоорганизации, соответствующими социальным условиям и личностным потребностям, установками.

Для достижения успеха, на наш взгляд, определяющими являются мотив достижения успеха и установка на успешность. Они могут формироваться постепенно, например, таким социальным институтом как образовательный. Однако, не смотря на переход к информационному обществу в общемировом масштабе [1, 2. С. 168–177], которое ориентировано на высокие интеллектуально-информационные ресурсы и технологии личностного развития, внедрение инновационных образовательных и адаптационно-социализирующих методик, в российском социально-образовательном пространстве пока еще с трудом преодолевается стереотип использования проверенных практикой теорий и традиционных подходов. Это во многом снижает эффективность встраивания человека в процесс адекватного социального взаимодействия, не способствует максимальному развитию целостной личности, формированию необходимых установок, не обеспечивает всю полноту его вхождение в контекст современной жизни, профессиональной подготовки, затрудняет его становление как стратега собственной успешности в социальной действительности.

Социально-философский аспект проблемы жизненной и личностной успешности молодого

человека в условиях интегрирования в социальную общность не разработан достаточно полно. Научный и практический интерес представляет выявление доминирующих факторов, поиск инновационных технологий подготовки, переподготовки и формирования человека труда, условий, форм социально-психологического сопровождения становления личности в информационном обществе.

Одним из значимых факторов жизненной и личностной успешности выступает установка, которая является условием детерминации качества жизни, поведения, деятельности, самосознания, самоэффективности, чувства собственного достоинства, психологического благополучия, благосостояния человека. Обращение к установке приобретает возрастающую актуальность в связи с поиском и попытками создания информационно-образовательного «поля» становления молодого человека и его успешности в жизни, труде, социальном взаимодействии.

В философско-психологическом ключе полисмысловое понятие «успешность» рассматривается в различных контекстах: оно соотносится с определенным социальным явлением и описывается с позиций разных психологических концепций (теории мотивации, развития и пр.); расценивается как субъективное формирование картины мира в сознании индивида [3]; формирует целостность личности, оказывает влияние на ее самосознание, уровень притязаний, установки; предполагает осознаваемую самим человеком активность при выборе цели и принятии собственного волевого решения в ее достижении, что напрямую влияет на успешность личности и др.

Успешность рассматривается как одна из базовых потребностей субъекта, стимул поступков индивида; мотив поведения, цель; выступает в качестве оценки и самооценки эффективности жизни и деятельности. Характеристика понятия «успешность» содержательно многогранна. Она включает внешнюю сторону — социально-экономический аспект успешности; стереотипный образ успешного человека, внутренние ресурсы и внешние условия достижения успешности; результат деятельности; социализация индивида, источник удовлетворенности процессом жизни, включенность в профессиональную деятельность, состояние душевного благополучия и др. Успешность понимается как активность (ресурс), или результат (общественное положение, материальная обеспеченность) достижений; как эмоциональное состояние субъекта; смысл, индивидуальная система ценностей, субъективная оценка результатов активности [4, 5].

Современный философско-психологический контекст прочтения смысла «успешность личности» сближается с понятиями личностный рост, самореализация, самоактуализация, самоудовлетворенность в деятельности, личностная, индивидуальная, профессиональная компетентность, система регуляции социального поведения и др. Кон-

текст данных понятий содержит в себе основания для мотивирования, автономности, критичности, рефлексии процесса «самодостраивания личностных структур» осознания успешности, как ценности личности. Смысл и содержание успешности объясняет наличие внутреннего потенциала, ресурсных возможностей человека, возможностей его самореализации в социально-профессиональной среде.

В прикладных отраслях гуманитарных наук исследуются различные аспекты профессиональной успешности. Чаще всего затрагиваются вопросы повышения производительности труда, качества продукта, результата деятельности и практически не исследуются вопросы личностной успешности, которая представляет императив жизни всех людей и каждого отдельного человека, его благополучие, удовлетворенность, оценку успешности как компетенции, ценности, меры ее значимости для себя, состояния субъективной успешности.

Новое прочтение категории «успешность» позволяет рассматривать ее как интегрированную характеристику, концепт направленности личности, которая обеспечивается обобщенным структурным комплексом личности, включающим мотивационные побуждения, типологические особенности, признаки самоорганизации, самоуправления, самоотношения, умения мобилизации, совершенствования ресурсных возможностей, осознания и стремления к самореализации.

Обращаясь к исследованию успешности личности, следует учитывать такое образование в ее целостной структуре, как готовность. Различия в конкретном толковании данного понятия объясняют его как устойчивую характеристику личности, особое психическое состояние, иерархизированную систему профессионально важных качеств личности, психологическое новообразование личности, установочную готовность [6-8]. Готовность субъекта самореализоваться в жизни выступает интегральным качеством личности, включает содержательно-информационный, операционально-деятельностный, процессуальный, мотивационно-целевой, эмоционально-нравственный компоненты, являясь определяющим показателем нового прочтения развития и становления успешной личности в современном мире.

Готовность субъекта стремиться к самореализации, пониманию, оценке, переоценке приобретенного опыта самосознания, самопознания обеспечивается активной включенностью человека в информационно-образовательное пространство социума.

Кардинальные изменения социально-экономического положения человека в обществе, в большей степени не прогнозируемые им, вызывают эффект неудовлетворенности, признания своей неуспешности, отражаются на всех уровнях социально-культурного взаимодействия. Специально органи-

зованная работа заинтересованными в устойчивом развитии общества и каждого отдельного субъекта учреждениями ориентирована на фактор активности самого человека.

Исследователями доказано, что личность утверждается в активной, преобразующей действительности деятельности, в осознании своей способности влиять на развёртывание событий, на ситуации в любой сфере личностного, социально-профессионального взаимодействия. С этой целью необходимо ориентировать личность на развитие потенциала готовности освоения «зоны ближайшего развития» (Л.С. Выготский), четко представлять свои возможности, не разбрасываться, не делать лишней работы, целенаправленно реализовать себя в будущем [9].

Успешность личности складывается из устремленности в будущее, понимания того, что благополучие, успех в жизни и деятельности зависит от возможностей быстрой адаптации, активной включенности в целостный процесс жизнедеятельности. Она определяется наличием высокой самооценки, уверенности в себе, чувством личного контроля, низкой социальной тревожностью и др.

Концентрация человека на целях и задачах, усилиях достижения целей приводит к объективному успеху, за которым следует субъективный успех. Это ведет к трансформации личности и Я-образа, росту уверенности в себе, постановке новых целей и приложению больших усилий, учету и бережному отношению к своим ресурсным возможностям [10].

Проведенные исследования среди студентов свидетельствуют об общей тенденции молодых людей соотносить понятие «успешность» и «успех». По результатам опроса молодых людей мы выявили, что в их представлении успешный человек материально обеспечивает семью, часть заработка тратит на свои увлечения, приобретение современной одежды, занимается любимым делом, модными видами спорта, общается с большим количеством людей. Успешность личности обеспечивается способностью мобильности, самореализации, приобретения профессионально важных навыков, качеств.

Молодые специалисты, отмечают, что успешность, достижение успеха отражается на ориентации социально-психологического взаимодействия в профессиональных группах, развитии таких качеств как предприимчивость, готовность к изменениям, приобретении новой информации, способности принимать самостоятельные решения, умении преодолевать препятствия. Специалисты-эксперты рассматривают наличие установки, как одного из условий успешности субъекта. В группе же студентов установка личности не позиционируется как условие формирования успешности.

Особое внимание в обеих группах респондентов уделяется проблеме наличия личностных качеств

субъекта, обеспечивающих успешность. В структуре личности они образуют три группы качеств. Первая группа представляет ядро самооценки, locus контроля, самомониторинг, самоэффективность; вторая — образует эмоциональную сферу; третья группа отражает поведение человека в социуме, деятельности.

Развитие личностных качеств, новых умений, навыков, ценностей, установок обеспечивает устремленность человека к высокому уровню самореализации в социально-профессиональной сфере, что позволяет личности реализовать свою склонность к социально-трудовой активности, раскрытию всех возможностей.

Современный социокультурный контекст успешности постоянно обогащается исследователями. Удовлетворенность, полная погруженность, осознанная позиция, подтверждение своей профессиональной значимости в деятельности, карьерный рост, повышение социального статуса, самооценности, самодостаточности приводят к возникновению социально-профессионального оптимизма, желания преобразовывать действительность, благотворно влияет на общее состояние эмоционального подъема человека, самореализации, благополучия, душевного покоя и т. п.

Сознательная воля как выражение практического разума человека рассматривается в психологии и в философии как один из главных факторов и движущих элементов достижения успеха. В психологии принято выделять две групп людей, обладающих динамической или инертной волей. В ходе исследования нами было подтверждено предположение Д.Н. Узнадзе о двух группах людей, по-разному реагирующих на изменения в социальном и личностном становлении [11].

Люди с *динамической* волей хорошо адаптированы в социальных условиях, легко приступают к реализации своих намерений, умеют создавать комфортные условия для работы, жизни, семьи. Одновременно они часто ведут себя спонтанно, самоуверенно, ориентируются только на реально существующую ситуацию, принимают достаточно рискованные решения, ставят личностно-значимые, престижные цели и др. Людей с *инертной* волей характеризуют возникающие попытки выполнить действие в соответствии со своими намерениями, при невозможности достижения результата возникают тяжелые переживания, что в свою очередь приводит к ошибкам в работе, вызывает неудовольствие окружающих. Наличие стойкого стереотипа восприятия ситуации, самого себя в ней затрудняет эффективную включенность субъекта в осуществление своих намерений. Потребности, цели и чувства упорядочиваются путем подчинения ригидным и упрощенным формам поведения (правилам, законам), стереотипности взглядов на свои возможности и возможности социума.

Проведенное экспериментальное исследование по выявлению людей, по-разному реагирующих на

изменения в социальном и личностном становлении, и оказанию формирующего воздействия на специалистов с инертной волей показало, что они отмечают значимость сформированной у них установки на успешность. Наличие такой установки в условиях социально-политических, экономических преобразований обеспечивает субъекту быструю ориентацию в выборе и приобретении профессии, тенденцию перехода к активности. Для установки основополагающее значение имеет содержательный или объективный фактор, или то, на что направлена установка. Установка к созданию условий своей успешности, как целостно-личностное состояние, становится модусом личности, где реализуются все связи и отношения человека, социума и деятельности, чем обеспечивается состояние личностной успешности.

По мере приобретения опыта в профессии, личность ищет средства удовлетворения потребности в самореализации, эмоциональном, поведенческом и деятельностном комфорте. Наличие потребности и соответствующих условий обеспечивает возникновение и реализацию установки личности на успешность. Поэтому реализация формирующего воздействия строится с учетом того, что возникновение установки обеспечивается потребностью непосредственной включенности личности в практическую деятельность, условиями организации процесса подготовки, переподготовки, повышения квалификации, активного взаимодействия с социумом и т. п.

Установка подчиняет поведение человека заданной цели, готовности действовать, изменять социальные условия, внутреннюю организацию субъекта, регулировать процесс включенности в решение социально-профессиональных задач.

Как отмечают специалисты, установка формируется и закрепляется только при условии, когда сам человек становится субъектом социальных отношений, профессиональной подготовки, профессионального роста. При этом потребности личности и социальной действительности отражают социальный заказ, востребованность человека в той или иной сфере активности, престижности профессии, возможности саморазвития и др.

Анализ положения специалиста на рынке труда показал, что в современных условиях люди, профессионально самоопределившиеся начинают испытывать социально-психологический дискомфорт, обусловленный несоответствием ожидаемой заработной платы, невозможностью реализовать профессиональные планы построения карьеры, опасением лишиться места работы, что отражается на психологическом состоянии здоровья, качестве жизни как отдельного субъекта, так и всего общества и др.

В наших исследованиях выявились группы специалистов, которые переживали неудовлетворенность и разочарование уже при включенности в «учебно-профессиональное поле» [12. С. 112]

приобретения профессии и те, которые в ходе подготовки подтвердили свою уверенность в оправданности сделанного выбора, совершенствуя свою профессиональную направленность. Усвоение социально-профессиональной роли способствовало отнесению себя к успешным представителям общества и осознанию субъективной успешности.

Таким образом, можно подытожить, что в современных условиях проблема успеха приобретает все большую значимость для комплексных фило-

софско-психологических исследований личности, ее установок и осознанной активности по достижению и обеспечению успешности на внешнем уровне, предполагающем достижение результата, внутреннем (психологическом) уровне, ориентированном на удовлетворенность личности результатом, достижением цели, благосостоянием, душевным покоем, и аксиологическом уровне, соотносящем внутреннюю удовлетворенность, внешние признаки достижения цели с социально-нравственными идеалами общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: [Пер. с англ.]. — М.: ГУ ВШЭ, 2000. — 608 с.
2. Ломов Б.Ф. Системность в психологии: избр. психол. труды. — М.: Воронеж: МПСИ: МОДЭК, 2003. — 423 с.
3. Калинкина Е. Что такое «успешность»? Психологический анализ [Электронный ресурс]. — режим доступа: <http://www.prmotor.ru/rms/detail.php?ID=5947>. — 28.05.2009.
4. Дронова Е.Н. Социально-психологическая поддержка личности // Философия образования. — 2007. — № 2. — С. 276–280.
5. Конюхова Е.Т. Установки личности в профессиональной деятельности. — Новокузнецк: Изд-во РИО КузГПА, 2007. — 263 с.
6. Асмолов А.Г. Культурно историческая психология и конструирование миров. — М.: Ин-т практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. — 768 с.
7. Бандура А. Теория социального научения: [Пер. с англ.]. — СПб.: Евразия, 2000. — 319 с.
8. Bandura A. Behavior theory and the models of man // American Psychologist. — 1974. — № 29. — P. 859–869.
9. Акмеологические основы профессионального самосознания личности / Сост. А.А. Деркач. — Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2000. — 330 с.
10. Хаммер Я.С. Профессиональный успех и его детерминанты // Вопросы психологии. — 2008. — № 4. — С. 147–153.
11. Узнадзе Д.Н. Психологические исследования. — М.: Наука, 1966. — 451 с.
12. Зеер Э.Ф. Психология профессий. — 2-е изд., перераб., доп. — М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. — 336 с.

Поступила 28.05.2009 г.

УДК 140.1

ЭСТЕТИЧЕСКОЕ В ЭПОХУ «ОНТОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА»

Л.В. Шевченко

Томский университет систем управления и радиоэлектроники
E-mail: arisa@ngs.ru

Рассмотрена проблема онтологического статуса современной культуры с присущими ей специфическими средствами медиации. Показаны возможные аспекты осмысления данной проблемы в области философии языка в контексте различий западной и восточно-христианской традиций мышления. Делается вывод о том, что в преодолении современного культурного «онтологического кризиса» большое значение имеет экспликация опыта русской философско-религиозной мысли и художественной словесности, где была воспринята и творчески переосмыслена восточно-христианская традиция отношения к средствам медиации — слову, образу, за которыми всегда виделась онтологическая глубина.

Ключевые слова:

Экранная культура, религиозно-философское мышление, «лингвистический поворот», символические формы, реалистическая и фидеистическая парадигмы языка, эстетические феномены.

Современная культура, обладая, с одной стороны, крайне многообразными, диверсификационными и пёстрыми формами выражения, с другой же стороны, имеет огромный дефицит ценностной иерархии, онтологической глубины. При переизбытке «горизонтального», экстенсивного пространства отсутствует «вертикальное», интенсивное измерение. Причины такого положения дел

осмысляются в разных областях философского знания сквозь призму их специфических «предметностей» и категорий.

Называя современный кризис онтологическим кризисом, игумен Вениамин (Новик) говорит о следующих его особенностях: «утрата представления о жизни как иерархической системе ценностей, с соответствующим пониманием смысла жиз-