

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий

Направление подготовки 38.03.01 Экономика, профиль «Экономика предприятий и организаций»

Кафедра Экономики

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы
Стратегии регионального развития в условиях экономической стагнации

УДК 338.22:338.124.4

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБ2Б	Усатова Анна Вадимовна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент кафедры экономики	Борисова Людмила Михайловна	канд. экон. наук, доцент		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Экономики	Барышева Галина Анзельмовна	Д-р экон. наук, профессор		

Томск – 2016 г.

Планируемые результаты обучения по ООП для бакалавров

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Универсальные компетенции</i>		
P1	Осуществлять коммуникации в профессиональной среде и в обществе в целом, в том числе на иностранном языке, разрабатывать документацию, презентовать и защищать результаты комплексной экономической деятельности.	Требования ФГОС (ОК-14; ПК-9; 11)
P2	Эффективно работать индивидуально, в качестве <i>члена команды</i> , состоящей из специалистов различных направлений и квалификаций, с делением ответственности и полномочий за результаты работы и готовность <i>следовать корпоративной культуре</i> организации	Требования ФГОС (ПК-11; ОК-1,7,8)
P3	Демонстрировать <i>знания</i> правовых, социальных, этических и культурных аспектов хозяйственной деятельности, осведомленность в вопросах охраны здоровья и безопасности жизнедеятельности.	Требования ФГОС (ОК-2;3;16; 15)
P4	<i>Самостоятельно учиться</i> и непрерывно <i>повышать квалификацию</i> в течение всего периода профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК-2; 9,10,11) Критерий 5 АИОР (2.6), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P5	Активно пользоваться основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	Требования ФГОС (ОК - 13; ПК-1,3,5,10)
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P6	Применять знания математических дисциплин, статистики, бухгалтерского учета и анализа для подготовки исходных данных и проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-2; ПК-3;4;5 ПК-7; ОК-5; ОК-4; ОК11,13)
P7	принимать участие в выработке и реализации для конкретного предприятия рациональной системы организации учета и отчетности на основе выбора эффективной учетной политики, базирующейся на соблюдении действующего законодательства, требований международных стандартов и принципах укрепления экономики хозяйствующего субъекта;	Требования ФГОС ПК-5; ПК-7; ОК-5,8
P8	Применять глубокие знания основ функционирования экономической системы на разных уровнях, истории	Требования ФГОС ОК-

	экономики и экономической науки для анализа социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем	3,4; ПК-4,6,8,14,15);
P9	Строить стандартные теоретические и эконометрические модели исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, прогнозировать, анализировать и интерпретировать полученные результаты с целью принятия эффективных решений	Требования ФГОС ПК-6; ПК-5; ПК-7; ПК-13;; ПК-8;
P10	На основе аналитической обработки учетной, статистической и отчетной информации готовить информационные обзоры, аналитические отчеты, в соответствии с поставленной задачей, давать оценку и интерпретацию полученных результатов и обосновывать управленческие решения	Требования ФГОС ПК-4; ПК-5 ПК-7;8 ПК-10; ПК-13; ПК-5 ОК-1;2;3; ОК-6; ОК-13
P11	Внедрять современные методы бухгалтерского учета, анализа и аудита на основе знания информационных технологий, международных стандартов учета и финансовой отчетности	Требования ФГОС ПК-10;12 ОК-12
P12	осуществлять преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.	Требования ФГОС ПК-14; ПК-15;ОК-2;
P13	Принимать участие в разработке проектных решений в области профессиональной и инновационной деятельности предприятий и организаций, подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий	Требования ФГОС (ПК-3,4,7; 11;12;13ОК-1,7, 8)
P14	Проводить теоретические и прикладные исследования в области современных достижений экономической науки в России и за рубежом, ориентированные на достижение практического результата в условиях инновационной модели российской экономики	Требования ФГОС ПК-4,9
P15	организовывать операционную (производственную) и коммерческую деятельность предприятия, осуществлять комплексный анализ его финансово-хозяйственной деятельности использовать полученные результаты для обеспечения принятия оптимальных управленческих решений и повышения эффективности.	Требования ФГОС (ОК – 7, 8, 12, 13; ПК – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,10, 11, 13)

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий

Направление подготовки 38.03.01 Экономика, профиль «Экономика предприятий и организаций»

Кафедра Экономики

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой экономики

Г.А. Барышева

(Подпись) (Дата)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Бакалаврской работы

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
ЗБ2Б	Усатова Анна Вадимовна

Тема работы:

Стратегии регионального развития в условиях экономической стагнации

Утверждена приказом директора (дата, номер)	№ 943/с от 09.02.2016
---	-----------------------

Срок сдачи студентом выполненной работы:	20.06.2016
--	------------

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ;

Исходные данные к работе <i>(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).</i>	Объект исследования - стратегическое планирование как инструмент социально-экономического развития региона. Предмет исследования — особенности реализации стратегического планирования как инструмента социально-экономического развития Томской области. Информационно-методическая база исследования: пособия по теме исследования, научная отечественная и зарубежная литература, диссертации, справочные издания, материалы научных конференций, журналы и периодические издания, отчетная и аналитическая документация предприятия.
Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов <i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной</i>	Проблемы формирования в России регионального и муниципального стратегического планирования рассматривались в трудах В.Г. Введенского, А.Г. Гранберга, В.В. Климанова, О.В. Кузнецовой, В.В. Кулешова, В.Н. Лексина, П.А. Минакира, Н.Н. Михеевой, Ю.В. Савельева, В.И. Суслова, А.Н. Швецова, Л.С. Шеховцевой, А.И. Шишкина, Б.М.

<i>работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i>	Штульберга и др. Цель работы – анализ и оценка особенностей стратегического планирования как инструмента социально-экономического развития Томской области. Задачи: - рассмотреть теоретические основы стратегического планирования; - выявить основные этапы регионального стратегического планирования и управления; - проанализировать систему стратегического планирования в Томской области; - рассмотреть концептуальную основу управления регионом как социально-экономической системой; - рассмотреть систему мониторинга показателей развития региона с многоукладной экономикой.
Перечень графического материала <i>(с точным указанием обязательных чертежей)</i>	
Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы <i>(с указанием разделов)</i>	
Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Криницына Зоя Васильевна, доцент кафедры экономики, кандидат экономических наук
Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:	

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	08.02.2016
--	-------------------

Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент кафедры экономики	Борисова Людмила Михайловна	канд. экон. наук, доцент		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБ2Б	Усатова Анна Вадимовна		

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 90 с, 4 рис., 2 табл., 34 источника.

Ключевые слова: стратегия, стратегическое планирование, мониторинг, регулирование.

Объектом исследования является стратегия регионального развития в условиях экономической стагнации.

Цель работы – анализ и оценка особенностей стратегического планирования как инструмента социально-экономического развития Томской области.

В процессе исследования рассматривались основные этапы регионального стратегического планирования, правовое регулирование стратегического планирования и управления, стратегии развития регионов России на примере Томской области, мониторинг регионального развития и стратегического управления.

В результате исследования на основе анализа текущего состояния оптового рынка электроэнергии и мощности сформированы комплекс рекомендаций по модернизации его функционирования для обеспечения конкурентного взаимодействия генерирующих компаний как субъектов оптового рынка.

Основные конструктивные, технологические и технико-эксплуатационные характеристики: бакалаврская работа состоит из четырех частей: в первой рассмотрены теоретические основы стратегического планирования. Во второй исследована стратегия развития Томской области. В третьей проанализирован мониторинг регионального развития как информационно-управленческая основа региональной политики и стратегического управления. В четвертой представлена система социальной ответственности и рассмотрены ее элементы.

Степень внедрения: основные положения и выводы настоящей работы опубликованы в трудах научной конференции.

Область применения: результаты исследования могут быть использованы руководителями, специалистами организационно-правовых и планово-экономических служб государственных структур в процессе управления, а также в преподавании ряда социально-экономических дисциплин.

Экономическая эффективность/значимость работы заключается в разработке комплекса рекомендаций по стратегии развития регионов.

В будущем планируется глубже изучить проблему стратегического планирования, разработать подробную методику по оптимизации данного процесса в экономике России.

Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки

В данной работе использованы следующие определения:

- Стратегическое планирование одна из функций стратегического управления, которая представляет собой процесс выбора целей организации и путей их достижения.
- Система стратегического планирования включает схожую по структуре систему стратегических документов.
- Стратегия - интегрированная модель действий, предназначенных для достижения целей предприятия.

В работе использованы следующие сокращения:

АПК – арбитражный процессуальный кодекс

ИНО – инновационно-территориальный округ

ЗАТО – закрытое административно-территориальное образование

СУБД – система управления базами данных.

Оглавление

Введение.....	1
1 Теоретические основы стратегического планирования как инструмента социально-экономического развития региона	13
1.1 Сущность стратегического планирования на федеральном и региональном уровне	13
1.2 Основные этапы регионального стратегического планирования и управления	17
1.3 Правовое регулирование регионального стратегического планирования и управления	22
2 Стратегии развития регионов России в системе стратегического планирования (на примере разработки стратегии развития Томской области)	31
2.1 Роль и место Томской области в стратегическом развитии России	31
2.2 Анализ состояния стратегического планирования в Томской области.	35
2.3 Анализ стратегии развития Томской области	44
3 Мониторинг регионального развития как информационно-управленческая основа региональной политики и стратегического управления	52
3.1 Концептуальная основа управления регионом как социально-экономической системой	52
3.2 Система мониторинга показателей развития региона с многоукладной экономикой: стратегический аспект	59
3.3 Недостатки и пути совершенствования системы стратегического планирования на федеральном и региональном уровне	70
4 Социальная ответственность	76
Заключение	87
Список использованных источников	90

Введение

Актуальность предоставленной темы обоснована тем, собственно что эффективность регионального управления неделимо связана с усовершенствованием актуального значения людей, живущих на данной территории. Как раз вследствие этого финансовое становление – это понятие, которое отвечает за прогресс и целенаправленность в изменении структуры, взаимодействие ее составляющих, а еще увеличение свойства функционирования системы изготовления. Под сведениям термином идет по стопам воспринимать своевременную модернизацию изготовления, обновление его структуры и улучшение ведущих функций. Во всяком случае все нововведения, нацеленные на финансовое становление ареалов, обязаны владеть передовой нрав и главным их направлением надлежит быть наращивание производственного потенциала ареала.

Для всякой системы управления имеет возможность быть использован общий закон: «Эффективное управление системой вполне вероятно, в случае если многообразие вероятностей управляющей подсистемы не меньше контраста обстановок в управляемой подсистеме». Становление рыночной инфраструктуры приводит к наращиванию числа и увеличению степени трудности составляющих систем управления экономикой в целом и ее субъектов.

Стихийное регулировка взаимодействия меж веществами всякого облика систем (экономической, социально-политической, производственной и других) не разрешает реализовать оценку отношений системы с находящейся вокруг средой и изнутри самой системы управления; принимать во внимание моменты, действующие на функционирование системы; реализовать выбор направлений становления и улучшения систем.

Важным составляющей рыночной экономики, инвентарем управления хозяйственной деятельностью считается планирование – процесс разработки и принятия заключения, направленного на достижение целей при

наибольшей производительности функционирования объектов управления. Более весомым в длительной возможности видется стратегическое планирование, предполагающее планирование не лишь только грядущих перемен, но и планирование вероятных результатов последствий от заключений, принимаемых в подлинном.

В стратегическом планировании реализуется прогрессивная концепция планирования, нацеленная на создание плановой модели, сочетающей организационно-технологические и интеллектуально-социальные процессы. Это разрешает применить при планировании способы прогнозирования, программирования социально-экономических процессов, установить инструменты муниципального регулирования при разработке и принятии управленческих заключений.

Стратегическое планирование и государственное регулирование имеет возможность реализоваться в социально-экономической, научно-технической областях, при заключении вопросов ресурсо- и природопользования. Методические расклады стратегического планирования обеспечивают реализацию многообещающих направлений воспроизводства рабочей силы, регулирования рынка труда, занятости стимулирование научно-технического прогресса.

Степень научной разработанности проблемы. В XX в. значительный вклад в развитие теории и практики планирования внесли Р. Тагвелл, Дж. Форестер, Ф.А. фон Хайек, Э. Банфилд, Дж. Бризон, Ю. Хабермас, Ч. Линдблом, Дж. Фридман, А. Фалуди и др. Определенное влияние на формирование методологии планирования в целом и стратегического планирования в частности после Второй мировой войны оказали труды социальных философов, в первую очередь К. Манхэйма и К. Поппера. Среди основных идеологов стратегического управления и планирования следует выделить И. Ансоффа, Г. Минцберга, М. Портера, П. Дрюкера, Д. Миллера, А. Чандлера, Ф. Селзника, Й. Шумпетера, Р. Саймонса, Ч. Линдблома и др.

Проблемы формирования в России регионального и муниципального стратегического планирования рассматривались в трудах В.Г. Введенского, А.Г. Гранберга, В.В. Климанова, О.В. Кузнецовой, В.В. Кулешова, В.Н. Лексина, П.А. Минакира, Н.Н. Михеевой, Ю.В. Савельева, В.И. Суслова, А.Н. Швецова, Л.С. Шеховцевой, А.И. Шишкина, Б.М. Штульберга и др.

Объектом исследования является стратегическое планирование как инструмент социально-экономического развития региона.

Предмет исследования – особенности реализации стратегического планирования как инструмента социально-экономического развития Томской области.

Целью работы является анализ и оценка особенностей стратегического планирования как инструмента социально-экономического развития Томской области.

Цель обусловила решение следующих **задач**, определивших структуру работы:

- рассмотреть теоретические основы стратегического планирования;
- выявить основные этапы регионального стратегического планирования и управления;
- проанализировать систему стратегического планирования в Томской области;
- рассмотреть концептуальную основу управления регионом как социально-экономической системой;
- рассмотреть систему мониторинга показателей развития региона с многоукладной экономикой.

Теоретическая и методологическая база исследования. Теоретической основой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых, экономистов, законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, статистические материалы Федеральной службы государственной статистики, публикации

по исследуемой проблеме в периодической печати, материалы международных, всероссийских научно-практических конференций и семинаров, посвященных теоретическим и практическим вопросам стратегического планирования и управления.

Методологическую основу исследования составили методы системного, функционального и сравнительного анализа, а также методы обобщения и аналогии, сравнительных и экспертных оценок, статистической обработки данных.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть рекомендованы для использования в научных исследованиях, касающихся тематики стратегического планирования регионального развития. Рекомендации, данные в работе, могут быть использованы в рамках деятельности региональных и муниципальных органов власти при актуализации стратегий развития территорий.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, содержащего в себе 43 наименования. Основной текст работы изложен на 70 страницах и включает в себя 4 рисунка, 2 таблицы.

1 Теоретические основы стратегического планирования как инструмента социально-экономического развития региона

1.1 Сущность стратегического планирования на федеральном и региональном уровне

Термин «стратегия» произошло от греческого strategos, «мастерство генерала». Стратегическое планирование определена собой особый вид научной и практической деятельности, состоящей в разработке стратегических заключений (в форме прогнозов, проектов программ, планов), предусматривающих выдвижение таких целей и стратегий поведения соответствующих объектов управления, реализация которых обеспечивает их эффективное функционирование в долгосрочной перспективе, быструю адаптацию к изменяющимся внешним условиям.

Концепция стратегического планирования построена на тезисе: «Будущее наступает сегодня». Стратегическое планирование в любой момент фиксирует то, собственно что организация обязана создавать в настоящем, чтобы достичь желаемых целей в будущем, исходя при этом из того, что вместе с внешними факторами будут изменяться и условия жизни организации. П. Друкер утверждал: «Стратегическое планирование имеет дело не с будущими решениями, а с будущими решениями, принимаемыми сегодня» [1].

Концепция стратегического планирования, которая вслед за тем перешла в теорию стратегического управления, появилась в ответ на возрастание динамизма и неопределенности внешней среды бизнеса в конце 60-х-начале 70-х XX в. Заприметив неспособность своих менеджеров преодолеть с нарастающими проблемами по причине изменений во внешнем окружении, американские корпорации столкнулись с кризисом управляемости своих хозяйственных систем. Поиски выхода из него осуществлялись в направлении отхода от управленческого рационализма, от исходного убеждения, собственно, что триумф компании ориентируется, прежде всего, рациональной организацией производства, снижением

издержек за счет выявления внутрипроизводственных резервов, повышением производительности труда и эффективностью использования всех видов ресурсов.

Задача разработки стратегии развития региона содержится в поиске источников производительности и увеличения социально-экономического развития региона на основе роста материального благосостояния и всестороннего развития личности граждан. Разработка стратегического плана развития региона является сложной научно-практической задачей, которая может быть решена общими стараниями высшего руководства региона и крупных ученых в области регионального управления.

С позиции системного подхода регион как объект стратегического управления можно рассмотреть как совокупность шести взаимосвязанных макроподсистем:

- региональное хозяйство, включающее всю инфраструктуру, обеспечивающую жизнедеятельность региона;
- производственная сфера, в которую вступают все ветви материального изготовления (не считая АПК), производящие сплошной областной продукт;
- агропромышленный комплекс, включающий сельское и лесное хозяйство, местность и естественные ресурсы как источник регионального имущества;
- социальная сфера, в состав которой вступают все ветви воспроизводства и духовного развития народонаселения региона;
- финансово-экономическая сфера, обеспечивающая макроэкономические пропорции, денежные связи отраслей региона в облике бюджета региона;
- управленческая сфера, включающая совокупность федеральных, региональных и городских органов власти в регионе [2].

В состав каждой сферы входят 4-8 подсистем региона, выделенные по признаку отрасли народного хозяйства (промышленность, транспорт,

торговля, образование, культура и т.п.) или предмету управления (экономика, финансы, инвестиции, персонал, рыночные институты и т.п.). Управление отраслями экономики на разных уровнях (регион, город) составляет прерогативу функционального управления регионом.

Основой регионального планирования работает аргументированное составление целей и критериев. Стратегия развития региона обязана базироваться на теории программно-целевого управления и предусматривать постановку стратегических (глобальных) и тактических (локальных) целей, а также критериев их достижения – количественных показателей, определяющих меру или состав оценки достижения цели по сравнению с другими возможными вариантами (альтернативами) развития региона. Цель является непосредственным мотивом, направляющим и регулирующим человеческую деятельность.

Суть процесса планирования стратегии объединяется с розыском ответов на вопросы: каково реальное состояние региона и обстановка, в которой он находится? В каком положении руководство региона желает видеть его в будущем? Какие препятствия имеют все шансы появиться на пути к установленной цели? Собственно что и как надо устроить, дабы добиться установленных целей? Как следует управлять стратегией?

Ответы на данные вопросы, в первую очередь, лежат в анализе основных факторов макросреды (STEP-анализ) и значимых факторов внутренней среды (SWOT- анализ). STEP-анализ проводится путем анализа мнений участников «мозгового штурма» в ходе деловой игры с последующим обобщением полученных результатов и ранжированием факторов. Анализ результатов осуществляется в два этапа: определение мнения команды (8-10 человек); определение мнения всех участников деловой игры «Стратегия». Результаты STEP-анализа являются основой для разработки конкурентных преимуществ региона и раздела «Маркетинг региона». Анализ внешней среды включает предварительный отбор социальных, технологических, экономических и политических факторов.

Ученые-консультанты формируют предполагаемые сценарии (варианты) развития региона на ближайшие 5-10 лет. Перечень факторов и сценариев развития региона используется для экспертизы в форме проведения «STEP-анализа». Анализ результатов работы команд осуществляется в два этапа, на которых соответственно определяются мнения всех участников и мнения команд. При этом определяется состав основных значимых факторов макросреды и статистические характеристики результатов их ранжирования (оценки математического ожидания и среднеквадратического отклонения рангов). На втором этапе методом «мозгового штурма» анализируются сценарии развития региона в зависимости от влияния внешней среды.

Система стратегического планирования включает схожую по структуре систему стратегических документов. В регионе должна быть разработана стратегия социально-экономического развития на срок до 12-ти лет. Стратегия является основой для разработки государственных программ субъекта РФ и региональной схемы территориального планирования. В обязательном порядке должен быть разработан план мероприятий по реализации стратегии.

В согласованности с законодательством, в регионе могут быть разработаны стратегии социально-экономического развития части территории субъекта РФ (например, для нескольких муниципальных образований), для которой требуется выработка особых целей, задач и направлений развития. К примеру, в случае если на территории нескольких муниципальных районов Карелии будет создана зона территориального развития с особыми условиями для ведения бизнеса, то под нее должна быть разработана такая стратегия.

Также как и на федеральном уровне, стратегические документы обязаны основываться на длительном прогнозе социально-экономического развития региона, который разрабатывается каждые 6 лет на 12 и более лет, долгосрочном бюджетном прогнозе субъекта РФ и прогнозе социально-экономического развития региона на среднесрочный период.

1.2 Основные этапы регионального стратегического планирования и управления

Задача разработки стратегии развития региона заключается в поиске источников эффективности и увеличения социально-экономического развития региона на основе роста материального благосостояния и всестороннего развития личности граждан. Разработка стратегического плана развития региона считается трудной научно-практической задачей, которая может быть решена совместными усилиями высшего руководства региона и крупных ученых в области регионального управления. С позиции системного подхода регион как объект стратегического управления можно рассмотреть как совокупность шести взаимосвязанных макроподсистем:

- региональное хозяйство, включающее всю инфраструктуру, обеспечивающую жизнедеятельность региона;
- производственная сфера, в которую входят все отрасли материального производства (кроме АПК), производящие валовой региональный продукт;
- агропромышленный комплекс, включающий сельское и лесное хозяйство, территорию и природные ресурсы как источник регионального богатства;
- социальная сфера, в состав которой входят все отрасли воспроизводства и духовного развития населения региона;
- финансово-экономическая сфера, обеспечивающая макроэкономические пропорции, финансовые связи отраслей региона в виде бюджета региона; управленческая сфера, включающая совокупность федеральных, региональных и муниципальных органов власти в регионе [3].

В состав каждой сферы входят 4-8 подсистем региона, выделенные по признаку отрасли народного хозяйства (промышленность, транспорт,

торговля, образование, культура и т.п.) или предмету управления (экономика, финансы, инвестиции, персонал, рыночные институты и т.п.).

Управление отраслями экономики на разных уровнях (регион, город) составляет прерогативу функционального управления регионом. Взаимосвязь подсистем показана на рисунке 1.



Рисунок 1 – Взаимосвязь макроподсистем региона [4]

Представление региона в качестве взаимосвязанных макроподсистем разрешает спроектировать новую систему управления, а также осуществлять системный анализ региона в зависимости от масштаба управления, производственного потенциала, состава населения и рыночной инфраструктуры.

Базой регионального планирования служит обоснованное формирование целей и критериев.

Формирование целей и критериев управления. Стратегия развития региона должна базироваться на теории программно-целевого управления и предусматривать постановку стратегических (глобальных) и тактических (локальных) целей, а также критериев их достижения - количественных показателей, определяющих меру или состав оценки достижения цели по сравнению с другими возможными вариантами (альтернативами) развития региона.

Цель - это идеальное, мысленное предвосхищение результата деятельности человека. Цель является непосредственным мотивом, направляющим и регулирующим человеческую деятельность.

Стратегическая (глобальная) задача определяет будущее качественное состояние системы на долговременную перспективу, к достижению которого стремится общество. Тактические (локальные) цели определяют будущее состояние отдельных подсистем, имеют качественное измерение, но время их достижения ограничено текущим периодом, как правило, до 1-го года.

Критерий достижения цели - количественный показатель производительности, определяющий меру или же уровень оценки достижения цели по сравнению с другими возможными вариантами (альтернативами). Критерий всегда имеет количественную оценку и направлен в зависимости от показателя на минимизацию или максимизацию состояния системы. К примеру минимальное количество расходов на создание продукции, максимально валовой выгоды, наименьшая текучесть трудящихся сотрудников, предельная выработка и др.

Классификация целей - сложная задача, поскольку имеет качественную форму измерения. Практическое значение имеет декомпозиция целей управления регионом по уровням управления. В качестве глобальной цели первого уровня можно принять такую цель, как полное материальное благосостояние и всестороннее развитие личности населения региона.

Глобальная цель разделяется на шесть основных стратегических целей второго уровня в зависимости от сфер деятельности (макроподсистем).

Классификация целей позволяет выделить группообразующие факторы, определить глобальные цели для региона и дифференцировать их по подсистемам региона и социальным группам.

Обнаружение и распределение трудностей общественно-финансового формирования считается непростой академической проблемой, что обязана осмеливаться в плане способом целого рассмотрения. В первоначальной стадии формируется список массовых трудностей, разбитых согласно 6 макроподсистемам района, изнутри каковых уделены местные трудности (сложные комплексы вопросов). В 2-ой стадии ведется экспертный анализ массовых трудностей (подсистем) и местных трудностей (ансамблей вопросов) района с привлечением высококвалифицированных специалистов: управляющих департаментов власти; избранников законодательных организаций, управляющих городскими компаниями и учреждениями; больших научных работников-консультантов.

Концептуальной основой выявления и ранжирования проблем социально-экономического развития могут быть следующие этапы исследования:

1. В результате диагностического анализа показателей региона формируется перечень глобальных проблем социально-экономического развития.

2. По каждой глобальной проблеме разрабатывается анкета, включающая перечень локальных проблем развития, ранжирование которых позволяет выделить приоритеты социально-экономического развития.

3. Подготавливается экономико-статистический материал, раскрывающий динамику показателей региона.

4. Формируется группа квалифицированных экспертов, способная провести ранжирование глобальных и локальных проблем развития региона. В нее включаются руководители департаментов региона, крупных

предприятий и организаций и ученые- консультанты, ответственные за разделы проекта.

5. Экспертная группа анализирует показатели региона и методом экспертных оценок проводит ранжирование социально-экономических проблем региона.

6. Методом ранговой корреляции проводится обработка экспертных оценок и даются ранги важности и средние баллы глобальных проблем.

7. Результаты ранжирования проблем используются для проведения «Аукциона стратегических идей управления», позволяющего сформулировать альтернативные идеи и определить пути решения глобальных и локальных проблем развития региона [5].

Стратегические варианты развития региона. Факторы, влияющие на выбор стратегии региона, могут быть разделены на четыре группы:

1. Внешние факторы, вытекающие из социально-экономического положения страны, федерального округа (8 округов России), крупного экономического района (в России известно 11 экономических районов) и конкретного региона (83 региона - республика, край, область). Эти факторы выявляются в результате STEP-анализа и 5 определяют степень внешнего воздействия на экономическое и социальное состояние региона.

2. Стадии жизненного цикла региона, а именно: новые зарождающиеся регионы, например в зоне нефте- и газоразработок; быстрорастущие регионы, динамика развития которых определяется бюджетообразующим предприятием, например, ГАЗ в 40-х и 90-х годах XX в. в Нижегородской области; регионы в стадии зрелости, именно к ним относится большая часть регионов России; регионы в стадии стагнации, к ним относятся удаленные от центра слабые сельскохозяйственные регионы с небольшой численностью населения («глубинка»), регионы, ориентированные на угледобычу и ВПК.

3. Конкурентная позиция региона России. Предложена новая классификация для позиционирования регионов по конкурентным

возможностям: регион-лидер в России по всем основным показателям («лев»); регион, находящийся на вторых ролях в России («тигр»); регион быстроразвивающийся, но пока находящийся на третьих ролях («пантера»); регионы слабые и бесперспективные, живущие на дотациях («крот»). Такая классификация позволяет достаточно четко позиционировать регион по ведущим отраслям экономики. Варианты будущего развития позволяют разработать стратегию в нескольких вариантах в зависимости от состояния внешней среды (STEP-анализ) и внутренней среды региона (SWOT-анализ). В стратегическом менеджменте предпочтительно рассматривать три главных варианта (альтернативы) развития:

- пессимистический, когда происходит ухудшение социально-экономического положения и качества жизни населения;
- реалистический, строящийся на основе стабилизации социально-экономического положения и качества жизни населения;
- оптимистический, когда наблюдается улучшение социально-экономического положения и качества жизни населения. При разработке этих вариантов за основу принимаются сложившееся за ряд последних лет положение региона и экономическая тенденция по результатам STEP- и SWOT-анализов[6].

1.3 Правовое регулирование регионального стратегического планирования и управления

В современной науке и практике стратегическое планирование рассматривается как один из более действенных приборов регионального развития. На практике региональное стратегическое планирование реализуется чрез разработку документов стратегического планирования, важным из которых на нынешний день выступает стратегия социально-экономического развития субъекта РФ (региональная стратегия).

Несмотря на принятие в 2016 г. Федерального закона № 172-ФЗ " О стратегическом планировании в Российской Федерации "(дальше – Закона 172-ФЗ), регулирующего правоотношения в области разработки документов регионального стратегического планирования, нормативно-правовая основа процесса разработки и реализации региональных стратегий покуда в совершенной мерке не сформирована. При определении последующих перспектив ее развития, на наш взор, представляется актуальным учет эксперимента организации регионального планирования в развитых забугорных странах.

В согласовании с Законом 172-ФЗ, стратегия социально-экономического развития региона в первый раз делается обязательным актом. Несмотря на то, что к моменту принятия Закона фактически любой регион имел деятельную стратегию, процесс их разработки инициировался " снизу ", самими регионами, для которых это было сознательным шагом, мотивы которого могли быть разными.

У такового подхода разрешено отметить как позитивные, так и отрицательные стороны. С одной стороны, таковой подъезд призван содействовать выстраиванию единственной стройной системы долговременного управления на всех уровнях, придать ей законодательное закрепление и завершенность. С иной – планирование частично перестает быть " осознанной необходимостью ". В ряде развитых государств региональное планирование, несмотря на присутствие нормативной регламентации это - государственный процесс и его возрастающую значимость в управлении, не постоянно является часто осуществляемой деловитостью. Разработка планов нередко служит ответом на конкретные появляющиеся вызовы и опасности региональному развитию, когда " требуется свершить маневр – экономный или структурный ".

К этому следует прибавить значимость ресурсных ограничений, так как планирование обязано базироваться на настоящий потенциал региона,

благодаря чему у региона беспристрастно мало ресурсов для реализации стратегии, разработка крайней практически утрачивает значение.

В согласовании с Законом 172-ФЗ, в региональной стратегии обязаны быть отражены все главные направленности деятельности органов государственной власти в регионе, т. е. объектом планирования выступает социально-экономическое формирование в целом: от задач в области снабжения экономического роста и развития инфраструктуры до задач в области демографической политики, образования и культуры. Такой подъезд согласуется с значением стратегии как базы координации системы управления регионом.

В согласовании с Законом 172-ФЗ, конкретная регламентация процесса разработки региональной стратегии – это прерогатива самих субъектов Российской Федерации, но, по сколько соответствующая нормативная основа располагаться только в стадии разработки.

Очевидно, что водящая роль в процессе разработки сохранится за региональной властью, мощами которой, нередко с привлечением экспертного общества, исполняется подготовка акта. С точки зрения нормативно-правового дизайна процесса, основным вызовом, на наш взор, является снабжение такого, чтоб стратегия социально-экономического развития не стала чисто ведомственным актом, который малоизвестен за пределами административной сферы и который хозяйствующие субъекты и другие стейкхолдеры не учитывают в собственной деятельности. Представляется, что предусмотренная в Законе 172-ФЗ процедура публичного обсуждения документов стратегического планирования не может в совершенной мерке исполнить эту функцию.

Одним из важных критерий, нужных для организации комплексной системы муниципального и городского прогнозирования и планирования является присутствие соответствующей нормативно-правовой базы. Основные нормативно-правовые акты, на базе которых сейчас исполняется государственное предсказание и планирование, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Нормативно-правовая база государственного прогнозирования и планирования (на 01.12.2013 г.) [7]

№ п/п	Нормативно-правой акт	Основные вопросы регулирования
1	Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. №536 «Об основах стратегического планирования в Российской Федерации»	Является ключевым методологическим документом для организации работы федеральных органов исполнительной власти субъектов РФ по реализации стратегических национальных приоритетов на федеральном, региональном и отраслевом уровне.
2	Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. №596 «О долгосрочной государственной экономической политике»	Устанавливает основные направления действий Правительства РФ в области стратегического планирования социально-экономического развития.
3	Постановление Правительства РФ от 22 июля 2009 №596 (ред. от 25.03.2013) «О порядке разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации»	Определяет порядок разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период.
4	Приказ Минрегиона РФ от 27 февраля 2007 №14 «Об утверждении Требований к стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации»	Устанавливает требование к стратегиям социально-экономического развития субъектов РФ в целях обеспечения разработки программ комплексного социально-экономического развития

На основе нормативно-правовых документов разрабатываются документы государственного стратегического планирования на федеральном уровне, в субъектах Российской Федерации и на уровне местного самоуправления, таких как:

- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года;
- Концепция устойчивого развития Российской Федерации на период до 2020 года;
- Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года;

- Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года;
- Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года и др.

Следует отметить, что существующая нормативно-правовая база не обеспечивает создание и функционирование комплексной и эффективной системы стратегического управления и планирования и нуждается в дальнейшем развитии. Кроме того, рассмотренные в таблице 2.1 нормативно-правовые акты регулируют вопросы прогнозирования и планирования (в том числе стратегического) на уровне государства и его субъектов. Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» лишь продекларировал обязательность составления годового плана социально-экономического развития для каждого муниципального района, городского округа, городского, сельского поселения.

Нормализовать ситуацию в сфере стратегического планирования социально-экономического развития страны, поднять эту практику управления до уровня требований инновационной модернизации экономики может только наличие соответствующей правовой базы, а также особой системы инструментов и институтов развития. Формально на эти цели направлен соответствующий федеральный законопроект, который определяет следующие основные функции системы государственного стратегического планирования:

- определение внутренних и внешних условий и тенденций социально-экономического развития, а также выявление возможностей и ограничений социально-экономического развития;
- определение целей социально-экономического развития Российской Федерации и приоритетов социально-экономической политики;
- выбор путей и способов достижения целей, обеспечивающих наибольшую эффективность использования имеющихся ресурсов;

- формирование комплексов мероприятий, обеспечивающих достижение целей социально-экономического развития в соответствующих сферах социально-экономического развития;
- определение необходимых ресурсов для достижения целей и задач социально-экономического развития;
- координация планируемых действий по достижению целей социально-экономического развития между федеральным и региональным уровнями государственной власти, бизнесом и обществом;
- осуществление стратегического контроля;
- научно-техническое, информационное и кадровое обеспечение государственного стратегического планирования социально-экономического развития [8].

Однако указанный законопроект в полной мере не отвечает требованиям, касающимся формирования системы стратегического планирования как ключевого инструмента политики устойчивого роста и модернизации национальной экономики. Прежде всего, не очень понятно, кого и к чему конкретно он обязывает, за счет каких правовых, институциональных, процедурных и/или иных новаций обеспечивается существенное улучшение и даже качественный скачок всей системы государственного управления в экономике. Законопроект перенасыщен понятийным аппаратом и перечислением документов, возможно, и соответствующих модели стратегического управления. Спорить по составу этих документов сложно, хотя практически ничего из предусмотренного законом в настоящее время еще не существует и положительного опыта работы в этом направлении достаточно мало. Это вызывает, как минимум, к этапности реализации идей стратегического планирования в стране.

К тому же, на наш взгляд, не вполне правомерна аналогия между долгосрочным и стратегическим планированием. По сути, законопроект исходит из того, что формулировка не текущих, а долговременных целей (индикаторов) и есть отличительная черта стратегического планирования.

Конечно, никакой план не может обойтись без системы целевых индикаторов. Однако, как отмечал Л.И. Абалкин и другие видные ученые, принципиальная особенность стратегического видения и стратегического планирования состоит в том, что его основу образуют, прежде всего, представления о качественных изменениях в обществе, государстве и экономике, о наиболее важных институциональных преобразованиях, обеспечивающих в итоге реальную достижимость целевых индикаторов стратегий.

В этом смысле обращает на себя внимание «внеисторичность» документа: создается впечатление, что составители законопроекта решили абстрагироваться от тех проблем и трудностей, которые уже выявились ранее при составлении документов долговременного социально-экономического развития, и оттого полагают, что стоит только принять закон – и все «пойдет как по маслу». Однако опыт прежних лет, в котором негатива пока больше, чем позитива, говорит о том, что оснований для такого оптимизма нет.

В законопроекте откровенно «провален» блок институционально-инструментальной стороны стратегического планирования, балансирования объективно содержащихся в нем элементов директивности плана и индикативного планирования (регулирования). Законопроект также обходит стороной идею защищенности стратегического планирования от внешних угроз, например через создание резервных фондов, обеспечивающих реализацию целей плана при ухудшении внешнеэкономических условий, а также при изменении значимых факторов геополитического характера. Для России, столь зависимой от этих условий (например, от динамики мировых цен на сырье), такой просчет в формировании модели стратегического планирования может иметь принципиальное значение. Это касается и защищенности документов стратегического планирования на субфедеральном уровне от избыточного административного рвения местных руководителей.

В законопроекте нет акцента на том, что стратегическое планирование должно быть нацелено на формирование всей системы предпосылок инновационной модернизации российской экономики, в том числе и предпосылок институционального характера. В документе нет указания на ведущую роль в системе стратегического планирования особых институтов развития и пр. Удивляет, что в законопроекте не представлена идея государственно-частного партнерства как важного инструмента формирования целей и реализации задач стратегического планирования на всех уровнях управления.

Закон также должен однозначно зафиксировать тот факт, что преимущества системы стратегического планирования, его логически выстроенной вертикали реализуемы лишь при наличии ряда предпосылок, отсутствие или незавершенность которых выступает одной из причин того, что эта система управления пока сохраняет преимущественно декларативный характер. К числу таких предпосылок, подлежащих более качественному отражению в законе, следует отнести: координацию документов стратегического планирования по вертикали (федеральный, окружной, региональный и муниципальный уровни); координацию отраслевых стратегий и планов территориального развития на всех уровнях управления; переход к преобладающему значению программно-целевых методов управления и бюджетирования; создание развернутой сети и «вертикали» специализированных «институтов развития», реализующих приоритетные задачи модернизации в отношении ведущих отраслевых и территориальных комплексов российской экономики.

Еще одна и, возможно, главная проблема законопроекта – игнорирование специфики стратегического управления социально-экономическими процессами в российских условиях – условиях государства федеративного типа, характеризующихся исключительной неоднородностью экономического и инновационного пространства. По сути, законопроект исходит из ошибочной посылки об универсальности целей, методов и

институтов стратегического планирования для всех регионов России, игнорируя объективно сложившуюся необходимость их типизации – и как объектов, и как субъектов стратегического планирования и политики инновационной модернизации экономики.

Для обеспечения системности данного компонента практики стратегического планирования следует через соответствующие положения в законе о стратегическом планировании закрепить в стратегическом плане следующие параметры использования системы программно-целевого управления:

- четкие и прозрачные критерии отбора регионов (макрорегионов), в отношении которых формируются и реализуются целевые программы территориальной направленности. По опыту некоторых стран (Германия) это могут быть регионы, официально, на основе законодательно закрепленных критериев объявленные «территориями экономического бедствия»;

- принципы согласования каналов федерального финансирования таких регионов, идущих через целевые территориальные программы развития и в рамках «стандартной» системы межбюджетных взаимодействий. Возможно, регионы, получающие целевые средства программной поддержки, должны исключаться из «стандартной» системы межбюджетных взаимодействий с федеральным центром (за исключением получения субвенций на исполнение переданных полномочий);

- обязательное прогнозирование, планирование и мониторинг итоговой картины пространственного распределения средств федерального бюджета, поступающих на цели социально-экономического развития регионов России через все действующие каналы (институты) такого финансирования [9].

2 Стратегии развития регионов России в системе стратегического планирования (на примере разработки стратегии развития Томской области)

2.1 Роль и место Томской области в стратегическом развитии России

Томская область – один из наиболее динамично развивающихся регионов России со средним уровнем доходов на душу населения не менее 33,2 тыс. рублей в месяц (в текущих ценах по реалистичному сценарию развития).

Томская область – одно из наиболее привлекательных в России мест для жизни, работы, получения образования, отдыха и воспитания детей. Качественное образование, медицинское обслуживание, доступные культурные блага, благоустроенное жилье, высокий уровень безопасности, чистая окружающая среда формируют благоприятные условия для жизни, отдыха и воспитания детей.

Обширные возможности для самореализации и раскрытия творческого потенциала предоставляют лучшие карьерные возможности для наиболее одаренных, образованных и амбициозных людей.

Томская область – один из наиболее активных участников международных экономических отношений, участвующий в обмене знаниями, людьми, продуктами и капиталами на международных рынках. Благоприятные условия жизни и ведения бизнеса делают Томскую область привлекательной для внешних и внутренних инвесторов.

Томская область – один из наиболее конкурентоспособных регионов России, максимально эффективно использующий имеющиеся конкурентные преимущества [10].

Стратегия развития транспортной сети России отводит важную роль Томской области в качестве моста между нефтегазовым Севером и быстро растущими экономиками Юго-Восточной Азии.

Для экономики России очень важно строительство Северной широтной дороги – транспортного коридора, соединяющего Кузбасс и Красноярский край с территориями Ханты-Мансийского автономного округа и Среднего Урала. Российские железные дороги завершают работу над проектом сооружения транспортного пути Енисейск - Белый Яр - Нижневартовск - Сургут, который уже получил наименование Второго Транссиба.

Через территорию Томской области с севера на юг проложены магистральные нефте- и газопроводы, которым отводится заметное место в реализации стратегического проекта строительства трубопровода «Восточная Сибирь - Тихий океан» и газопровода «Ямал – Китай».

В ближайшие два-три года предполагается модернизация трубопроводного транспорта в Томской области для увеличения его пропускной способности. Инвестиционная программа оценивается в 1 млрд. руб.

Одной из своих приоритетных задач администрация Томской области считает дальнейшее развитие речного транспорта, а также малой авиации. Томск располагает современным аэропортом, из которого совершаются рейсы в Москву (время полета 3 часа 50 минут), а также в Новосибирск, Сочи и другие города России [10].

Развитие современных информационных и коммуникационных технологий – еще один способ преодоления транспортной изоляции. Томская область – один из признанных лидеров в Российской Федерации по развитию IT-отрасли. По уровню проникновения Интернета Томская область занимает место в первой пятерке регионов России. По проникновению сотовой связи – в десятке регионов-лидеров.

С целью достижения инновационного и технологического лидерства по приоритетным направлениям модернизации и развития экономики региона в Томской области реализуется проект «ИНО'Томск2020». Его концепция утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 №

1662-р и предполагает создание мощного инновационного центра на имеющейся образовательной, научно-исследовательской и производственной базе.

Основным результатом реализации проекта должен стать инновационный прорыв по семи направлениям:

- информационно-телекоммуникационные системы;
- нанoeлектроника и интеллектуальная силовая электроника;
- нанотехнологии создания перспективных материалов для машиностроения и медицины;
- медицина высоких технологий, медицинские биотехнологии и фармтехнологии;
- рациональное природопользование и глубокая переработка природных ресурсов;
- ядерные технологии и технологии для ядерной энергетики;
- непрерывная и многоуровневая модель образования.

В течение десятилетий Томская область определяет направления развития экономики знаний в Российской Федерации.

Особенное место Томской области среди других регионов, как ведущего федерального научно-исследовательского и образовательного центра, одновременно центра добывающих и передовых инновационных производств, важнейшего природного региона определяет миссию области в ее социально-экономическом развитии.

Томская область занимает лидирующие позиции, характеризующие инновационную активность: второе место в Сибирском федеральном округе по количеству организаций, выполняющих научные исследования и разработки, доле малых предприятий, осуществляющих технологические инновации, численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками, численности исследователей, количеству поданных патентных заявок и выданных патентов, соотношению лиц с учеными степенями к общей численности населения.

В Томской области самая высокая доля расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в валовом региональном продукте; область является лидером среди регионов Сибирского федерального округа по коэффициенту изобретательской активности.

Согласно ведущим отечественным рейтингам Томская область имеет самый высокий уровень инновационного развития среди регионов Сибирского федерального округа. В рейтинге инновационного развития субъектов Российской Федерации Национального исследовательского университета – Высшая школа экономики и рейтинге инновационных регионов для целей мониторинга и управления Ассоциации инновационных регионов России по итогам 2014 года Томская область входит в группу регионов-лидеров, занимая 8-е место.

Кроме того, Томская область занимает лидирующие места в Сибирском федеральном округе по валовому региональному продукту на душу населения (2 место), инвестициям в основной капитал на душу населения (2 место) и по показателям, характеризующим уровень и качество жизни населения: среднемесячной заработной плате (2 место), уровню пенсий (1 место), уровню правонарушений (4 место), уровню смертности (4 место), младенческой смертности (1 место) [10].

Также хотелось бы обратить внимание на то, что каждый регион имеет свои особенности, свои специфические проблемы, в связи, с чем направления, инструменты и механизмы стратегического планирования должны учитывать эту специфику и могут быть разными. Остановимся подробнее на системе стратегического планирования в Томской области.

2.2 Анализ состояния стратегического планирования в Томской области

Система стратегического планирования Томской области включает в себя документы стратегического планирования Томской области, которые разрабатываются в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования.

К документам стратегического планирования Томской области относятся:

1) документ стратегического планирования Томской области, разрабатываемый в рамках целеполагания, - стратегия социально-экономического развития Томской области;

2) документы стратегического планирования Томской области, разрабатываемые в рамках прогнозирования:

а) прогноз социально-экономического развития Томской области на долгосрочный период;

б) бюджетный прогноз Томской области на долгосрочный период;

в) прогноз социально-экономического развития Томской области на среднесрочный период;

3) документы стратегического планирования Томской области, разрабатываемые в рамках планирования и программирования:

а) план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Томской области;

б) государственные программы Томской области;

в) схема территориального планирования Томской области.

В целях разъяснения исполнения направлений развития, указанных в стратегии социально-экономического развития в виде приоритетов социально-экономического развития Томской области, по решению Губернатора Томской области разрабатываются концепции приоритетных направлений развития Томской области.

Содержание стратегического планирования включает в себя выбор целей и ориентиров, определение желаемого будущего региона, стратегии и направлений развития, обеспечивающих конкурентоспособность территории.

Стратегический план должен включать в себя продуманную миссию, четко сформулированные цели, небольшое количество задач и стратегических проектов. При формировании стратегического плана можно выделить несколько элементов: – облик региона в настоящее время.

Для его описания проводится анализ преимуществ и недостатков экономики в целом и отдельных отраслей. Выявление и анализ недостатков и преимуществ в настоящем позволит критически оценить будущее; – облик региона в перспективе. Это описание территории в долгосрочной перспективе как результата стратегического управления.

В это видение включаются следующие элементы: диверсифицированная сильная экономика, рост занятости, высокий уровень жизни населения; – внутренняя среда региона. Ее анализ проводится с целью выявления «сильных и слабых сторон», остро стоящих социально-экономических проблем и причин, их обуславливающих.

Также анализируются имеющиеся ресурсы, выявляются «точки» роста; – внешняя среда региона. Анализ внешней среды направлен на выявление существующих в окружающем мире тенденций, благоприятных либо несущих угрозу будущему региона.

Стратегия представляет собой систему действий, направленных на достижение желаемого будущего региона.

Система стратегического планирования любого региона формируется в рамках стратегической системы планирования государства, которая включает в себя:

- концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [11];
- основные направления деятельности Правительства РФ до 2012 г.;

- план подготовки актов по реализации основных направлений деятельности правительства РФ до 2012 г.;
- федеральные целевые программы и федеральная адресная инвестиционная программа.

На федеральном уровне принимаются методические рекомендации по разработке стратегии регионов, отраслей и секторов экономики, схем территориального планирования [12].

В Стратегии, Программе и Планах развития Томской области сформирована иерархическая структура, включающая цели, задачи и мероприятия по их реализации. Для каждой цели, задачи и мероприятия определены индикаторы достижения целей (более 30), контрольные показатели выполнения задач (более 130) и их целевые значения на среднесрочную перспективу и показатели выполнения мероприятий.

Система индикаторов и показателей позволяет оценить эффективность реализации Стратегии и деятельности Администрации Томской области по достижению каждым органом исполнительной власти Томской области запланированных результатов.

Стратегия разрабатывается с учетом приоритетов, целей, задач и приоритетных направлений социально-экономического развития Томской области, определенных в Стратегии Томской области и иных документах стратегического планирования региона.

При разработке Стратегии необходимо учитывать результаты реализации стратегических документов муниципального образования, действующих в предшествующем разработке Стратегии периоде.

Определение целей и задач социально-экономического развития муниципального образования осуществляется на основании результатов проведенного SWOT-анализа, который позволяет выявить сильные и слабые стороны муниципального образования, а также угрозы и возможности для развития муниципального образования.

В Стратегии определяются конкурентные преимущества и специализация муниципального образования с учетом потенциала, проблем и перспектив развития основных отраслевых комплексов, представленных или предполагаемых к размещению на территории муниципального образования.

В Стратегии определяются перспективы инновационного, инвестиционного, пространственного развития муниципального образования, развития человеческого капитала, муниципального управления с учетом приоритетов, обозначенных в Стратегии Томской области.

В Стратегии определяются наиболее перспективные и значимые инвестиционные проекты, реализация которых окажет существенное влияние на социально-экономическое развитие муниципального образования.

Механизмом реализации Стратегии является план мероприятий по реализации Стратегии, который включает комплекс мероприятий и перечень муниципальных программ, обеспечивающих достижение на каждом этапе реализации Стратегии долгосрочных целей социально-экономического развития муниципального образования, указанных в Стратегии.

Стратегия является основой для разработки муниципальных программ.

Стратегия разрабатывается на долгосрочный период, продолжительностью более 6 лет, но не превышающий период долгосрочного прогноза социально-экономического развития муниципального образования, с учетом срока реализации Стратегии Томской области.

Корректировка и актуализация Стратегии осуществляется при изменении внешних и внутренних факторов, оказывающих существенное влияние на социально-экономическое развитие муниципального образования.

Необходимость актуализации прежней стратегии области была вызвана, с одной стороны, изменением экономической ситуации в Томской области и стране в целом, а с другой – требованиями нового Федерального

закона от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [13].

Стратегия социально-экономического развития Томской области до 2030 года разработана на основе требований Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и Закона Томской области от 12 марта 2015 года № 24-ОЗ «О стратегическом планировании в Томской области».

Стратегия учитывает положения Концепции создания в Томской области инновационного территориального центра «ИНО Томск», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 января 2015 года № 22-р.

Разработанная стратегия определила пять основных направлений развития Томской области:

создание инновационного территориального центра «ИНО Томск»,
повышение качества жизни и развитие социальной среды,
сбалансированное территориальное развитие Томской области,
улучшение инвестиционного климата и активное привлечение инвестиций,

совершенствование государственного и муниципального управления.

По мнению экспертов РАНХиГС, достижение целей, поставленных стратегией именно по этим направлениям, позволит региону успешно развиваться.

Руководителем разработки стратегии от РАНХиГС выступил проректор И.В. Федотов. Ответственными за отдельные направления работ были сотрудники Академии: ведущий научный сотрудник Центра макроэкономических исследований ИПЭИ, проректор ВАВТ П.А. Кадочников; заведующий кафедрой государственного регулирования экономики ИОН В.В. Климанов; руководитель Центра экономики знаний ИПЭИ В.М. Комаров.

В рамках подготовки стратегии был проведен анализ состояния экономики и социальной сферы Томской области, выявлены сильные и слабые стороны, возможности и угрозы региона. Были определены приоритетные направления социально-экономического развития и миссия – обеспечить в Томской области лучшее качество жизни в Сибири за счет реализации модели интенсивного развития.

В марте 2015 года Стратегия социально-экономического развития Томской области до 2030 года была утверждена Законодательной Думой Томской области.

Стратегия социально-экономического развития Томской области до 2030 года разрабатывалась с учетом нового федерального законодательства. Цели и задачи стратегии связываются с государственными программами в области стратегического планирования, и с финансовыми ресурсами которые необходимы для реализации стратегии.

Общее направление в стратегии – переход от преимущественно сырьевой экономики к экономике знаний, базирующейся на инновациях и передовом производстве. Приоритетным направлением является и повышение уровня и качества жизни населения области.

Одна из основных отличительных особенностей Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года [14]– это включение в нее разделов по пространственному развитию области (каждого муниципального района и городского округа). Стратегия Томской области разрабатывалась параллельно с документами, которые сопровождали проект концепции создания в Томской области инновационного территориального центра «ИНО Томск». Эта концепция обсуждалась на федеральном уровне. Проект создания центра фактически является территориальной проекцией федеральной инновационной стратегии. Концепция была принята распоряжением Правительства РФ в январе 2015 года и стала основным ядром областной стратегии.

Система стратегического планирования Томской области регламентирована законом Томской области от 14.11.2009 г. ОЗ-177 «О системе документов стратегического и программно-целевого планирования Томской области».

Цель разработки данного закона – законодательное закрепление системы регионального планирования социально-экономического развития. Закон определяет:

1. Систему документов стратегического и программно-целевого планирования;

2. Порядок осуществления процедуры разработки, рассмотрения и утверждения документов стратегического и программно-целевого планирования;

3. Порядок контроля за реализацией документов стратегического и программно-целевого планирования;

4. Полномочия органов власти Томской области при формировании и утверждении документов стратегического и программно-целевого планирования. Принятие Закона обеспечило:

- создание единой системы правоотношений в рамках стратегического планирования и программно-целевого управления;

- установление единых требований к содержанию порядку разработки и утверждения документов стратегического планирования и программно-целевого управления;

- повышение эффективности бюджетных расходов за счет установления более тесной взаимосвязи между стратегическим планированием и бюджетным процессом;

- установление взаимосвязи и соподчиненности используемых в настоящее время инструментов стратегического планирования и программно-целевого управления;

– создание правовой основы для применения в Томской области документов стратегического планирования и программно-целевого управления.

Определенная Законом система включает 2 группы документов:

1. Систему документов стратегического планирования Томской области.

2. Систему документов программно-целевого планирования Томской области. Система документов стратегического планирования Томской области включает в себя:

- стратегию социально-экономического развития Томской области;
- схему территориального планирования Томской области;
- отраслевые стратегии Томской области;
- программу социально-экономического развития Томской области на среднесрочный период.

Система документов программно-целевого планирования Томской области включает в себя:

- долгосрочные целевые программы;
- ведомственные целевые программы;
- доклад о результатах и основных направлениях деятельности; доклад Губернатора Томской области;
- сводный доклад по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления; годовой отчет о результатах и ходе исполнения Программы социально-экономического развития Томской области на среднесрочный период.

Документы стратегического планирования Томской области являются основой для разработки документов программно-целевого планирования, а с учетом документов стратегического и программно-целевого планирования Томской области формируется проект областного бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

Документы стратегического и программно-целевого планирования Томской области формируются с учетом прогнозов социально-экономического развития Томской области во взаимосвязи с основными направлениями социально-экономического развития муниципальных образований Томской области.

В целях повышения качества планирования ежегодно, начиная с 2007 года, проводится мониторинг реализации:

- а) Стратегии и Программы развития Томской области;
- б) областных, ведомственных целевых программ и объектов капитального строительства областной и муниципальной собственности. Для этих целей сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая процесс мониторинга и оценки эффективности реализации программ и проектов Томской области. В процессе мониторинга Стратегии и Программы развития Томской области определяются значения более чем по 300 индикаторам и показателям. Итоги мониторинга являются главным основанием для внесения изменений в Стратегию развития Томской области до 2020 г.

Так, была проведена оценка конкурентоспособности региона в сравнении с другими регионами Сибирского федерального округа, в результате были выделены конкурентные преимущества и ограничения Томской области: К преимуществам относятся: высокий уровень развития науки и образования, что обеспечивает высокое качество человеческих ресурсов; высокие запасы природных ресурсов (нефть, газ, железная руда); относительно высокий уровень развития предпринимательства.

Ограничениями являются: высокий уровень дифференциации доходов населения; транспортная удаленность региона и слабая развитость дорог; отрицательная динамика прироста населения; суровый климат региона; низкие объемы и темпы экспорта и др.

2.3 Анализ стратегии развития Томской области

Стратегической целью Томской области до 2030 г. является обеспечение высокого уровня благосостояния населения и стандарты качества жизни.

Для этого необходимо создать динамично развивающуюся, сбалансированную и конкурентоспособную экономику, обеспечивающую высокий уровень доходов населения; превратить Томскую область в лучшее место для жизни, работы и отдыха.

Для достижения поставленных стратегических целей развития региона Администрация области ставит перед собой следующие цели:

- высокий уровень развития предпринимательства, создание эффективной и сбалансированной экономики,
- обеспечение высокой инвестиционной привлекательности;
- обеспечение высокой степени интернационализации экономики;
- создание развитой инфраструктуры;
- создание эффективного рынка труда;
- рациональное использование природного капитала;
- создание благоприятных условий для жизни, работы, отдыха и воспитания детей;
- эффективная власть области.

Стратегия базируется на следующих основных блоках:

- 1) оценка достигнутых целей социально-экономического развития Томской области, анализ конкурентоспособности Томской области;
- 2) миссия и приоритеты социально-экономического развития Томской области;
- 3) цели и задачи социально-экономического развития Томской области;
- 4) показатели достижения целей социально-экономического развития Томской области и ожидаемые результаты реализации стратегии;

- 5) приоритетные направления социально-экономического развития Томской области;
- 6) сценарии социально-экономического развития Томской области;
- 7) сроки и этапы реализации;
- 8) оценка финансовых ресурсов, необходимых для реализации стратегии;
- 9) система управления и мониторинга реализации стратегии.

До принятия в марте 2015 года «Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года» в области действовала «Стратегия развития Томской области до 2020 года». Актуализация стратегии была сделана в 2012 году. С этого времени изменились внешние и внутренние экономические факторы, скорректированы приоритеты развития области, принят новый федеральный закон о стратегическом планировании. Кроме того, в стратегии учитывается обновленная концепция «ИНОТомск» и другие федеральные и региональные документы.

Оценивая результаты предыдущей стратегии до 2020 года можно увидеть, что в 2009–2013 годах экономика Томской области демонстрировала умеренный рост. ВРП вырос на 10,5 % (в России – на 5,3 %), промышленное производство – на 16,1 % (в России – на 4,4 %). Уже в 2013 году превышены прогнозные (на 2015 год) значения по привлечению иностранных инвестиций (на 223,4 % выше прогнозного) и экспорту товаров без учета продукции ТЭК (на 11,4 % больше прогноза). В социальной сфере превышены показатели по коэффициенту естественного прироста населения (+162,5 %), доле населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (+96,1 %). Достигнуты улучшения по уровню безработицы, доходам населения, обеспеченности жильем [10].

В отличие от предыдущей стратегии, построенной по отраслевому принципу, разработчики Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года выделили пять сквозных «содержательных» приоритетов: инновации, человеческий капитал, условия для развития

инвестиций, эффективная территориальная политика, эффективное управление. С этими приоритетами согласуются цели и задачи стратегии, для решения которых принимаются областные государственные программы.

Согласно Стратегии миссия социально-экономического развития Томской области – обеспечить в Томской области лучшее качество жизни в Сибири за счет реализации модели интенсивного развития.

Приоритеты социально-экономического развития Томской области вытекают из миссии с учетом преимуществ региона, которые могут быть реализованы для достижения результатов в экономике и социальной сфере, и ограничений, которые необходимо преодолеть:

- новые технологии (развитие высокотехнологичных производств и технологическое перевооружение реализация модели импортозамещения в регионе);

- человеческий капитал (развитие отраслей социальной сферы; проведение активной демографической политики; создание комфортных условий для жизни и работы) ;

- условия для инвестиций и развития предпринимательства (улучшение инвестиционного климата; создание условий для привлечения инвесторов; развитие конкуренции, малого и среднего предпринимательства);

- эффективная территориальная политика (агломерационная политика; сбалансированное развитие муниципальных образований; предоставление качественных государственных услуг на всей территории области);

- эффективное управление (модернизация системы государственного и муниципального управления; внедрение принципов проектного управления; реализация механизмов открытого правительства; вовлечение общества в формирование и оценку последствий реализуемых мер социально-экономической политики).

Цели и задачи Стратегии можно сформулировать следующим образом:

Цель 1. Передовое производство и эффективная экономика, инвестиционный потенциал

Задачи:

- развитие промышленности и предпринимательства;
- повышение научно- образовательного и научно- практического секторов;
- улучшение инвестиционного климата и повышение качества государственного регулирования, укрепление международных и межрегиональных связей в Томской области.

Цель 2. Рациональное природопользование и устойчивое развитие традиционного сектора

- рациональное использование природных ресурсов, в том числе возобновляемых ресурсов, и повышение качества окружающей среды Томской области;
- повышение конкурентоспособности агропромышленного сектора и обеспечение устойчивого развития сельских территорий Томской области.

Цель 3. Человеческий капитал и социальная политика

Задачи

- повышение доступности и эффективности медицины;
- повышение качества образования;
- улучшение качества жилищных условий и повышение доступности жилья;
- повышение безопасности жизнедеятельности населения ;
- развитие физической культуры и спорта, проведение эффективной молодежной политики;
- развитию эффективного рынка труда;
- повышение качества и доступности услуг в сфере культуры и туризма;
- повышение качества и доступности социальной поддержки и социального обслуживания населения, в том числе детей.

Цель 4. Сбалансированное и эффективное территориальное развитие, инфраструктура

Задачи

- повышение эффективности транспортной системы;
- модернизация и развитие коммунальной и информационно-коммуникационной инфраструктуры;
- повышение энергоэффективности и развитие энергетической инфраструктуры.

Цель 5. Эффективное управление регионом

Задачи:

- развитие информационного общества;
- эффективное управление региональными финансами и совершенствование межбюджетных отношений, том числе повышение эффективности управления государственными закупками ;
- повышение эффективности управления государственным имуществом ;
- повышение эффективности регионального и муниципального управления [14].

Миссия, приоритеты и система целей задают следующие приоритетные направления социально-экономического развития Томской области:

1. создание инновационного территориального центра «ИНО Томск»;
2. повышение качества жизни и развитие социальной сферы;
3. сбалансированное территориальное развитие Томской области;
4. улучшение инвестиционного климата и активное привлечение инвестиций;
5. совершенствование государственного и муниципального управления

Еще одно новшество в Стратегии – это выделение на территории области три (а не два, как прежде) экономических пояса. Северный пояс

включает себя районы, где концентрируются добывающие производства; Южный – агломерацию Томска, Северска, Томского района и прилегающие муниципальные образования; Центральный – промежуточные территории (Колпашево, Белый Яр, Бакчар, Молчаново). Ключевое значение для преодоления пространственной и экономической разобщенности придается реализации крупных инфраструктурных проектов (Северная широтная дорога, автодороги Томск – Тайга и др.).

По прогнозам к 2030 году в структуре ВРП Томской области до 30 % должна увеличиться доля продукции высокотехнологичных отраслей, до 224 тыс. – число высокопроизводительных рабочих мест, до 5 млрд рублей – инвестиции резидентов ОЭЗ «Томск». Ожидается также снижение уровня безработицы и доли бедного населения.

Работа по реализации Стратегии предусмотрена в 4 этапа:

I этап: 2015 – 2017 «Условия для роста и инвестиций»

- технологическое развитие отраслей экономики;
- реализация кластерной политики;
- внедрение технологических инноваций в традиционных секторах промышленности;

– реализация крупных инвестиционных проектов.

II этап: 2018 – 2020 «Ускоренный рост»

- формирование эффективных институциональных условий;
- развитие системы городского общественного транспорта;
- оптимизация сообщения с ЗАТО Северск;
- перестройка работы научно-образовательного комплекса.

III этап: 2021 – 2025 «Качественный и интенсивный рост»

- переход к экономике знаний;
- переход к новому технологическому укладу в традиционных отраслях промышленности;

– промышленность, основанная на возобновляемых источниках сырья.

IV этап: 2026 – 2030 «Устойчивое развитие»

- новый технологический уклад;
- рациональное использование ресурсов;
- переход к модели устойчивого роста качества жизни [15].

В результате реализации Стратегии конкурентоспособной основой экономики Томской области станут развитые высокотехнологичные кластеры концентрации промышленности высоких переделов, добывающей и перерабатывающей промышленности, сельского хозяйства, привлекающие качественные человеческие ресурсы и инвестиции.

Качественное образование, медицинское обслуживание, доступные культурные блага, благоустроенное жилье, высокий уровень безопасности, чистая окружающая среда будут формировать благоприятные условия для дальнейшего привлечения и удержания в регионе высококвалифицированных специалистов.

Сбалансированное территориальное развитие и реализация проектов укрепления территориальной связности обеспечат реализацию указанных мероприятий для всех жителей области.

В результате реализации Стратегии в 2030 году по отношению к 2013 году Томская область достигнет следующих показателей:

- прирост валового регионального продукта в сопоставимых ценах составит 47,8%;
- реальные располагаемые денежные доходы населения возрастут на 32,8%;
- численность населения Томской области увеличится на 9,3%.

Таким образом, особенное место Томской области среди других регионов, как ведущего федерального научно-исследовательского и образовательного центра, одновременно центра добывающих и передовых инновационных производств, важнейшего природного региона определяет миссию области в ее социально-экономическом развитии.

Имеющийся потенциал социально-экономического развития Томской области с учетом достигнутых в предыдущие годы результатов,

складывающихся угроз и вызовов определяет миссию, приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития Томской области до 2030 года. В течение десятилетий Томская область определяет направления развития экономики знаний в Российской Федерации.

Стратегия социально-экономического развития Томской области до 2030 года определяет стратегические приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития Томской области, основные направления их достижения на долгосрочную перспективу.

Необходимость актуализации прежней стратегии области была вызвана, с одной стороны, изменением экономической ситуации в Томской области и стране в целом, а с другой – требованиями нового Федерального закона от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [16].

Разработанная стратегия определила пять основных направлений развития Томской области:

- создание инновационного территориального центра «ИНО Томск»,
- повышение качества жизни и развитие социальной среды,
- сбалансированное территориальное развитие Томской области,
- улучшение инвестиционного климата и активное привлечение инвестиций,
- совершенствование государственного и муниципального управления.

Достижение целей, поставленных стратегией именно по этим направлениям, позволит региону успешно развиваться.

3 Мониторинг регионального развития как информационно-управленческая основа региональной политики и стратегического управления

3.1 Концептуальная основа управления регионом как социально-экономической системой

В России в последние годы разрабатываются различные программы развития в контексте государственной Концепции устойчивого развития. Можно выделить следующие основные направления: формирование хозяйственного механизма, управляющего социально-экономическим развитием; выполнение природоохранных мероприятий на селитебных и незастроенных территориях; развитие социальной инфраструктуры и оздоровление населения; развитие сельского хозяйства на основе прогрессивных технологий; реконструкция региональной промышленной экосистемы с учетом хозяйственной емкости локальных экосистем. Согласно национальной программе сущность регионального развития определена как использование внутреннего потенциала на основе уменьшения роли государственного регулирования развития и формирования в регионах механизма управления устойчивым развитием, поощрения частного предпринимательства [17].

Действительность нынешнего времени устанавливает необходимость функционирования подобной организационной структуры, которая обеспечит вероятность принятия управленческих заключений упреждающего нрава. Подобный расклад обусловлен довольно большой степенью неопределенности и риска при разработке стратегических намерений и программки становления, как следствие, подобный расклад настоятельно просит учета большого количества моментов для формирования стратегических целей становления и стезей их заслуги.

В научной литературе более признаны надлежащие походы к регулировке регионального становления: на первом пространстве доктрина стадий – становление ареала разъясняется логически поочередным

поэтапным процессом; на втором – доктрина экспортной базы, когда становление ареалов разъясняется прибыльными критериями для вывоза, собственно что увеличивает к ним внимание трейдеров, не считая сего, идет по стопам принимать во внимание и те моменты, которые не имеют вещественного выражения, а как раз, доверие, получение актуальной инфы, предубеждение и т.д.

В настоящее время все чаще российские ученые развитие регионов рассматривают как отражение всего процесса развития в целом. При этом учитывается страна или группа стран совместно с региональными последствиями и результатами преобразований в социально-экономической сфере. Такой подход не отделяет развитие региона от развития экономики страны.

Иной расклад русских научных работников к развитию региона предполагает, собственно что становление позволит гарантировать позитивную динамику свойства и значения населения, сделает обстоятельства для стойкого, равновесного воспроизводственного процесса в регионе с учетом оценки его потенциала и взаимовлияния большого количества факторов[18].

Рассматривая регион, как подсистему государственной экономики, возможно, сконструировать понятие стратегического управления развитием регионп как процесс конфигурации социально-экономической системы, направленный на увеличение благосостояния населения, обеспечивающий стабильность системы в подлинном и будущем, содействующий ужесточению конкурентоспособности региона[19].

В связи с этим, представляется возможным применение макроэкономических теорий к рассмотрению вопросов регионального развития, т.к. регион, как подсистема экономики страны (государства) в целом, подчиняется общим законам развития и роста.

На основе анализа современных подходов к вопросам регионального развития на принципах устойчивого развития автором предложена концепция устойчивого развития региона (рисунок 2).

Предложенная концептуальная модель учитывает на базе приоритета становления общественной сферы региона (в контексте общенациональной стратегии развития) при формировании стратегии надлежащие главные направленности становления ареала: экологическую, финансовую, административную сферы, при этом все 4 сферы взаимосвязаны и взаимозависимы, собственно, что устанавливает надобность учета обоюдного воздействия моментов друг на друга.

Предложенная модель очень максимально отвечает ведущей цели становления ареала – абсолютное улучшение социально-экономических потребностей его населения на базе обеспечения государством критерий для всеохватывающего становления ареала. Современные создатели считают, собственно, что стратегическое управление дает собой в большей мере управление развитием, при этом управление в одно и тоже время имеет возможность представлять собой процесс управления функционированием и управление развитием.

Принципы, на которых основывается региональное управление, рассматривают в совокупности, с учетом направленности их воздействия и взаимовлияния на социально-экономические процессы региона. Основные принципы регионального управления, которые выделяют в литературе, следующие: децентрализации – передача функций управления сверху вниз; партнерства – основа взаимодействия субъектов регионального управления – это соблюдение юридического равенства; субсидиарности – финансовые ресурсы выделяются на заранее определенные цели; мобильности и адаптивности – способность быстрой реакции на изменение внешней среды системы регионального управления; выделенной компетенции – разделение функций внутри сфер системы регионального управления.

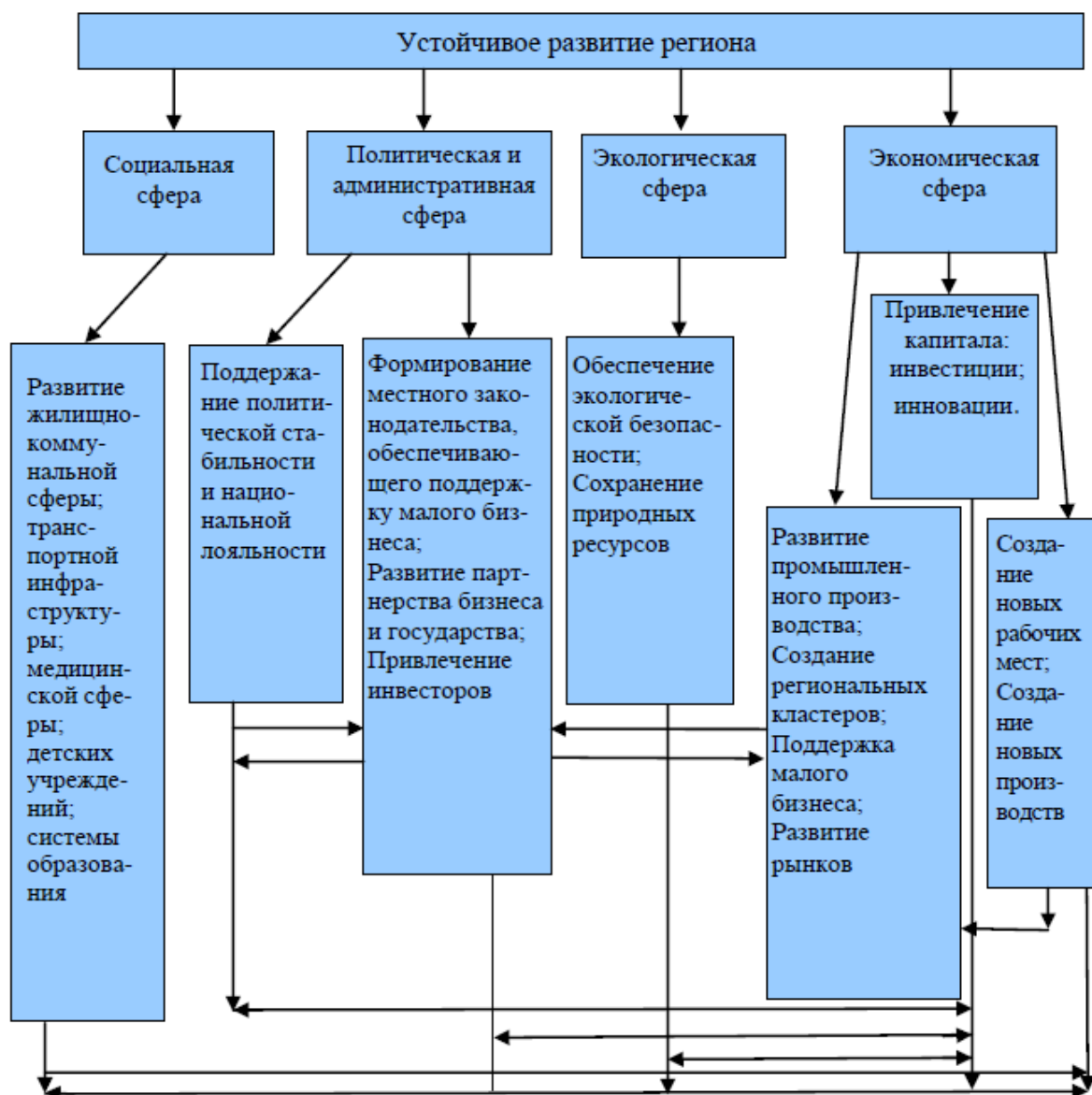


Рисунок 2 – Концепция устойчивого развития региона [20]

Как главные базисные основы, лежащие в базе возведения государственной системы управления, сейчас оценивают: учет интересов регионов на всевозможных уровнях органов управления; передача большей самостоятельности регионам.

Органы исполнительной власти ареалов, как и руководители администраций всевозможных субъектов РФ, воплотят в жизнь управление развитием регионом с учетом ведущих основ, соблюдая надлежащие обстоятельства: обеспечение комплексного развития региона, как единственной системы; составление отношений региональных органов

управления и органов районного самоуправления, составление отношений региона и РФ.

Рассматривая стратегическое управление социально-экономическим развитием на уровне региона возможно сделать вывод о том, собственно что оно дает собой грядущий регулярный процесс, который подключает в себя: согласование внутригрупповых интересов; абсолютный учет ресурсов, ограничений и благоприятствующих развитию факторов; определение целей и приоритетных задач; составление программ поступков. Сейчас особенности и результаты влияния наружных опасностей на ареал все чаще делают надобность объединения общих усилий органов районной власти, муниципальных и социальных компаний, личного бизнеса, органов социального самоуправления и населения для разработки и реализации намерений становления ареалов[21].

В финансовой литературе выделяют 3 главные составляющие стратегического управления: стратегическое планирование; осуществление стратегии; стратегический контроль.

На рубеже стратегического планирования развития региона оценивают надлежащие вопросы: увеличение значения благосостояния населения региона в ближнем будущем и на перспективу; становление экономики региона, в т.ч. обновление структуры изготовления, привлечении в регион новых изготовителей и создание новейших производств, становление инфраструктуры жизнеобеспечения и жизнедеятельности населения, создание новых трудящихся пространств, становление инженерной инфраструктуры, упорядочение землепользования и заключение задач экологии региона и т.д.

Цели становления региона ориентируются в согласовании с ценностями с учетом индивидуальностей становления земель, демографической и общественной элемента, в их отображается общая концепция становления ареала и ожидаемый итог. Выделяют долговременные и кратковременные цели. Ведется тест наружной среды,

потенциала ареала и оценка взаимовлияния внутренних и наружных моментов.

По результатам анализа ориентируются сильные и слабые стороны в развитии ареала, ведется анализ оснований позитивных и негативных итогов стратегического управления прошлых периодов. Исходя из него, выделяют выдающиеся качества региона, на основании которых складываются новые направленности реализации создавшихся преимуществ или же поддерживается становление давних превосходства. Прделанный тест выделяет вероятность для разработки ведущей концепции становления региона, и складываются выводы об ведущих инструкциях социально-экономического становления с учетом его индивидуальностей. В свете принятой концепции ориентируется проект и задачи, необходимых действий, сроки реализации программы и т.д. На последнем рубеже ведется тест производительности и ведущих достигнутых итогов социально-экономического развития региона.

Стратегическое планирование социально-экономического становления ареалов подразумевает учет большого количества взаимосвязанных меж собой критерий и моментов, оказывающих воздействие на всевозможные сферы наружной и внутренней среды ареала, изменяющих направление его становления и способности применения его потенциала [22].

Сейчас потребуется составление комплексного расклада на базе соблюдения принципа стойкости к разработке стратегического намерения становления ареала, как необходимой части системы стратегического управления, собственно что в собственную очередь делает необходимость составления всевозможных по срокам намерений становления (краткосрочных, среднесрочных, долгосрочных) с учетом оценки воздействия на социально-экономическое становление ареала многочисленных моментов в зависимости от их свойства и индивидуальностей.

Неизменный учет и оценка воздействия многочисленных политических, финансовых, общественных моментов наружной среды в их содействии с внутренними причинами и критериями становления региональной экономики, оценки свойства и продолжительности их взаимодействия и воздействия приятель на приятеля важны на рубеже планирования стратегии и контроля реализации намеченной стратегии.

По материалам исследования автором составлена классификация характеристик факторов (на основе предложенной модели на рисунке 1), влияющих на выбор основных стратегических направлений развития региона, которая позволила учитывать особенности их воздействия по степени, срокам и качеству влияния; по направлениям влияния, в т.ч. по влиянию на внутреннюю среду региона: общество, бизнес, власть; по характеру влияния – стабилизирующий, дестабилизирующий; по влиянию на конкурентоспособность – ухудшающие, не изменяющие, улучшающие; по перспективе последствий их влияния на экономику региона, взаимосвязь и качественные отличия влияния на развитие региона [23].

Необходимость проведения глубокого комплексного анализа сложного характера взаимодействия и разнонаправленности влияния множества факторов на развитие региона создает предпосылки к формированию в структуре управления такой системы мониторинга, которая позволит проводить оценку влияния различных факторов на любом этапе стратегического управления и в любом временном промежутке.

Это возможно обеспечить при создании такой организационной структуры в системе управления развитием региона, которая будет иметь возможность взаимодействовать не только со всеми звеньями внутри системы государственного управления развитием региона, но и с внешними источниками (вне системы органов государственного управления). При этом в ее состав должны входить как представители государственных органов власти, так и представители коммерческих структур региона, населения, других гражданских институтов. Это позволит собирать более полную

информацию о процессах, происходящих во внутренней и внешней среде региона.

Для обеспечения организации стратегического контроля на таком уровне, который будет полностью отвечать современным требованиям, необходимо так же проведение работы по обоснованию и разработке критериев социально-экономического развития региона и показателей эффективности системы стратегического управления. Это позволит проводить мониторинг и контроль на различных этапах осуществления стратегии регионального развития. Сделанные по итогам такого мониторинга выводы и принятые на их основе организационные решения позволят определиться с выбором новых целей и задач для следующего периода стратегического планирования, а так же внести необходимые коррективы в намеченные ранее планы.

Таким образом, на современном этапе для обеспечения устойчивого развития регионов необходимо сочетание трех основных составляющих: создавать условия для развития стратегического партнерства власти и бизнеса на взаимовыгодной основе; организационные преобразования в административном аппарате; обеспечение всестороннего анализа эффективности и результативности управления на основе создания комплексной системы показателей, позволяющих оценить характер и последствия взаимовлияния факторов, оказывающих воздействие на региональное развитие [24].

3.2 Система мониторинга показателей развития региона с многоукладной экономикой: стратегический аспект

Управление стратегией развития региона, имеющего многоукладную экономику, требует использования существенно большего объема информации, а также ее количественных и качественных характеристик по сравнению с управлением отдельными его территориями. Это связано с

необходимостью решения сложноструктурированной и полиаспектной задачи реализации различных форм интеграционных взаимодействий между разнообразными экономическими агентами, имеющими многообразные сферы и масштабы деятельности и обладающими неодинаковым модернизационным потенциалом. Соответствующая этим особенностям информационная система предполагает сбор и обработку сведений об уровне экономического потенциала и инвестиционной привлекательности каждой территории региона, о потенциале модернизации хозяйствующих субъектов каждого типа уклада. Причем данная информация должна оцениваться как с позиций социально-экономического развития каждого экономического субъекта, так и с позиций достижения целей несырьевого развития региона в целом [25].

Это объясняется также тем, что эффективность управления региональной экономикой как открытой социально-экономической системой напрямую корреспондирует с развитием механизма интеграционных взаимодействий субъектов разных типов укладов, как между собой, так и с государством, который обеспечивает в процессе разработки и реализации стратегий несырьевого развития региона интеграцию потенциала и объединение усилий государственных структур, коммерческих и некоммерческих организаций для достижения целей отдельных хозяйственных подсистем и получения синергетического эффекта, положительно влияющего на региональную систему в целом.

Рассматривая механизм интеграционных взаимодействий субъектов разных типов укладов, следует уделить внимание рассмотрению их классификации, принятой не только на сегодняшний день экономистами-учеными, но и не исключая ту классификацию, которая пришла к нам из прошлых веков.

Изначально, в конце 19 и начале 20 века были определены формационные уклады: первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный и капиталистический. С экономическим развитием

человеческого общества в рамках технико-экономической парадигмы, когда как аналог термина «экономический уклад» стал использоваться термин «технологический уклад», стали различать шесть поколений экономических укладов в соответствии с доминирующей техникой, реализующих общий технологический принцип. Основу заявленных поколений экономических укладов составляли различные технологические причины. Например, первое поколение сформировалось с развитием текстильной промышленности и, связанное с этим явлением в научном прогрессе, механизации труда и развитием поточного производства. Второе поколение связывают с появлением паровой машины. Третье – с производством взрывчатых веществ и т.д. В основу вышеназванных поколений укладов было положено развитие технологических факторов и производственных отношений [26].

Однако развитие человеческого общества строится не только на перечисленных факторах, но и на целом ряде других – институциональных, социокультурных, политических, организационно-управленческих и пр., для которых необходимы совершенно иные механизмы и инструменты развития. На сегодняшний момент выделяют четыре типа укладов: этноэкономический, мелкотоварный, частно-корпоративный и государственный. Признаки, определяющие тип уклада, являются важной компонентой инструментария формирования такой модели укладов, поскольку позволяют понять детерминанты, определяющие отличия в социально-экономическом развитии отдельных территорий. В связи с этим, представляется необходимым представить и охарактеризовать признаки укладов с целью максимально полного их учета в региональных стратегиях и разработки соответствующих мер и механизмов, позволяющих стимулировать модернизацию социально-экономического развития региона на основе эффективного использования потенциала местных укладов. К основным признакам, определяющим тип уклада, можно отнести следующие: масштабность деятельности (размер предприятий); форма собственности; широта охвата рынков сбыта; наличие и

характер интеграционных взаимодействий; преобладающие технологии, используемые в производстве; базовые отрасли [27].

В силу комплексности программных мероприятий, предполагающих вовлечение в интеграционные структуры хозяйствующих субъектов отдельных территорий, последствия ошибочных решений могут быть довольно масштабными. Это предъявляет достаточно жесткие требования к качеству подготовки управленческих решений, обуславливает необходимость организации этого процесса на высоком методологическом уровне с использованием современных информационных технологий. Информационная система должна формироваться в соответствии с определенными требованиями, а также быть совместимой с применяемыми механизмами разработки и реализации решений.

Система мониторинга показателей стратегии несырьевого развития многоукладной экономики региона должна стать информационно-аналитической базой для решения следующих основных задач:

- обоснование стратегических направлений формирования интеграционных взаимодействий экономических субъектов региона, а также механизмов их реализации;
- разработка прогнозных документов развития реального сектора региональной экономики, в том числе с позиций реализации задач импортозамещения;
- оценка результатов реализации проектных модулей региональной стратегии, подготовка на этой основе ежегодных государственных докладов о социально-экономической ситуации в регионе;
- предупреждение возникновения негативных последствий в экономике региона (в частности, в реальном секторе) и его социальной сфере в результате реализации проектов, основанных на использовании потенциала многоукладности.

Таким образом, система мониторинга является неотъемлемым компонентом системы управления на всех этапах его осуществления (рисунок 3).

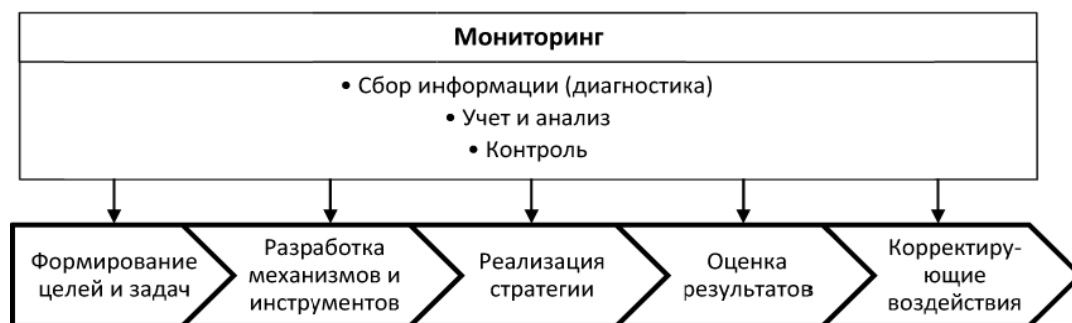


Рисунок 3 – Место мониторинга в процессе управления реализацией стратегии регионального развития [28]

Мониторинг обеспечивает не только выявление проблем для последующей разработки программных мероприятий, направленных на их решение, но также, как подчеркивает В.Е. Селиверстов, «включает механизмы контроля за реализацией тех или иных процессов, за исполнением решений, за управленческими корректировками, подготовку предложений по принятию экстренных мер по предотвращению кризисных ситуаций или смягчению их негативных последствий».

Такое понимание места и роли мониторинга в процессе управления реализацией стратегии регионального развития региона с многоукладной экономикой предполагает встраивание в систему мониторинга следующих основных блоков:

- 1) блок диагностики текущего состояния исследуемого объекта;
- 2) блок анализа и оценки результатов управленческих воздействий на исследуемый объект;
- 3) блок прогнозирования тенденций развития исследуемого объекта и их влияние на состояние региональной системы.

Основные задачи блока диагностики применительно к проблеме оценки эффективности реализации потенциала многоукладности в стратегиях несырьевого развития региона заключаются в том, чтобы:

- описать текущее состояние несырьевого сектора региональной экономики в разрезе отдельных территорий на основе использования показателей оценивания потенциала модернизации отдельных отраслей и сфер деятельности;
- идентифицировать данное состояние и проблемы, привязав их к типологическим укладам;
- дать количественную и качественную оценку выявленным проблемам и состояниям, то есть поставить «окончательный диагноз»;
- установить внешние и внутренние факторы ростоформирующего и лимитирующего воздействия, определившего текущее состояние несырьевого сектора [29].

Следовательно, назначение данного блока системы мониторинга состоит в том, чтобы правильно оценив текущую ситуацию, а также региональные факторы и условия социально-экономического развития, разработать целевые ориентиры и приоритетные направления региональной стратегии, включая направления развития интеграционных взаимодействий экономических субъектов региона и механизмов их реализации. Поскольку мониторинг предполагает не только характеристику состояния исследуемого объекта, но и контроль реализации программных мероприятий и управленческих корректировок, то следующим блоком системы мониторинга является блок анализа и оценки результатов управленческих воздействий на исследуемый объект. Функциональное назначение данного блока состоит в том, чтобы получить обоснованную уверенность в том, что предпринимаемые управленческие воздействия являются значимыми и адекватными поставленным целям регионального развития. Причем используемые в данном блоке данные могут быть применены, с одной стороны, как оценочные показатели принятия решений об использовании той или иной модели интеграционных взаимодействий, с другой, – как входные данные для коррекции принятых управленческих решений или разработки новых управленческих решений. Таким образом, благодаря использованию

информации, получаемой из контура обратной связи, обеспечивается эффективность реализации стратегии.

Особое место в системе мониторинга занимает блок прогнозирования. Очевидно, что для прогнозирования возможных эффектов реализации потенциала многоукладности необходимо формирование совокупности прогнозных индикаторов с последующей разработкой инструментов и методов их анализа для выявления тенденций развития и влияния на экономический потенциал региона.

Другими словами, управление многоукладной региональной системой должно быть многоконтурным, где характеристики каждого организационно-управленческого контура определяются отличительными особенностями территории, определяющими уклад, при этом данные контуры должны быть объединены в единую систему управления, обеспечивающую сбалансированное и согласованное развитие региона.

Участие потенциала отдельных укладов в развитии несырьевого сектора отечественной экономики детерминировано институциональными, социально-экономическими, политическими и другими факторами. При этом базисом перехода российских регионов на несырьевую модель развития в современных сложившихся экономических условиях является раскрытие и рациональное использование потенциалов отдельных укладов при любом их соотношении. В систематизированном виде возможности использования инструментария представлены в таблице 2.

Рассматривая мониторинг с точки зрения системы, следует обозначить и изучить все требования, предъявляемые к ее созданию.

Таблица 2 – Расчетно-аналитический инструментарий для решения задач в системе мониторинга [30]

Функциональный блок системы мониторинга	Решаемая задача	Инструментарий
Блок диагностики	Оценка экономического потенциала отдельных типов укладов на основе характеристики его функциональных элементов. Выявление «критических точек» развития	– Блочно-матричная модель оценки потенциала многоукладности региональной экономики. – Балансовая модель. – Аппарат производственных функций типа Кобба-Дугласа с использованием метода «Паттерн» для получения численного значения показателей
	Типологизация территорий по уровню развития экономического потенциала в отдельных отраслях и сферах деятельности.	– Кластерный анализ (метод иерархической кластеризации). – Рейтинговая оценка с использованием взвешенных оценок
Блок анализа и контроля	Определение территорий и хозяйствующих субъектов для реализации интеграционных взаимодействий. Обоснование доли участия каждого уклада в ВРП	– Балансовая модель. – Аппарат производственных функций типа Кобба-Дугласа с использованием метода «Паттерн» для получения численного значения показателей. – Рейтинговая оценка с фильтрацией по заданным критериям
	Оценка эффективности реализации потенциала многоукладности	– Оценка групп показателей, выделяемых по типу эффектов: институциональные, социально-статусные, инфраструктурные, инновационные, технико-технологические, социально-трудовые, финансово-экономические, эколого-экономические, стратегические., – Количественные (методы статистики) и качественные методы оценки (метод экспертных оценок). – Метод проблемно-ориентированных оценок
Блок прогнозирования	Прогнозирование влияния эффектов реализации потенциала многоукладности на экономический потенциал региона	– Когнитивное моделирование. – Метод экспертных оценок с использованием инструментария нечеткой логики

Дополняя вышеизложенное, отмечаем, что следующим важным требованием к созданию мониторинговой системы является формирование банков данных и средств визуализации аналитических материалов с возможностью «послойного сканирования» и выведения информации, сгруппированной по определенным критериям: по отраслям, по регионам, по масштабам экономической деятельности, по уровню развития экономического потенциала и отдельных его составляющих и пр.

Рассматривая мониторинг как систему, следует определиться, что мы понимаем под словом «мониторинг». Мониторинг – это постоянное наблюдение за экономическими объектами с целью их оценки, контроля или прогноза. Мониторинг – это система сбора/регистрации, хранения и анализа небольшого количества ключевых (явных или косвенных) признаков/параметров описания данного объекта для вынесения суждения о поведении/состоянии данного объекта в целом.

В целом, работа, связанная с формированием системы мониторинга показателей реализации стратегии несырьевого развития многоукладной экономики региона, должна вестись по следующим основным направлениям:

- мониторинг показателей социально-экономического развития территорий региона;
- мониторинг показателей экономического потенциала хозяйствующих субъектов отдельных отраслей и сфер деятельности;
- мониторинг показателей развития интеграционных структур в регионе;
- мониторинг параметров внешней среды, оказывающих ростоформирующее и лимитирующее воздействие на реализацию региональной стратегии несырьевого развития [31].

Субъектами системы мониторинга являются непосредственно задействованные в системе управления реализацией стратегии органы государственного управления и заинтересованные государственные и муниципальные службы, а также предприятия и организации, реализующие

различные формы интеграционных взаимодействий в рамках реализации проектных мероприятий стратегии. При этом условия доступа субъектов к объектам информации могут различаться в зависимости от уровня их полномочий в системе регионального управления. В связи с этим при формировании системы мониторинга необходимо определить правила разграничения доступа для последующей их реализации в системе управления базами данных (СУБД).

В этом отношении представляется целесообразной реализация мандатного принципа управления доступом, в соответствии с которым каждому субъекту и каждому объекту устанавливаются определенные метки, соответствующие определенному классификационному уровню иерархии. Разграничение доступа может проводиться с использованием матрицы установления полномочий. В частности, органы государственного управления и местного самоуправления имеют полный доступ к имеющимся в базе данным, а также методическому инструментарию. В их числе:

- администраторы системы, которые обеспечивают ее функционирование, управление режимами доступа, занимаются установкой, настройкой и обслуживанием ее программного обеспечения, осуществляют актуализацию данных и внесение необходимых изменений;
- эксперты-аналитики, осуществляющие диагностику, оценку и прогнозирование на основе показателей мониторинга. В функции данных субъектов входит также обнаружение и исправление недостатков в методическом инструментарии, предназначенном для обработки данных;
- лица, принимающие управленческие решения – представители органов государственного управления, обеспечивающие разработку и реализацию программных мероприятий стратегического развития.

Остальные группы пользователей – представители бизнеса, финансово-кредитной среды, научно-исследовательской сферы, а также экономически активная часть населения – имеют доступ к информации, которая позволяет им принять решение о целесообразности развития

интеграционных отношений с другими субъектами, в том числе на основе анализа тенденций развития отдельных отраслей и сфер деятельности. Также данная категория пользователей может получать информацию о результатах выполнения плановых показателей реализуемых программных мероприятий.

Принимая во внимание содержание и назначение информации системы мониторинга показателей реализации стратегии несырьевого развития многоукладной экономики региона, логичным будет ее размещение в информационном пространстве органов регионального управления с возможностью доступа к ней (после процедуры регистрации) через Интернет-портал экономическим субъектам, заинтересованным в развитии интеграционных взаимодействий в несырьевом секторе экономики. Таким образом, общая схема системы мониторинга показателей реализации стратегии несырьевого развития многоукладной экономики региона может быть представлена в следующем виде (рисунок 4).

Функционирование системы мониторинга может быть эффективным только при наличии научно-обоснованного организационно-управленческого механизма его реализации, базирующегося на сетевом принципе, в соответствии с которым обеспечивается партнерство всех участников на основе преодоления автономности и закрытости и установления прочных и эффективных вертикальных и горизонтальных связей.



Рисунок 4 – Структура системы мониторинга показателей реализации стратегии не сырьевого развития многоукладной экономики региона [32]

Функционирование системы мониторинга может быть эффективным только при наличии научно-обоснованного организационно-управленческого механизма его реализации, базирующегося на сетевом принципе, в соответствии с которым обеспечивается партнерство всех участников на основе преодоления автономности и закрытости и установления прочных и эффективных вертикальных и горизонтальных связей.

3.3 Недостатки и пути совершенствования системы стратегического планирования на федеральном и региональном уровне

Основное преимущество стратегического планирования состоит в большей обоснованности плановых показателей, в большей вероятности реализации планируемых сценариев развития событий.

Современный темп изменений в экономике является настолько большим, что стратегическое планирование представляется единственным способом формального прогнозирования будущих проблем и возможностей.

Оно обеспечивает высшему руководству фирмы средства создания плана на длительный срок, дает основу для принятия решений, способствует снижению риска при принятии решений, обеспечивает интеграцию целей и задач всех регионов страны.

В отечественной практике стратегическое планирование применяется редко. Однако в промышленности развитых стран оно становится скорее правилом, чем исключением. Особенности стратегического планирования: должно дополняться текущим; стратегические планы разрабатываются на федеральном собрании; годовая детализация стратегического плана осуществляется одновременно с разработкой годового финансового плана (бюджета); большинство западных стран считает, что механизмы стратегического планирования должны быть усовершенствованы.

Наряду с явными преимуществами стратегическое планирование имеет ряд недостатков, которые ограничивают сферу его применения, лишают его универсальности в решении любых хозяйственных задач.

Недостатки и ограниченные возможности стратегического планирования: стратегическое планирование не дает и не может дать в силу своей сущности детального описания картины будущего. То, что оно может дать – качественное описание состояния, к которому должны стремиться регионы в будущем, какую позицию могут и должны занимать на рынке и в стране, чтобы ответить на главный вопрос – выживут или нет регионы в конкурентной борьбе; стратегическое планирование не имеет четкого алгоритма составления и реализации плана. Его описательная теория сводится к определенной философии или идеологии управления регионом.

Анализ практики показывает, что зачастую региональные стратегические планы развития региона, на разработку которых было потрачено достаточное количество ресурсов, оказываются своеобразной

данью моде и одним из необходимых атрибутов органов управления, главной целью которых является получение денежных средств из федерального бюджета. Очень слабо в разработанных стратегиях представлен анализ внешних факторов, в основном в стратегических планах дается анализ существующего положения региона.

Есть и более глубинная причина того, почему анализ внешней среды региона остается практически невостребованным: регионы не рассматриваются в России как субъекты рынка. Анализ сильных и слабых сторон присутствует практически во всех стратегиях, однако он является однотипным. Так, к сильным сторонам практически все регионы относят наличие минерально-сырьевых ресурсов, высокие доли экспорта и т.д., а к слабым – износ основных фондов, безработицу, неблагоприятную демографическую ситуацию и т.п. Если оценить SWOT-анализ, то можно констатировать, что он проводится поверхностно: в нем нет выработки стратегических альтернатив, а только перечислены «силы», «слабости», «возможности» и «угрозы».

Одним из основных элементов стратегического плана является разработка системы целей. Важность данного элемента заключается в том, что на основе этих целей определяются стратегии. Необходимо отметить, что стратегические цели присутствуют в планах у всех областей, однако определяется ограниченное их количество, а их формулировка крайне несовершенна, во многих документах цели не отражают стратегические ориентиры и в большинстве случаев носят общий характер.

Серьезной проблемой, выявленной в ходе исследования, является то, что во многих регионах целевые установки не имеют ни качественных, ни количественных оценок, не разделяются на стратегические и тактические, первоочередные и вторичные. Отсутствие четких и ясных целей не позволяет дать информацию о приоритетных направлениях развития региона. Значение целевых установок как раз и заключается в том, что на их основе проводится анализ внутренних и внешних возможностей региона, определяются

перспективные направления деятельности, вырабатываются стратегии, а структуризация целей служит предпосылкой формирования адекватных структур управления.

Обобщение опыта стратегического регионального планирования позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, сегодня практически нет законодательной базы, регулирующей вопросы регионального планирования и развития. К настоящему времени приняты единичные документы по этому вопросу: Указ Президента РФ №806 от 3 июня 1996 г. «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации», Федеральный закон №115 от 20 июля 1995 г. «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации». В российском законодательстве не предусмотрена единая система государственного планирования регионального развития, необходимая для координации действий федеральных и региональных органов власти, не определены сколько-нибудь четко цели и задачи региональной политики.

Во-вторых, полное отсутствие методического аппарата разработки стратегических региональных планов приводит к нагромождению в них различных теоретических посылок, абстрактному формулированию целей, задач и индикаторов, громоздкому описанию методов исследования и анализа ситуации, высокой степени формализации, заключающейся в расчете большого количества коэффициентов и показателей, как правило, не связанных между собой [33].

В-третьих, к разработке стратегических планов практически не привлекаются люди или организации, чьи интересы существенно связаны с данной территорией и чьи ресурсы позволяют качественно влиять на ее развитие. Участие людей и организаций в разработке, реализации, мониторинге и оценке стратегических планов российских регионов пока сводится к минимуму. Стратегическое планирование чаще всего не становится механизмом общественного участия в местном самоуправлении.

Если же общественность и привлекается, то в этом преобладают пассивные, а не активные формы участия.

В-четвертых, отсутствует органическая связь между стратегическим планированием на разных уровнях управления социально-экономическим развитием территорий (федеральным центром и субъектом федерации, субъектом федерации и муниципальным образованием).

По результатам выполнения данной работы можно сделать следующие выводы:

Управление территориальным развитием является специально организованной системой действий, направленных на обеспечение устойчивого и сбалансированного воспроизводства социальных, экономических и природных способностей территории на положительную динамику показателей уровня и качества жизни населения.

В нынешних условиях государственной региональной политики должна быть ориентирована на повышение баланса пространственного развития национальной экономики путем выявления и раскрытия преимуществ и достоинств каждого региона, формирование и содействия укреплению новых агломераций динамичного экономического роста, на всей территории России.

Таким образом, рассматривая место и роль мониторинга в процессе управления реализацией стратегии регионального развития, необходимыми условиями создания успешной системы мониторинга являются следующие:

- во-первых, формирование системы показателей (индикаторов), позволяющих адекватно оценить текущее состояние исследуемого процесса или объекта, а также выявить тенденции его развития;
- во-вторых, создание модельно-инструментарного блока, позволяющего на основе современных методов анализа и прогнозирования дать оценку экономической динамике исследуемых процессов и явлений.

Сформированная таким образом система показателей позволяет обеспечить как проведение диагностики состояния несырьевого сектора

экономики региона с позиций оценки возможностей использования потенциала многоукладности, так и выявление тенденций развития региональных факторов и условий в результате реализации интеграционных взаимодействий для прогнозирования возможных эффектов. В основе выстроенной системы показателей лежит использование потенциала многоукладности экономики региона. Следует заметить, что многоукладность региональных экономических систем является результатом структурных преобразований национальной экономики, последствия которых осложняются наличием институциональных дефицитов и экономической неоднородностью регионального пространства. Говоря о результатах структурных преобразований национальной экономики, на поверхность выходит тот факт, что между всеми формами хозяйствования существуют определенные взаимоотношения и взаимозависимости, что обуславливает необходимость управления региональным развитием на основе рационального сочетания отдельных технолого-социо-экономических укладов [34].

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту:

Группа	ФИО
ЗБ2Б	Усатова Анна Вадимовна

Институт	социально-гуманитарных технологий	Кафедра	Экономики
Уровень образования	Бакалавр	Направление	Экономика предприятия

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:	
– Положения и рекомендации по корпоративной и социальной ответственности используемые в российской практике – Внутренняя документация предприятия, официальной информации различных источников, включая официальный сайт предприятия, отчеты	– Положения и рекомендации по корпоративной и социальной ответственности используемые в российской практике – Внутренняя документация предприятия, официальной информации различных источников, включая официальный сайт предприятия, отчеты
Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:	
Анализ факторов внутренней социальной ответственности: – безопасность труда; – стабильность заработной платы; – поддержание социально значимой заработной платы; – дополнительное медицинское и социальное страхование сотрудников; – развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; – оказание помощи работникам в критических ситуациях.	Анализ факторов внутренней социальной ответственности
Анализ факторов внешней социальной ответственности: – спонсорство и корпоративная благотворительность; – содействие охране окружающей среды; – взаимодействие с местным сообществом и местной властью; – готовность участвовать в кризисных ситуациях; – ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров), и т.д.	Анализ факторов внешней социальной ответственности
1. Определение стейкхолдеров организации: - внутренние и внешние стейкхолдеры организации; - краткое описание и анализ деятельности стейкхолдеров организации.	1. Определение стейкхолдеров организации
2. Определение структуры программы КСО - Наименование предприятия; - Элемент; - Стейкхолдеры; - Сроки реализации мероприятия; - Ожидаемый результат от реализации мероприятия.	2. Определение структуры программы КСО
3. Определение затрат на программы КСО - расчет бюджета затрат на основании анализа структуры программы КСО	3. Определение затрат на программы КСО
4. Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций	4. Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций
Перечень графического материала:	

При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)	Таблицы
--	---------

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	
--	--

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент кафедры менеджмента	Криницына Зоя Васильевна	Кандидат технических наук, доцент		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБ2Б	Усатова Анна Ваимовна		

4 Социальная ответственность

Высший исполнительный орган государственной власти в регионе – Администрация Томской области. Она осуществляет исполнительно-распорядительные функции на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов, правовых актов, принятых Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, законов и иных правовых актов Томской области.

Высшее должностное лицо Томской области и руководитель Администрации – Губернатор, утверждаемый областной Законодательной думой по представлению Президента РФ сроком на 5 лет.

Постоянно действующим высшим и единственным законодательным органом государственной власти является Законодательная дума Томской области. Дума реализует свои полномочия путем принятия законов, постановлений, заявлений, обращений, а также посредством контрольной деятельности.

Согласно Конституции РФ, в Совет Федерации Федерального Собрания входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти.

Основным правовым актом области, регулирующим общественные отношения, осуществляемые органами государственной власти с участием населения, является Устав Томской области.

Администрация Томска осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Политика корпоративной социальной ответственности характеризует отношение администрации к людям и к обществу в целом. Политика

корпоративной социальной ответственности (КСО) предприятия включает несколько областей ответственности:

- перед работниками;
- экологическая;
- перед обществом в целом.

Рассмотрим, каким образом могут быть обозначены и реализованы основные принципы данной политики. Одним из самых важных аспектов социальной ответственности администрации Томска – это его взаимодействие с обществом в целом.

Основными предоставляемыми услугами администрации являются муниципальные услуги — деятельность, предоставляемая органом местного самоуправления, по реализации функций органа местного самоуправления, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах полномочий органа, предоставляющего муниципальные услуги, по решению вопросов местного значения, установленных в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и уставами муниципальных образований.

Предметом деятельности администрации Томска является обеспечение в рамках своей компетенции решения следующих вопросов:

- организация и обеспечение решения вопросов местного значения, а также иных вопросов, осуществление которых органами местного самоуправления предусмотрено действующим законодательством, на территории района в пределах полномочий, предусмотренных настоящим Положением, иными муниципальными правовыми актами;
- организация контроля и исполнения на территории района муниципальных правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования "Город Томск".

Целями деятельности администрации Томска:

проведение единой городской политики и исполнение муниципальных правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования "Город Томск" на территории района;

- создание необходимых условий для развития отраслей городского хозяйства в соответствии с предметом деятельности администрации района;
- развитие территориального общественного самоуправления;
- управление муниципальным жилищным фондом;
- прием населения, рассмотрение обращений граждан;
- выполнение по поручению Мэра отдельных полномочий по решению вопросов местного значения и иных полномочий, возложенных на администрацию и Мэра города Томска в соответствии с действующим законодательством и муниципальными правовыми актами.

Органами местного управления области проводятся большие работы для эффективного управления процессами, происходящими в экономике и социальной сфере области. Активно ведутся работы по развитию и внедрению новых технологий для развития качества жизни населения области. Большое внимание уделяется актуальности и повышению уровня экономической и социальной сфер Томской области.

Функции администрации Томска распространяется на совершенно разные сферы деятельности, такие как:

- сфера планирования бюджета, финансов и учета;
- сфера управления собственностью;
- сфера управления жилищно-коммунальным хозяйством и жилищной политики;
- сфера строительства и архитектуры;
- сфера социальной поддержки населения и семейных отношений;
- сфера молодежной политики, культуры, физической культуры и спорта;

- а так же сфера иных функций, которые входят в действующее законодательство и муниципальные правовые акты города Томска.

Томская область характеризуется высоким уровнем инвестиционного развития и благоприятным инвестиционным климатом.

Инвестиционной деятельностью администрации Томска занимается департамент инвестиций Томской области, который является исполнительным органом государственной власти, входящим в систему исполнительных органов государственной власти Томской области. Целью деятельности департамента является эффективная инвестиционная политика на территории Томской области. Задачами деятельности Департамента являются:

- высокая инвестиционная привлекательность Томской области;
- содействие реализации инвестиционных проектов на территории Томской области.

Программы социальных инвестиций осуществляются в партнерстве (табл. 1):

- с благотворительными фондами, международными организациями;
- с другими компаниями;
- с некоммерческими организациями.

Таблица 1- Партнерство в рамках социальных инвестиций

Вид партнерства	Преимущества	Примеры совместной деятельности
С другими компаниями	Позволяет принять участие в определении приоритетов, выработке единых правил в сфере социальной политики, без существенных затрат улучшить имидж учреждения, дать определенное послание целевой аудитории	Усилия союза предпринимателей г. Томска по выработке единого кодекса корпоративной этики, деятельность менеджеров по определению принципов социальной ответственности

Продолжение таблицы 1

С некоммерческими организациями	К таковым относятся экологические, правозащитные организации, деятельность которых призвана защищать права и интересы рядовых членов общества и затрагивает корпоративные интересы	Сотрудничество в выработке законодательства или добровольных правил в сфере экологической безопасности, усилия по повышению правовой грамотности работников
С благотворительными фондами	Позволяет реализовать свои социальные программы в сотрудничестве с профессионалами фондов, экономить ресурсы получая дополнительные средства на благотворительность	Программа «Новый день», 30% бюджета которой представляет благотворительный фонд «Пересвет»

По объему инвестиций на душу населения Томская область в течение последних пяти лет удерживает 2-е место среди регионов Сибирского федерального округа, уступая только Красноярскому краю.

По оценке инвестиционной привлекательности регионов России (Национальное рейтинговое агентство) Томская область входит в группу IC4 (средняя инвестиционная привлекательность - первый уровень), в которую среди других регионов СФО отнесена также только Новосибирская область, что является лучшим результатом среди регионов СФО.

В числе факторов, определивших благоприятный рейтинг региона: богатые запасы природных ресурсов, наличие квалифицированных трудовых ресурсов, развитая инвестиционная инфраструктура и благоприятные нормативно-правовые условия ведения бизнеса.

Таблица 2 – Государственные программы

Органы деятельности	Программы и мероприятия
Департамент по инновационной деятельности Администрации Томской области	Развитие инновационной деятельности и науки в Томской области
Департамент промышленности и развития предпринимательства Томской области	Развитие предпринимательства в Томской области

Департамент тарифного регулирования Томской области	Совершенствование механизмов управления экономическим развитием Томской области
Департамент по социально-экономическому развитию села Томской области	Развитие сельского хозяйства и регулируемых рынков в Томской области
Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области	Воспроизводство и использование природных ресурсов Томской области
Департамент здравоохранения Томской области	Развитие здравоохранения в Томской области
Департамент общего образования Томской области	Развитие образования в Томской области
Департамент по культуре и туризму Томской области	Развитие культуры и туризма в Томской области
Департамент социальной защиты населения Томской области	Социальная поддержка населения Томской области
Департамент труда и занятости населения Томской области	Развитие рынка труда в Томской области
Комитет общественной безопасности Администрации Томской области	Обеспечение безопасности населения Томской области
Департамент транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области	Развитие транспортной системы в Томской области
Департамент энергетики Администрации Томской области	Повышение энергоэффективности в Томской области
Департамент развития информационного общества Администрации Томской области	Развитие информационного общества в Томской области
Департамент финансов Томской области	Эффективное управление региональными финансами, государственными закупками и совершенствование межбюджетных отношений в Томской области
Департамент по управлению государственной собственностью Томской области	Эффективное управление государственным имуществом Томской области

Существует концепция создания в Томской области инновационного территориального центра «ИНО Томск» одобрена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 января 2015 года №22-р.

Основная цель реализации Концепции – создание инновационного территориального центра в томской агломерации, концентрирующего передовые производства, качественные человеческие ресурсы и новую технологическую базу для обеспечения высокого качества жизни и отработки

новой модели экономического роста. Концепция реализуется по пяти направлениям: «Передовое производство», «Наука и образование», «Технологические инновации, новый бизнес», «Умный и удобный город», «Деловая среда».

В рамках реализации Концепции будет создано шесть кластеров со специализацией в нефтехимии, ядерных технологиях, лесной промышленности, фармацевтике, медицинской технике, информационных технологиях, возобновляемых ресурсах, трудноизвлекаемых запасах. Концепция предусматривает развитие шести городских территорий томской агломерации: промышленный, внедренческий, научно-образовательный, историко-культурный, медицинский и спортивный парки. Сайт ino-tomsk.ru является официальной информационной Интернет-площадкой о Концепции создания в Томской области инновационного территориального центра «ИНО Томск».

Ведомство опубликовало сведения о численности и оплате труда государственных гражданских и муниципальных служащих РФ на региональном уровне в первом полугодии 2014 года.

В Томской области чиновники зарабатывают от 33,6 до 51,1 тысячи рублей. Выше всего зарплата у сотрудников региональных органов исполнительной власти — 51 149 рублей. Их численность составляет 1 271 человек. Сотрудники органов местного самоуправления зарабатывают чуть меньше — 40,9 тысячи рублей. Их в регионе насчитывается 2 610 человек.

Добавим, по данным Росстата, в госорганах РФ на региональном уровне на конец июня замещали должности государственной гражданской службы 715,9 тысячи человек. На должностях муниципальной службы было занято 326,6 тысячи человек. Среднемесячная начисленная заработная плата гражданских служащих в первом полугодии составила 36,6 тысячи рублей, муниципальных служащих — 35,2 тысячи рублей.

Вопросами бюджетного планирования и реорганизации занимается департамент финансов Томской области исполнительным органом

государственной власти, входящим в систему исполнительных органов государственной власти и финансируемым за счет средств областного бюджета.

Основными целями деятельности является обеспечение выполнения и создание условий для оптимизации расходных обязательств Томской области.

Орган возглавляет руководитель Органа (заместитель Губернатора Томской области - начальник Департамента финансов Томской области), назначаемый на должность и освобождаемый от должности Губернатором Томской области. В случае временного отсутствия руководителя его обязанности исполняет один из его заместителей.

Таблица 3 - основные характеристики областного бюджета на 2015-2017 года

	2015 год, тыс. руб.	2016 год, тыс. руб.	2017 год, тыс. руб.
Прогнозируемый общий объем доходов областного бюджета	49543958.7	50283803.8	52012112.8
Прогнозируемый общий объем доходов областного бюджета	41627391.7	44221535.1	46101116.4
безвозмездные поступления	7916567.0	6062268.7	5910996.4
общий объем расходов областного бюджета	53464353.7	54443083.9	57188252.9
прогнозируемый дефицит областного бюджета	3920395.0	1311881.4	2752385.2

На основе изучения корпоративной социальной ответственности томской администрации, можно сформулировать рекомендации по улучшению практики КСО и повышению ее эффективности:

- в области необходимо пропагандировать социальные практики. Это будет улучшать образ учреждения на рынке;
- постоянно взаимодействовать со стейкхолдерами, выстраивая сбалансированные отношения для установления действительно устойчивого развития;
- расширять сферу охвата КСО в рамках географического и функционального разреза: привлекать дополнительные ресурсы для реализации социальной политики, предметно работать с местным

сообществом, расширять программы благотворительной и спонсорской помощи;

- расширять список спонсорских программ и развитие инициатив, направленных на все сфер жизни общества;
- снижение уязвимости организации, числа конфликтных ситуаций с властью, прессой, некоммерческими организациями;
- повышение производительности труда работников вследствие снижения социальной напряженности.

Эффективная социальная политика позволит администрации реализовать свои основные потребности в устойчивости и дальнейшем развитии. Социально ответственность способствует созданию для администрации в долгосрочной перспективе благоприятного социального окружения и более стабильного развития.

Заключение

Как показало исследование, в России имеются резервы и в развитии научных и методологических основ регионального стратегического планирования и в его законодательном и организационном сопровождении.

Реальная практика регионального стратегирования в российских регионах и городах пока далека от совершенства: используются устаревшие методические схемы и приемы; при формировании региональных стратегий, долгосрочных планов и программ не учитываются ключевые различия между стратегическим и традиционным долгосрочным планированием; региональное стратегическое планирование строится по шаблону стратегического планирования деятельности фирм и корпораций, и при этом не принимаются во внимание специфические особенности региональных систем как объектов стратегирования; стратегическое планирование не подкрепляется реальным и эффективным стратегическим управлением; практически отсутствует мониторинг эффективности реализации стратегий, программ и их проектов и мероприятий; слабо используются современные возможности информационных технологий (в частности, интернет-технологий).

Самым большим недостатком внедряемых в федеральных округах, регионах и городах систем стратегического планирования являются их формализм и чрезмерная "технологичность" в ущерб социальной направленности, отсутствие эффективных институциональных условий и механизмов реализации, слабое вовлечение бизнес-структур и институтов гражданского общества в процессы регионального стратегирования. В целом развитие стратегического планирования в России пока осуществляется в формате единичных и слабо связанных между собой акций вне контекста общих системных преобразований общества, экономики и управления.

Переход к устойчивому развитию Российской Федерации в целом возможен только в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие

всех ее регионов. Это предполагает формирование эффективной пространственной структуры экономики страны при соблюдении баланса интересов всех субъектов Российской Федерации, что предопределяет необходимость разработки и реализации программ перехода к устойчивому развитию для всякого региона, а также дальнейшей интеграции этих программ при разработке государственной политики в области устойчивого развития.

Проблемы, решаемые в каждом регионе, в значительной степени должны соответствовать федеральным задачам, но при этом необходим учет местных особенностей, предусматривающий, в частности:

- формирование регионального хозяйственного механизма, регулирующего социально-экономическое развитие, в том числе природопользование и антропогенное воздействие на окружающую среду;
- выполнение природоохранных мероприятий на селитебных и незастроенных территориях городов, других населенных пунктов и в пригородных зонах, включая их санитарную очистку, рекультивацию земель, озеленение и благоустройство;
- осуществление мер по оздоровлению населения, развитию социальной инфраструктуры, обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия;
- развитие сельского хозяйства на основе экологически прогрессивных агротехнологий, адаптированных к местным условиям, реализация мер по повышению плодородия почв и их охране от эрозии и загрязнения, а также создание системы общественной защиты сельского населения;
- реконструкцию региональной промышленной системы с учетом хозяйственной емкости локальных экосистем.

Важное значение может иметь разработка комплексных межрегиональных схем, охватывающих территории нескольких субъектов Российской Федерации.

Разработка комплексных долгосрочных программ социально-экономического развития регионов России проходила в основном в первой половине 2000-х годов, и разрабатывались программы чаще всего на период до 2010 года.

Стратегия развития Томской области предполагает движение по следующим направлениям:

1. Создание инновационного территориального центра «ИНО Томск»,
2. Повышение качества жизни и развитие социальной среды,
3. Сбалансированное территориальное развитие Томской области,
4. Улучшение инвестиционного климата и активное привлечение инвестиций,
5. Совершенствование государственного и муниципального управления.

Таким образом, мониторинг реализации стратегии позволил сделать следующие выводы:

1. Формирование системы показателей (индикаторов) даст возможность адекватно оценить текущее состояние исследуемого процесса или объекта, а также выявить тенденции его развития,
2. Создание модельно-инструментарного блока позволит на основе современных методов анализа и прогнозирования дать оценку экономической динамике исследуемых процессов и явлений.

Список использованных источников

1. Акмаева Р. Стратегическое планирование и стратегический менеджмент. М., 2006. 346 с.
2. Прокопчук Л.О., Козырев А.А. Стратегическое планирование: конспект лекций. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. 64 с.
3. Чумакова С.В. Модель стратегического развития региона [Электронный ресурс] / Одесский национальный политехнический университет. URL: http://www.rusnauka.com/NPM/Economics/13_13_chumakova.doc.htm (дата обращения: 05.08.2016).
4. Стратегическое планирование на региональном уровне. [Электронный ресурс] / URL: http://kpfu.ru/docs/F1553168800/4_Bog_lek3.pdf. (дата обращения: 04.07.2016).
5. Владимировна Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка. М.: Дашков, 2001. С 38-40.
6. Гапоненко А.Л., Панкрухин А.П. Стратегическое управление. М., 2004. С. 32-45.
7. Нормативно-правовое регулирование стратегического планирования в РФ [Электронный ресурс] / URL: <http://econf.rae.ru/pdf/2013/12/2970.pdf> (дата обращения: 10.05.2016).
8. Картышев С.В., Постников А.В. Стратегическое планирование и нормативно-правовое регулирование. М.: Издательский дом «Филинь», 2007. 340 с.
9. Савельев Ю. Обоснование и выбор стратегий повышения конкурентоспособности российских регионов // Федерализм. 2011. № 4. С 17-30.
10. Официальный интернет портал Томской области [Электронный ресурс] / URL: <http://tomsk.gov.ru/> (дата обращения: 15.04.2016).

11. Стратегия социально-экономического развития Томской области до 2020 года (с прогнозом до 2025 года) [Электронный ресурс] / URL: <http://old.duma.tomsk.ru/page/29000/> (дата обращения: 12.04.2016).

12. Алифирова И.Ю. Стратегическое планирование развития региона на примере Томской области / Государственное и муниципальное управление в XXI веке. [Электронный ресурс] / URL: <file:///D:/Documents%20and%20Settings/404/%D0%9C%D0%BE%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/Downloads/strategicheskoe-planirovanie-razvitiya-regiona-na-primere-tomskoy-oblasti.pdf> (дата обращения: 10.05.2016).

13. КонсультантПлюс: О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система КонсультантПлюс. 2016. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.08.2016).

14. [Стратегия социально-экономического развития Томской области до 2030 года](http://www.investintomsk.com/files/doc/strategiya_ser_do_2030g.pdf) [Электронный ресурс] / URL: http://www.investintomsk.com/files/doc/strategiya_ser_do_2030g.pdf (дата обращения: 03.04.2016).

15. Ходачек В.М. Национальное стратегическое планирование как условие устойчивого развития российской экономики // Управленческое консультирование. 2009. № 1. С. 96-103.

16. Чмышенко Е.В. Стратегическое планирование как фактор регионального развития // Вестник ОГУ. 2010. № 9. С. 77-82.

17. Андреев А., Борисова Л., Плучевская Э. Региональная экономика: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2012. 464 с.

18. Боголюбов С. Комментарий к Градостроительному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Проспект. 2010. 280 с.

19. Большаков С.Н. Политика регионального экономического развития: методы и механизм. М., 2015. 331 с.

20. Гаджиев Ю.А. Зарубежные теории регионального экономического роста и развития // Экономика региона. 2009. № 7. С. 45–62.
21. Градостроительный кодекс Российской Федерации (по состоянию на июль 2012 г.). М.: Проспект, КноРус, 2012. 160 с.
22. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. М.: ГУ ВШЭ, 2014. 496 с.
23. Ермошина Г. П., Поздняков В. Я. Региональная экономика: учебное пособие. М.: ИНФРА, 2013. 576 с.
24. Кистанов В. В., Копылов Н. В. Региональная экономика России: учебник. М.: Финансы и статистика, 2012. 584 с.
25. Коваленко Е., Зинчук Г., Кочеткова С. и др. Региональная экономика и управление: учебное пособие / Е. Коваленко, Г. Зинчук, С. Кочеткова и др. СПб.: Питер, 2013. 288 с.
26. Кузнецов В. Ф. Экономика Челябинской области: состояние, проблемы и перспективы развития. Челябинск: Челяб. инс-т УрАГС, 2015. 225 с.
27. Попов Р.А. Региональное управление и территориальное планирование: Учебник. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 288 с.
28. Региональная экономика и управление: учебник / Под ред. Ю. Дульщикова, А. Гапоненко. М.: РАГС, 2014. 616 с.
29. Региональная экономика: учебник / Под ред. Т. Г. Морозовой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 528 с.
30. Региональная экономика: учебное пособие / Под ред. В. И. Видяпина. М.: ИНФРА, 2014. 672 с.
31. Региональная экономика: учебное пособие / Под ред. Ю. Симагина, В. Глушковой. М.: Кнорус, 2013. 352 с.
32. Фетисов Г. Г. Региональная экономика и управление: учебник для студ. вузов / Г. Г. Фетисов, В. П. Орешин. М.: ИНФРА-М, 2012. 416 с.
33. Развитие стратегического планирования и программно-целевого управления на региональном уровне / Экономико-правовые институты

регулирования регионального развития Российской Федерации. М.: ИЗАК при Правительстве РФ, 2013. 380 с.

34. Селиверстов В.Е. Региональный мониторинг как информационно-управленческая основа региональной политики и стратегического планирования // Регион: экономика и социология. 2010. № 12. С. 3–40.