

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
Высшего образования
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт социально-гуманитарных технологий
Направление подготовки экономика предприятия и организации
Кафедра экономики

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы Формирование среднего класса и его влияние на социально-экономическое развитие страны

УДК 338.23:316.343-058.13

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБ2Б	Авхимович Анастасия Сергеевна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Аникина Екатерина Алексеевна	Кандидат экономических наук, доцент		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Экономики	Барышева Галина Анзельмовна	Доктор экономических наук, профессор		

Томск – 2016 г.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООП

Код Результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
Универсальные компетенции		
P1	Осуществлять коммуникации в профессиональной среде и в обществе в целом, в том числе на иностранном языке, разрабатывать документацию, презентовать и защищать результаты комплексной экономической деятельности.	Требования ФГОС (ОК-14; ПК-9; 11)
P2	Эффективно работать индивидуально, в качестве члена команды, состоящей из специалистов различных направлений и квалификаций, с делением ответственности и полномочий за результаты работы и готовность следовать корпоративной культуре организации	Требования ФГОС (ПК-11; ОК-1,7,8)
P3	Демонстрировать знания правовых, социальных, этических и культурных аспектов хозяйственной деятельности, осведомленность в вопросах охраны здоровья и безопасности жизнедеятельности.	Требования ФГОС (ОК-2;3;16; 15)
P4	Самостоятельно учиться и непрерывно повышать квалификацию в течение всего периода профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК-2; 9,10,11) Критерий 5 АИОР (2.6), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P5	Активно пользоваться основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	Требования ФГОС (ОК-13; ПК-1,3,510)
Профессиональные компетенции		
P6	Применять знания математических дисциплин, статистики, бухгалтерского учета и анализа для подготовки исходных данных и проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы;	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-2; ПК-3;4;5 ПК-7; ОК-5; ОК-4; ОК11,13)
P7	Принимать участие в выработке и реализации для	Требования ФГОС

	конкретного предприятия рациональной системы организации учета и отчетности на основе выбора эффективной учетной политики, базирующейся на соблюдении действующего законодательства, требований международных стандартов и принципах укрепления экономики хозяйствующего субъекта;	ПК-5; ПК-7; ОК-5,8
P8	Применять глубокие знания основ функционирования экономической системы на разных уровнях, истории экономики и экономической науки для анализа социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем	Требования ФГОС ОК-3,4; ПК-4,6,8,14,15);
P9	Строить стандартные теоретические и эконометрические модели исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, прогнозировать, анализировать и интерпретировать полученные результаты с целью принятия эффективных решений	Требования ФГОС ПК-6; ПК-5; ПК-7; ПК-13;; ПК-8;
P10	На основе аналитической обработки учетной, статистической и отчетной информации готовить информационные обзоры, аналитические отчеты, в соответствии с поставленной задачей, давать оценку и интерпретацию полученных результатов и обосновывать управленческие решения	Требования ФГОС ПК-4; ПК-5 ПК-7;8 ПК-10; ПК-13; ПК-5 ОК-1;2;3; ОК-6; ОК-13
P11	Внедрять современные методы бухгалтерского учета, анализа и аудита на основе знания информационных технологий, международных стандартов учета и финансовой отчетности	Требования ФГОС ПК-10;12 ОК-12
P12	Осуществлять преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.	Требования ФГОС ПК-14; ПК-15;ОК-2;
P13	Принимать участие в разработке проектных решений в области профессиональной и инновационной деятельности предприятий и организаций, подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий	Требования ФГОС (ПК-3,4,7; 11;12;13ОК-1,7, 8)
P14	Проводить теоретические и прикладные исследования в области современных достижений экономической науки в России и за рубежом, ориентированные на достижение практического результата в условиях инновационной модели российской экономики	Требования ФГОС ПК-4,9

Р15	Организовывать операционную (производственную) и коммерческую деятельность предприятия, осуществлять комплексный анализ его финансово-хозяйственной деятельности использовать полученные результаты для обеспечения принятия оптимальных управленческих решений и повышения эффективности.	Требования ФГОС (ОК – 7, 8, 12, 13; ПК – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,10, 11, 13)
-----	--	---

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий
Направление подготовки: 080100 Экономика
Кафедра экономики

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой

_____ Г.А. Барышева

«__» _____ 2016 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

бакалаврской работы

Студенту:

Группа	ФИО
ЗБ2Б	Авхимович Анастасия Сергеевна

Тема работы:

Формирование среднего класса и его влияние на социально-экономическое развитие страны	
Утверждена приказом директора (дата, номер)	942/с от 09.02.2016

Срок сдачи студентом выполненной работы:	03.06.2016
--	------------

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Исходные данные к работе	Аналитические доклады и официальная статистика по проблемам формирования среднего класса и его влияния на социально-экономическое развитие страны, публикации в СМИ (в том числе электронные)
Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов	Общая характеристика среднего класса и его влияние на развитие страны; Роль среднего класса в современной экономике;

	Особенности среднего класса в современной России, анализ его динамики и влияния на социально-экономическое развитие страны; Перспективы развития среднего класса в России и пути решения социально-экономических проблем
Перечень графического материала	Структурное понятие «экономическое сознание среднего класса»; Демографический состав среднего класса; Модели социальных классов; Динамика и структура среднего класса в России
Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы	
Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Криницына Зоя Васильевна (доцент кафедры экономики, кандидат экономических наук)

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	11.01.2016
---	------------

Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Аникина Екатерина Алексеевна	кандидат экономических наук, доцент		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБ2Б	Авхимович Анастасия Сергеевна		

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа состоит из 100с., 11рис., 4табл., 42источников.

Ключевые слова: средний класс, профессиональный статус, благосостояние, образование, социально-экономические проблемы.

Объектом исследования является формирующийся средний класс.

Цель исследования – определить факторы, влияющие на взаимообусловленный процесс формирования среднего класса и развития экономической системы с учетом особенностей развития российского государства.

В процессе исследования проводились: рассмотрение теоретических аспектов среднего класса, изучение анализа среднего класса в России, сравнение среднего класса с другими странами.

В результате исследования были сформулированы необходимые результаты о формировании среднего класса в России.

Экономическая эффективность/значимость работы: при увеличении среднего класса в России повышается уровень жизни и уровень ВВП страны.

В будущем планируется проведение аналогичного исследования регионам РФ и выявление условий совершенствования среднего класса.

Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки

В данной работе применены следующие термины с соответствующими определениями:

Средний класс: это группа людей, которая имеет устойчивые доходы, достаточные для удовлетворения широкого круга материальных и социальных потребностей. Это часть общества, которая занимает по статусным позициям среднее положение между высшим и низшим классом.

Социальный статус: социальное положение, занимаемое социальным индивидом или социальной группой в обществе или отдельной социальной подсистеме общества.

Образование: это процесс получения знаний за счет централизованного обучения группы людей в течение определенного периода времени. Благодаря образованию люди могут перенять огромный опыт знаний и умений накопленный цивилизацией за все время развития.

Благосостояние: мера, степень обеспеченности людей жизненными благами, средствами существования. Благосостояние характеризует уровень жизни людей.

Социально-экономические проблемы: вопросы и ситуации, которые прямо или косвенно влияют на человека и, с точки зрения всего или значительного числа членов сообщества, являются достаточно серьёзными проблемами, требующими коллективных усилий по их преодолению.

Оглавление

Введение	10
1 Общая характеристика среднего класса и его влияние на развитие страны	13
1.1 «Средний класс» как объект исследования в рыночной экономике	13
1.2 Роль среднего класса в современной экономике	21
1.3 Подходы к выделению среднего класса, методы и критерии его оценки .	26
2 Средний класс в современном российском обществе и его влияние на социально-экономическое развитие страны.....	37
2.1 Особенности среднего класса в современной России, анализ его динамики и влияния на социально-экономическое развитие страны	37
2.2 Формирование и структура среднего класса в зарубежных странах, оценка его влияния на социально-экономическое развитие.....	58
2.3 Перспективы развития среднего класса в России и пути решения социально-экономических проблем	68
Социальная ответственность	76
Заключение.....	93
Список использованных источников.....	97

Введение

Массовый средний класс представляется как гарантия политической и экономической стабильности в обществе. На него возлагаются ожидания согласно формированию инновационной экономики, формированию сектора услуг и в целом рыночной экономики. При этом появление массового среднего класса в экономически развитых странах, наделенных демократическими ценностями, активной жизненной позицией, инновационным потенциалом было вызвано многими социальными и экономическими факторами.

Для того чтобы средний класс выполняла возлагаемые на него функции в российском обществе, следует рассмотреть характерные особенности формирования данного класса в различных странах и обнаружить необходимые требования для его формирования в России. Формирование среднего класса в России было заторможено экономическими спадами в 1992 и 1998 годах. Мировой экономический кризис в 2008 г. в очередной раз повлек за собой снижение численности среднего класса. В связи с чем возникает необходимость уделить особый интерес влиянию экономических кризисов на величину и состав среднего класса. Формирование среднего класса на территории Российской Федерации совершается неравномерно, что обусловлено особенностями экономического развития каждого из регионов.

В настоящее время не существует определенной точки зрения на проблему развития среднего класса в России. Представление о границах и состав этого слоя существенно колеблется. Одни исследователи оценивают их от 15 до 20% населения страны, другие от 60 до 70% населения, третьи вообще утверждают, что в нашей стране нет среднего класса.

Цель исследования – определить факторы, которые влияют на взаимообусловленный процесс формирования среднего класса и развития экономической системы с учетом особенностей развития российского государства.

Задачи исследования:

1. Обобщить и проанализировать основные теоретические подходы к понятию «средний класс», определить его роль в структуре общества и рыночных отношениях.

2. Дать анализ влияния экономических и социальных факторов на формирование среднего класса.

3. Рассмотреть роль, функции и характеристики среднего класса как важного социально-экономического развития общества.

4. Исследовать специфику формирования среднего класса в России на примере США и Китая

5. Оценить перспективу развития среднего класса в России и дать оценку его влияния на социально-экономическое развитие

Объект исследования – формирующийся средний класс.

Предмет исследования – социально-экономические факторы формирования среднего класса в современных условиях.

Проблемы, связанные с формированием российского среднего класса, последнее время привлекают внимание ученых. Можно выделить работы Л. Леонтьева, Г. Малеевой, Т. Космарской, Л. Беляевой, Н. Рмашевской, Е. Авраамовой, Л. Овчаровой, М. Горшкова, А. Чепуренко и др.

Нормативной базой исследования являются аналитические доклады и официальная статистика по проблемам формирования среднего класса и его влияния на социально-экономическое развитие страны, публикации в СМИ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников, приложений.

В первой главе раскрывается общая характеристика среднего класса и его влияние на развитие страны, роль среднего класса в современной экономике, подходы к выделению среднего класса, методы и критерии его оценки.

Во второй главе исследуются особенности среднего класса в современной России, анализ его динамики и влияния на социально-

экономическое развитие страны, формирование и структура среднего класса в зарубежных странах, оценка его влияния на социально-экономическое развитие (на примерах США и Китая), перспективы развития среднего класса в России и пути решения социально-экономических проблем.

Применение результатов данного исследования могут способствовать повышению формированию среднего класса и улучшение экономики, которая находится в состоянии развития, когда не исключены потрясения.

1 Общая характеристика среднего класса и его влияние на развитие страны

1.1 «Средний класс» как объект исследования в рыночной экономике

Происхождение и критерии категории «средний класс»

Исторический термин «средний класс» возник довольно давно. Им стали обозначать совокупность общественных групп, занимающих промежуточное положение между крайними общественными классами. Впервые понятие «средние слои» к обществу начал употреблять еще Аристотель. Именно он высказал идею, которая с тех пор регулярно повторяется многими учеными: чем больше будет эта средняя часть общества, тем стабильнее будет и само общество. В 20 в. понятие «среднего класса» получило очень широкое распространение, поскольку именно в это время наблюдалось его резкое численное увеличение. Анализом среднего класса занимались Макс Вебер, Норманн Элиас, Л.Уорнер, Д.Голдторп, К.Маркс, Ф.Энгельс [1].

Так, К.Маркс писал о среднем классе современного ему капиталистического общества как о «многочисленном классе крестьян и ремесленников, которые почти в равной мере зависят от своей собственности и от своего труда».

К.Маркс признавал, что с развитием капиталистического производства происходит «постоянное увеличение средних классов, стоящих между рабочими, с одной стороны, капиталистами и земельными собственниками с другой».

Средний класс, согласно убеждению К.Маркса и Ф.Энгельсу, каждый раз встает на защиту интересов слабой стороны. Во время усиления власти элиты общества средний класс принимается ощущать влияние со стороны «высшего» класса, препятствующее осуществлению его интересов. Он начинает отстаивать не только личные экономические интересы, но и интересы «низшего» класса, которые становятся ему очень близкими. И,

наоборот, при присутствии обострения межклассового конфликта, недовольстве «низших» слоев населения и опасности гражданской войны средний класс стремится сберечь завоеванные социальные позиции в обществе и достигнутый уровень жизни. Данное заставляет его поддерживать условия реализации интересов «высшего» класса. Следовательно, средний класс стабилизирует общественную жизнь. Его представители не хотят резких изменений, не вписываются в теорию классовой борьбы, поскольку стоят за эволюционный путь развития. Революционный путь отнимает у них уверенность в завтрашнем дне, подрывает основы их благосостояния, поскольку революции сопровождаются хаосом, спадом в экономике. Революции, радикальные реформы переводят представителей среднего класса в класс низший [1].

Классы возникли в период разложения родового слоя. На протяжении развития многих общественно-экономических формаций происходила классовая борьба. Основной предпосылкой расслоения общества на классы явилось сочетание двух процессов: развития производительных сил и общественного разделения труда. Эти два процесса так тесно взаимосвязаны, что фактически можно говорить о них как о двух сторонах одного явления – общего прогрессивного развития производительных сил. Это развитие привело к отделению земледелия от скотоводства, а затем и ремесла от земледелия, к первому и второму великому разделению труда, к появлению прибавочного продукта и частной собственности, что и обусловило социальную дифференциацию людей, которая явилась основой для формирования классов. Научный анализ истории, общества дает возможность выделить решающий признак класса, показать, что его сущность находится в прямой зависимости от того, какое место он занимает в системе общественного производства, в каком отношении он находится к средствам производства, что от этого, в конечном счете, зависит его социальное положение в обществе, образ жизни, а это в свою очередь определяет его психологию и мировоззрение [2].

Отдельные исследователи подразделяют средний класс на три группы:

- «высший» средний класс – основу данного класса составляют люди с высшим образованием, научной степенью, занимают высокие, хорошо оплачиваемые должности;
- «средний» средний класс – основа данной группы это так называемые «белые воротнички», люди с высшим образованием, довольно часто занимают престижные должности, но, тем не менее, часто вынуждены работать на двух работах. Являются частыми потребителями кредитов;
- «низший» средний класс – граждане с относительно невысоким уровнем образования, как правило, это люди, окончившие только колледж, либо имеющие неполное высшее образование (бакалавр). Это так называемые «голубые воротнички» или рабочие, менеджеры продаж низшего уровня, консультанты, работники торговли [2].

По мере развития рыночных отношений в российском обществе происходят значительные изменения как позитивного, так и негативного характера. Происходит расслоение общества на богатых и бедных, значительно усиливая процесс социальной дифференциации, а также социальной мобильности, когда большие массы людей переходят в силу разных причин из одного социального слоя в другой и т.д. Можно констатировать в нашей стране формирование стабильного узкого слоя элиты. В недрах обостренного социального расслоения постепенно растет средний класс. Так же средний класс можно разделить на нижний и верхний слои.

Однако социальное расслоение современного российского общества носит неравновесный характер, поскольку основную часть его составляет базовый слой, находящийся в крайне неблагоприятном положении. Низкий статус и трудное материальное положение не позволяют ему найти достойное место в рыночной экономике, приспособиться к новым экономическим условиям. Дальнейшее ухудшение положения базового и

нижнего слоев может поставить под угрозу социальную стабильность общества. Остро стоит проблема социальной справедливости, социальной защиты интересов малоимущих слоев населения, людей, оказавшихся в результате этих явлений неспособными быстро адаптироваться и развиваться в данной среде, пенсионеров, студентов, военнослужащих. Таким образом, социальное расслоение российского общества носит сложный характер, когда выделяются различные по своей роли социальные общности, складываются неоднозначные взаимосвязи между ними. Это вызывает необходимость учета особенностей социального расслоения населения в ходе выработки основных стратегий общероссийского и регионального развития общества [2].

Соответственно, одной из задач современного общества является создание благоприятных условий для становления средних слоев, которые обладают капиталами, необходимыми для развития общества интеллекта путем институциональной, финансовой и информационной поддержки различной социальной инновационной деятельности.

По мере развития производительных сил общества, начиная с середины XX в., экономический фундамент общества приобретает постиндустриальное развитие. Экономическое развитие стран все в большей степени определяется состоянием науки, способностью осваивать новые и новейшие технологии, внедрять достижения научных исследований в производство, то есть наличием нового сегмента экономики – экономики знаний. Основой экономики знаний является интеллектуальное производство, которое играет все более определяющую роль в экономическом развитии развитых стран мира. Эти фундаментальные изменения не могли не повлиять и не модифицировать представление о среднем классе. В этих условиях происходит формирование «нового» среднего класса. Он образуется на новой ресурсной основе. Основными ресурсами постепенно становятся личные способности и характеристики индивидов. Именно эти качества человека сочетаются с материальными и

финансовыми активами (капитал, земля, предпринимательский талант и др.), создают новую стоимость и через нее источники дальнейшего роста материального благосостояния. Рядом с известными традиционными формами капитала появляются и начинают активно функционировать новые – человеческий, интеллектуальный, социальный, культурный. В этих условиях понятие «средний класс» приобретает качественно новое содержание, что и определило переход от «старого» к «новому» среднему классу. Иными словами, видоизменяется ведущий критерий выделения среднего класса – собственность. Собственность на эти формы капитала не отчуждается от личности самого человека, которая делает владельцев менее уязвимыми по сравнению с владельцами физического капитала. Состав «нового» среднего класса изменяется. В него входят специалисты (программисты, экономисты, инженеры, врачи, преподаватели), ученые и менеджеры. Переход от «старого» к «новому» среднему классу – процесс длительный. Он вовсе не значит, что представители «старого» среднего класса будут каким-то образом «изгнаны» из состава среднего класса. Ситуация развивается по-другому. В самом среднем классе происходят постоянные сдвиги. Одни субъекты, которые принадлежат к среднему классу, разоряются и попадают в отряд наемных рабочих или безработных, другие обогащаются и пополняют класс богатых капиталистов, третьи, повышая уровень образования, квалификации, опыта, становятся носителями новых форм капитала и представителями «нового» среднего класса [3].

Таким образом, выявляется роль большинства, следующая новаторству творческих личностей и содействующая прогрессу в растущих цивилизациях. Такую роль в современных обществах выполняет средний класс.

Средний класс – это группа людей, которая имеет устойчивые доходы, достаточные для удовлетворения широкого круга материальных и социальных потребностей. К среднему классу обычно относят людей, которые имеют высокий уровень образования и квалификации, и занимают в

обществе промежуточное положение: между богатой небольшой частью и значительной низкооплачиваемой частями населения [3].

Проблема формирования среднего класса является фундаментальной, которая касается цивилизационных сдвигов во всех сферах общества, связанная с изменением образа жизни, менталитета, ценностей. Административная и рыночная экономическая система отличаются одна от другой не только экономическими параметрами и формами собственности, но, в первую очередь, образом жизни и менталитетом населения, системой ценностей и мироощущением людей. Это приводит к появлению новых стратегических и моделей поведения людей.

Процесс образования классов включает в себя два ключевых (более частных) институциональных процесса: формирование рынка труда и капиталов и формирование института частной собственности на капитал. История знает две модели классовообразования: снизу и сверху. В первом случае классы формируются в процессе первоначального накопления капитала, происходящего в ходе становления рыночного производства и обмена. Во втором случае ключевую роль в организации первоначального накопления частного капитала играет государство. Первая модель классовообразования отображает становление среднего класса в либеральных капиталистических обществах, вторая – в пост коммунистических странах.

Проблема создания среднего класса охватывает перестройку всех сфер жизнедеятельности как общества в целом, так и отдельной личности. Такой процесс является достаточно длительным, болезненным и может осуществляться лишь постепенно с трансформацией как создания отдельной личности, так и изменений в экономической социальной, культурной, политической, идеологической, образовательной сферах [3].

Согласно современному британскому социологу Энтони Гидденсу, внутри его можно выделить две основные категории. Первая – «старый средний» класс – включает в себя мелких предпринимателей. Данная категория характеризуется непостоянством численности, хотя ее удельный

вес в составе населения остается довольно высоким. Это является результатом того, что постоянно происходит процесс выбывания разорившихся предпринимателей, который уравнивается притоком новых людей, желающих попробовать свои силы в собственном бизнесе. Вторая категория – «новый средний» класс – состоит из высокооплачиваемых наемных работников, как правило, занятых интеллектуальным трудом. Высший слой «нового среднего» класса включает менеджеров и специалистов, работающих в сфере крупного бизнеса. Эти люди, как правило, имеют высшее образование и являются высококлассными специалистами. К низшему слою относятся учителя, врачи, конторские служащие. Это очень разнородная группа людей, по многим параметрам схожая с рабочим классом [4].

Средний класс – это самый широкий потребительский рынок для мелкого и среднего бизнеса. Чем многочисленнее этот класс, тем увереннее стоит на ногах малый и средний бизнес. Как правило, в средний класс входят те, кто обладает экономической независимостью, то есть владеет предприятием, фирмой, офисом. К ним также можно отнести ученых, священников, врачей, адвокатов, средних менеджеров.

Среди функций среднего класса выделяются две основные:

- Средний класс – это основной экономический «донор» страны, ведь бюджет страны складывается из налогов, а широкий слой налогоплательщиков как раз представлен средним классом.
- Это ведущая роль в процессе вертикальной мобильности.

Свободные каналы восходящей вертикальной мобильности должны обеспечивать высокий уровень благосостояния среднего класса [4].

Как уже говорилось ранее, существует несколько гипотез социальной стратификации. Экономисты в отличие от социологов сводят все к критерию дохода и благосостояния. В каждой стране есть своя специфика выделения, так называемого среднего класса. Но можно выделить какие-то общие черты

в различных теориях стратификаций и между представителями среднего класса различных стран:

1. Уровень дохода. Благосостояние, позволяющее реализовать потребности современного образа жизни и его социальный стандарт.
2. Экономический статус. Его стабильность – устойчивое экономическое самообеспечение.
3. Владение собственностью. Сюда же мы можем отнести знания и умение в сфере организации и управления, высокую квалификацию и владение информацией.
4. Признанная деятельность в сфере науки и культуры, осуществляемая на основе собственных уникальных творческих способностей.
5. Способность более или менее влиять на общественный процесс [4].

В современной России есть относительно небольшой «настоящий» средний класс (примерно 20-25 % всего населения) и многочисленные протосредние слои (еще примерно 60 %), представители которого обладают лишь частью признаков среднего класса. Социально-экономические условия, сложившиеся в ходе российских реформ, мало способствуют формированию среднего класса. В этой связи важнейшей задачей становится поиск экономических стратегий и социальных технологий, направленных на формирование российского среднего класса, связанных с расширением социальной динамики, сужением масштабов теневой деятельности, выходом средних слоев в рамки легальной экономики.

Социальные слои российского общества обладают разными видами деятельности. Они различаются и по перспективным признакам, детализирующим картину существенного неравенства. Младшие поколения адаптируются к новым условиям намного легче и эффективнее, чем старшие. Национальный аспект стратификации российского общества выражается в том, что в верхних слоях заметно больше доля нерусского населения, чем в

нижних. Представители сравниваемых слоев существенно различаются типом мест своего проживания, уровнем образования, квалификации. Все это свидетельствует, что социальные слои российского общества располагают весьма различным социально-демографическими предпосылками и культурными капиталами для адаптации к новым условиям и участия в социально-инновационной деятельности [5].

1.2 Роль среднего класса в современной экономике

Формирование среднего класса – необходимый этап развития социально-ориентированной рыночной экономики.

Осознание роли среднего класса в обществе это своего рода гарант стабильного, устойчивого экономического развития общества.

Средний класс является базой для воспроизводства научно-технического потенциала, основой для становления и развития качества жизни населения, осуществляет сбережения, составляющие базу для инвестиций в экономике, а также выступает основным налогоплательщиком. Рост доли среднего класса в структуре общества ведет к повышению спроса на институты, обеспечивающие переход к информационной экономике. Это позволяет рассматривать средний класс как ресурс для реализации стратегии инновационного и информационного развития России [6].

Рост благосостояния среднего класса обеспечивает рост экономики в целом, за счет растущего спроса на товары и услуги. Знание о том, кем представлен средний класс, определит дальнейшее развитие экономики, потому что средний класс достаточно восприимчив к нововведениям и конкурентоспособен, что немаловажно в современных условиях.

Также, средний класс определяет динамизм общества в целом. Его характерная черта – постоянное обновление и смешение. Выдвигая и выбирая руководство различных уровней, среднее поколение участвует в управлении обществом. Кроме того, расширение сферы занятости, введение новых технологий, улучшение качества труда зависит от способности представителей среднего класса принимать новые идеи и реализовывать их

на практике, опираясь на полученные знания и опыт. Следовательно, средний класс отвечает за развитие общества, его поступательное движение и выступает основной силой, которая создает движение вперед [6].

Факт наличия среднего класса можно рассматривать как важнейший критерий высокоразвитой экономики, надежной финансовой системы и устойчивого политического состояния государства.

Однако только тот средний класс обеспечивает стабильность, который удовлетворен своим состоянием и социально-экономическим порядком в государстве. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод: опыт развития обществ с нормальной рыночной экономикой показывает, что средний класс выполняет важнейшие функции:

1. Политическую – гарантирует стабильность сложившейся системы власти. Благодаря своей численности представители среднего класса преобладают в государственных органах и общественных организациях, формируя моральные стандарты, идеологию общества. В связи с их активным участием в различных институтах государства, они влияют на государственную политику (являясь «субъектом в политике»), обеспечивают политическую свободу граждан (средний класс рассматривается как гарант свободы) и политическую стабильность общества. Средний класс в развитых странах в состоянии осознать свои цели и выразить их на политическом языке.

2. Экономическую – являясь основным налогоплательщиком, обеспечивает развитие бюджета, инвестиции в экономику, реализацию государственных и региональных социальных программ, создает новые и сохраняет имеющиеся рабочие места. Представителями среднего класса (наряду с другими категориями граждан) являются высококвалифицированные специалисты (рабочие, инженерно-технические работники, ученые), создающие материальные богатства государства, которыми пользуется все общество. Трудом, прежде всего этой части среднего класса осуществляется научно-технический прогресс, развитие

реального сектора экономики, повышается качество жизни; наконец, обеспечивается мощь и безопасность государства. Экономически крепкое государство способствует развитию других отраслей экономики, науки, культуры, образования, здравоохранения, выполнению социальных программ.

3. Социальную – сглаживает общественные противоречия, предопределяя эволюционный характер развития [6].

Особый интерес для экономической теории средний класс общества представляет в связи с общеизвестностью следующего факта: большая часть современных обществ организована таким образом, что их институты неодинаково распределяют экономические блага среди разных категорий людей и социальных групп. При этом власть экономически развитых стран опирается на присутствующий в структуре общества средний класс, соответственно, усилия власти направлены на его поддержание и развитие. Перспективы развития среднего класса экономически развитых стран, в том числе и России, зависят от темпов прироста его творческого потенциала, что, очевидно, означает выбор в пользу конкретного социального слоя, а не размытой социальной политики по поддержке наименее защищенных слоев населения. Это требует определенной воли со стороны правящей элиты в стране в связи с тем, что доход нации должен теоретически перераспределяться именно в пользу доли среднего класса. С другой стороны, именно развитие среднего класса предопределяет возможность извлечения выгоды для всех групп и слоев современного общества за счет опережающего качественного развития экономики. Такой подход важен, с тем чтобы целью национального развития стал приоритет формирования класса [7].

Особое значение для становления среднего класса в нашем обществе имеет внимание и государства, и частного капитала к интенсивному развитию научно - информационной сферы.

Опираясь на исследования российского среднего класса, в частности, на разработки Центра комплексных социальных исследований Института социологии РАН, можно сделать некоторые выводы об особенностях сознания современного среднего класса в России. Его представителей отличает особое отношение к себе и к жизни. Основные социально-психологические характеристики:

- готовность и потребность его представителей в саморазвитии, позволяющие стремиться, не только наращивать свой человеческий капитал, но и активно осваивать инновационные практики, иметь присущие только им модели активного досуга;
- повышенная роль в их системе ценностей ценности свободы вообще и индивидуальной свободы в частности;
- наличие ярко выраженных достижительных мотиваций, реализующихся в соответствующих моделях поведения;
- повышенное (по сравнению с представителями других групп) чувство личной ответственности за свою судьбу;
- присуще большинству его представителей сознательная установка во взаимоотношениях с окружающими;
- большая роль в мотивации экономической рациональности, проявляющейся не столько в стремлении к максимизации доходов любой ценой, сколько в большей ориентированности на сбережение и инвестирование, чем на рост потребления, пропорциональный росту текущих доходов [7].

В целом, деятельность среднего класса в экономической системе сводится к следующим параметрам: активное использование потребительского кредитования, ипотеки, банковских вкладов; выплата основной доли налоговых платежей в бюджеты разного уровня; освоение и распространение новых социальных, экономических и культурных практик как в сфере труда и занятости, так и в сферах потребления и досуга; поддержка существующих социальных и политических институтов, которые

защищают его интересы от угроз, исходящих от более сильных экономических групп или стихийных социально-экономических процессов.

Роль государства в развитии среднего класса, во многом зависит от того, насколько реализуемая модель развития экономики и общества согласуется с ориентациями и установками населения. Среди известных моделей развития, в соответствии с которых государство должно регулировать определённый сектор экономики и защищать наиболее нуждающиеся слои населения, что согласуется с мнением большинства респондентов по выбору социально-экономической стратегии развития России. Как показывает опыт других развивающихся стран, без определённых мер и реформ в области распределительных отношений, без текущей социальной политики, направленной на снижение [8].

В идеале, деятельность государства должна быть направлена на реализацию интересов всего общества, т. е. на повышение качества жизни каждого индивида. Однако, в силу ряда как объективных, так и субъективных причин, государство не всегда соблюдает общие интересы. Наряду с государством защиту интересов отдельных групп людей берут на себя профсоюзы, трудовые коллективы, политические партии, церковь, семья и другие объединения гражданского общества.

Следует обратить внимание, что численность людей, которые относят себя к «среднему классу» в России (60-70%) что соответствует стандартам развитых государств и является обнадеживающим фактором, позволяющим прогнозировать в дальнейшем, при благоприятном политическом и экономическом развитии, быстрый численный рост «реального» среднего класса.

Среди причин, сдерживающих рост численности среднего класса, исследователями отмечаются следующие:

- 1) за последние годы почти полностью ликвидировались источники, благодаря которым мог бы конструироваться класс собственников;

2) государством была ликвидирована возможность накоплений денежных ресурсов граждан, для вложения их в землю, производство и т.д.;

3) налоговая политика в Российской Федерации сдерживает рост мелкого и среднего бизнеса (особенно в промышленности и сельском хозяйстве) [9].

В этой связи важнейшей задачей становится поиск экономических стратегий и социальных технологий, направленных на формирование российского среднего класса, связанных с расширением социальной динамики, сужением масштабов теневой деятельности, выходом средних слоев в рамки легальной экономики [9].

1.3 Подходы к выделению среднего класса, методы и критерии его оценки

Обычно выделяют несколько основных критериев для идентификации среднего класса:

- 1) материальное благосостояние (материальный статус);
- 2) владение средствами производства (капиталом);
- 3) профессионально-должностной (социально-профессиональный) статус;
- 4) политический статус;
- 5) потенциал социальной мобильности;
- 6) статус образа (стиля) жизни;
- 7) социальный престиж [10].

В научной литературе в качестве главного, а порой и единственного критерия определения среднего класса часто используется уровень материального благосостояния. Причина популярности этого критерия понятна – это простота вычисления и повышенный спрос на исследования потребительского поведения населения.

Несмотря на ряд преимуществ, подход к определению среднего класса с точки зрения его материального благосостояния имеет и серьезные недостатки – он не позволяет учитывать нелегальную занятость населения и

является слишком упрощенным. Невозможно сделать выводы о размерах и структуре среднего класса только на основании доходов населения. Сам по себе социальный класс представляет собой распределение индивидов по различным позициям в обществе, где статус и степень влияния каждой позиции различны. Более того, характер труда и связанные с ним степень влияния, ответственности и сложности во многом определяют принадлежность данного конкретного индивида к социальному классу. Чем большим влиянием и ответственностью обладает человек и чем более сложная его работа, тем большим статусом он обладает в обществе, повышается и его доход. Тогда в соответствии с этим подходом профессиональная занятость становится более важной в определении социального класса, чем доход [11].

Социологи института комплексных социальных исследований РАН выделяют наиболее часто встречающиеся следующие критерии среднего класса: материальный доход, образование и профессионально-должностной статус, самоидентификация и мировоззренческие характеристики.

Материальное положение (доход). Представители среднего класса уже по базовому критерию выделения имеют доход больший на фоне средних слоев. Тем не менее, они не ощущают себя высокообеспеченными, хотя значительно чаще, сравнительно с другими группами средних слоев, относят себя к среднеобеспеченным, и реже к низкообеспеченным. Сближает их со средними слоями практически однородное, с точки зрения уровня дохода, социальное окружение: так же как и представители средних слоев, представители среднего класса в них замечают вокруг себя подавляющее большинство бедных людей, и небольшие группы богатых. В то же время материальное положение у них улучшается значительно динамичнее [11].

Направления усилий, которые предпринимают представители среднего класса для изменения своего материального положения, также в большой степени совпадают с таковыми у представителей средних слоев. Так практически одинаковый уровень населения, которые прибегают к

переквалификации в целях смены работы, сдаче внаем недвижимости. Более того, не обнаруживается, сколько четко выраженных вариаций и по слоям. Правда, несколько чаще в средних слоях прибегали к деятельности по обеспечению себя продуктами питания, торговле собственноручно выращенными продуктами, разовым приработкам. Возможно, преобладающее совпадение – проявление определенных ограничений в развитии спектра форм и способов поведения по наращиванию материального уровня (при различии их содержания и эффективности).

Преимущественное сходство характеризует также структуру расходов. Удельный вес в них платного образования взрослых и детей, медицинских, оздоровительных услуг для взрослых и детей, строительства или покупки жилья у представителей средних слоев и среднего класса практически совпадают по всем слоям (и значительно отличаются от населения в целом) [12].

Различие касается только расходов на туристические заграничные поездки, которые существенно выше в группах среднего класса и верхнем среднем слое. Заметны различия по удельному весу добытчиков в домохозяйствах: группы среднего класса в средних слоях, особенно в двух высших, более самостоятельны, т.е. удельный вес добытчиков в них выше. преимущества в его росте за последние годы, эта сфера не самое основное, что включает в себе главные динамические источники различий между средними слоями и группами среднего класса в них.

Достижимая мотивация в сфере образования и профессиональной деятельности весьма заметно отличает представителей среднего класса в средних слоях. Есть очевидные сходства: объединяющая черта – ориентация на профессию, работу в целом. Различия касаются ориентации на реализацию себя в семье и деловой сфере. Представители среднего класса более амбициозны и меньше ориентированы на семью как сферу своих основных устремлений [12].

Содержание работы играет особую роль в формировании отличий среднего класса и средних слоев. Это и значимая мотивация квалификационного роста, и желанная цель продвижения в своей сфере деятельности, и важная характеристика образа жизни профессионала. Представители среднего класса заметно чаще, чем в средних слоях, убеждены в том, что имеют престижную, любимую и интересную работу. Значительно чаще отмечали они интерес, который она вызывает, возможности для проявления инициативы и карьеры. При этом надо заметить, что по такому показателю, как карьерный рост и инициативность, средние слои практически не отличались от населения в целом.

Устремленность к продвижению, карьере формирует другой значимый отличительный признак – достаточно высокую руководящую позицию, концентрацию властных полномочий [13].

Представители среднего класса заметно чаще занимают властные позиции: предпринимателей, имеющих наемных работников, руководителей, заместителей руководителя предприятий или учреждений, руководителей среднего звена. В то же время по сферам деятельности различий нет (как, впрочем, и с населением в целом). И те, и другие предпочитают работать на государственных предприятиях и в учреждениях (около 40%), и в меньшей степени на приватизированных и вновь созданных предприятиях частной сферы. Это свидетельствует о том, что форма собственности основного места работы на данном этапе не играет большой роли в формировании социальных преимуществ [13].

Хорошее образование, также черта среднего класса, несколько отличающая его от средних слоев в целом. Штрих к специфике придает несколько большая весомость семейного образовательного капитала – образование родителей чаще было более высоким именно у представителей среднего класса.

Анализ выявил основную отличительную черту, которая подтверждает востребованность непрерывного повышения уровня

квалификации и знаний и становится во многом определяющей социальное положение в условиях динамизма современного общества. Это образовательно-квалификационная активность, различия в которой весьма существенны. Масштабы и контуры этой активности обозначают ответы на вопросы о навыках и их приобретении, а также о способах пополнения знаний.

Представители среднего класса более подготовлены относительно базовых навыков, соответствующих современному стилю и уровню профессиональной деятельности – они в большей степени владеют навыками работы на компьютере, применяют в ее рамках иностранный язык. Причем разрыв по этим показателям особенно велик в двух нижних средних слоях [14].

Таким образом, характер профессиональной деятельности концентрирует в себе главные источники отличий среднего класса и средних слоев. Это, прежде всего выраженная мотивация на содержание и карьеру в работе, более глубокая заинтересованность в своей профессиональной деятельности, а также динамичная образовательная активность, прежде всего самостоятельная, овладение необходимыми в современных условиях навыками «по ходу дела».

Самоидентификация. Проводимые социологами исследования показывают, что структуры, к какому классу относят себя население к различным слоям российского общества в средних слоях и группах среднего класса достаточно сходны. Они совпадают по основным пропорциям и характеристикам, особенно в отношении предыдущего периода. Единодушие проявляется относительно приоритетности критериев, по которым люди относят себя к тем или иным слоям. В целом иерархия критериев совпадает с таковой среди населения в целом. На первое место ставится уровень материальной обеспеченности. Следующая по важности характеристика, определяющая положение в обществе – образ жизни (около половины тех и других). Значимы также уважение окружающих и уровень образования [14].

Мировоззренческие характеристики. Исследователи особо отмечают в качестве критерия принадлежности к среднему классу мировоззренческих позиций, ценностных установок.

Также можно выделить критерии для распознавания групп, которые в перспективе станут средним классом или уже таковым являются в странах с развивающейся экономикой (Россия, Украина и др.):

1. Собственники мелкого капитала. Собственники среднего капитала относятся к более высшим слоям.
2. Лица, работающие по найму:
 - Высококвалифицированные специалисты – ИТР, менеджеры, руководители среднего и частично низшего звена.
 - Высококвалифицированные рабочие с современным типом квалификации.
 - Высококвалифицированные специалисты непроизводственного профиля.
3. Государственные служащие и мелкие чиновники
4. Деятели науки и культуры, пока не сыскавшие высшего признания
5. Частично военные. Представители среднего офицерства.

Для определения среднего класса обычно используют два критерия:

1. Объективный – основан на признаках, не зависящих от индивида.

К таким признакам можно отнести:

- a) Приносящая доход собственность
- b) Характер деятельности
- c) Материальное положение
- d) Уровень образования, квалификации, и т.п.

2. Субъективный – основан на мнении членов общества относительно того, к какому слою они принадлежат.

На субъективном критерии нельзя основываться, так как многие люди просто не хотят верить, что они не принадлежат к среднему классу, а значит находятся за чертой бедности.

3. Комбинированный (объединяет в себе признаки первых двух подходов/методов) [15].

Как правило, у всех представителей среднего класса общие установки в отношении воспитания детей. Структура этих установок также полностью совпадает не только взглядами, распространенными в средних слоях, но и в населении в целом. Наиболее важным для своих детей родители считают дать хорошее образование, привить самодисциплину, трудолюбие и воспитать мужество, стойкость умение постоять за себя; наименее востребованные цели воспитания (что также равнозначно во всех анализируемых группах) – привить демократические ценности, воспитать искреннюю веру в Бога, терпимость, сформировать гражданскую позицию, убеждения. И чем выше статус, тем больше привлекательна центристская позиция – сочетания различных идей, но избегающих крайностей.

Возможно, это отражение известного идеологического вакуума, который пока еще ничем не заполнен. Наименее востребованными оказываются духовные, гражданские ориентиры в воспитании нового поколения. В обществе в большей степени распространены надежды на свои силы и способности, и это отражается в декларируемых приоритетах воспитания, которые равноценны во всех группах общества. Как бы то ни было, такое отражение единства в установках поведения, в ситуациях требующих относительной активности, свидетельствует об определенном нормативно-поведенческом единстве в обществе (под поверхностью которого зреют новые поведенческие стратегии). Средний класс особой активности не проявляет, не выделяясь ничем и практически полностью солидаризируясь не только со средними слоями, но и с населением в целом [16].

Представители среднего класса больше полагаются на принцип следования сложившимся нормам в обществе, сосуществовать с ним «в одном среднем режиме» (который, возможно, они во многом и задают).

В целом, согласно полученным в октябре 2012 г. данным, проверенным также на общероссийском исследовании ИС РАН «Социальное неравенство в социологическом измерении», при таком интегральном подходе, предполагающем сочетание у одного человека сразу всех перечисленных выше критериев, к среднему классу (включая верхний средний) могут быть отнесены (20%-22%) экономически активного городского населения России [16].

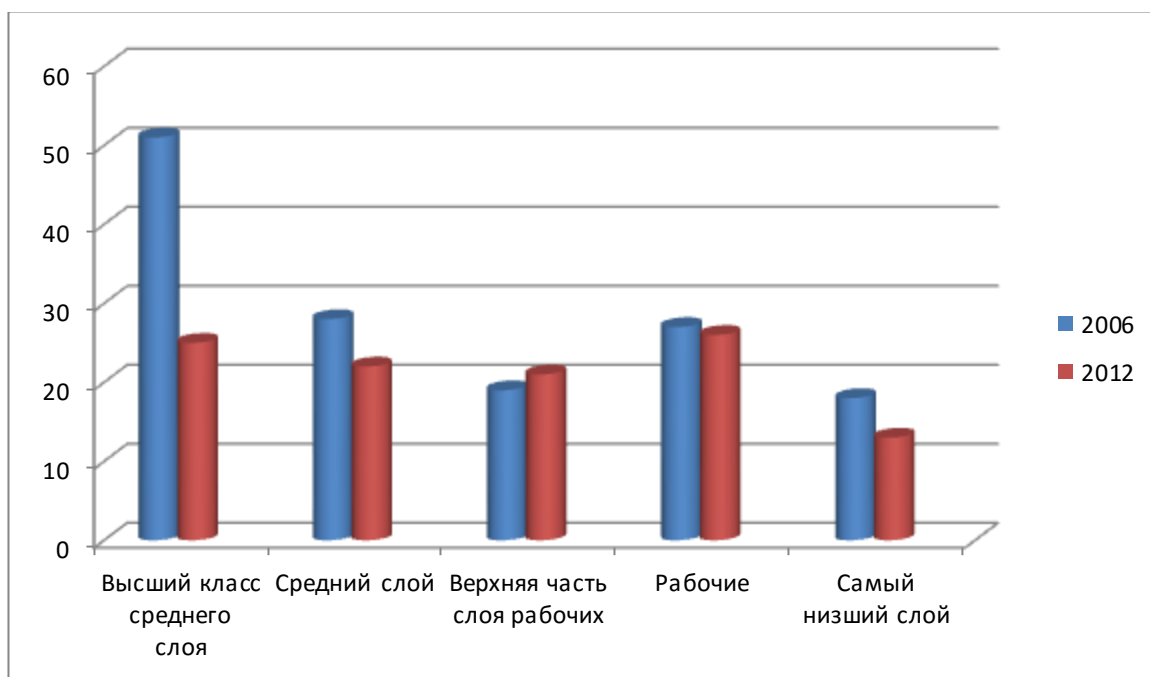


Рисунок 1 – К какому социальному слою относили себя россияне в 2006 и 2012 гг.

В эту группу входят городские пенсионеры, которые обладают сравнительно высоким образовательным уровнем, были заняты ранее в основном на рабочих местах с нефизическим характером труда, имеют в силу различных причин (особые типы пенсий, проживание с благополучными детьми или их помощь и т. п.) среднедушевые доходы не ниже медианных и рассматривают свой статус в обществе как достаточно благополучный. Хотя,

надо признать, что таковых среди городских пенсионеров совсем немного – всего 8%. Так же в эту группу можно отнести работающих студентов.

При определении среднего класса используются различные подходы:

- оценка уровня материального благосостояния, которая базируется, прежде всего, на величине душевого дохода;
- ресурсный, опирающийся на объем, тип и структуру капитала, которым располагает тот или иной человек;
- субъективный, в основе которого лежит самоидентификация людей, относящих себя к среднему классу, комбинированный подход, включающий элементы различных подходов [17].

Прежде всего, средний класс характеризуется наличием у его представителей специфического или общего человеческого капитала, способного приносить доход. Именно обладание этим активом выступает одной из характерных особенностей среднего класса, определяет его место в системе производственных отношений и позволяет рассматривать его как устойчивую социальную общность, как класс, а не просто средне доходную группу общества. В качестве порогового значения данного критерия было выбрано наличие как минимум среднего специального образования, т. е. профессионального образования второй ступени [17].

Эти параметры не всегда совпадают. А в нашей стране, считают эксперты Всероссийского центра уровня жизни (ВЦУЖ), они вообще могут гасить друг друга. Например, человек имеет достаточно высокие доходы, но получил их не самым честным путем. И наоборот, наши врачи, учителя, ученые имеют высокий социально-профессиональный статус, но по доходам в целом никак не могут быть отнесены к среднему классу.

Социологическое исследование экономического сознания среднего класса является одним из средств научного подхода к достижению целей социально-экономической политики устойчивого развития российского государства, его субъектов федерации. Исследователи сходятся в

утверждении, что модернизация сознания затронула в среднем классе значительную часть его представителей, но этот процесс пока не завершен, а рационализация экономического поведения и распространение экономически эффективных практик в среднем классе лишь начинается, то есть находится в стадии формирования. Поэтому доминирующим типом его сознания и поведения выступает промежуточный тип экономического сознания и поведения российского среднего класса: активно-адаптационный. Менее представлены два других типа: активно-деятельный и пассивно-адаптационный [18].



Рисунок 2 – Структурное понятие «экономическое сознание среднего класса».

В концепции развития России до 2020 года к среднему классу отнесены люди с доходом свыше 6 прожиточных минимумов, имеющие автомобиль, банковские сбережения и регулярно отдыхающие за границей.

Однако, считают эксперты ВЦУЖ, некорректно оценивать средний класс только по уровню доходов, не учитывая жилищную обеспеченность. А с учетом этого критерия средний класс, по их оценкам, составляет сегодня не 20% населения, а вдвое меньше [18].

2 Средний класс в современном российском обществе и его влияние на социально-экономическое развитие страны

2.1 Особенности среднего класса в современной России, анализ его динамики и влияния на социально-экономическое развитие страны

Влияние среднего класса на социально-экономическое развитие общества осуществляется через его функции. А основной функцией среднего класса является его стабилизирующая роль в обществе. Практически все исследователи подчеркивают особую роль среднего класса в поддержании общественной стабильности. Стабилизирующая роль среднего класса является интегральной характеристикой выполнения других, более специфических функций, через которые тоже происходит его влияние на социально-экономическое развитие общества. Данные функции считаем целесообразным разделить на две основные группы: экономическую и социальную, т.е. на функции являющиеся индикаторами влияния среднего класса на экономическое и социальное развитие общества. Следует отметить, что факторы, влияющие на социально-экономическое развитие общества тесно взаимосвязаны между собой, ибо социальное развитие общества не может быть достигнуто без наличия экономической базы. В свою очередь, экономическое развитие не может быть достигнуто без социальной составляющей, в составе которой в современных условиях инновационного развития выдающуюся роль играет человеческий фактор (человеческий капитал). Поэтому данное деление функции среднего класса на экономическую и социальную составляющие имеет определенную условность. Влияние среднего класса на социально-экономическое развитие общества осуществляется через его экономические функции и выражается экономическими показателями предприятий среднего класса (налоги, занятость, объемы реализованной продукции, инвестиции и прибыль). А влияние среднего класса на социальное развитие общества происходит через его социальную функцию и выражается в социальных показателях предприятий среднего класса, способствующих развитию образования,

здравоохранения, жилищного строительства, инфраструктуры и других социальных объектов [19].

Влияние среднего класса на социально-экономическое развитие страны требует определения количества предприятий среднего класса. Многие исследователи справедливо рассматривают малое предпринимательство, как потенциальный источник формирования среднего класса. Но не все предприятия малого бизнеса относятся к предприятиям среднего класса. К малому бизнесу относятся индивидуальные предприниматели и крестьянские хозяйства.

Предприятия среднего класса производят товары и предоставляют услуги населению. Объемы реализованной продукции и услуг предприятий среднего класса имеют экономическое и социальное влияние на развитие общества. Предприятия среднего класса после реализации продукции или услуг получают прибыль (валовую и чистую). Из валовой прибыли предприятия среднего класса делают прежде внешние отчисления (налоги, процент за кредит, арендная плата, благотворительные фонды). Затем оставшуюся чистую прибыль используют для целей расширенного воспроизводства (накопления, подготовки кадров, развития социальной сферы, нужды экологии и т.д.). Валовая и чистая прибыли имеют экономическое и социальное влияние на развитие общества. Для определения влияния предприятий среднего класса на экономическое и социальное развитие общества используем только лишь валовую прибыль [19].

Предприятия среднего класса создают рабочие места, сокращая безработицу, обеспечивая доход занятым. Занятость на предприятиях среднего класса имеет, таким образом, и экономическое и социальное влияние на общество.

Следующий показатель влияния предприятий среднего класса на социально-экономическое развитие страны – это их инвестиции. Исходя из экономического содержания, инвестиции имеют следующие направления их использования:

- на строительство новых производственных зданий и сооружений;
- на закупку нового оборудования, техники и технологии;
- на дополнительные закупки сырья и материалов;
- на строительство жилья, объектов социального и культурно-бытового значения и развития инфраструктуры [20].

Реальные инвестиции в социальную сферу формируются в большей степени за счет государственного бюджета. Они чрезвычайно важны, объективно необходимы, приводят к созданию новых рабочих мест, но весьма мало приводят к мультипликационному эффекту в экономическом росте.

Инвестиции на строительство новых производственных зданий и сооружений, закупку нового оборудования, техники и технологии, относятся к инвестициям в основной капитал. Предприятия среднего класса инвестируют средства в основной капитал, тем самым, выполняя экономическую функцию. Рассмотрение инвестиции в основной капитал по источникам финансирования (собственные, заемные и государственные инвестиции) позволит определить потенциальные возможности предприятий среднего класса осуществлять накопление за счет получаемой прибыли. Это позволит определить, насколько наше общество создает условия для развития самофинансирования и развития предприятий среднего класса и насколько обременены они налоговыми нагрузками и платежами ссудного процента [21].

К объектам инфраструктуры относятся транспорт и связь, коммунальное хозяйство. Транспорт и связь для любой страны имеет огромное значение. Развитие экономики любой страны зависит от того, какими системами транспорта и связи она обладает. К коммунальному хозяйству относятся объекты водоснабжения, теплоснабжения и энергоснабжения. Предприятия среднего класса, оказывая услуги транспорта,

связи и предоставляя коммунальные услуги, выполняют социальную и экономическую функции [21].

К объектам социального значения относятся объекты здравоохранения, образования, в т.ч. детские сады, средняя и высшая школы, культовые объекты (мечети, церкви), благоустройство населенных пунктов и другие.

Опыт развитых стран показывает, что система здравоохранения эффективнее при многообразии форм собственности и различных организованных структурах, но при разумном их сочетании, с учетом уровня социально-экономического развития страны, обеспечения социальной защиты населения и удовлетворения потребностей в медицинских услугах. В организации управления здравоохранением особое распространение в мире получила «двухъярусная» система медицинского обслуживания, когда все члены общества обеспечиваются бесплатным, стандартным объемом (видами) медицинских услуг, а платность допускается сверх установленных стандартов. Как показывают исследования, чем выше материальная обеспеченность граждан, тем больше они предпочитают пользоваться услугами частных медицинских учреждений, уверенные в хорошей квалификации практикующих врачей, высоком уровне обслуживания, с использованием самой передовой технологии. Предприятия среднего класса успешно функционируют в системе здравоохранения, предоставляя различные медицинские услуги и обеспечивая граждан медикаментами, тем самым, выполняя социальную функцию [22].

Влияние предприятий среднего класса на социальное развитие общества определяется количеством учреждений дошкольной, средней и высшей школ в стране.

Предприятия среднего класса, выполняя экономические и социальные функции в стране, занимаются благотворительной и спонсорской деятельностью. Примером может служить строительство мечетей, церквей и

других объектов. Социальное расслоение стало одним из самых распространенных и самых болезненных явлений в современной России.

Развитие рыночных отношений в сфере экономики, появление новых форм собственности вызвало активный процесс становления, так называемого среднего класса слоя предпринимателей, которые имеют пока небольшой удельный вес в общей структуре общества, но в будущем они будут играть более значительную стабилизационную роль, как в экономике, так и в политике. В сельской местности развивается слой фермеров, т.е. крестьян-собственников, в городе – слой мелких, средних и крупных предпринимателей [23].

Доля россиян, не имеющих собственных капиталов, как и доступа к распределению государственных и иных благ, за последние годы немного уменьшилась, но они по прежнему составляют самую массовую часть общества. Экономический потенциал этих людей определяется уровнем доходов от работы по найму. Главные же сдвиги в их положении заключаются, во-первых, в гораздо более резкой, чем прежде, имущественной поляризации и, во-вторых, в почти полном исчезновении зависимости между трудом и доходом. Результаты социологических исследований подтверждают: в массовом сознании бытует представление, что богатство в наше время приобретено многими индивидами и группами несправедливо. Подавляющее большинство россиян относится к этому сравнительно слабо дифференцированному базовому слою общества [23].

В качестве критериев отнесения к среднему классу были определены следующие характеристики:

- уровень образования (наличие как минимум среднего специального образования);
- профессиональный статус, означающий нефизический характер труда;

- уровень благосостояния (показатели среднемесячных душевых доходов не ниже их медианных значений для данного типа поселения или количество имеющихся товаров длительного пользования не ниже медианного значения по населению в целом);
- самоидентификация [24].

Таблица 1 – Средние классы российского и западного обществ: сравнительный анализ основных характеристик по базовым критериям

Критерии	Характеристики в западных обществах	Характеристики в России	Тенденции в поведенческих стратегиях
Доход и собственность	Стабильный, достаточно высокий; наличие собственности и соответствующей правовой системы	Нестабильный, в целом низкий, непостоянный; отсутствие традиций и стабильности в функционировании и защите прав собственности	Вторичная, «теневая» занятость, коммерческая деятельность, дополнительная работа по профессии; поиск «неформальных» путей защиты прав собственности
Образование и профессия	Высокий, соответствующий принятым в обществе стандартам уровень образования, обеспечивающий карьеру в рамках соответствующей профессии	Высокий уровень и качество, часто вступающие в противоречие с новыми требованиями и стандартами, нестабильность в продолжении карьеры, отсутствие гарантий на рынке труда	Переквалификация или приспособление, в основе которых зачастую нерациональное использование уровня знаний, снижение квалификации и работа в другой области деятельности
Стиль и качество жизни	Соответствуют нормам и стандартам развитых обществ	Не подкреплены традициями, нормами, материальным благосостоянием	Имитация стиля жизни за счет привлечения «неформальных» источников

Выделенные критерии в таблице 1 заслуживают того, чтобы их рассмотреть подробнее.

Прежде всего, средний класс характеризуется наличием у его представителей специфического и общего человеческого капитала, способного приносить доход. Именно обладание этим активом выступает одной из характерных особенностей среднего класса, определяет его место в системе производственных отношений и позволяет рассматривать его как устойчивую социальную общность, как класс, а не просто средне доходную группу общества. В качестве порогового значения данного критерия было выбрано наличие как минимум среднего специального образования и высшего образования [25].

На основе причисления к среднему классу всех, имеющих достаточно высокий уровень образования, часто делается вывод и о наличии в России значительного по численности среднего класса. Самую общую оценку верхней границы экономически активной части среднего класса можно получить на основе данных о распределении занятых в экономике по уровню образования. Если в качестве критерия принадлежности к среднему классу рассматривать высшее и среднее профессиональное образование, то эта доля сужается. И в том, и в другом случае вряд ли возможно отнести все эти группы к среднему классу, поскольку образование является лишь одной из предпосылок социального действия, его ресурсом, но само по себе может не приводить к тому, что статусная позиция, соответствующая положению среднего класса, будет занята.

Традиционным критерием для выделения среднего класса является социально-профессиональный статус.

Если потенциально отнести к среднему классу всех руководителей и специалистов, а также рабочих с высшим и средним профессиональным образованием, то в терминах статистики их общая численность составляет около 45%. В условиях отсутствия возможности четко проследить прочие критерии среднего класса, в первую очередь доходные и имущественно-потребительские характеристики, представляется, что данный показатель также мало информативен и не позволяет ни подтвердить, ни опровергнуть

принадлежность данной социальной группы к средним классам [25].

С точки зрения социально-профессиональных позиций с наибольшей долей вероятности в средний класс включают два больших слоя:

- специалистов с высшим образованием, работающих на местах, требующих высшего образования;
- малых предпринимателей [25].



Рисунок 3 – Выпуск специалистов среднего звена

Вывод: Статистика показывает, что с каждым годом происходит снижение выпуска специалистов из средне специальных учреждений. Из этого можно сделать вывод, что в ближайшее время России будет не хватать рабочей силы. И люди будут идти на работу, лишь бы получить деньги, независимо от своей специальности и согласятся на любую заработную плату. Среднее специальное образование, в отличие от высшего, обеспечивает занятие самых разных структурных позиций в обществе.



Рисунок 4 – Выпуск бакалавров, специалистов, магистров

Вывод: Так же можно увидеть, что и выпуск бакалавров, специалистов и магистров тоже имеет уменьшение с каждым годом. Причиной всему этому является, что высшие учебные заведения с каждым годом уменьшает бюджетные места, но увеличивают плату за обучение. Не у каждой семьи есть возможность платить огромные суммы за обучение.

Из этих данных можно сделать вывод, что причиной спада среднего класса так же можно отнести понижения образования в России. Люди не видят смысла в образовании, так как не достаточно средств для этого, или не видят в этом смысла, если в настоящее время можно устроиться на работу и без образования. Но следует помнить, что спустя время работодатель наймет на даже низкую должность сотрудника, у которого будет образование. Данные признаки взаимообусловлены и взаимосвязаны: уровень образования определяет социально-профессиональный статус, гарантирующий определённый уровень дохода, который, в свою очередь, определяет социальную идентичность. В развитых странах именно возникающая в результате статусная совместимость позволяет соответствующему

социальному образованию исполнять в обществе определённые функции: инвестиционную, канала вертикальной мобильности, гаранта социальной стабильности и другие, делающие средний слой основой позитивно развивающегося общества [26].

Социально-профессиональный статус, задаваемый, как правило, уровнем образования человека, служит своего рода маркером положения в обществе работающей части населения. В связи с этим в соответствии с имеющейся в научной литературе традицией, в состав среднего класса были включены: представители таких составляющих «новый» средний класс профессиональных групп как руководители, профессионалы (специалисты с высшим образованием), полупрофессионалы, офисный персонал, служащие, в том числе военнослужащие и другие группы с нефизическим характером труда. По социально-профессиональному статусу среднего класса были включены также самозанятые и предприниматели, которые составляют традиционно выделяемый «старый» средний класс, обладающий собственностью на средства производства [26].

Уровень образования и профессиональный статус – являются для методологии выделения среднего класса. В западных исследованиях только их использования (или даже одного из них) обычно бывает достаточно для выделения среднего класса. Но в российских условиях возникают дополнительные проблемы, требующие их учета. Так, например, встает вопрос уровня жизни и низких зарплат части специалистов из бюджетного сектора, относящихся по вышеописанным критериям к среднему классу. Поэтому в качестве еще одного критерия для отнесения индивида к среднему классу, необходимо использовать уровень благосостояния. Пороговыми значениями данного критерия, как правило, выступают показатели среднемесячных душевых доходов не ниже их медианных значений для данного типа поселения (места проживания респондента) или количество имеющихся товаров длительного пользования не ниже их медианного значения по населению страны в целом [26].

Социологи подсчитали, что процветание страны обеспечивается в среднем 14% ее населения. Приносящая реальную пользу политическая и экономическая верхушка – около 2%, а остальные 12% – это ученые и университетские профессора, конструкторы и программисты, предприниматели, учителя, врачи, агрономы, квалифицированные рабочие, в общем, те, кого принято относить к среднему классу.

Именно эти люди производят валовой национальный доход, поэтому они нужны всем, кто нуждается в пище, одежде и крыше над головой.

В настоящее время концентрируется внимание на слое малых предпринимателей. Исключительная пристальность к этой социальной группе никак не означает попытки преувеличить его статус и значение в социальной стратификации современной России. Станут ли малые предприниматели основой среднего класса или же останутся одним из его многочисленных слоев вопрос исторического будущего и социально-экономической эволюции [27].

Одной из наиболее острых нерешённых проблем, оказывающих негативное влияние на все стороны жизнедеятельности современного российского общества, остаётся относительно низкий уровень жизни населения. Социальная поляризация, возникшая в России на рубеже веков, сопровождается бедностью: от трети до четверти населения имеют доходы ниже прожиточного уровня. (см. рис 5)



Рисунок 5 – Среднедушевые располагаемые ресурсы в малоимущих семьях

Как видно из диаграммы, что с каждым годом растет численность семей, у которых среднедушевой доход ниже прожиточного минимума. Причиной всему этому может быть: безработица или низкая заработная плата.



Рисунок 6 – Численность безработных.

Вывод: Так же с каждым годом падает уровень безработицы. В стране появляются дополнительные рабочие места, но с низкой заработной платой. Так же можно сказать, что в стране стабилизируется экономика. Но в стране так же остаются люди, которые не могут найти себе работу и проблема кризисного положения граждан, оказавшихся безработными, состоит не только в том, что они имеют низкий душевой доход, а значит, качественно изменяется структура потребления, но и в том, что эта категория населения вынуждена ограничить свои социальные контакты, изменяя привычки досуга. Меняется стиль жизни, возрастает необходимость приспособления человека к существенно изменившимся социально-экономическим условиям. Поэтому в данном случае важным является выявление «потенциальной безработицы», то есть группы работающих, которая чувствует свою социальную уязвимость и реальную перспективу остаться без работы [28].

Преодоление бедности – это важнейшая задача социального государства, и потому целью современной российской социальной политики является кардинальное повышение качества и уровня жизни большинства граждан. Качество жизни определяется разнообразием удовлетворённых потребностей (физических, материальных, интеллектуальных, духовных, социальных) и развитостью личности, социальных групп и общества в целом. Категория «уровень жизни» представляет собой денежную оценку ресурсов, направляемых на потребление и созидательную деятельность личности, социальных групп и всего общества. В совокупности категории «качество и уровень жизни» характеризуют её как целое и определяют разнообразие и размеры личного и общественного потребления, а также созидательную силу личности, социальных групп и всего общества. При этом выявление социальных структур является одной из предпосылок, а их преобразование – результатом реализации экономической, социальной, политической и духовной программ развития общества и повышения качества и уровня жизни населения [29].

Поскольку заработная плата по основному месту работы, по мнению респондентов, недостаточно велика, то встает вопрос о дополнительных заработках. Более половины опрошенных представителей среднего класса имеют дополнительную работу, приносящую доход. Представителям этого социального слоя необходимо поддерживать свой потребительский статус.

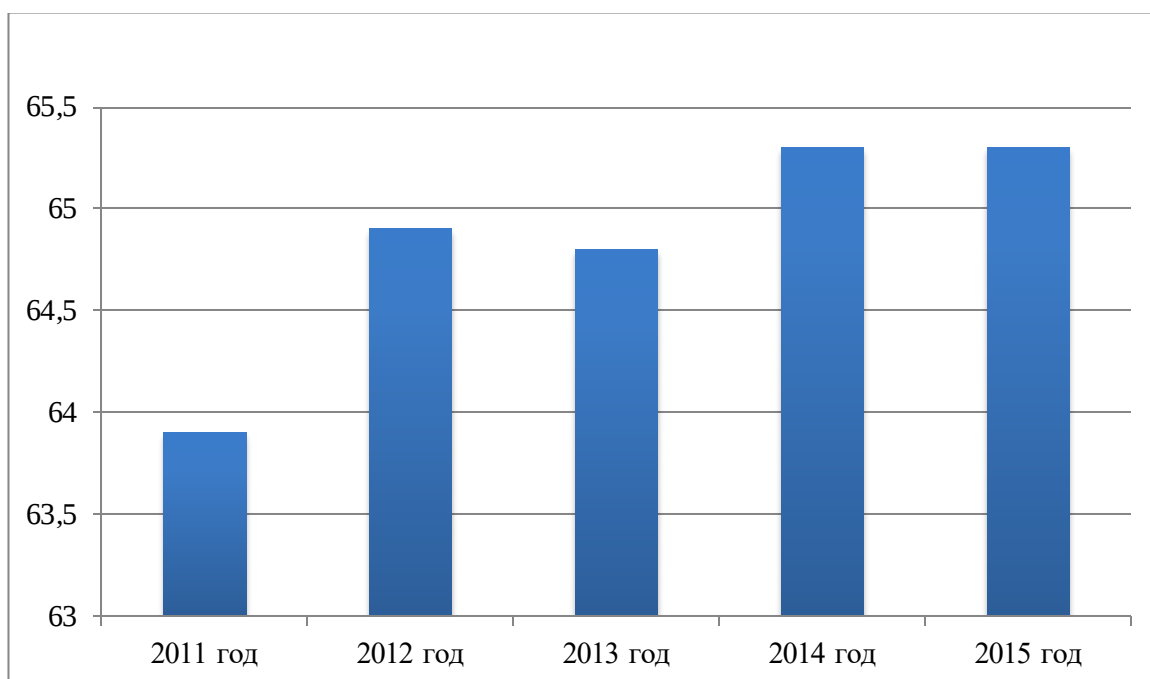


Рисунок 7 – Уровень занятости населения в Российской Федерации.

Определяя свой статус в обществе, россияне вообще и представители среднего класса в частности, ориентируются, прежде всего, на свое материальное положение. Именно поэтому, хотя российское общество было и остается обществом смещенных вниз статусных позиций, с годами, по мере роста уровня благосостояния населения, самоощущение россиянами своего статуса в обществе постепенно улучшается [29].

Доля россиян, не имеющих собственных капиталов, как и доступа к распределению государственных и иных благ, за последние годы немного уменьшилась, но они по прежнему составляют самую массовую часть общества. Экономический потенциал этих людей определяется уровнем доходов от работы по найму. Главные же сдвиги в их положении заключаются, во-первых, в гораздо более резкой, чем прежде,

имущественной поляризации и, во-вторых, в почти полном исчезновении зависимости между трудом и доходом. Результаты социологических исследований подтверждают: в массовом сознании бытует представление, что богатство в наше время приобретено многими индивидами и группами несправедливо [30].



Рисунок 8 – Среднедушевые денежные доходы.

Вывод: По итогам 2015 года, средняя заработная плата составляет 32611 рублей. Можно сделать вывод, что денежные доходы растут каждый год. Минимальный размер оплаты труда составляло 5 965 рублей. И прожиточный минимум составил на душу населения 9 452 рубля, для трудоспособного населения – 10 187 рублей, пенсионеров – 7 781 рубль, детей – 9 197 рублей.



Рисунок 9 – Реальные располагаемые денежные доходы населения по РФ

Не зависимо от того что заработная плата растет с каждым годом, денег у людей становится меньше. Потребности с каждым годом возрастают, в прочем, как и цены. От того что у людей не хватает денег, они берут кредиты для удовлетворения своих потребностей или ищут дополнительный источник доходов [31].

Поэтому дополнительный источник доходов им просто необходим. Однако для представителей среднего класса в меньшей степени, чем для других слоев, вторая работа является источником дополнительных доходов и в большей степени они рассматривают ее как средство самореализации, средством налаживания новых связей, возможностей, средством повышения квалификации.

Среди причин, приведших к карьерному росту, респонденты отмечали:

- повышение уровня образования, квалификации;
- старательность, трудолюбие в прежней должности;
- уважительное отношение руководителей к подчиненным.

В то же время у представителей других слоев на первом месте стоит старательность, трудолюбие на прежней должности [31].

Так же критерий, который был использован при выделении среднего класса – это самоидентификация. Подобный критерий связан с реально существующей тягой людей (осознанной/неосознанной, выраженной/латентной и т. п.) к причислению себя к различным формам идентичностей. В данном исследовании была выбрана мягкая версия порогового значения этого критерия – самооценка индивидом своего статуса в обществе.

Сложности идентификации среднего класса в сегодняшней России во многом усугубляются явлениями, характерными для обществ переходного периода: незрелостью социальной структуры и значительными нарушениями связей между критериальными характеристиками социальных слоев, включая и деформацию традиционной цепочки «образование – профессиональный статус – доход – самоидентификация» [32].

Таким образом, в современной России есть относительно небольшой «настоящий» средний класс (примерно 20-25 % всего населения) и многочисленные протосредние слои (еще примерно 60 %), представители которого обладают лишь частью признаков среднего класса.

Профессиональный портрет российского среднего класса отражает особенности новейшего исторического периода России и экономической модели. Российский средний класс с точки зрения его профессионального облика больше похож на средний класс развитых стран 1960-1980-х гг.. Рост и масштабы отечественного среднего класса обеспечиваются сегодня за счёт наращивания в российской экономике рабочих мест нефизического труда с относительно высоким уровнем зарплат в офисах, торговле, бытовом обслуживании и ЖКХ. Это говорит об увеличении в составе среднего класса доли среднеквалифицированных «белых воротничков», а также рядовых работников торговли и бытового обслуживания. Причём в составе среднего класса низка доля работников четвертичного сектора экономики (банки,

инвестиционные компании, фондовые и товарные биржи), что было присуще социально-профессиональной структуре развитых западных стран 30-40 лет назад. Также отмечается, что масштабное расширение среднего класса в современной России возможно только при диверсификации экономического развития страны, переходе к «экономике знаний», инновационному производству в промышленности и при развитии четвертичного сектора. В отличие от остальных россиян, средний класс, и особенно его ядро, обладают большими возможностями для улучшения своей жизни. Однако динамика его достижений в последние годы выглядит не совсем убедительно. Так, число тех, кто не смог добиться никаких значимых изменений в жизни, выросло в среднем классе за предыдущие 10 лет почти в 1,4 раза. Заметно уменьшилась и доля тех, кто смог повысить уровень образования или квалификации, а также улучшить ситуацию у себя на работе. Такая тенденция может привести не только к росту уровня социальной напряжённости, но и к падению качества человеческого потенциала страны [33].

В то же время необходимо учитывать, что для российского общества дополнительным ограничением роста человеческого капитала является проблема низкого качества трудовой жизни именно тех слоев населения, которые могли бы составить российский средний класс. Реальная практика в России складывается таким образом, что инвестиции в человеческий капитал (подразумевается образование как основа для формирования общего человеческого капитала) в первую очередь ориентированы на экономически неактивное население (не достигшие трудоспособного возраста и учащиеся дневной формы обучения) [33].

Инвестиции в человеческий капитал среднего класса могли бы объективно привести к структурной перестройке российской экономики, а также к изменениям в социальной и политической системах российского общества. При этом очевидно, что подобные изменения могут иметь следствием конфликт нового социального слоя и традиционной политической элиты по вопросам определения прав собственности,

политической власти, влияния в иных сферах. Реализации данной схемы активно сопротивляется действующая власть, которая прикрывается проблемами дополнительной нагрузки на бюджеты разных уровней в условиях дефицитности бюджетов.

Чем выше социально-экономическое развитие и активность гражданского общества, где в наибольшей мере проявляется средний класс, тем динамичнее развивается слой среднего класса, что очевидно, поскольку базой для формирования слоя становится именно средний класс, а качественные особенности экономики и общества во многом определяются степенью формирования его институтов, способных представлять и защищать интересы среднего класса [34].

В России идут активные теоретические споры о том, каковы необходимые и достаточные условия для того, чтобы отнести индивида или домохозяйство к среднему классу. При этом зачастую отстаиваются совершенно противоположные точки зрения, что объясняется использованием разных критериев для выделения группы населения, представляющих искомый средний класс (или «средние классы»). Именно из-за различий в методологии его выделения у разных исследователей оценка численности среднего класса в современном российском обществе значительно колеблется – от 2-3% до половины населения. При этом оценки западных экспертов относительно численности среднего класса в России оказываются даже более оптимистичны, чем оценки большинства российских специалистов [34].

Структура потребления среднего класса существенно отличается от структуры расходов как менее, так и более обеспеченной части населения.

Поскольку достоверных данных о структуре расходов самых богатых россиян нет, то сравнивать будем структуру расходов среднего класса и менее обеспеченной части российского общества.

Первое существенное отличие состоит в том, что меньшую долю расходов семей среднего класса составляют расходы на питание (в среднем

около 30%, а с ростом доходов – 20, 25% от совокупных расходов. Напротив, 50% у менее обеспеченной части россиян).

Второе отличие – в значительно большей доле расходов на оплату услуг. У малообеспеченных россиян совокупные расходы на отдых, образование, здравоохранение достигают не более 3% от совокупных расходов семьи, то есть эти потребности финансируются только в том случае, если они становятся неотложными. Средний класс, напротив, на эти нужды тратит около 20% семейного бюджета, это примерно 2-3 тысячи долларов в год.

Третья особенность заключается в том, что на рынках одежды и обуви, мебели, крупной бытовой техники, средний класс тратит на товары длительного пользования не более 25% своих денег, и эта доля денег постепенно снижается. В то время как менее обеспеченные граждане вынуждены покупать самые дешевые товары, тратя на них более 30% своего бюджета [34].

Базовым условием роста среднего класса в странах с формирующимися экономиками является существенное повышение производительности труда в стране. Эксперты сходятся во мнении, что основным направлением решения данной задачи должно стать повышение уровня образования населения. Более широкий доступ к образованию будет повышать качество рабочей силы, и способствовать росту производительности труда и увеличению стабильных доходов граждан.

Ловушка среднего дохода во многом возникает, когда страны осуществляют экономический рост, опираясь только на дешевую рабочую силу и/или имеющиеся природные ресурсы. В связи с этим странам с формирующимися рынками крайне важно осуществить переход к росту, в основе которого лежат не только ресурсные факторы, а инновации и высокая производительность труда. Фактически речь идет о переходе от экстенсивных факторов роста к интенсивным факторам развития экономики. Для осуществления подобного перехода в большинстве стран с

формирующимися рынками требуется осуществление серьезных структурных реформ, а также значительные инвестиции в инфраструктуру и образование [34].

Успешное развитие среднего класса в любой стране во многом зависит от того, насколько благоприятны условия, которые создаются для мелких и средних предприятий. Мелкий и средний бизнес в большинстве стран обеспечивает работой значительную часть населения и тем самым вносит вклад в формирование и рост стабильных доходов граждан в экономике. Более того, в современных условиях мелкий и средний бизнес все чаще становится участником международных производственных цепочек, отвечающих текущим потребностям и интересам экономики, что повышает значение данных бизнес-структур для развития экономики и требует от государства поддержки развития данного типа предпринимательства [34].

Средний класс выступает в роли социального стабилизатора. Представители этого класса чаще поддерживают сложившееся государственное устройство, позволившее им достигнуть существующего положения. Средний класс необходим для обеспечения социальной мобильности, он укрепляет социальный строй от катаклизмов, давая возможность недовольному низшему классу изменить свое положение, повысить статус в обществе.

Слабость среднего класса приводит к торможению демократизации общественных отношений. Достижение общественных компромиссов становится почти невозможным. При таких условиях может сформироваться тенденция к авторитарной диктатуре, направленной на защиту интересов высших слоев, либо к революционной диктатуре, которая, опираясь на вооруженные массы, стремится удовлетворение интересов исключительно беднейших слоев.

Средний класс так же является необходимым элементом для поддержания развития общества:

- представители определяют настоящий момент, поскольку «производят» духовные и материальные ценности сегодняшнего дня. Кроме того, у них есть пример и жизненный опыт предыдущего поколения;
- средний класс определяет динамизм общества в целом. Его характерная черта - постоянное обновление и смешение. Выдвигая и выбирая руководство различных уровней, среднее поколение участвует в управлении обществом;
- средний класс определяет динамизм общества и его будущее. С другой стороны, он выступает гарантом стабильности общества. Именно средний класс создает образцы и нормы социального поведения.

2.2 Формирование и структура среднего класса в зарубежных странах, оценка его влияния на социально-экономическое развитие

В настоящее время проходят многочисленные исследования среднего класса в разных странах.

К проблеме идентичности своей страны в международной системе китайские ученые впервые обратились лишь в XXI в. в конце “нулевых” годов, когда в Пекине ощутили реальную и вполне осязаемую опасность цивилизационного вызова со стороны Запада, связанного с основами идентичности самой китайской нации – системой ценностей и дальнейшей моделью развития государства и общества. Центр противостояния с Западом из политической и экономической переместился в сферу общественного сознания. Этот процесс особенно усилился в последние годы, когда Китай стал второй экономикой мира и путь его развития стал рассматриваться многими странами как альтернативный западному. Со своей стороны развитие Китая вследствие проведенных коренных преобразований, до такой степени изменило экономические основания страны, что они привели к существенному расслоению китайского общества и появлению среднего

класса, который объективно несет в себе новые смыслы западной либеральной идентичности [35].

Глобальная трансформация происходит внутри самого китайского общества. За последние 30 лет в Китае сформировался новый для страны средний класс.

Становлению среднего класса мешает ряд факторов:

- 1) переходное состояние китайского общества и экономики;
- 2) фрагментарность рынка, в том числе, и рынка рабочей силы;
- 3) пережитки порядков, унаследованных от плановой экономики;
- 4) наличие монопольных отраслей;
- 5) различные системы прописки для городских и сельских жителей.

Все это приводит к неравенству стартовых возможностей для личного профессионального успеха и тормозит складывание современной структуры общества, которая бы и соответствовала модернизации и делала ее еще более успешной [35].

В современных условиях средний класс в Китае пополняется из разных источников:

1. «Новый средний класс» – формируется в негосударственном секторе, в новых отраслях, располагает стабильными доходами и имеет хорошие шансы для «вертикальной мобильности».

2. Традиционные кадровые работники («ганьбу») и интеллигенция. Они располагают приличным (высоким) доходом и хорошими шансами на вертикальную мобильность.

3. Работники успешно функционирующих государственных и акционерных предприятий.

4. Индивидуальные и частные предприниматели.

Кроме того, считается, что пополнение среднего класса будет идти за счет:

1) развития высшего образования (пока же в Китае доля лиц с высшим образованием в сравнении со всем населением далеко отстает от среднемировых показателей);

2) расширения сферы услуг, доля которой в экономике должна превысить 45 % [35].

Китайское руководство полагает, что в деле формирования среднего класса нельзя полагаться только на «невидимую руку рынка», но требуются вполне конкретные действия государства, в том числе через вторичное распределение доходов и создание системы социального обеспечения.

Средний класс представлен верхним слоем, который образуют высокооплачиваемые работники интеллектуального труда, управленцы средних и малых предприятий госсектора, владельцы средних и мелких частных фирм, сотрудники компаний с иностранным капиталом и государственных монополий, общим числом немногим более 29 млн. человек, или 4% занятого населения. Следующий слой – профессионалы технических специальностей, ученые, юристы, преподаватели высшей и средней школы, рядовые представители искусств и медиа, чиновники среднего ранга, управленцы среднего и нижнего звена государственных предприятий, фрилансеры и биржевики высшего уровня – около 82 млн. человек, или 12% занятого населения 22. Таким образом, к обеспеченным слоям можно отнести 17% населения – основу нового постиндустриального общества Китая [35].

Однако есть и другой Китай. Это 221 млн. человек, или около 20% всего населения страны, внутренних мигрантов, социально не защищенных и бесправных, которые построили и продолжают строить экономический успех Китая. Фактически это китайский люмпен-пролетариат, антипод среднего класса, наиболее подвижная, малообеспеченная, социально не защищенная и недовольная часть населения. В течение предстоящих 14 лет из деревни в город переедет еще 250 млн. 23. Численность городского населения уже превысила 50% населения (2011), а это значит, что в деревне пока

продолжают жить и работать оставшиеся 50% населения, или более 660 млн. человек, доходы которых в разы меньше доходов городских жителей, и это основная часть населения Китая, которая живет в традиционном обществе по давно заведенным консервативным конфуцианским порядкам и представляет идентичность традиции. Борьба двух тенденций развития – либеральной и традиционной – определяет сейчас содержание сложной, противоречивой внутривластной обстановки в Китае, что естественно отражается на его современной международной идентичности. Международная идентичность Китая весьма пестрая: Китай уже почти сверхдержава и в то же время развивающаяся, очень богатая по золотовалютным резервам и бедная по уровню ВВП на душу населения страна [36].

Для преодоления глобального финансово-экономического кризиса китайское правительство сделало ставку на расширение потребительского спроса, для чего был предпринят ряд мер: упрощение выдачи кредитов населению, среднему и малому бизнесу; стимулирование использования кредитных карт населением; увеличение занятости, в том числе за счет государственной поддержки среднего и малого бизнеса; отмена налога на доход физических лиц от размещения средств на банковских счетах; снижение процентной ставки по банковским вкладам.

В Китае работающее население составляет 770,4 млн. человек – больше, чем в любой другой стране мира. Средний класс в Китае – это 19% занятого населения, то есть его представителями можно считать более 146 миллионов китайцев – цифра, сопоставимая с населением России [36].

Остальное население, которое относится к безработным, специалисты так определяют современную структуру безработицы в Китае.

1. Официально регистрируемые безработные (их обычно менее половины от числа реально нуждающихся в занятости жителей трудоспособного возраста);

2. Работники уволенные, но получающие от своих предприятий в течение определенного времени минимальное пособие;

3. Ожидающие работу – неустроенные абитуриенты и выпускники учебных заведений;

4. Работники, прибывшие в город из деревни на заработок, но не нашедшие работу [36].

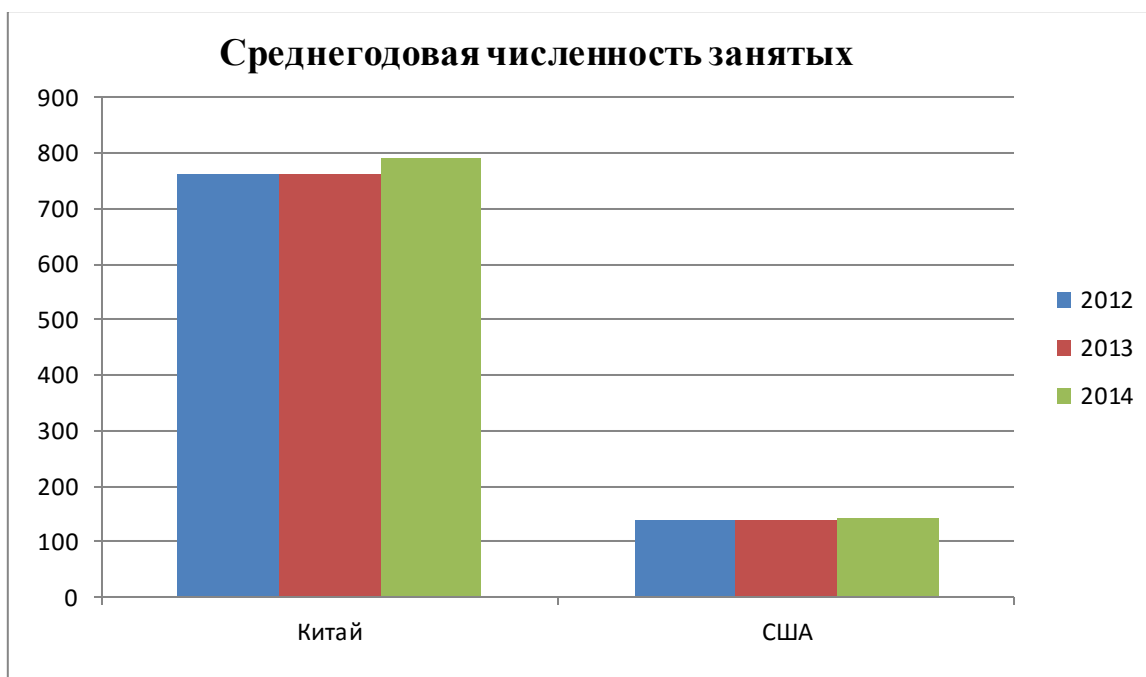


Рисунок 10 – Среднегодовая численность занятых

У Китая в отличие от США есть много стратегические планы для формирования среднего класса до 2020 года:

- В Китае поставлена задача – увеличить в два раза численность среднего класса, что будет способствовать осуществлению кардинальных экономических реформ;
- Успешная реализация политики урбанизации и внутренней миграции в стране даст возможность к 2020 г. поднять уровень доходов городского населения и обеспечит рост среднего класс;
- Политика регулирования и перераспределения доходов, способствующая уменьшению разрыва между бедными и богатыми, является базой для формирования среднего класса [36].

В Китае нижняя подгруппа среднего класса составляет около 44 % городского населения, а к 2025 году более половины городского населения

будут составлять представители верхней подгруппы среднего класса. Следует отметить, что китайскому среднему классу уделено большое внимание не только с социологической, но и с политологической точки зрения. Ряд учёных исследуют представления китайского среднего класса о международных делах и внешней политике.

Согласно Goldman Sachs и Национальному бюро статистики Китая:

- Представители среднего класса зарабатывают приблизительно \$11,7 тысячи в год. Это почти в шесть раз больше дохода работников, живущих в сельской местности, они получают \$2000 за год.

- Средний китаец тратит в день порядка \$7 – в 14 раз меньше, чем средний американец (\$97). Половину личных расходов составляют еда и одежда, 9,2% – развлечения, спорт, видеоигры и питание вне дома. Для сравнения: в 2015 году 45% личных расходов жителей России составили еда и одежда, 13% – спортивные товары, общественное питание и развлечения.

- Большую покупательную способность среди китайских семей имеют небольшие домашние хозяйства и одиночки. Из-за политики «Одна семья – один ребенок» китайские семьи сильно уменьшились.

- Паспорт, позволяющий выехать за границу, имеют только 4% китайцев. Эти 4%, отправляясь в отпуск, оставляют за границей порядка \$200 млрд. ежегодно, и здесь китайцы – абсолютные лидеры среди представителей остальных стран. Согласно прошлогоднему исследованию Visa, в котором принимали участие более 13 тысяч совершеннолетних путешественников, в среднем за одну поездку китаец тратит почти \$4,8 тысячи (россиянин – \$2,7 тысячи).

- Благодаря росту доходов и государственной политике, поощряющей заботу о здоровье, расходы китайского среднего класса на здравоохранение за несколько лет выросли вдвое – с \$51,05 на человека в 2004 году до \$102,25 в 2011-м. В последние годы сильно возрос спрос на витамины и БАДы, и к 2017 году их продажи должны составить \$5,3 млрд в год [36].

В Восточной части КНР больше среднего класса, чем в Центральной. Это объясняется тем, что исторически в Восточной части Китая было больше населения и количество маргиналов увеличивалось не такими большими темпами, как в Центральной и Западной частях КНР. Однако к 2002 году доля среднего класса Восточной части Китая почти сравнялась с долей среднего класса в Центральной части Китая.

На формирование среднего класса влияет и глобализация. Обычно большие зарплаты у тех, кто работает в иностранных компаниях. Глобализация способствует созданию рабочих мест не только для граждан Китая, но и для эмигрантов, которых в КНР приблизительно 150 миллионов человек. А те, кто успели ускорить во время приватизации, стали даже элитой.

Отмечено, что те семьи, которые занимаются в большей степени физическим трудом, ближе к низшему классу. Большая часть сельского среднего класса откладывает деньги на старость, образование детей, их свадьбу. И конечно китайские родители надеются на помощь своих детей. Известно, что Китай одна из стран, где пенсию по старости государство никому не платит [37].

Исходя из того, что 90 процентов современного Китая отнесено к среднему классу и к 2020 году средний класс КНР будет править миром.

Таблица 2 – Модели социальных классов США [37]

Модель Денниса Гилберта		Модель Уильяма Томпсона и Джозефа Хики		Модель Леонарда Бигли	
Название класса	Типичные представители	Название класса	Типичные представители	Название класса	Типичные представители
Высший средний класс (около 15% населения США)	Как правило наемные работники с высшим образованием, специалисты и руководители среднего звена с высоким уровнем	Высший средний класс (около 15% населения США)	Специалисты и руководители с высшим образованием. Доход свыше 100 000 долларов США в год.	Богатые (около 5% населения США)	Имеющие капитал 1 000 000 долларов США и более. Как правило, имеют высшее образование.

	самостоятельность и в работе.				
Низший средний класс (около 30% населения США)	Специалисты начального уровня и высококвалифицированные рабочие со средним уровнем жизни. «Белые воротнички». Многие имеют высшее образование.	Низший средний класс (около 32% населения США)	Специалисты начального уровня и высококвалифицированные рабочие с некоторым уровнем самостоятельности в работе. Доход от 35 000 до 75 000 долларов США в год. Многие имеют высшее образование.	Средний класс (около 46% населения США)	Работники с высшим образованием и доходами выше среднего уровня (мужчины зарабатывают около 57 000 долларов США в год, женщины - около 40 000 долларов США в год).
Рабочий класс (около 30% населения США)	Рабочие и клерки, чья работа не требует высокой квалификации. «Синие воротнички». Имеют среднее образование.	Рабочий класс (около 32% населения США)	Рабочие и клерки средней квалификации. Доход от 16 000 до 30 000 долларов США в год. Имеют среднее образование.	Рабочий класс (40 - 45% населения США)	Работники с невысокой квалификацией и небольшими доходами (мужчины зарабатывают около 40 000 долларов США в год, женщины - около 26 000 долларов США в год). Имеют среднее образование.
Работающие бедняки (около 13% населения США)	Неквалифицированные рабочие и клерки. Характерна высокая экономическая нестабильность и риск бедности. Некоторые имеют среднее образование.	Низший класс (14 - 20% населения США)	Работающие на низкооплачиваемых должностях или живущие на правительственные субсидии. Некоторые имеют среднее образование.	Бедные (около 12% населения США)	Живущие ниже черты бедности, безработные или не полностью занятые. Уровень доходов низкий (около 18 000 долларов США в год на

					семью). Некоторые имеют среднее образование.
Низший класс (около 12% населения США)	Безработные или не полностью занятые. Живущие на правительственны е субсидии. Некоторые имеют среднее образование.				

Американские семьи с ежегодным доходом от 40 до 95 тысяч долларов, которые относят себя к среднему классу, живут совершенно не так, как им хотелось бы. К такому безрадостному для сверхдержавы выводу пришли эксперты Национального центра по изучению общественного мнения при университете Чикаго.

Социологи разделяют население США на пять групп примерно равной численности. В первую занесены семьи (два взрослых и один ребенок) с ежегодным доходом до 24 тысяч долларов. Во вторую – с доходом от 24 до 40 тысяч. В третью – от 40 до 95 тысяч. В четвертую – от 95 до 165 тысяч. В пятую – с доходом свыше 165 тысяч долларов. Есть, впрочем, еще одна подкатегория – богатейшие американцы с доходом около 900 тысяч долларов, но сюда относится лишь один процент граждан [37].

Средний класс часто называют каркасом общества. Считается, что это основной производитель материальных благ. В идеале это экономически свободные люди, которые позволяют себе и большие накопления, и большие траты. Американцы из первых трех групп и даже отчасти из четвертой, как свидетельствуют опросы, являются рабами семейного бюджета, а их доходы едва – едва превышают расходы. У них просто нет средств, которые они могли бы вложить в новое дело, в недвижимость, оставлять на банковских счетах.

Около 40 % их трат уходит на жилье, включая его покупку, аренду и страховку. 5 % – на отопление, снабжение газом и электроэнергией,

водопровод, канализацию и уборку мусора. Еще 4,8% – на мебель, занавески, домашний инструмент. Еще 17,6 % – на аренду, страховку и ремонт автомашин, покупку запчастей и бензина, 17 % – на еду и напитки, включая алкогольные, 5% – на медицинские услуги, 6% – на отдых и домашних животных, столько же – на образование и связь, в том числе сотовую. Чуть менее 5% – уходит на одежду, обувь и украшения. В итоге «на прочие расходы», остается лишь около 4 %.

На практике средний класс в Америке – это скорее состояние умов, самоидентификация, нежели социальный статус. Подсчитано, что на долю четырех групп граждан с уровнем зарплаток до 165 тысяч долларов приходится 45 % доходов, получаемых населением США. Богачам достается остальное, но они обеспечивают 90 процентов налоговых поступлений в федеральный бюджет.

Показательно, что в 2001 году средний годовой доход на семью составил в США 42,228 тысячи долларов, тогда как в 2000 году он был равен 43,162 тысячам долларов. «Среднестатистическая» Америка медленно, но неумолимо беднеет – таков «диагноз социологов». Ее граждане вынуждены искать новые места проживания, где с их доходами им легче оплачивать «потребительскую корзину».

К примеру, из Вашингтона, Нью-Йорка, Лос-Анджелеса, Сан-Франциско и Сан-Диего люди перебираются в центральные районы страны, в штаты Юта, Колорадо, Нью-Мексико, Арканзас, Оклахома, Небраска. В глубинке стоимость жизни совсем не та, что в мегаполисах. Скажем, расходы на жилье здесь ниже почти в два раза, на медицинские услуги – на 27 %, транспорт – на 20 %, бытовую электронику – на 14 %, продукты питания – 7,5 % [38].

В США свыше 4 миллионов семей считают себя миллионерами. Кроме того, в этой стране сконцентрировано наибольшее количество миллиардеров – 222 (всего в мире – 476). В числе 11 богатейших людей планеты, чье состояние превышает 20 миллиардов долларов. Свои деньги эти граждане

заработали главным образом на рынке нефти, алюминия, средств массовой информации, электроники, фармацевтики, индустрии развлечений, косметики, страхования, а также в системе сетевого маркетинга. За последние десять лет доходы финансовой элиты США выросли на 160 %, в то время как доходы остального населения – лишь на 10 %. Американские богачи предпочитают покупать обувь стоимостью в среднем 140 долларов, костюм – за 400 долларов, автомобиль – за 25 тысяч долларов.

Из выше изложенного можно выделить следующие функции влияния среднего класса для зарубежных стран (Китая и США):

- средний класс является стабилизатором общества (ведущая роль в процессе вертикальной мобильности);
- экономический донор (налогоплательщик в бюджет государства);
- основной работодатель;
- основной поставщик высококвалифицированных кадров в экономику (есть деньги на образование);
- именно средний класс заинтересован в экономической и политической стабильности общества, в проведении программ по снижению бедности, в борьбе с коррупцией, в прозрачности бюджетов и действий государства.
- средний класс так же определяет политические ориентиры государственной политики, именно он заинтересован в демократических преобразованиях.

2.3 Перспективы развития среднего класса в России и пути решения социально-экономических проблем

Для дальнейшего развития среднего класса важна разработка экономических стратегий и социальных технологий, которые связаны с расширением социальной динамики, сужением масштабов теневой деятельности, входом средних слоев в рамки легальной экономики. Политика

содействия созданию среднего класса в России должна опираться на существенную корректировку системы приоритетов социально-экономического развития страны. В течение последних лет социальная политика вынуждено сводилась к предоставлению минимальной помощи социально уязвимым слоям населения. Экономический рост обеспечивает фундамент для переоценивания социальной политики, а в первую очередь, на поддержку работающего населения, на обеспечение опережающего роста заработной платы, защиту интеллектуальной собственности укрепление на этих принципах положения высококвалифицированной рабочей силы и на поддержку предпринимательства. В сочетании с преодолением чрезмерной дифференциации доходов населения это создаст условия для развития среднего класса в России [39].

Социально-экономические условия, сложившиеся в ходе российских реформ, мало способствуют формированию среднего класса. В этой связи важнейшей задачей становится поиск экономических стратегий и социальных технологий, направленных на формирование российского среднего класса, связанных с расширением социальной динамики, сужением масштабов теневой деятельности, выходом средних слоев в рамки легальной экономики. Для становления и развития российского среднего класса разработана программа, основанная на трех концептуальных идеях:

- снижение бедности;
- улучшение качества жизни;
- повышения уровня жизни.

Целевая программа, должна включать решение следующих задач:

1. стимулирование роста населения за счет предоставления жилья, социальных льгот, пособий, сертификатов;
2. выравнивание экономических возможностей людей и увеличение их вклада в социально-экономический прогресс страны за счет снижения дифференциации доходов путем предоставления налоговых льгот;

3. формирование эффективного рынка труда и продуктивной занятости населения: высокопроизводительных рабочих мест, профессионально-подготовленных работников и их высоких доходов;

4. налаживание эффективности системы страхования, адресная социальная поддержка, социальное обслуживание уязвимых групп населения;

5. стимулирование развития малого бизнеса.

Следуя компонентам качества жизни населения можно выделить следующие направления повышения благосостояния населения:

- здоровье: регулирование процессов обеспечения здоровой жизни человека на всех стадиях жизненного цикла;

- развитие личности путем обучения: регулирование деятельности учреждений образования и культуры по расширению имеющихся средств обучения, воспитания подрастающего поколения, сохранения и обогащения культурного наследия;

- занятость и качество трудовой жизни: расширение возможности приобретения оплачиваемой работы, которая отвечает потребностям личности;

- свободное время и досуг: возможность населения эффективно располагать своим временем, доступность получения качественного досуга, наличие времени для выполнения семейных и социальных обязанностей;

- экономическое положение личности: регулирование процессов распределения доходов и собственности в обществе, поддержку личности как потребителя товаров и услуг, гарантирование минимума потребления;

- окружающая среда: процесс обеспечения и защиты благоприятной окружающей среды;

- социальное окружение: участие государства в процессе развития первичной и вторичной социальной среды;

– обеспечение безопасности и правосудия: обеспечения принципов справедливости и гуманизма, безопасности жизни, предотвращения преступности;

– участие в общественной жизни: контроль над процессами динамики общественного неравенства, обеспечения возможности участия личности в политической жизни государства и местной общины [39].

К решению стоящих задач по снижению уровня бедности и стимулированию становления среднего класса необходимо привлечь бизнес, а также организации гражданского общества, в том числе научно-исследовательские, неправительственные и религиозные организации, средства массовой информации. Необходима также активизация населения на местном уровне и развитие местной инициативы. Имело бы смысл создать авторитетную общероссийскую неправительственную организацию по координации участия в преодолении бедности, повышении уровня и качества жизни властных, предпринимательских и общественных структур.

В условиях начавшегося перехода передовых стран к постиндустриальному информационному обществу научно-информационная сфера (а ее уровень сравнительно с мировым в некоторых отношениях вполне неплох) – единственный современный путь в будущее, который есть у России.

При деградации же этой сферы Россия обречена на положение страны третьего мира, проводящей либо компрадорскую, либо изоляционистскую политику, что равно обрекает на консервацию отсталости. И здесь не нужно стесняться ни внешней помощи науке и информатике, ни протекционизма со стороны государства, которое, кроме всего прочего, просто обязано поощрять отечественные фирмы, работающие в передовых отраслях техники и знания, к участию в ожесточенной конкуренции на мировом рынке. Наиболее благоприятные условия для возникновения мелких и средних фирм, конкурентоспособных на внутреннем (куда уже проникают западные компании) и мировом рынке, существуют в научно-информационной и

инновационно-внедренческой сфере, и именно это образует неплохие возможности для синтеза среднего класса в России сразу на современном, по мировым меркам, структурном уровне. В указанном плане также очень важно, чтобы государственное финансирование научных, технических, учебных заведений не сокращалось, как это происходит сейчас, а наоборот, увеличивалось. В развитых странах именно специалисты, подготовленные или работавшие в государственных научных, учебных и т.д. заведениях, являются основным источником пополнения негосударственных предпринимательских и научно-информационных структур. Тем более это справедливо для России, где работники государственных организаций еще долго будут оставаться резервом кадров для возникающих мелких и средних фирм [40].

Таким образом, исследовав тенденции развития среднего класса в России, можно прийти к следующим выводам:

1) перспективы для развития среднего класса в России существуют, что связано с двумя обстоятельствами: наличием определенного потенциала для развития и неудовлетворенностью текущим положением;

2) ситуация с развитием среднего класса в России выглядит проблематичной по причине практически полного отсутствия обоснованной государственной политики развития такого класса и низким качеством трудовой жизни занятого населения. Данные обстоятельства требуют учета мирового опыта формирования среднего класса в современных условиях, так как советский опыт формирования среднего класса не всегда применим из-за того, что современное российское общество развивается в условиях рыночной экономики, а уже существующий российский опыт не привел к необходимым благоприятным последствиям;

3) в сфере потребления образовательных услуг возникает пробел, где средний класс, с экономической точки зрения способный получить образование, закрепляющее его представителя в самом классе и, вероятно, не справляется с выбором направлений образования, т.е. за счет влияния

образовательной части выбирает специальности, предлагаемые наиболее востребованные не рынком, а потребителями образовательных услуг [41].

Среди функций для развития среднего класса следует выделить две причины:

- Средний класс – это основной экономический донор: бюджет страны складывается из налогов широкого слоя налогоплательщиков, рассматривающих себя как опору государства и по этой причине наделенных правом контролировать его расходы;

- Ведущая роль среднего класса в процессе вертикальной мобильности. Основные социальные перемещения в обществе происходят как внутри среднего класса, так и между ним и другими элементами социальной структуры. Именно свободные каналы восходящей вертикальной мобильности, ясные перспективы социального роста базой которого выступают образование и уровень квалификации, должны обеспечивать высокий уровень благосостояния представителей среднего класса.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту:

Группа		ФИО	
ЗБ2Б		Авхимович Анастасия Сергеевна	
Институт	Социально-гуманитарных технологий	Кафедра	экономики
Уровень образования	Бакалавр	Направление/специальность	Экономика предприятия и организации

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:

1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, механического оборудования) на предмет возникновения:

- вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шум, вибрация, электромагнитные поля, ионизирующие излучения)
- опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы)
- чрезвычайных ситуаций социального характера

2. Список законодательных и нормативных документов по теме

Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:

1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности:

- принципы корпоративной культуры исследуемой организации;
- системы организации труда и его безопасности;
- развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации;
- Системы социальных гарантий организации;
- оказание помощи работникам в критических ситуациях.

Рассмотрение и анализ принципов корпоративной культуры ПАО «Сбербанк России», выявление их особенностей.

2. Анализ факторов внешней социальной ответственности:

- содействие охране окружающей среды;
- взаимодействие с местным сообществом и местной властью;
- Спонсорство и корпоративная благотворительность;
- ответственность перед потребителями товаров и услуги (выпуск качественных товаров)
- готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д.

Рассмотрение условий компании по поддержке социального-экономического развития, благоустройству окружающей среды, выделение заинтересованных сторон.

3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности:

- Анализ правовых норм трудового законодательства;
- анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов;
- анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности

Анализ корпоративной социальной отчетности.

Перечень графического материала:

При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику

10.04.2016

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Криницына Зоя Васильевна	Кандидат экономических наук		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБ2Б	Авхимович Анастасия Сергеевна		

Социальная ответственность

1 Цели и задачи ОАО «Сбербанк России» в части корпоративной социальной ответственности (КСО)

Корпоративная социальная ответственность банка-это совокупность принципов и обязательств, которыми Банк руководствуется при осуществлении своей деятельности, в части:

- управления взаимоотношениями с заинтересованными сторонами;
- оценки и управления воздействием на национальную экономику, социальную сферу и экологию [42].

Социальная политика Сбербанка ориентирована на повышение социальной защищенности работников и качества их жизни. Главное, к чему стремится банк в своей политике по отношению к сотрудникам: сформировать в банке новую философию труда, которая стимулировала бы стремление к постоянному совершенствованию и личную заинтересованность в достижении общего успеха. Принципиально важным является создать для сотрудников современные, комфортные и безопасные условия труда, обеспечить их социальную защищенность и поддержку в трудных жизненных ситуациях, дать возможность получить новые знания и реализовать свой потенциал.

Сбербанк оказывает непосредственное влияние на развитие национальной экономики, ее здоровье и устойчивость. Это определяет взвешенную политику банка в отношении кредитования ее ключевых отраслей, а также ответственное поведение в период различных кризисных ситуаций.

Успех банка напрямую связан с устойчивым развитием страны и общества. В рамках основной деятельности и добровольных проектов Сбербанк стремится способствовать устойчивому развитию и информировать

общество о нашем прогрессе в этой области. Банк участвует в социально значимых проектах и занимается спонсорской и благотворительной деятельностью, поскольку важно развиваться в гармонии с обществом и вносить вклад в улучшение качества жизни населения.

Остановимся на основных приоритетах развития банка в сфере корпоративной социальной ответственности. Цели Банка в области корпоративной социальной ответственности:

- Формирование дополнительного фактора конкурентоспособности Банка за счёт формирования имиджа социально-ответственной компании, в том числе в связи с развитием его международной деятельности.
- Контроль и управление уровнем репутационного риска Банка в части вопросов, относящихся к области корпоративной социальной ответственности.
- Участие в формировании новых рынков экологически и социально ориентированных продуктов и услуг.
- Создание дополнительного фактора лояльности сотрудников за счет их большей вовлеченности в решение социально-значимых вопросов [42].

В области содействия экономическому развитию страны особое внимание уделяется развитию малого бизнеса и частного предпринимательства; участию банка в крупных, национального масштаба, проектах, в том числе с использованием механизма государственно-частного партнерства.

Усилия банка в этой области будут способствовать созданию новых рабочих мест, развитию экономики территорий, в том числе за счет увеличения налоговых поступлений банка и его клиентов в бюджеты различных уровней.

В области обеспечения качества продуктов и услуг внимание обращается на сокращение очередей в филиалах банка, учет и рассмотрение

поступающих в банк обращений и жалоб как важнейшего источника информации для совершенствования собственной деятельности и повышения конкурентоспособности банка; обеспечение требуемого уровня надежности и безопасности продуктов и услуг банка для их потребителей.

В области обеспечения доступности финансовых услуг особое внимание обращается на качественное развитие филиальной сети Банка, развитие удаленных каналов банковского обслуживания, обеспечению доступности финансовых услуг для людей с ограниченными возможностями. Данные усилия направлены на расширение доступа к финансовым услугам различных категорий населения и удобства получения клиентами банковского сервиса [42].

2 Задачи Банка в области корпоративной социальной ответственности

- Интеграция принципов корпоративной социальной ответственности в деятельность Банка.
- «Капитализация» (получение дополнительного положительного эффекта) социальных активностей Банка и увеличение стоимости его бренда.
- Повышение качества управления деятельностью Банка в сфере корпоративной социальной ответственности за счет организации системной работы. Организация процесса планирования деятельности, повышение эффективности затрат на ее реализацию.
- Создание механизмов определения и учёта в деятельности Банка интересов заинтересованных сторон, а также информирования заинтересованных сторон о результатах деятельности Банка в области корпоративной социальной ответственности, соответствующих лучшей международной практике [42].

3 Общие принципы деятельности Банка в области корпоративной социальной ответственности

Реализация Политики Банка в области КСО и построение отношений с заинтересованными сторонами основываются на следующих принципах социальной ответственности, определенных международным стандартом ISO 26000:

Принцип подотчетности:

Банк осознаёт необходимость регулярной отчётности о воздействии своей деятельности на общество, экономику и окружающую среду. Банк рассматривает конструктивную критику заинтересованных сторон как источник совершенствования своей деятельности в области социальной ответственности и принимает на себя обязательство отвечать на такую критику, включая принятие мер, направленных на предотвращение повторения непреднамеренных и непредвиденных негативных воздействий.

Принцип прозрачности:

Банк стремится к обеспечению прозрачности своих решений и деятельности, оказывающих воздействие на общество, экономику и окружающую среду.

Банк стремится раскрывать в понятной, точной и полной форме и в разумной и достаточной степени политику, решения и деятельность, за которые он несет ответственность, включая их известное и вероятное воздействие на общество, экономику и окружающую среду. Банк стремится своевременно обеспечить доступность этой информации для заинтересованных сторон, чтобы дать им возможность точно оценить воздействие решений и деятельности Банка на их интересы.

Принцип прозрачности не подразумевает раскрытия Банком информации ограниченного доступа, а также предоставления информации, которая является конфиденциальной, или информации, предоставление которой может повлечь нарушение юридических и коммерческих обязательств, обязательств обеспечения безопасности и неприкосновенности частной жизни.

Принцип этичного поведения:

Банк рассматривает в качестве этического такое поведение своих сотрудников, которое соответствует Миссии Банка, его правилам и ценностям, определенным в стратегии развития Банка.

Принцип уважения интересов заинтересованных сторон:

Банк ведёт постоянный диалог с заинтересованными сторонами, на регулярной основе выявляет, оценивает и принимает во внимание ожидания и интересы заинтересованных сторон с помощью встреч, интервью, опросов, фокус-групп, анализа обращений заинтересованных сторон.

Банк открыт для обсуждения с заинтересованными сторонами любых вопросов, представляющих общий интерес, создает условия для проведения такого диалога и стремится к достижению взаимоприемлемых решений.

Банк следует принципу верховенства закона, понимая, что закону подчинены все подзаконные нормативные акты, и подчиняя ему внутренние нормативные документы Банка и принципу равенства перед законом, соглашаясь, что законы в равной степени относятся ко всем, без исключений, и что ни одно лицо не может быть вне ответственности за совершаемые им действия.

Банк соблюдает все применимые к нему законы и нормативные акты, предпринимает меры по выявлению и изучению применимых к нему законов и нормативных актов, информирует сотрудников об ответственности за их соблюдение и способствует принятию соответствующих и своевременных мер по обеспечению соблюдения закона, где Банк осуществляет свою деятельность, даже если такие законы и нормативные акты не имеют прямого распространения на Банк.

Принцип соблюдения прав человека:

Банк соблюдает права человека, признает их важность и всеобщность. Банк уважает всеобщий характер таких прав, понимая, что они нераздельно применимы в любой стране присутствия Банка, любых культурах и при любых обстоятельствах, предпринимает меры по их соблюдению, полагает

недопустимым получение выгоды от ситуаций, когда законодательство или его применение не обеспечивает соразмерной защиты прав человека.

Таблица 3 – Определение и классификация основных заинтересованных сторон [42]

	Класс	Тип	Обоснование
1	Клиенты	Корпоративные и розничные клиенты	Клиенты являются потребителями услуг Банка. От их предпочтений существенно зависит устойчивость его бизнеса. Услугами Банка пользуется практически каждая семья в РФ. Банк аккумулирует около половины всех сбережений населения и является крупнейшим кредитором российской экономики. В Банке имеют счета предприятия и организации, которые играют значительную роль в формировании ВВП страны.
2	Сотрудники	Сотрудники	Банк является одним из крупнейших работодателей в РФ-число его сотрудников превышает 200 тыс. человек. Сотрудники-основной актив Банка, они работают с клиентами и формируют репутацию Банка, поддерживают развитие его инфраструктуры, обеспечивают реализацию стратегических и бизнес- задач Банка.
3	Общество	Общество	Банк работает в каждом субъекте РФ и подавляющем большинстве районных центров РФ, а, следовательно, активно взаимодействует с обществом (местными сообществами). Его деятельность неразрывно связана с социальной и экологической средой, в которой он работает.
4	Акционеры и	Мажоритарные и	Количество лиц,

	инвесторы	Миноритарные	зарегистрированных в реестре акционеров Банка, превышает 100 тыс. Банк является публичной компанией, ценные бумаги которой торгуются как на российском, так и зарубежных рынках. Влияние акционеров определяется действующим законодательством, а также практикой корпоративного управления, применяемой Банком. Банк нацелен на повышение своей рыночной капитализации и заинтересован в прозрачных и открытых взаимоотношениях со своими акционерами.
5	Государство	Федеральные власти Региональные власти Муниципальные власти	Банк является крупным налогоплательщиком, участвует в реализации важных государственных проектов и программ, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Государство, в лице его органов и компаний с его участием в капитале, является важным партнёром и клиентом Банка.

4 Приоритеты Банка в области корпоративной социальной ответственности

Таблица 4 – Приоритеты Банка в области КСО

Группа заинтересованных КСО	Приоритеты КСО
Для клиентов	- обеспечение качества продуктов и услуг; - обеспечение доступности финансовых услуг; - ответственное финансирование; - предложение социально
Для сотрудников	инвестиции в человеческий капитал;
Для общества	- поддержка местных сообществ; - благотворительность и спонсорство; - повышение уровня финансовой грамотности населения;

	- минимизация негативного воздействия на экологию;
Для акционеров	ответственное корпоративное поведение;
Для государства	содействие экономическому развитию страны;

В соответствии с приоритетами развития Банка в сфере КСО, Банк в своей деятельности уделяет особое внимание:

В области содействия экономическому развитию страны:

Развитию малого бизнеса и частного предпринимательства; участию Банка в крупных, национального масштаба, проектах, в том числе с использованием механизма государственно-частного партнёрства. Усилия Банка в этой области будут способствовать созданию новых рабочих мест, развитию экономики территорий, в том числе за счёт увеличения налоговых поступлений Банка и его клиентов в бюджеты различных уровней.

В области обеспечения качества продуктов и услуг:

Сокращению очередей в филиалах Банка, учёту и рассмотрению поступающих в Банк обращений и жалоб как важнейшего источника информации для совершенствования собственной деятельности и повышения конкурентоспособности Банка; обеспечению требуемого уровня надежности и безопасности продуктов и услуг Банка для их потребителей.

В области обеспечения доступности финансовых услуг:

Качественному развитию филиальной сети Банка, развитию удаленных каналов банковского обслуживания, обеспечению доступности финансовых услуг для людей с ограниченными возможностями. Данные усилия направлены на расширение доступа к финансовым услугам различных категорий населения и удобства получения клиентами банковского сервиса.

В области развития ответственного финансирования:

Полному информированию клиентов об условиях предоставления кредита, а, в случае с корпоративным финансированием, проведению необходимых экологических и иных экспертиз возможного влияния проектов на окружающую среду, финансированию перевооружения производств энергосберегающими технологиями; Банк отказывается от кредитования игорного бизнеса и ломбардов.

В области повышения уровня финансовой грамотности населения:

Реализации специальных мер, направленных на повышение уровня финансовой грамотности населения, осведомленности клиентов Банка, а также потребителей различных социальных и возрастных групп о продуктах и услугах Банка, развитию их навыков использования продуктов и услуг Банка в повседневной жизни, разъяснению практических выгод их использования.

В области предложения социально-ориентированных продуктов и услуг:

Развитию продуктов и услуг, способствующих решению социальных задач, включая развитие жилищного кредитования, образовательных кредитов, кредитов молодым семьям, специальных продуктов и услуг для пенсионеров, созданию и продвижению универсальной электронной карты, обеспечению проведения государственных социальных трансфертов и налоговых платежей. Банк предоставляет данные продукты и услуги, соблюдая баланс между своими коммерческими интересами и интересами данных социальных групп.

В области инвестирования в человеческий капитал:

Ориентации Банка на повышение своей конкурентоспособности за счет постоянного совершенствования существующих процессов на основе Производственной Системы Сбербанка (ПСС), а также внедрению в деятельность Банка новейших прорывных технологических и управленческих решений. Банк рассматривает инновации как инструмент обеспечения лояльности клиентов и повышения мотивации своих

сотрудников. Инвестиции в человеческий капитал означают постоянное обучение персонала, проведение профессиональных конкурсов и соревнований, развитие системы кадрового резерва и карьерного роста. Инвестиции в человеческий капитал – это также инвестиции в здоровье сотрудников, в развитие программ занятия спортом, программ предотвращения заболеваний, программ социального, медицинского и пенсионного страхования.

В области поддержки местных сообществ:

Практическому участию Банка в реализации различных инициатив, способствующих развитию местных сообществ и локальных территорий, на которых он осуществляет свою деятельность.

В области благотворительности и спонсорства:

Участием Банка в благотворительных и волонтерских программах в области поддержки детских и социальных учреждений (включая детские дома, больницы), поддержке социальных проектов и инициатив, благотворительных организаций и фондов и пр.

Поддержке и активному участию Банка в социально значимых проектах в области культуры и искусства, науки и образования, крупнейших бизнес-мероприятий (форумов, конференций, выставок), издательского дела и специальных проектов СМИ, а также поддержке национального спорта и олимпийского движения, активному участию в подготовке XXII Олимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи в статусе «Генерального партнера».

В области минимизации негативного воздействия на окружающую среду:

Реализации инициатив в области ресурсосбережения (энерго-, водопотребление и пр.) и эффективного природопользования, реализации инициатив, направленных на сокращение негативного воздействия Банка на окружающую среду, осуществлению проектов в области углеродного финансирования и финансирования энергосберегающих мероприятий.

В области ответственного корпоративного поведения:

Соблюдению сотрудниками и руководством Банка этических норм и правил, определенных стратегией развития Банка, противодействию коррупции, возможному нарушению прав человека, противодействию всем формам и видам дискриминации в Банке, недопущению нарушения прав миноритарных акционеров; развитию каналов коммуникации, обеспечивающих эффективное взаимодействие Банка с заинтересованными сторонами в соответствии с принципами подотчётности и прозрачности, определенными в рамках настоящей политики;

При формализации подходов в области менеджмента (разработке внутренних нормативных документов, описывающих подходы к управлению воздействием на заинтересованные стороны /методик, подходов, лимитов, стандартов и прочее) профильные подразделения Банка, его зарубежные филиалы, дочерние и зависимые общества и дочерние банки должны исходить из необходимости соблюдения требований.

При взаимодействии с клиентами:

- производства продуктов и услуг, безопасных для клиентов, соответствующих обязательным требованиям, установленным законодательными и нормативными актами;
- обеспечения доступности своих продуктов и услуг;
- этичного ведения бизнеса, не ограничения конкуренции;
- повышения финансовой грамотности потребителей и своих клиентов, в меру своих возможностей и в доступных формах;
- обеспечения присутствия на различных сегментах рынка, обеспечения необходимого разнообразия продуктов для различных клиентских групп.

При взаимодействии с сотрудниками:

- поддержки свободы объединений и права на заключение коллективных договоров;

- недопущения использования детского и принудительного труда;
- недопущения дискриминации в сфере труда и занятости по признакам расы, национальной принадлежности, вероисповедания, пола, принадлежности к какой-либо организации, политических взглядов или возраста при найме на работу, оплате труда, предоставлении доступа к обучению, повышении в должности, увольнении или выходе на пенсию;
- сохранности здоровья своих сотрудников, социального, медицинского и пенсионного страхования сотрудников, а также ветеранов;
- обеспечения безопасных условий труда и принятия мер, направленных на сокращение факторов опасности на рабочем месте;
- стимулирования сотрудников к получению образования и повышению квалификации.
- при взаимодействии с государственными органами и общественными организациями и объединениями:
- соблюдения прав человека и главенствование принципа верховенства закона;
- противостояния коррупции, включая злоупотребление служебным положением, вымогательство и взяточничество;
- оценки экологических последствий решений Банка в области кредитования клиентов и собственной деятельности;
- содействия развитию и распространению экологически щадящих и безопасных технологий;
- внедрения системы экологического менеджмента и экономного расходования электрической и тепловой энергии, воды, топлива, материалов и других ресурсов путем внедрения ресурсосберегающих технологий.

При взаимодействии с акционерами:

Прибыльность своей деятельности, экономного расходования ресурсов и проведения обоснованной дивидендной политики, соблюдения прав миноритарных акционеров [42].

5 Определение затрат на программы КСО

В 2014 году организации Группы Сбербанк направили на благотворительность 1 836,2 млн. руб. Из десяти направлений благотворительной деятельности выделяются пять ключевых, на которые приходится 65% всех выделяемых средств (1 185,8 млн. руб.) [42].



Рисунок 11 – Расходы Группы Сбербанк на благотворительность

Сбербанк оказывает финансовую помощь музеям, учреждениям культуры, фестивалям, ведущим музыкальным коллективам, а также помогает восстанавливать храмы и памятники истории. С 2002 года Сбербанк является партнером национального театрального фестиваля «Золотая Маска», а с 2011 года – генеральным партнером выездных творческих акций Театра кукол им.С.В. Образцова, на чьи спектакли приглашаются воспитанники детских домов.

В 2014 году при поддержке банка прошел благотворительный фестиваль «Белая трость», включенный в Культурную программу Олимпийских и Параолимпийских Игр в Сочи, и международный кинофестиваль «Зеркало» им. Андрея Тарковского.

На Украине в рамках поддержки молодых художников была оказана материальная помощь Благотворительному Фонду «Искусство без границ». В Республике Беларусь банк поддержал эстрадное искусство и библиотечное дело, а в Европе – проведение местных этнических праздников, а также организации, содействующие развитию русской и местной культур.

Поддержка образования:

В рамках поддержки образования в России Сбербанк содействовали реализации следующих инициатив:

- комплексная общенациональная образовательная программа Сбербанка «Виртуальная школа», которая функционирует в 27 различных учебных заведениях;
- инновационный образовательный проект по созданию лабораторий технического моделирования и конструирования на основе 3D технологий;
- Всероссийская олимпиада по финансовому рынку для старшеклассников;
- ежегодный Форум «Опора России» и Всероссийский молодежный образовательный форум «Селигер».

Сбербанк Казахстан оказал помощь в приобретении школьных принадлежностей 1200 первоклассникам, выделил образовательные гранты для детей из малообеспеченных семей и направил книги по экономической тематике в библиотеки ведущих ВУЗов Казахстана. Сбербанк Европа активно помогал местным русским учебным заведениям – например, в Сербии банк поддержал русскую школу в Белграде, а в Словении – Ассоциацию учителей русского языка и местный Русский Центр. На Украине финансовую помощь получил Львовский Институт Банковского Дела.

Русификация образовательных материалов Академии Хана (Khan Academy):

В 2014 году Корпоративный университет Сбербанка совместно с некоммерческой образовательной организацией Академия Хана приступил к

реализации масштабного проекта по русификации образовательного видеоконтента академии. Академия Хана предоставляет доступ к уникальной коллекции из более чем 4 тыс. бесплатных видеолекций по математике, экономике и финансам, истории, медицине, биологии, химии, физике, астрономии и т.д. Целью совместного проекта является предоставление бесплатного доступа к образованию мирового уровня для всех граждан РФ, а также русскоговорящей части населения Земли. В рамках реализации проекта в 2014 году на русский язык было переведено более 2 300 видеолекций.

Поддержка детей и детских учреждений:

Традиционно Сбербанк оказывает благотворительную помощь детям из малообеспеченных и неблагополучных семей, детских домов и школ-интернатов, на поддержку которых в 2014 году было направлено 12% от общего объема благотворительных средств. Финансовая помощь была направлена на строительство и ремонт школ, детских домов и укрепление их материально-технической базы, реабилитацию детей сирот и пополнение фондов целевого капитала учебных учреждений.

«День добрых дел» в Сбербанке:

В 2014 году в рамках масштабной благотворительной программы «От сердца к сердцу» впервые были реализованы единый день благотворительности для сотрудников, клиентов и партнеров, получивший название «День добрых дел». В этот день тысячи участников по всей России посетили более чем 250 подшефных Сбербанку детских домов, вручили детям подарки, организовали праздничные концерты и экскурсии, приняли участие в мероприятиях волонтерских центров и экологических акциях совместно с детьми. В различных городах России детям были организованы экскурсии в конный клуб, на нефтеперерабатывающий завод, посещение песочного шоу и иные образовательно-развлекательные мероприятия. За пять лет существования программы «От сердца к сердцу» сотрудники Сбербанка усыновили более 200 воспитанников детских домов.

В Казахстане материальная помощь была оказана воспитанникам подшефных детских домов и детскому противотуберкулезному санаторию, а в Украине поддержку получили 20 детских домов и две спортивные детские школы. БПС-Сбербанк принял участие в благотворительной акции по сбору подарков для детских домов «Наши дети». Сбербанк Европа также оказал финансовую помощь местным детским домам, реконструировал детские площадки и детские сады.

Поддержка здравоохранения и тяжелобольных детей:

В 2014 году продолжилось сотрудничество Сбербанка с благотворительным фондом «Подари жизнь». Традиционно банк выступил официальным партнером фонда в проведении всемирных детских «Игр победителей» – самых крупных в мире соревнований для детей, перенесших онкологические заболевания. В мероприятиях приняли участие более 400 детей из 8 стран.

Продолжился выпуск международной банковской карты Visa «Подари жизнь». По итогам данной инициативы в благотворительный фонд «Подари жизнь» было перечислено пожертвований на более чем 113 млн. рублей только за 2014 год, что почти в четыре раза больше результатов предыдущего года. С начала сотрудничества с фондом уже более 280 млн. рублей были пожертвованы на помощь медицинским учреждениям.

Сбербанк Казахстан оказал помощь в реабилитации восьми детям с тяжелыми заболеваниями, а Сбербанк Украина обеспечил санаторным лечением более 150 детей. Помимо поддержки медицинских учреждений, Сбербанк Европа провел среди сотрудников акцию по донорству крови [42].

6 Оценка эффективности КСО и выработка рекомендаций

ПАО «Сбербанк России» эффективно осуществляет социальную деятельность. Благодаря ней в различных регионах увеличивается уровень социального обеспечения.

Для совершенствования КСО и поддержания ее эффективности на том же уровне ПАО «Сбербанк России» рекомендуется:

- улучшение кредитной системы и внедрение новейших видов кредитов;
- повысить квалификацию работников учреждений социальной инфраструктуры и работников органов местного самоуправления с целью использования и развития новых финансовых и организационных возможностей;
- вовлекать деловых партнеров, включая финансовые институты, в реализацию социально значимых проектов;
- улучшать имеющихся и внедрение новейших видов вкладов для населения;
- активизировать заинтересованные группы местного сообщества с целью вовлечения в создание и развитие социальной инфраструктуры;
- проведение комплексной технологической модернизации;
- рост производительности труда и снижение себестоимости операций путем стандартизации продуктового ряда, минимизации использования трудовых ресурсов и углубления автоматизации.

Заключение

В завершении хотелось бы сказать, что средний класс в Российской Федерации ещё довольно мал, несмотря на то, что число людей, причисляющих себя к среднему классу, возросло. Средней класс в нашей стране преимущественно представлен предпринимателями, однако, это экономически неустойчивая социальная группа. Предприятия открываются и закрываются со стремительной скоростью, но, к сожалению, данная ситуация только ухудшает ситуацию и притормаживает развитие среднего класса. Кроме того совершенно ничтожна часть интеллигенции, то что проводит антипропаганду хорошего образования и уменьшает количество молодых учителей, врачей и аспирантов. Молодое поколение приобретает высшее образование, и без исключения точно также занимаются предпринимательством, причем, не всегда легальный, тем самым стимулирует лишь теневую экономику. Средний класс – это гарант политических свобод. Так как наемным работникам, служащим, учителям, предпринимателям они необходимы: эта их единственная надежная защита в конфликтных ситуациях. Средний класс, как никакой другой слой общества, нуждается в свободе слова, чтобы знать, что происходит в стране, что обещает и чем грозит будущее.

Если проследить ход развития России за последние годы, с уверенностью можно отметить, что произошел ряд изменений в формировании среднего класса, о чем свидетельствуют многочисленные статистические данные социологических опросов и СМИ. По моему мнению, если и вырос уровень жизни в России, то он все же не достигает мирового.

Несомненно, численность среднего класса увеличилась за последнее десятилетие. Если в 2003 году к среднему классу по уровню дохода относилось не более 15% населения, то сегодня количество наших соотечественников, соответствующих широкому толкованию определения «средний класс» превысило 37% населения.

К факторам, влияющие на взаимообусловленный процесс формирования среднего класса следует отнести:

- уровень и динамику доходов населения региона;
- степень социального расслоения регионального социума;
- уровень урбанизации региона;
- отраслевую структуру региональной экономики;
- инновационную активность;
- уровень развития предпринимательства;
- доступность высшего образования;
- развитость информационно-коммуникационной инфраструктуры;
- уровень развития гражданских институтов;
- степень доверия к региональным институтам власти.

Можно сделать вывод, что для формирования среднего класса одних только федеральных программ недостаточно, необходимо менять представление людей. Необходимость среднего класса доказана, средний класс – это гарант спокойствия страны. Он сдерживает крайние точки, богатых и бедных. Но почему-то престиж социальных профессий с каждым годом падает в нашей стране, и если можно было бы это остановить, то средний класс в большей степени представляли бы люди с высшим образованием, ученой степенью, деятели культуры и искусства. И тогда средний класс свою функцию сдерживания выполнял бы и был бы наверняка мощным гарантом социальной, политической и экономической стабильности нашей страны.

Появление среднего класса сопровождается изменением всей социальной структуры общества. Традиционные классы и слои теряют четкие очертания, размываются. Высококвалифицированный рабочий может оказаться одновременно представителем и рабочего класса и среднего класса. Оставляя в стороне вопрос о функциях среднего класса, остановимся на

препятствиях, на которые наталкивается сейчас процесс формирования среднего класса в России. Такими препятствиями являются:

- недостаточность слоя современных высококвалифицированных рабочих, специалистов, менеджеров и т.п., их в России относительно мало, качества работника не могут существенно превышать качества материально-технической базы, на которой он работает;
- не востребованность обществом и того, что есть, обусловленная глубоким экономическим кризисом, сопровождающим переход экономики к рыночным отношениям;
- низкий уровень жизни, доходов тех групп, которые могли бы в перспективе составить средний класс;
- неустойчивость статусов большинства социальных групп, в том числе и новых, обусловленная не только кризисом и переходностью, но и тем, что собственность не обеспечена пока системой социальных институтов, обеспечивающих ее защиту и нормальное функционирование.

Формирование среднего класса, по-видимому, необходимый этап развития социально-ориентированной рыночной экономики. Однако период его достаточно определенного существования в социальной структуре постиндустриального общества может оказаться достаточно небольшим. В случае если тенденция к выравниванию положения различных классов, групп, слоев будет достаточно сильной, то границы среднего класса станут постепенно менее четкими.

Сейчас, по всей видимости, средний класс, нужен сам себе. Это некое самоощущение причастности к социальной общности. Следование определенным правилам жизни и потребления. Сам термин «средний класс» для России должен определяться как культурная категория на основе образа жизни и потребительских тенденций, а не на экономических индикаторах.

Вообще, средний класс необходим, без него невозможны никакие реформы. Это «паровоз», на котором едет все общество. Этот класс будет стремиться работать лучше, вкладывать деньги в образование и обучение

своих детей, с энтузиазмом стремясь поддерживать те программы, которые обеспечат ему процветание, и то правительство, которое их продвигает.

Таким образом, структурное оформление среднего класса возможно при наличии непротиворечивого и взаимодополняющего комплекса внутренних и внешних факторов. К числу внутренних можно отнести развитие автономной активности, четкое очерчивание круга социальных интересов, групповую идентификацию, формирование системы социокультурных ценностей, норм и санкций, а к числу внешних – стабилизацию социально-экономических и политических институтов и способность общества к воспроизводству этой стабильности, под которой следует понимать не консервацию существующего порядка, а предсказуемость и открытость действий власти.

Также сформулированы и выдвинуты основные рекомендуемые направления для повышения формирования «среднего класса»:

- стимулирование развития сфер деятельности среднего класса – наукоемких производств, сложных видов услуг, малого бизнеса. Здесь разработка программы развития среднего класса могла бы облегчить задачу формирования структурной экономической политики, привести в последнюю социальные ориентиры;
- проведение политики регулирования доходов, способствующей сглаживанию имущественного неравенства и росту личных сбережений;
- формирование жизненной среды среднего класса: строительство соответствующего жилья (для чего необходимы либерализация земельного законодательства и развитие ипотечного кредитования), телефонизация и компьютеризация страны, решение транспортной проблемы;
- повышение профессионального уровня представителей среднего класса (повышение квалификации менеджеров предприятий и государственных чиновников, учителей, профессоров высшей школы, судей, среднего технического персонала и т.д.) и их профессиональная адаптация.

Список использованных источников

1. Бобылев С. Н., Гирусов Э. В., Перелет Р. А. Экономика устойчивого развития: учебное пособие. М.: Ступени, 2014. С. 303.
2. Горшков М.К. Социальные факторы модернизации российского общества с позиций социологической науки // Социологические исследования. 2010. № 12.
3. Спесивцева А.Л. Средний класс России [Электронный ресурс] / Middle class of Russia // Экономика и предпринимательство: научный журнал. - 2013. - № 11 (40). - [С. 136-139].
4. Сапега В.М. Классовая борьба. Государство и капитал /. - Москва: Ленанд, 2005. С.205.
5. Спесивцева А.Л. Взгляд К. Маркса и М. Вебера на проблему возникновения среднего класса / Спесивцева А. Л. // Экономика России в XXI веке: сборник научных трудов VIII Всероссийской научно-практической конференции "Фундаментальные проблемы модернизации экономики России", г. Томск, 15-18 ноября 2011 г. / Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ), Инженерно-экономический факультет ; под ред. Г. А. Барышевой, Л. М. Борисовой. - Томск: Изд-во ТПУ, 2011. С. 381-382.
6. Спесивцева А.Л. Благополучие пожилых людей как фактор формирования среднего класса [Электронный ресурс] // Экономика и предпринимательство: научный журнал. - 2014. - № 4, ч. 2, (45-2). [С. 215-218].
7. Средний класс в современной России: 10 лет спустя. [Электронный ресурс] /Экономический портал. URL: http://www.isras.ru/analytical_report_sredny_klass_10 лет_spustya.html (дата обращения 25.04.2016)
8. Маркс К. Полное собрание сочинений//Маркс К.,Энгельс Ф. Соч. 2-е издание-Т.10.

9. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1996. С. 8-15, 265-286.
10. Бобков В. Российская бедность: измерение и пути преодоления // Общество и экономика. 2005. № 3. С. 19-37.
11. Кручинин В. Изменения в уровнях денежных доходах и бедности россиян: о некоторых особенностях и статистических оценок // Человек и труд. 2006. № 11. С. 48-49.
12. Лукьянчикова Т. Средний класс: факторы ускоренного роста // Человек и труд. 2008. № 4. С. 44-48.
13. Михайленок О. Понятие «среднего класса» в современной социально-политической науке // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 1. С. 106-121.
14. Островский А.В. Формирование рынка рабочей силы в КНР / Отв.ред. Кожин П.М, Шабалин В.И.: М.: ИДВ РАН, 2003. С. 455.
15. Тихомирова Н.Е., Нареева С.В. Средний класс: теория и реальность. М.: Альфа-М, 2009.
16. Шкаратан О.И. Социально-экономическое неравенство и его воспроизводство в современной России. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009.
17. Р.М. Нуреев. Экономика развития модели становления рыночной экономики – Москва 2011. С. 220 - 235.
18. Гордон Л., Терехин А., Будилова Е. Опыт многомерного описания материально-экономической дифференциации населения // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 1998. №1,2.
19. Жуков А. Перекосы в распределении доходов и средний класс в России // Вопросы экономики, 2004, № 6
20. Заславская Т. Стратификация современного российского общества // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1996. № 1.
21. Подберезкин А. Социальный потенциал и стратегия долгосрочного развития России // Вестник МГИМО(У). 2011. № 2 (17). С. 9-14.

22. Беляева Л.А. И вновь о среднем классе России. Социологические исследования, 2007, № 5, с. 3.
23. Григорьев Л., Малева Т. Средний класс в России на рубеже этапов трансформации. //Вопросы экономики. 2001. № 1, С.45-61
24. Всемирный банк в России. Доклад об экономике России. № 19. июня 2009. [Электронный ресурс] / Институт социологии Российской академии наук. URL: http://www.isras.ru/analytical_report_sredny_klass_10 лет_spustya.html (дата обращения 03.05.2016)
25. Баева Е. Российский средний класс лоялен власти и аполитичен // РБК Daily. 2011. URL: <http://www.rbcdaily.ru/2011/03/30/focus/562949979958849> (дата обращения 06.05.2016)
26. Горшков М.К. Социальные факторы модернизации российского общества с позиций социологической науки // Социологические исследования. 2010. № 12.
27. Савина Т.Н. Средний класс как необходимое условие модернизации российской экономики: проблемы формирования и перспективы роста //Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 1 (94).
28. Лескина, О. Н. Социально-экономические условия и государственная политика формирования среднего класса в России / О. Н. Лескина // В мире научных открытий. 2010. № 1-2. С. 51-58.
29. Качество жизни и экономическая безопасность России / под ред. Черешнева В. А., Татаркина А. И..-Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2009. С.1184.
30. Солнцев, С. И. Общественные классы / С. И. Солнцев; вступ. ст., комм. Сычёвой В. С. М. :Астрель, 2008. С.640 .
31. Кундакчян, Р. М. Методологические аспекты исследования среднего класса России в рамках концепции качества жизни / Кундакчян Р. М. // Экон. науки. 2009. № 59. С. 40-43.

32. Федосеев, В. В. Стратификация населения по среднему душевому доходу / Федосеев В. В. // Труд и социальные отношения. 2010. № 2. С. 100-104.
33. Социально-экономические показатели Российской Федерации [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1270707126016 (дата обращения: 11.05.2016).
34. Воронцова, Е. В. Формирование среднего класса в России в аспекте повышения качества жизни /Е. В. Воронцова, Н. С. Кокина, Т. В. Курникова // Актуальные вопросы экономических наук. 2008. № 4-1. С. 225-228.
35. Владыкина, М. И. Средний класс России: социальные функции в условиях модернизации общества // Вестн. Московского университета. Сер. 18 : Социология и политология.-2012.-№ 1. -С. 111-122.
36. Зинатуллина, Г. Ф. Средний класс: критерии самоидентификации // Наука и современность. 2010. № 2-2. С. 261-264.
37. Молочников, Н. Р. Средний класс в России: критерии отнесения // Междунар. журн. эксперимент образования. 2013. № 11-1. С. 147-149.
38. Чаплыгин, А. Э. Качественные особенности среднего класса в современной России // Власть. 2012. № 5. С. 126-128.
39. Мельянцева, В. Экономический рост Китая и Индии: динамика, пропорции и последствия // Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 9. С. 18-25.
40. Фокина, О. А. Потребительское поведение среднего класса в условиях институционализации сервиса в России // Соврем. наука. 2011. № 4. С. 113-117.
41. Чаплыгин, А. Э. Качественные особенности среднего класса в современной России // Власть. 2012. № 5. С. 126-128.
42. Отчет о КСО Сбербанка [Электронный ресурс] / Сбербанк России. URL: <http://sberbank.ru/csr/reports> (дата обращения 11.04.2016)