Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий
Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
Кафедра менеджмента

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема работы
Ценообразование в автономном образовательном учреждении

УДК 338.5:37.07

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3АМ4А	Кияметдинова Н.И.		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Жданова А.Б.	к.э.н.		

КОНСУЛЬТАНТЫ:

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Черепанова Н.В.	к.фил.н.		

Нормоконтроль

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель	Громова Т.В.			

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Менеджмента	Чистякова Н.О.	к.э.н., доцент		

Томск – 2016 г.

Планируемые результаты обучения по ООП 38.04.02 Менеджмент (магистратура)

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)
Общепрофессиональные и профессиональные компетенции	
$Р_1$	Умение применять теоретические знания, связанные с основными процессами управления развитием организации, подразделения, группы (команды) сотрудников, проекта и сетей; с использованием методов управления корпоративными финансами, включающие в себя современные подходы по формированию комплексной стратегии развития предприятия, в том числе в условиях риска и неопределенности
$Р_2$	Способность воспринимать, обрабатывать, анализировать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями управления; выявлять и формулировать актуальные научные проблемы в различных областях менеджмента; формировать тематику и программу научного исследования, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования; проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой; представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада
$Р_3$	Способность анализировать поведение экономических агентов и рынков в глобальной среде; использовать методы стратегического анализа для управления предприятием, корпоративными финансами, организацией, группой; формировать и реализовывать основные управленческие технологии для решения стратегических задач
$Р_4$	Способность разрабатывать учебные программы и методическое обеспечение управленческих дисциплин, умение применять современные методы и методики в процессе преподавания управленческих дисциплин
Общекультурные компетенции	
$Р_5$	Способность понимать необходимость и уметь самостоятельно учиться и повышать квалификацию в течение всего периода профессиональной деятельности, развивать свой общекультурный, творческий и профессиональный потенциал
$Р_6$	Способность эффективно работать и действовать в нестандартных ситуациях индивидуально и руководить командой, в том числе международной, по междисциплинарной тематике, обладая навыками языковых, публичных деловых и научных коммуникаций, а также нести социальную и этическую ответственность за принятые решения, толерантно воспринимая социальные, этические, конфессиональные и культурные различия

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт социально-гуманитарных технологий
Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
Кафедра менеджмента

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой менеджмента
_____ Н.О. Чистякова
«__»_____2016 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

магистерской диссертации

Студенту:

Группа	**ФИО**
3АМ4А	Кияметдиновой Наталье Исламовне

Тема работы:

Ценообразование в автономном образовательном учреждении	
Утверждена приказом директора	№ 3326/с от 29.04.2016 г.

Срок сдачи студентом выполненной работы:	01.06.2016 г.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Исходные данные к работе *(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).*	Нормативно-правовые документы, статистические данные по образовательной деятельности в РФ и за рубежом, научная литература, финансовые отчеты ТПУ, внутри вузовские статистические и финансовые отчеты, данные калькуляции себестоимости.
Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов *(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).*	– Особенности финансово-хозяйственной деятельности автономных образовательных учреждений; – Источники финансирования государственных вузов; – Специфика установления цен на образовательные услуги; – Анализ источников доходов и расходов формирования бюджета ТПУ и платных образовательных услуг; – Анализ методик ценообразования на основе финансирования по базовым нормативным затратам на выполнение государственного задания.

Перечень графического материала *(с точным указанием обязательных чертежей)*	– Источники финансирования вузов – Сравнительный анализ источников финансирования вузов России и Германии – Факторы, влияющие на ценообразование образовательных услуг – Базовые нормативы затрат и связь ценообразованием образовательных услуг – Основные моменты установление цены ПОУ

Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы

Раздел	**Консультант**
Социальная ответственность	Черепанова Н.В.
Иностранная часть	Плеханова М.В.
Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:	
1.2 Основные аспекты финансирования вузов	1.2 Finanzierung der Hochschulbildung
1.4 Зарубежный опыт по финансированию вузов и оказанию платных образовательных услуг	1.4 Erfahrungen der ausländischen Hochschulen im gebührenpflichtigen Studienangebot

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Жданова А.Б.	к.э.н		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3АМ4А	Кияметдинова Н.И.		

Реферат

Выпускная квалификационная работа содержит 113 страниц, 13 рисунков, 25 таблиц, 60 использованных источников.

Ключевые слова: ценообразование, автономное образовательное учреждение, платные образовательные услуги, бюджетное финансирование, источники финансирования.

Объект исследования – платные образовательные услуги в автономном образовательном учреждении.

Цель работы – разработать предложения по модернизации методики ценообразования на платные образовательные услуги в автономном образовательном учреждении.

В процессе исследования проводились: анализ особенностей финансово-хозяйственной деятельности и источников финансирования автономных образовательных учреждений, анализ источников доходов и расходов формирования бюджета Томского политехнического университета и платных образовательных услуг, рассматривались специфика установления цены на образовательные услуги и существующие методики ценообразования на образовательные услуги в вузе.

В результате исследования были внесены предложения по модернизации методики ценообразования на платные образовательные услуги в вузах.

Область применения: платные образовательные услуги в государственных вузах, в частности, в Томском политехническом университете.

Экономическая эффективность: обоснованность методики ценообразования позволит детализировать затраты на конкретные образовательные услуги и повысить их эффективность.

В будущем планируется разработать регламент утверждения калькуляции на платные образовательные услуги и внедрить его в ТПУ.

Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки

В настоящей работе использованы ссылки на следующие стандарты:

– Федеральный закон от 29.12.2012 г. 273-ФЗ «Об образовании в Российской федерации» (с изменениями и дополнениями);

– Федеральный закон от 03.11.2006 №174-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об автономных учреждениях»;

– Федеральный Закон от 08 мая 2010 года №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (с изменениями и дополнениями);

– Постановление Правительства РФ от 15.08.2013 г. № 706 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг»;

– Федеральный закон от 12.01.1996 №7-ФЗ (ред. от 30.03.2016) «О некоммерческих организациях»;

– Приказ Минобрнауки России от 29.04.2014 № 420 «О перечне и составе стоимостных групп специальностей и направлений подготовки по государственным услугам по реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета, магистратуры, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), ординатуры и ассистентуры-стажировки, итоговых значениях и величине составляющих базовых нормативных затрат по государственным услугам по стоимостным группам специальностей и направлений подготовки, корректирующих коэффициентах, по формам обучения (очно-заочная, заочная), формам реализации образовательных программ (сетевая), по используемым образовательным технологиям (дистанционные образовательные технологии, электронное обучение) в отношении контингента, принимаемого на обучение на первый курс в 2015 году, на весь период обучения»;

– Приказ Минобрнауки России от 20.12.2010 № 1898 «Об утверждении Порядка определения платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, оказываемые ими сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания».

В данной работе применены следующие термины с соответствующими определениями:

Платные образовательные услуги – образовательная деятельность по заданиям и за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об образовании, заключенным при приеме на обучение.

ТПУ – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»

Консолидированный (государственный) бюджет – свод бюджетов всех уровней бюджетной системы.

Консолидированный бюджет вуза – сводный, сбалансированный финансовый план доходов и расходов заведения на год.

В данной работе используются следующие сокращения:

ТПУ – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»;

ВПО – высшее профессиональное образование;

ПОУ – платные образовательные услуги;

ДПОУ – дополнительные платные образовательные услуги;

ООП – основная образовательная программа;

ППС – профессорско-преподавательский состав;

ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт;

ВИУ – ведущий исследовательский университет.

ИКиС – имущественный комплекс и строительство;

НПР – научно-педагогические работники;

ПИР – программы инновационного развития;

ФЦП – Федеральная целевая программа;

ХД – хоздоговора.

Оглавление

Реферат 5

Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки 6

Введение 11

1 Теоретические аспекты финансирования и ценообразования образовательных организаций 14

1.1 Особенности финансово-хозяйственной деятельности автономных образовательных учреждений и их отличия 14

1.2 Основные аспекты финансирования вузов 20

1.3 Специфика установления цен на образовательные услуги 28

1.4 Зарубежный опыт вузов по финансированию образовательных учреждений и оказанию платных образовательных услуг 34

2 Анализ основополагающих факторов, влияющих на ценообразование в автономном образовательном учреждении 42

2.1 Анализ источников доходов и расходов формирования бюджета ТПУ 42

2.2 Анализ платных образовательных услуг в России и ТПУ 52

2.3 Сравнительный анализ существующих методик ценообразования платных образовательных услуг в вузе 61

3 Предложения по улучшению методики ценообразования платных образовательных услуг в автономном вузе 73

3.1 Формирование базовых нормативных затрат для государственного финансирования образовательных услуг 73

3.2 Ценообразование платных образовательных услуг на основе государственного финансирования по базовым нормативным затратам 80

3.3 Факторы, влияющие на ценообразование платных образовательных услуг в вузе 83

3.4 Предложения по реформированию методики ценообразования в ТПУ 88

4 Социальная ответственность 98

Заключение 102

Список авторских публикаций 105

Список использованных источников 107

Приложение А Сравнительная характеристика автономных и бюджетных образовательных учреждений высшего образования 114

Приложение Б Значения базовых нормативных затрат по стоимостным группам специальностей и направлений подготовки..... 116

Приложение В Мероприятия КСО 118

Приложение Г 122

Введение

В современной ситуации рынок образовательных услуг характеризуется следующими особенностями: уменьшением государственного финансирования, а также созданием и развитием варианта софинансирования автономных образовательных учреждений высшего образования – за счет полной или частичной оплаты затрат обучающимися, возникновением и укреплением системы платных образовательных услуг.

Проблема установления цены на образовательные услуги вуза по подготовке студентов по основным образовательным программам обусловлена сочетанием проблем конкуренции, обеспеченности материально-техническими ресурсами, заработной платой сотрудников.

Актуальность исследования. Обоснование цены на платные образовательные услуги является важным элементом в управлении вузом, т.к. с одной стороны, они выступают формой разрешения социальных противоречий между потребностью в образовательных услугах и ограниченностью бюджетных средств по их предоставлению, а с другой стороны, становятся способом расширения доступа к высшему образованию разных социальных групп населения.

Вопросами развития рынка образовательных услуг в России занимались Антропов В.А., Песецкая Е.В., Никулина И.Е., Котоломова Л.Я., Суховей А.Ф., Шадриков В.П., в своих работах они рассматривали образовательные услуги как продукт общественного сектора экономики, который формируется на основе спроса и предложения, исследовались взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда.

Цель работы – разработать предложения по модернизации методики ценообразования на платные образовательные услуги в автономном образовательном учреждении.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи:**

– проанализировать особенности финансово-хозяйственной деятельности и источники финансирования автономных образовательных учреждений

– проанализировать источники доходов и расходов формирования бюджета ТПУ и платных образовательных услуг;

– изучить специфику установления цен на образовательные услуги и проанализировать существующие методики ценообразования на образовательные услуги;

– разработать рекомендации по модернизации методики ценообразования на платные образовательные услуги.

Объект исследования – платные образовательные услуги в автономном образовательном учреждении.

Предмет исследования – ценообразование платных образовательных услуг в автономных образовательных учреждениях.

Научная новизна – заключается в разработке предложений, связанных модернизацией ценообразования образовательных услуг в государственных автономных вузах.

Научные результаты:

– определены отличительные особенности автономных образовательных учреждений от бюджетных учреждений;

– уточнены методологические подходы к определению цены на образовательные услуги;

– определены факторы, которые оказывают влияние на установление цены в государственном вузе;

– предложены мероприятия по улучшению процесса ценообразования в государственных автономных вузах.

Практическая значимость исследования состоит в разработке предложений по реформированию методики ценообразования для образовательных услуг в государственных вузах, с использованием рыночных форм и методов.

Реализация и апробация работы – разработанные в данной работе калькуляции стоимости обучения для одного иностранного студента (Дальнее Зарубежье) внедрены в Томский политехнический университет и использованы при установлении стоимости обучения на 2016-2017 учебный год.

1 Теоретические аспекты финансирования и ценообразования образовательных организаций

1.1 Особенности финансово-хозяйственной деятельности автономных образовательных учреждений и их отличия

После вступления в силу Федерального Закона №83-ФЗ от 08.05.2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» все бюджетные учреждения стали отличаться друг от друга своим правовым статусом [1]. Существует три вида государственных образовательных учреждений – это казенное, бюджетное и автономное. Все виды образовательных учреждений имеют отличительные особенности в осуществлении своей деятельности.

Казенное учреждение ограничено в проявлении какой-либо инициативы, однако получает финансовые гарантии от учредителя. Бюджетное и автономное учреждения имеют больше возможностей для осуществления самостоятельной деятельности, но на них лежит большой груз ответственности, поскольку учредитель не предоставляет им финансовых гарантий [2].

Статус казенного учреждения сегодня используют военные образовательные учреждения высшего образования, так как они ограничены в самостоятельной деятельности в исследовании о ценообразовании образовательных услуг они не вызывают интереса. Далее более подробно рассмотрим автономные и бюджетные образовательные учреждения.

Согласно Федеральному Закону РФ от 3 ноября 2006 г. №174-ФЗ «Об автономных учреждениях» автономными учреждениями считаются некоммерческие организации созданные государством для выполнения работ и оказания услуг в сфере образования и науки, здравоохранения, социальной защиты и культуры. Органом управления, осуществляющим руководство текущей деятельности автономного учреждения, является руководитель,

который назначается решением федерального органа исполнительной власти, осуществляющий функции учредителя данного учреждения [3].

Основная деятельность автономного учреждения осуществляется на основании государственного задания, которое утверждено его учредителем. Для выполнения государственного задания предусматриваются бюджетные ассигнования, которые выделяются учреждению в виде субсидии на возмещение нормативных затрат, возникающие при оказании государственных услуг в рамках этого задания.

Под автономией образовательного учреждения высшего образования понимается его самостоятельная деятельность в выборе и расстановке сотрудников, осуществлении образовательной, научной и финансово-хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством и уставом высшего учебного заведения, утвержденным в установленном законодательством порядке [3,4].

Под образовательной услугой автономного образовательного учреждения понимается комплекс мероприятий, целенаправленно создаваемых и предлагаемых педагогическим составом образовательного учреждения, который направлен на приобретение обучающимися знаний, навыков и умений, а также удовлетворения культурных и иных социальных потребностей [5].

В связи с изменением бюджетного законодательства изменились и формы финансирования бюджетных и автономных учреждений. С 1 января 2011 года система финансирования автономных учреждений включает в себя несколько типов субсидирования:

– субсидии на возмещение нормативных затрат, связанных оказанием государственных услуг в рамках выполнения государственного (муниципального) задания;

– субсидии на иные цели (целевые субсидии), данные субсидии предоставляются на определенные цели;

– бюджетные инвестиции (ст.78.1, 79 БК РФ), такие субсидии выделяются на финансирование мероприятий федеральных программ, а также на строительство и реконструкцию основных фондов [6].

По сравнению с бюджетным и казенным учреждениями автономное учреждение имеет ряд отличий при осуществлении своей деятельности, определенных правовым статусом учреждения. В приложении А представлена сравнительная характеристика государственных бюджетных и автономных образовательных учреждений высшего образования.

Данные, представленные в приложении А показывают, что на автономные образовательные учреждения не распространяются требования бюджетного законодательства о порядке расходования бюджетных средств. Обязанность целевого использования бюджетных субсидий и инвестиций в соответствии с их назначением сохраняется, финансовый контроль за использованием любых бюджетных денежных средств сохраняется, но внебюджетные доходы могут использоваться свободно.

Согласно бюджетному законодательству автономное образовательное учреждение не является распорядителем бюджетных средств, т.е. бюджетные средства другому юридическому лицу автономное учреждение может передать только в рамках договорных отношений [7]. Контроль финансово-хозяйственной деятельности автономного учреждения осуществляет его учредитель.

Кроме выполнения государственных заданий, автономные образовательные учреждения могут оказывать платные услуги, наиболее распространенной платной услугой является предоставление высшего образования на платной основе. Платные образовательные услуги оказываются на одинаковых финансовых условиях, что и образовательные услуги, предоставляемые в соответствии с соглашением на предоставление субсидии для выполнения государственного задания [8].

Для автономных образовательных учреждений бюджетное финансирование на выполнение государственного задания осуществляется с

учетом мероприятий, направленных на развитие учреждений, которые определяются учредителем. Органы региональной и муниципальной власти могут самостоятельно осуществлять финансирование тех мероприятий, которые будут учтены при расчете величины субсидии на выполнение государственного задания [3].

Неиспользованные остатки денежных средств, которые предоставляются бюджетному учреждению, используются в очередном финансовом году на такие же цели. Автономные учреждения распоряжаются данными средствами самостоятельно, в соответствии с п. 8 ст.2 Федерального Закона №174-ФЗ [3].

Учредитель осуществляет финансирование автономных учреждений как в виде целевых субсидий, так и путем включения соответствующих средств в субсидию на обеспечение выполнения государственного задания. Объем финансирования, предназначенный на выполнение государственного задания, для автономного учреждения не может быть меньше аналогичного задания для бюджетного учреждения.

Бюджетные инвестиции – это форма финансирования, которая направляется на увеличение стоимости государственного имущества или на его создание. Чаще всего бюджетные инвестиции представляют выплаты разового характера, направляемые на увеличение стоимости основных средств учреждений [9].

Средствами целевых субсидий может быть профинансирована любая потребность автономного учреждения, которая не отнесена к базовым нормативным затратам, связанных с выполнением государственного задания. Предоставление данных видов финансирования бюджетным и автономным учреждениям осуществляется в порядке, установленным Министерством образования и науки Российской Федерации.

Кроме бюджетных средств финансовое обеспечение на выполнение государственного задания автономных и бюджетных учреждений осуществляется и за счет внебюджетных средств. При расчете финансового обеспечения автономных и бюджетных вузов учитываются расходы на

содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного учредителем или приобретенного за счет средств учредителя. А также расходов на уплату налогов, расходов по обеспечению развития автономных учреждений в рамках программ [9].

В таблице 1 представлены затраты автономных и бюджетных учреждений и механизмы их финансирования.

Таблица 1 – Механизмы финансирования расходов автономных и бюджетных учреждений [10]

Категории расходов	**Механизмы финансирования**
Расходы на оказание государственных услуг (выполнение работ) в соответствии с государственным заданием	Предоставление субсидий на возмещение нормативных затрат в связи с выполнением государственного задания
Расходы на строительство, реконструкцию	Предоставление бюджетных инвестиций
Расходы на: – капитальный ремонт – разовые закупки оборудования – расходы на реализацию национальных проектов – иные расходы разового характера	Предоставление иных целевых субсидий
Расходы бюджетных учреждений на осуществление социальных выплат	Осуществление расходов на исполнение публичных обязательств перед физическими лицами в денежной форме

Целевые субсидии, которые получает бюджетное учреждение, могут расходоваться только после проверки документов, подтверждающих потребность в денежных средствах.

Расходы автономного образовательного учреждения определяются исходя из государственного задания, установленного Минобрнауки РФ и расходов на оказание платных услуг физическим и юридическим лицам [11]. Критериями отнесения расходов на развитие автономного учреждения к одному из видов финансирования является частота осуществления соответствующих расходов:

– разовые вложения осуществляются с помощью целевых субсидий и бюджетных инвестиций;

– периодические вложения реализуются в составе субсидии на обеспечение выполнения государственного задания.

Таким образом, автономное учреждение предполагает больше свободы, но при этом большую ответственность. Бюджетное законодательство практически не ограничивает автономные учреждения в распоряжении внебюджетными доходами [5]. Статус автономного учреждения позволяет более свободно распоряжаться определенными видами имущества. Автономное учреждение в установленном порядке вправе открывать счета в кредитных организациях [12].

Высшие профессиональные учебные заведения в РФ по правовому статусу могут быть автономными и бюджетными. Их главное отличие друг от друга, это различная степень самостоятельности в осуществлении образовательной и коммерческой деятельности.

Главное преимущество автономного учреждения – это высокая степень самостоятельности в распоряжении доходами, полученными от осуществления коммерческой деятельности.

Помимо отличительных особенностей автономных учреждений от бюджетных, они так же имеют и общую черту. Общим для данных видов образовательных учреждений является то, что это некоммерческие организации, созданные для осуществления образовательной деятельности некоммерческого характера.

В соответствии с Законом «Об автономных учреждениях» автономное учреждение отвечает по своим обязательствам, а собственник имущества автономного учреждения не несет ответственности по обязательствам автономного учреждения. В связи с этим существует риск потери платежеспособности. Автономное учреждение является ответчиком по своим обязательствам перед кредиторами.

1.2 Основные аспекты финансирования вузов

В современной ситуации, вузы – это своего рода предприятия, которые создают и продают на рынке продукты интеллектуального труда его сотрудников – научно-исследовательские работы и образовательные услуги. Как и у любого предприятия, у вузов также есть цели: получение прибыли, повышение качества предоставляемых образовательных услуг, при этом используя минимум затрат на их предоставление.

Сегодня вузовское финансирование представляет собой комплекс взаимозависимых и взаимосвязанных элементов эффективного использования финансовых ресурсов, с помощью которых обеспечивается финансовая устойчивость вуза [13].

Государство наделило вузы определенной самостоятельностью в области финансового менеджмента, установления приоритетных направлений развития и разработки финансовой политики. Результатом таких изменений является активное привлечение внебюджетных средств. Средства, полученные данным способом, поступают в самостоятельное распоряжение вуза и не несут строго целевой характер, в отличие от государственного финансирования [14].

Сегодня высшее образование имеет высокое значение для социально-экономического развития страны, которое продолжает возрастать.

С каждым годом тенденция роста числа желающих получать высшее образование не ослабевает. Это влечет за собой увеличение финансирования вузов для обеспечения требуемого качества образования. Стоит отметить, что образовательные учреждения несут различные затраты на одного студента при оказании образовательных услуг [16]. Это связано со многими факторами:

- форма обучения;
- капиталоемкость образовательной услуги;
- количество и виды дополнительных услуг;
- приоритетность направлений подготовки;
- приведенный контингент студентов.

За последнее десятилетие увеличились не только значение высшего образования, но и объемы государственного финансирования вузов (рисунок 1) [15].

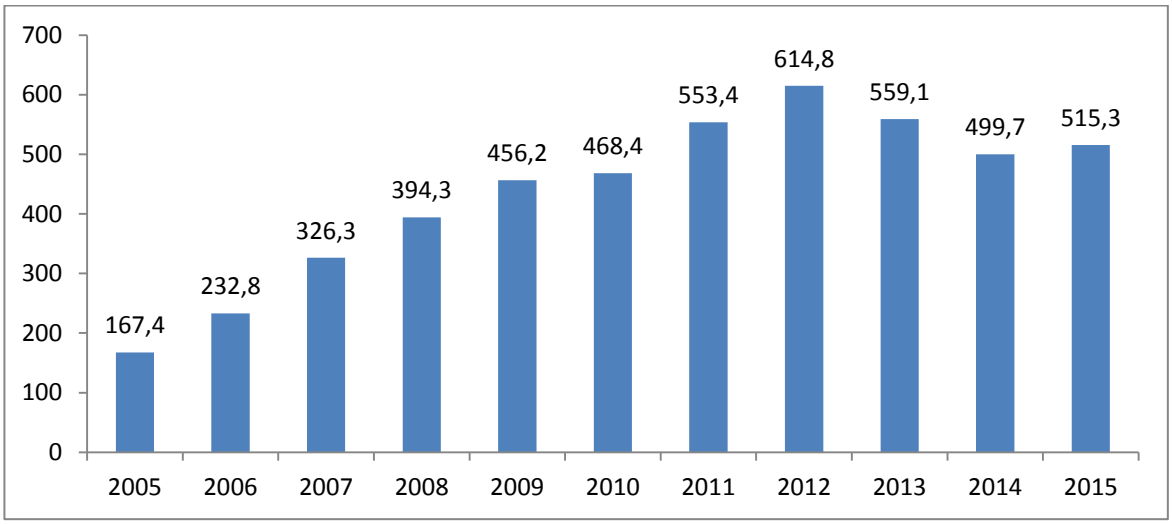

Рисунок 1 – Расходы федерального бюджета на высшее образование, млрд. руб.

Для качественного обучения студентов требуются систематические и значительные капиталовложения в образование. В Российской Федерации на сегодняшний день источники финансирования сферы образования разнообразны, они складываются из бюджетных и внебюджетных средств (рисунок 2).

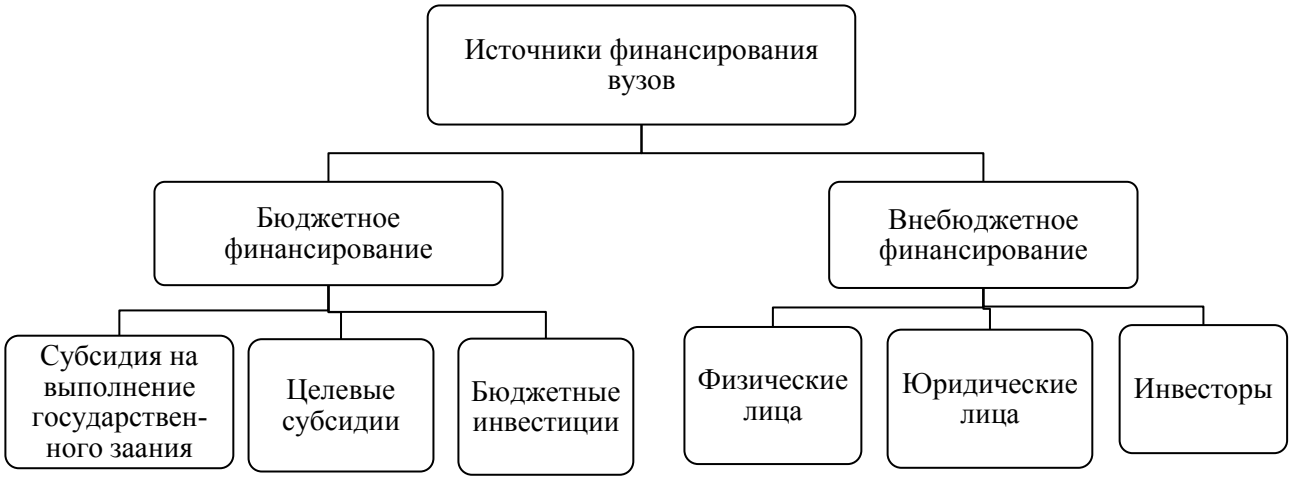

Рисунок 2 – Система финансирования вузов

Бюджетное финансирование осуществляется за счет средств всех уровней бюджетной системы, при этом применяются механизмы межбюджетного перераспределения средств. Внебюджетные средства поступают в образовательные учреждения от физических и юридических лиц, а также от иностранных источников.

Бюджетное законодательство не запрещает вузам получать финансирование за счет нескольких источников финансовых ресурсов – за счет бюджетных и внебюджетных средств. Это обусловлено тем, что средствами федерального бюджета не обеспечивается покрытие всех расходов, возникающих в ходе предоставления образовательных услуг.

Госбюджетное финансирование вузов осуществляется Министерством образования и науки РФ, в ведении которых находятся вузы, в соответствии с государственным заданием (контрольными цифрами) на подготовку кадров с высшим образованием [13].

Величина данного вида государственного финансирования осуществляется в зависимости наличия государственного задания на подготовку кадров. Т.е. государственное задание является обязательным условием для получения бюджетных средств. Объем финансирования зависит не только от наличия государственного задания на подготовку и переподготовку кадров, но и от нормативов финансирования вуза, определяемых в расчете на одного обучающегося.

В сегодняшней ситуации на рынке образовательных услуг финансирование автономного образовательного учреждения зависит от таких факторов, как:

– конкуренция вузов за абитуриентов;

– осуществление образовательной деятельности по подготовки магистров, бакалавров и специалистов на основе государственного задания.

В связи с этим автономным вузам необходимо найти оптимальный уровень состава и соотношения бюджетных и внебюджетных источников финансирования. Сегодня максимальный объем бюджетного финансирования

федерального автономного вуза составляет до 70% всех его расходов, при этом полученный дефицит вузы обязаны покрывать самостоятельно за счет внебюджетных средств [17].

Под внебюджетным финансированием понимаются доходы, получаемые вузом оказывая образовательные услуги, выполняемые работы в соответствии с лицензией и не противоречащие законодательству в отношении предпринимательской деятельности [18].

Значительная часть внебюджетного финансирования поступает на осуществление платной образовательной деятельности.

Внебюджетные источники финансирования деятельности вуза включают:

- средства от платных образовательных услуг, реализующих основные образовательные программы высшего образования;
- средства от платных образовательных услуг по программам дополнительного образования и переподготовки кадров;
- средства от выполнения научных исследований и оказания научно-технических услуг по хоздоговорам и контрактам;
- средства от сдачи в аренду нежилых помещений, зачисляемые в доход федерального бюджета;
- средства по договорам жилого найма;
- добровольные пожертвования и средства спонсоров;
- средства от прочей коммерческой деятельности [19].

С каждым годом практика привлечения внебюджетных средств вузами постоянно расширяется и развивается, путем увеличения числа учреждений, предусматривающих внебюджетное финансирование и увеличения объемов этого финансирования.

Как уже отмечалось выше, качество образования напрямую зависит от объема финансирования образовательных учреждений, чем выше качество образовательной услуги в вузе, тем большее число потребителей она привлекает. Таким образом, при увеличении спроса на образовательную услугу,

необходимо увеличивать объем его финансирования. Данная зависимость приводит к нормативно-подушевому финансированию: бюджетное финансирование основано на количестве студентов, приходящих в данный вуз. Кроме модели нормативно-подушевого финансирования существуют еще несколько моделей, таких как:

– модель разделения затрат на образование между субъектами, заинтересованными в образовательной деятельности;

– модель определения потребности системы высшего образования в финансовых ресурсах;

– модель обеспечения финансовыми ресурсами вузов.

Средства, полученные учебным заведением в виде субсидии на выполнение государственного задания по реализации программ высшего образования, дополнительных и прочих услуг, в настоящее время предоставляемых вузом в основном распределяются по статьям, в соответствии и планом расходов, а затем анализируются отклонения от плана.

Анализ отечественного и зарубежного опыта в области финансирования образовательных организаций позволил выделить два подхода финансирования высшего образования. В первом подходе государство выступает в роли заказчика образовательных услуг для населения в сфере высшего образования и финансирует вузы как автономных исполнителей государственного заказа. Существует несколько моделей финансирования в данном подходе (таблица 1). Источниками финансирования вузов при данном подходе являются бюджетные и внебюджетные поступления.

Второй подход характеризуется ограниченным государственным финансированием вузов и преобладанием платного высшего образования. Источниками финансирования являются бюджетные средства, выделяемые по контракту между вузом и органом государственной власти, на определенные цели и внебюджетные поступления [20].

Таблица 2 – Модели финансирования высшего образования в первом подходе

Название модели	Особенности
1. Модель нормативно-подушевого государственного финансирования	–покрытие расходов на подготовку кадров с высшим образованием за счет бюджетного финансирования, а также финансирование дополнительных услуг за счет внебюджетных поступлений; –выделение средств вузу из бюджета единой суммой в виде блок-грантов, которые распределяются вузом самостоятельно; –финансирование НИОКР осуществляется за счет бюджетных и внебюджетных средств; –вузы могут предоставлять платные образовательные услуги, реализовывать научную и учебно-методическую литературу и осуществлять другие операции за счет средств физических и юридических лиц.
2. Модель контрактного государственного финансирования вузов	– осуществление подготовки кадров с высшим образованием в рамках выполнения государственного задания; – государство в лице Министра образования заключает с вузами долгосрочные контракты на подготовку кадров; – контракт дополняется системой параметров для оценки деятельности вузов; – применяется механизм финансирования, ориентированный на достижение целевых показателей деятельности вуза; – бюджетные средства выделяются общей суммой, самостоятельно распределяются вузом; – возможность привлечения внебюджетных средств в любой законодательно разрешенной форме в рамках установленной деятельности.
3. Модель сметного государственного финансирования вузов	– выделение средств вузу по смете (бюджету), утверждаемой в ходе бюджетных согласований; – смета вуза характеризуется постатейной разбивкой по видам расходов, установлением целевых лимитов по статьям; – неистраченные финансовые ресурсы в течении года не могут быть использованы в следующем году; – внебюджетные средства привлекаются и расходуются вузами самостоятельно; – механизм данной модели считается затратным.

Федеральный Закон «Об образовании» предоставляет возможность государственным образовательным учреждениям осуществлять деятельность сверх финансируемых за счет средств учредителя заданий (контрольных цифр) по приему обучающихся подготовку и переподготовку работников квалифицированного труда и специалистов по договорам с физическими и (или) юридическими лицами с оплатой ими стоимости обучения [8].

Финансирование государственных вузов за счет средств из федерального бюджета обеспечивает их функционирование и реализацию конституционных гарантий доступности образования. На его долю в разные годы приходилось 90-95 % всех финансовых ресурсов, выделяемых на эту отрасль экономики [21].

Сегодня госбюджетное финансирование вузов осуществляется на основании расчета базовых нормативных затрат. Базовые нормативные затраты включают в себя:

– затраты, непосредственно связанные с оказанием образовательных услуг (в 2015/2016 уч. г. составляют 65,36% по стоимостной группе 1; 61,84% по стоимостной группе 2; 70,79% по стоимостной группе 3 от общей суммы базовых нормативных затрат);

– затраты, на общехозяйственные нужды.

Для того, чтобы рассчитать необходимый для вуза объем финансирования на выполнение государственного задания, нужно базовый норматив затрат по каждой стоимостной группе умножить на количество обучающихся по данному направлению подготовки и корректирующие коэффициенты, которые отражают стоимость обучения по формам обучения и особенности положения вуза.

Научная деятельность, осуществляемая образовательными учреждениями высшего образования, также финансируются федеральными органами управления высшим профессиональным образованием, в ведении которых находятся вузы.

Кроме бюджетных источников финансирования вузов, существуют также и внебюджетные источники. Объем внебюджетных поступлений определяется рыночной конъюнктурой и возможностями вузов по их привлечению. При этом считается недопустимой замена бесплатных образовательных услуг платными, и упор необходимо делать на их рациональное сочетание [22].

Необходимо учитывать, что виды внебюджетных источников финансирования вуза являются дополнительными, а не замещающими по отношению к федеральному бюджету.

В таблице 3 представлена финансовая деятельность вузов Российской Федерации в контексте использования бюджетного и внебюджетного финансирования в 2011-2013 гг.

Таблица 3 – Финансовое обеспечение вузов РФ в 2011-2013 гг. [23]

Финансовые ресурсы	2011 г.		2012 г.		2013 г.	
	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %	млн руб.	уд. вес, %
Всего,	564 679,8	100	695 010,1	100	739 134,2	100
в том числе:						
бюджетное финансирование	301 884,4	53,6	397 216,6	57,2	426 461,7	57,7
внебюджетные доходы	256 610,7	46,4	297 793,5	42,8	312 672,5	42,3

Из таблицы 3 видно, что на протяжении трех лет происходит увеличение государственного финансирования вузов в общем объеме финансовых ресурсов, в 2012 г. увеличение на 23,1 % к уровню 2011 г., а в 2013 – на 6,3% к уровню 2013 года. В структуре источников финансирования вузов в 2011-2013 гг. наблюдается сочетание государственного бюджетного финансирования и внебюджетных доходов (53,6 и 46,4%; 57,2 и 42,8%; 57,7 и 42,3%, соответственно). Доходы, полученные от данной деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение вуза [21].

Итак, уровень финансового обеспечения вузов устанавливается на основании федеральных и местных норм (стандартов), определяемых суммой расходов на одного студента для каждого вида и типа учебного заведения. Кроме основной некоммерческой деятельности вуза, финансирование которой осуществляется за счет бюджетных средств, федеральному автономному вузу необходимы внебюджетные средства.

Развитие внебюджетных источников финансирования являются одним из наиболее эффективных инструментов управления финансами вуза, а также

оно создает условия для повышения эффективности их деятельности и способности самостоятельно функционировать в условиях рыночной экономики.

Одним из основных источников внебюджетного финансирования деятельности вузов является оказание платных образовательных услуг. Согласно законодательству, вуз может осуществлять деятельность, приносящую доход, если эта деятельность служит достижению целей, ради которых оно создано, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах.

Так как одним из источников доходов являются внебюджетные средства, получаемые от платной деятельности, далее рассмотрим теоретические аспекты установления цены на платные услуги.

1.3 Специфика установления цен на образовательные услуги

Цена на образовательные услуги является главным фактором при принятии решении о выборе места обучения.

Ценообразование в сфере платного образования отражает характер производимых услуг, их специфику и особенности соответствующего рынка. Особенность этой сферы – активная роль человека-потребителя и отсроченный характер проявления результатов обучения, что следует учитывать при установлении цен на образовательные услуги.

Отличительные черты образовательных услуг следующие:

– неосязаемы (не имеют физической формы, веса, объема);

– неотделимы от потребителя (носят индивидуальный характер потребления, их нельзя отделить от источника);

– не сохраняемы (их невозможно накапливать и перевозить). Создать запас, складировать и хранить образовательные услуги реально невозможно. Учебно-методические материалы, книги, учебники, монографии, словари – это кодировка основных положений, мнений и намерений автора. Но

образовательные услуги – это всегда процесс, в котором решающую роль играет персонал вуза и потребитель (преподаватель – студент);

– неразрывны в производстве и потреблении (они существуют одновременно);

– нестабильны по качеству (их нельзя повторить, стандартизировать, качество зависит от того, кто, когда, где и как предоставляет услугу);

– не имеют собственности (отсутствие владения). Услуги не являются, в отличие от товаров, чьей-либо собственностью [25].

В связи с этим, ценообразование в вузах значительно отличается от аналогичного процесса в коммерческих организациях. Образовательные услуги относятся к социально-культурной сфере жизнедеятельности общества. И эта сфера обусловливает особенности спроса и предложения как основополагающих факторов определения цены.

Цена образовательных услуг – это полные затраты потребителя, которые включают в себя цену приобретения услуги и совокупность различных затрат, связанных с нормальным потреблением и использованием приобретенных знаний в течение всего нормативного срока их использования [26].

Стоит отметить, что образовательные услуги оказываются совместно для студентов бюджетной и внебюджетной форм обучения. Поэтому часть расходов на обучение студентов, обучающихся за счет бюджетных ассигнований, перекладываются на студентов, обучающихся на платной основе.

Многие образовательные учреждения при установлении цен на свои услуги используют способ ориентации на затраты с использованием различных норм и нормативов (штатное расписание, количество студентов, количество часов). В основе данного метода лежит расчет себестоимости и нормы прибыли.

Расчет себестоимости ведется по: фактическим, плановым затратам и затратам, которые определяются нормами и нормативами. При таком подходе в

цене не учитывается воздействие факторов, формирующих спрос. При этом в числе важнейших переменных предлагается учесть:

- период старения знаний;
- длительность обучения;
- доходы населения;
- перспективы спроса;
- анализ конъюнктуры рынка [26].

При разработке ценовой политики необходимо иметь в виду, что для потребителя важна не только цена услуги, но и соотношение между величиной ожидаемого эффекта от использования ее результатов в будущем и необходимыми дополнительными затратами, связанными с потреблением и использованием данной услуги [27].

Поэтому принятие решения об уровне цены невозможно без анализа рынка, изучения перспективного спроса и уровня доходов населения. При рассмотрении вопросов ценообразования необходимо обратить внимание на факторы, определяющие спрос и предложение на рынке образовательных услуг, где главным является цена.

На образовательные услуги очень сложно точно спрогнозировать спрос. Это зависит от некоторых факторов, во-первых, на образовательные услуги спрос индивидуален. Нельзя заранее подготовить, произвести услугу в том виде, в котором на нее существует спрос.

Во-вторых, в сфере образовательных услуг присутствует асимметричность информации. Многие потребители, которые не имеют достоверной информации о качестве услуг, рассматривают цену как показатель качества. Целевая группа потребителей хорошо осведомлена о текущих ценах конкурентов, других вузов на одинаковые образовательные услуги и рационально принимают решения о приобретении более выгодной по цене услуги.

В-третьих, процесс установления цен на образовательные услуги обусловлен их высокой общественной значимостью. Так как государство не в

силах обеспечивать все население, желающее получить высшие образование. В результате этого, возникает необходимость в сочетании платных и бесплатных услуг.

На практике существует два вида цен на образовательные услуги, это цена спроса и цена предложения. Цена спроса – зависит от потребителей, это возможный уровень цены, который согласились бы заплатить потребители.

Цена предложения – это минимальная величина цены, за которую согласился бы производитель оказывать услуги потребителям. По сути, цена предложения – это затраты, которые несет вуз по оказанию образовательных услуг.

Цена для потребителя представляет собой нечто большее, чем определенное количество денег, которые запрашивает продавец. Кроме денежных элементов она включает в себя следующее: свидетельство качества, надежность и риск. Восприятие цены в значительной степени зависит от той информации о продукте, которой располагает покупатель [27].

В общем виде, цена на образовательную услугу определяется на основе расчета необходимых экономически обоснованных затрат с учетом конъюнктуры рынка, требований к качеству оказания услуг.

Минимальная цена на образовательные услуги определяется себестоимостью услуги, а максимально возможная цена определяется наличием уникальных особенностей оказываемой услуги. Решение вопросов ценообразования, выбора расчета цены на образовательные услуги представлены на рисунке 3.

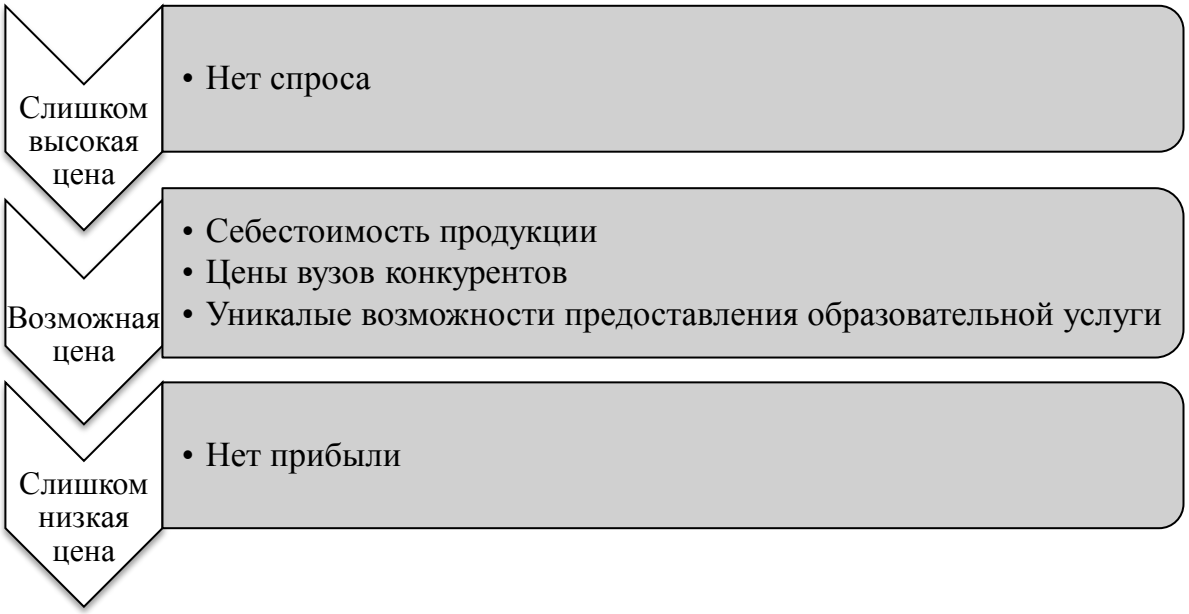

Рисунок 3 – Ценообразование на рынке образовательных услуг

В условиях рынка образовательных услуг продавец и покупатель имеют разные интересы (один хочет купить подешевле, другой продать подороже). При установлении цены потребитель услуг и их продавец не могут найти равновесия, т.к. каждый из них рассчитывает для себя предел цены, которая кажется ему справедливой.

Многие авторы, которые рассматривали вопросы ценообразования на образовательные услуги, при установлении цены на образовательные услуги, предлагают формировать верхний (с позиций потребителя) и нижний (с позиций производителя) уровни цены, для более полного учета всех факторов [28].

В качестве нижнего предела цены вуза понимается величина издержек, которые определены базовыми нормативами затрат. Учебное заведение рассматривает для себя нижний предел цены (Цнп), ниже которого заниматься образовательной деятельностью не имеет смысла. Нижний предел цены рассчитывается по формуле:

$$Ц_{нп} = \sum_{i=1}^{n} З_i \qquad (1)$$

где Цnп – нижний предел цены;
Зi – затраты на образовательную услугу по i-ой статье;
n – общее количество статей затрат;
i – статья в калькуляции затрат, используемая для оказания образовательной услуги.

Верхний предел цены определяется способностью рынка приобрести предлагаемое количество товара, что связано с престижностью специальности в данный момент, степенью монополизации рынка, текущими заработками лиц данной профессии и т.д.

В частности, для того чтобы «уловить» конкретную величину спроса на образовательные услуги по разным специальностям, вузу необходимо устанавливать разные цены на весьма близкие по затратам программы (к примеру, в большинстве вузов специальность «финансы и кредит» обычно дороже, чем «экономическая теория»). Верхний предел цены рассчитывается по формуле[29]:

$$Ц_{вп} = Y \times (T_c - T_q) - П_o \times T_q, \qquad (2)$$

Где Y – выигрыш от полученных знаний;
Tc – период старения знаний;
Tq – длительность обучения;
По – потери из-за отвлечения на учебу.

Верхний предел цены – платежеспособность потребителей, которые потребляют данные услуги. Платежеспособность спроса основывается на ощущении потребительской ценности образовательных услуг с учетом имиджа вуза и специальности.

При установлении цены на образовательные услуги существенную роль играет информация, которую вуз получает от потребителей относительно их подхода к оценке услуг и тех выгод, которые они получат в будущем [28].

Цена на образовательные услуги является важнейшим фактором для выбора образовательной организации, также можно утверждать, что ценообразование – это один из элементов конкурентной борьбы между вузами.

В целом ценообразование на образовательные услуги заключается в начислении определенной наценки на себестоимость. Размер наценки варьируется в зависимости от видов оказываемых услуг и от направления подготовки.

1.4 Зарубежный опыт вузов по финансированию образовательных учреждений и оказанию платных образовательных услуг

Высшее образование в различных странах, как правило, отличается по качеству, методам реализации программ обучения, а также по ряду специфических особенностей, присущих тому или иному государству или группам стран. То же самое касается платных образовательных услуг, за рубежом отсутствует единообразие платных образовательных услуг в вузах. В странах Европы, таких как Франция, Швеция, Великобритания и Германия, первая ступень высшего образования (бакалавриат, магистратура) – бесплатная, а в США и Японии – платная. При этом оплата осуществляется как за счет средств обучающихся, так и за счет других источников – грантов, кредитов и пожертвований [20].

В развитых странах государство выступает в роли заказчика образовательных услуг для населения. А вузы, не зависимо от своего статуса, государственных или негосударственных учреждений, выступают в роли исполнителя, с которым государство согласовывает цену заказанных услуг.

В Западных странах чаще всего наблюдается два концептуально разных подхода к оплате высшего образования. В одном из подходов государство берет на себя финансовое обеспечение вуза, покрывая расходы, связанные с оказанием образовательных услуг, а студентам выплачивает стипендии или предоставляет гранты на период обучения, нацеленные на оплату расходов по проживанию и дополнительных расходов, связанных с обучением, например, стажировки. Данный подход используют Норвегия, Ирландия, Швеция и Германия.

Другой подход заключается в том, что оплата обучения осуществляется самим студентом, но при этом студент получает материальную помощь от государства в виде гранта или долгосрочного займа. В случае получения гранта, образование для студента остается бесплатным, в случае предоставления займа

государство влияет на установление стоимости обучения. Данный подход используют США, Великобритания и Голландия [27].

К основным расходам на образование за рубежом относят расходы, связанные с обучением и созданием условий для него (разработка политики в области высшего образования, определение правовых основ и проработка вариантов оказания финансовой помощи студентам). В зарубежных странах, так же как и в России, расходы на образование подразделяются на текущие и капитальные, а по источникам финансирования они делятся на частные и государственные.

Финансирование вузов осуществляется в различных формах. Существует ряд механизмов финансирования, таких как целевое или связанное финансирование на специальные цели, которое может быть размещено на конкурентной основе, блок-гранты и государственные субсидии [30].

Если численность бакалавров и магистров – критерий для финансирования образовательной деятельности, то исследовательская деятельность главным образом финансируется на основе таких индикаторов, как докторские степени или объем внешнего финансирования.

В большинстве европейских стран вузы самостоятельно устанавливают размер стоимости обучения на платные образовательные услуги только по различным программам обучения:

– программы обучения для взрослых

– программы ускоренного обучения по особо востребованным специальностям (деловое администрирование, компьютерная грамотность и т. д.) [20].

Из-за постоянного увеличения стоимости обучения европейские университеты активно поддерживают разработку широкомасштабных государственных программ помощи студентам, обучающихся высших учебных заведениях.

На сегодняшний день в зарубежных вузах в качестве материальной поддержки студентов рассматриваются – студенческие гранты и займы. Данные

виды студенческой материальной поддержку выполняют одну из главных социальных функций – это облегчение доступа к высшему образованию наименее обеспеченных слоев населения. Кроме того, предоставление студенческих займов и грантов стимулирует спрос на образовательные услуги в вузах.

Далее обратимся к немецкому опыту по вопросам финансирования образовательных учреждений и научно-исследовательских проектов, а также по развитию платного образования в Германии.

В Германии, как и в России, финансирование образования осуществляется как за счет средств федерального бюджета, так и за счет внебюджетных источников финансирования.

Вследствие того, что высшие учебные заведения являются общественными объединениями земель, их текущие расходы на научные исследования и учебный процесс (выплата заработной платы, текущие материальные расходы) покрываются прежде всего из бюджетов земель.

Сумма утверждается на переговорах, которые проходят раз в год или раз в два года. Стандартная сумма может увеличиваться за счет дополнительных соглашений между ВУЗом и землей, относительно зачисления дополнительных студентов или компенсации денег, потерянных из-за отмены оплаты обучения. Также существуют программы дополнительного финансирования, в которых принимают участие земли и федеральные министерства. В таблице 4 представлены источники и объем финансирования вузов в Германии.

Таблица 4 – Источники и объем финансирования вузов Германии [31]

Источники финансирования вузов Германии	Объем финансирования вузов Германии					
	2011 г.			2012 г.		
	тыс. Евро	%		тыс. Евро	%	
Взносы учащихся	1 245 230	6,3%	—	1 305 676	6,2%	—
Доходы от экономической деятельности и от управления имуществом	12 699 247	64,5%	—	13 471 070	63,8%	—
Внешнее финансирование (средства третьих лиц), в т.ч.:	5 348 139	27,2%	100,0%	5 907 943	28,0%	100,0%
Федеральный бюджет	1 127 567	5,7%	21,1%	1 308 048	6,2%	22,1%
Региональные бюджеты	143 561	0,7%	2,7%	159 692	0,8%	2,7%

Продолжение таблицы 4

Немецкое научно-исследовательское сообщество	1 860 434	9,5%	34,8%	2 013 788	9,5%	34,1%
Европейский союз	480 850	2,4%	9,0%	555 087	2,6%	9,4%
Фонды поддержки образования и науки	347 150	1,8%	6,5%	391 556	1,9%	6,6%
Бизнес-экономика	1 223 227	6,2%	22,9%	1 246 273	5,9%	21,1%
Прочие средства	165 350	0,9%	3,0%	233 499	1,1%	4,0%
Прочие доходы от грантов и ассигнований	384 200	2,0%	—	436 383	2,0%	—
Итого	**19 676 816**	**100,0%**	**—**	**21 121 072**	**100,0%**	**—**

Исходя из данных таблицы 4, большую часть денежных средств немецкие вузы получают от экономической деятельности и от управления имуществом, а также за счет средств федерального бюджета и немецкого научно-исследовательского сообщества.

Одним из источников финансирования являются фонды поддержки образования и науки. Данный тип немецких фондов можно считать аналогом российских фондов целевого капитала (эндаумент-фондов), появившихся в России с 2007 г. после создания правовых основ для «системной» благотворительности, в том числе и в сфере образования. На долю фондов поддержки образования и науки, как канала финансирования вузов Германии (это более 391 млн. Евро на 89 вузов в 2010 г.), приходится около 2 % всех источников финансирования и более 6 % средств, предоставленных третьими лицами. Направления расходования средств благотворительных фондов в сфере образования – самые широкие: предоставление стипендий, открытие дополнительных мест для обучения, приглашение в вузы известных профессоров, внедрение новых образовательных программ, поддержка преподавательского состава вуза, финансирование научно-исследовательских работ [32].

Общепризнанным считается необходимость совершенствовать финансовый механизм функционирования вузов, стимулировать внебюджетное финансирование высшей школы.

Внешнее финансирование, которое может быть получено за счет исследовательских контрактов с частными партнерами, фондами ЕС или иными источниками, выступают как довольно частый индикатор в формуле финансирования. Обеспечение прямой связи между внешним финансированием и основным финансированием может быть использовано как стимул для университетов. Однако если этот стимул используется, необходимо принять во внимание тот факт, что внешнее финансирование предлагает лишь частичное покрытие издержек [33].

Несмотря на возросшую конкуренцию и финансовую отчетность университетов перед государством, в обществе преобладает мнение, что высшее образование – это государственная система, и она должна финансироваться государством. Отменив оплату обучения во всех землях, даже с консервативными правительствами, государство также выступило в поддержку этого мнения. Однако объемы финансирования существенно различаются в зависимости от институциональных и региональных условий. Победители государственной инициативы «Превосходство в науке» уже получили и продолжат получать дополнительное финансирование, направленное на то, чтобы немецкие университеты заняли более высокие места в мировом рейтинге образовательных учреждений.

Университеты в более бедных землях (в основном, в Восточной Германии) получают меньше денег, и зарплата их сотрудников обычно меньше, тогда как более богатые земли (в основном, на юге страны) получают больше финансирования.

Изучив структуру источников доходов высших учебных заведений в Германии, сравним структуру финансирования вузов в России и вузов Германии. На рисунке 4 представлены источники доходов вузов России и Германии.

Россия	Германия
• Субсидии на выполнение государственного задания • Целевые субсидии • Бюджетные инвестиции • Средства для выполнения федеральных программ и гранты • Средства от предоставления платных образовательных услуг • Средства от хоздоговоров и контрактов • Благотворительность • Прочие средства	• Средства федерального и регионального бюджета • Средства Немецкого научно-исследовательского сообщества • Средства Европейского союза • Средства из Фонда поддержки образования и науки • Бизнес экономика • Взносы учащихся • Прочие средства и доходы от грантов и ассигнований • Доходы от экономической деятельности и от управления имуществом

Рисунок 4 – Источники финансирования вузов в России и Германии

В Германии главным источником доходов вузов являются внебюджетные средства, в частности доходы, полученные от экономической деятельности и от управления имуществом. В России финансирование осуществляется примерно в равных пропорциях из бюджетных и внебюджетных средств.

Бюджеты вузов формируются за счет основных субсидий, дополнительных исследовательских грантов и доходов от управленческой и коммерческой деятельности (последнее относится главным образом к поступлениям от университетских госпиталей за медицинское обслуживание) [34].

Генерирование дополнительных поступлений из различных источников воспринимается университетами как растущая необходимость для обеспечения долгосрочной финансовой стабильности. Речь идет о поступлениях за счет исследовательских контактов и предоставления различных услуг (сдача в аренду площадей, обслуживающие услуги, консультирование и др.), а также филантропического финансирования и при возможности европейское финансирование.

Обучение в государственных вузах Германии (в том числе получение второго высшего образования) для немецких и зарубежных студентов бесплатное и основано на принципах доступности и открытости. С учетом растущих затрат на образование и введением новых форм финансирования вузов, в настоящее время в Германии ведутся общественные дебаты по введению платного обучения в государственных вузах (стоимость обучения в немногочисленных негосударственных вузах составляет около 6000 DM в семестр (около 3000 Евро)).

До 2005 года в немецких университетах отсутствовала плата за обучение. Все расходы на образование покрывали за счет средств из федеральных земель германии. Но с 2005 года и по настоящее время в стране ввели плату за обучение. Стоимость обучения устанавливается законом федеральной земли, на которой находится университет.

Размер стоимости обучения в университетах Германии зависит от расположения вуза. В государственных университетах стоимость обучения составляет 300-650 Евро за семестр. Если обучение проходит в таких городах как Бавария, Баден-Вюртемберг, Гамбург, то стоимость обучения составляет 500 Евро в семестр [33].

На сегодняшний день споры по поводу необходимости оплаты обучения приостановлены, но они могут вновь разгореться в будущем. О возвращении платных образовательных услуг в вузах заинтересованы как правительство, так и представители университетов.

Итак, рассмотрев теоретические вопросы ценообразования и финансирования образовательных организаций, можно сделать вывод:

1. Главным преимуществом автономного учреждения является самостоятельность в распоряжении доходами, полученными из внебюджетных средств.

В соответствии с Законом «Об автономных учреждениях» автономное учреждение отвечает по своим обязательствам, а собственник имущества

автономного учреждения не несет ответственности по обязательствам автономного учреждения.

2. Российские вузы финансируются за счет бюджетных и внебюджетных источников. Государственное финансирование осуществляется за счет бюджетных средств. Внебюджетные средства поступают в образовательные учреждения от физических и юридических лиц, а также от иностранных источников и от привлеченных средств, направленных на повышение конкурентоспособности вуза.

3. При установлении цены на образовательные услуги вуз должен рассчитывать верхний и нижний пределы цены. Расчет себестоимости ведется по: фактическим, плановым затратам и затратам, которые определяются нормами и нормативами.

Образовательные услуги оказываются совместно для студентов бюджетной и внебюджетной форм обучения. Поэтому часть расходов на обучение студентов, обучающихся за счет бюджетных ассигнований, перекладываются на студентов, обучающихся на платной основе.

4. В зарубежных вузах преобладает два подхода по финансированию высшего образования. В одном подходе государство берет на себя финансовое обеспечение вуза, покрывая расходы, связанные с оказанием образовательных услуг. В другом подходе оплата за обучение осуществляется самим студентом, но при этом студент получает материальную помощь от государства в виде гранта или долгосрочного займа.

Главным отличием источников финансирования вузов в России и в Германии является доля бюджетных и внебюджетных средств. В Германии главным источником доходов вузов являются внебюджетные средства, в частности доходы, полученные от экономической деятельности и от управления имуществом. В России финансирование осуществляется примерно в равных пропорциях из бюджетных и внебюджетных средств.

2 Анализ основополагающих факторов, влияющих на ценообразование в автономном образовательном учреждении

2.1 Анализ источников доходов и расходов формирования бюджета ТПУ

В связи изменениями в системе бюджетного финансирования образовательных учреждений и наделением их существенной самостоятельностью в области управления вузом, необходимо выработать и построить новый механизм управления, который позволит осуществить деятельность бюджетных учреждений как полноправных субъектов рыночных отношений.

Для использования предоставленных возможностей с наибольшей результативностью в вузах разрабатываются системы бюджетирования, в результате внедрения которых появляется возможность повышения финансовой устойчивости и эффективности применения ресурсов, имеющихся в распоряжении университета.

В настоящее время финансирование деятельности российских государственных вузов характеризуется уменьшением бюджетных источников финансового обеспечения и значительного ограничения поступления внебюджетных средств, полученных от платных образовательных услуг.

Через усиление коммерческой деятельности государственных вузов увеличивается доля внебюджетных средств, в частности средств от предоставления платных образовательных услуг. Увеличение внебюджетной деятельности вуза связано с трудоемкостью процесса обучения, внедрением новых образовательных технологий, а также постоянного обновления и приобретения дорогостоящего оборудования [35].

Правительство укрепляет развитие платных образовательных услуг, путем закрепления правовых аспектов в законодательных актах. Закон РФ «Об образовании» разрешает вузам предоставлять платные образовательные услуги,

в пределах установленных государственных образовательных программ и стандартов.

Статистические данные свидетельствуют о стабильности финансирования образовательных учреждений как за счет бюджетных источников, так за счет внебюджетных источников (таблица 5).

Таблица 5 – Объем средств образовательных организаций высшего образования (млн. рублей) [36]

	Всего		Государственные и муниципальные организации		Частные организации	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Объем средств – всего	695010,1	739134,2	650046,7	686931,3	44963,4	52202,9
Бюджетные средства	397216,6	426461,7	396072,3	425266,0	1144,3	1195,6
в т.ч. бюджетов:						
федерального	381933,1	408942,7	381051,9	408053,2	881,2	889,5
субъектов РФ	14463,3	16939,5	14252,3	16656,7	211,0	282,9
местных	820,2	579,4	768,1	556,2	52,1	23,2
Внебюджетные средства, в т. ч.	297793,5	312672,5	253974,4	261665,3	43819,1	51007,3
организаций	98871,6	100176,0	94123,1	92451,4	4748,4	7724,6
населения	189483,8	201274,5	151244,5	159056,2	38239,4	42218,4
внебюджетных фондов	5181,7	4937,6	4972,7	4497,8	209,0	439,8
иностранных источников	4256,4	6284,4	3634,0	5659,9	622,3	624,5

Представленные в таблице данные показывают, что все учреждения высшего образования, государственные и частные, получают финансовое обеспечение от государства.

Большую часть финансирования образования составляют средства из федерального бюджета РФ, около 96% от общего объема средств. Средства из местных бюджетов составляют незначительную долю от общего объема, что в 2013 году составляет приблизительно 0,13%. В целом бюджетное финансирование образовательных организаций за 2012 год увеличилось на 29245,1 млн. руб.

В Томском политехническом университете основным финансовым планом является консолидированный бюджет, предназначенный для

финансирования текущей деятельности, а также на функционирование и развитие университета.

Консолидированный бюджет составляется из доходной и расходной части в виде, удобном для управления финансовыми ресурсами вуза и соответствующем специфике государственного вуза как бюджетного учреждения.

Основными источниками доходов вуза являются источники государственного финансирования и внебюджетные источники, получаемые от деятельности приносящей доход. Данная структура не отражает реальных пропорций структуры дохода вуза и потенциальных возможностей по увеличению этих доходов [18].

Источниками консолидированного бюджета являются бюджетные и внебюджетные средства. К государственным бюджетным источникам относятся:

– субсидии из федерального бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания и иные цели;

– целевые субсидии из бюджетов различных уровней по целевым и научно-техническим программам;

– целевые средства государственных и общественных организаций (фондов) по целевым и научно-техническим программам.

К внебюджетным источникам консолидированного бюджета относят:

– поступления от приносящей доход деятельности (платных образовательных услуг по основным и дополнительным образовательным программам высшего образования);

– поступления от приносящей доход деятельности (выполнения научных исследований и оказания научно-технических услуг по хоздоговорам и контрактам);

– поступления от приносящей доход деятельности (сдачу в аренду нежилых помещений и по договорам жилого найма);

– добровольные пожертвования и целевые взносы юридических и физических лиц;

– поступления от прочей приносящей доход деятельности [37 – 41].

В таблице 6 представлена динамика доходной части консолидированного бюджета Томского политехнического университета, в соответствии с фактически полученными источниками финансирования с 2011 по 2015 гг.

Таблица 6 – Доходная часть Консолидированного бюджета ТПУ (млн. руб.) [37 – 41]

Структура консолидированного бюджета	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Субсидии на обеспечение государственного задания и инвестиции	*2563*	*2954*	*3819*	*3659*	*4134*
«Образование»	2307	2677	3371	3404	3939
«Наука» базовая	138	123	173	122	85
Капвложения	101	119	200	133	98
ФЦП «Ядерная безопасность»	17	35	75	-	12
Привлеченные средства, в т.ч. на конкурсной основе:	*2456*	*2608*	*3409*	*3460*	*4015*
Субсидии и ФЦП		-		1099	1559
Программы и гранты, в т.ч. проектная часть государственного задания	224	231	207	499	595
Программа повышения конкурентоспособности ТПУ			592	600	964
Средства от деятельности, приносящей доход	2232	2377	2610	2361	2456
Платные образовательные услуги	465	533	534	497	440
Дополнительные платные образовательные услуги	158	175	194	217	243
Хоздоговоры и контракты	1054	1007	1017	1359	1328
Целевые и благотворительные	98	102	128	146	168
Аренда	43	48	50	42	44
Прочие	114	112	110	100	233
НИУ	300	400	577		
Всего консолидированный бюджет	**5020**	**5562**	**7229**	**7118**	**8148**

Таблица 6 показывает, что структура бюджета Томского политехнического университета находится приблизительно в равных пропорциях, в 2015 году государственное финансирование составляет 50,74%, а средства от приносящей доход деятельности составляет 49,3% от общей суммы консолидированного бюджета.

В 2015 году фактическое исполнение доходной части консолидированного бюджета ТПУ составило 8 148 млн. рублей. Государственное финансирование деятельности ТПУ, в соответствии с субсидией на обеспечение выполнения государственного задания, осуществляется по двум направлениям, наука и образование, в 2015 году составило – 4134 млн. рублей. Поступление привлеченных средств в ТПУ осуществляется за счет – программ и грантов, субсидий и федеральных целевых программ, а также за счет средств от деятельности, приносящей доход (4014 млн. рублей в 2015 году).

В 2015 году к привлеченным средствам консолидированного бюджета ТПУ относятся:

– программа повышения конкурентоспособности ТПУ – 964 млн. руб.;

– бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства – 97,6 млн. руб.;

– субсидия на модернизацию инфраструктуры университета – 442,4 млн. руб.;

– целевые средства субсидии на капитальный ремонт – 30 млн. руб.;

– ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России» – 291,3 млн. руб.;

– Российский научный фонд – 99,85 млн. руб.;

– проектная часть субсидии государственного задания «Наука» – 86,2 млн. руб.;

– Российский фонд фундаментальных исследований – 48,7 млн. руб.;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 220 – 41 ,9 млн. руб. [42];

– субсидия на развитие студенческого самоуправления – 14 млн. руб.

Привлеченные в 2015 году средства позволяют подразделениям университета обеспечить дополнительным источниками финансирования научную, учебную и социальную сферы деятельности. Также данные средства позволили увеличить среднюю заработную плату по сравнению с 2014 годом на

5 % до 47 470 рублей в месяц (ППС на 10 % до 72 117 рублей в месяц) и осуществить социальную поддержку студентов и сотрудников в объеме 158,4 млн. рублей. На рисунке 5 представлена подробная структура доходов бюджета ТПУ.

Рисунок 5 – Источники доходной части консолидированного бюджета ТПУ на 2015 г.

Как видно из рисунка 5, большая доля из общего числа источников финансирования приходится на субсидию (35%), направленную на обеспечение выполнения государственного задания «Образование», а доля интересующих нас доходов от платных образовательных услуг и дополнительных платных образовательных услуг составляет 5% и 3% соответственно.

Рассмотрим структуру расходов. Финансирование расходной части вуза, определяется для каждого отдельно, учитывая при этом среднегодовое число студентов, нормы материального обеспечения, заработную плату преподавателей, а также и специфические условия функционирования вуза.

В общем виде расходная часть бюджета вуза разделяется на две составляющие:

- переменные расходы, непосредственно связанные с оказанием образовательных услуг и научных исследований;
- постоянные расходы, направляемые на содержание имущества вузов.

На современном этапе развития экономики в Российской Федерации наблюдается несоответствие системы высшего образования требованиям качественной подготовки специалистов и эффективного использования бюджетных средств на образование. Расходы на высшее и послевузовское образование из федерального бюджета с 2010 по 2014 гг. увеличились почти в 1,5 раза, несмотря на низкую оценку уровня профессиональной подготовки выпускников. В 2014 г. расходы на высшее и послевузовское образование составили 649,8 млрд. руб. [43].

На сегодняшний день в ТПУ действует система бюджетирования, которая позволяет сконцентрировать свои финансовые ресурсы на основных направлениях реализации стратегии. В основе бюджетирования в ТПУ лежит концепция разделения расходов на основное функционирование вуза и на развитие.

Университетские расходы условно можно разделить на две группы, это расходы, связанные с предпринимательской деятельностью и расходы, связанные с выполнение государственного задания.

К расходам, связанных с выполнением государственного задания входят: заработная плата с отчислениями во внебюджетные фонды, приобретение и ремонт основных средств, аренда помещения, материальные расходы, коммунальные расходы и иные расходы, которые финансируются целевыми субсидиями.

Состав расходов второй группы, связанных с предпринимательской деятельностью, аналогичен и включает ряд основных (зарплата, приобретение для оказания платных услуг оборудования) и прочих расходов.

В таблице 7 представлена динамика расходов Консолидированного бюджета ТПУ по основным статьям расходов.

Таблица 7 – Ведомственная структура расходов ТПУ (млн. руб.) [37 – 41].

Наименование расходов, всего	Сумма расходов			
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Образование	2 097,32	2 266,98	2 560,72	2 139,67
Наука	1 823,51	2 365,46	2 455,43	2 874,29
Управление	532,02	670,55	846,72	803,51
Позиционирование	44,80	41,19	60,08	45,77
Инфраструктура и социальная политика	1 025,14	1 560,61	1 387,7	2 046,76
Целевые пожертвования	120,0	120,0	140,0	169,0
Итого	**5 642,8**	**7 034,60**	**7 450,65**	**8 078,99**

Из представленных в таблице 7 данных видно, что общие расходы бюджета ТПУ с каждым годом увеличивается в среднем на 13%, за четыре года расходы ТПУ увеличились почти в два раза, с 5,6 млрд. руб. до 8,1 млрд. рублей. Не смотря на то, что величина общих расходов увеличивается, расходы на образование в 2015 году уменьшились на 16,44%, также уменьшились расходы, связанные с управлением вуза.

Планирование расходов бюджетных средств необходимо осуществлять с учетом конкретных целей, ожидаемых затрат, необходимых на реализацию целей и результатов. В связи с этим в системе финансирования вузов начались преобразования, направленные на повышение качества предоставляемых образовательных услуг. Поспособствовал этому преобразованию Федеральный Закон от 08 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», который на законодательном уровне устанавливает связь между финансированием и контрольными цифрами приема [1]. На рисунке 6 представлена постатейная динамика изменения расходов консолидированного бюджета ТПУ в разрезе его составляющих.

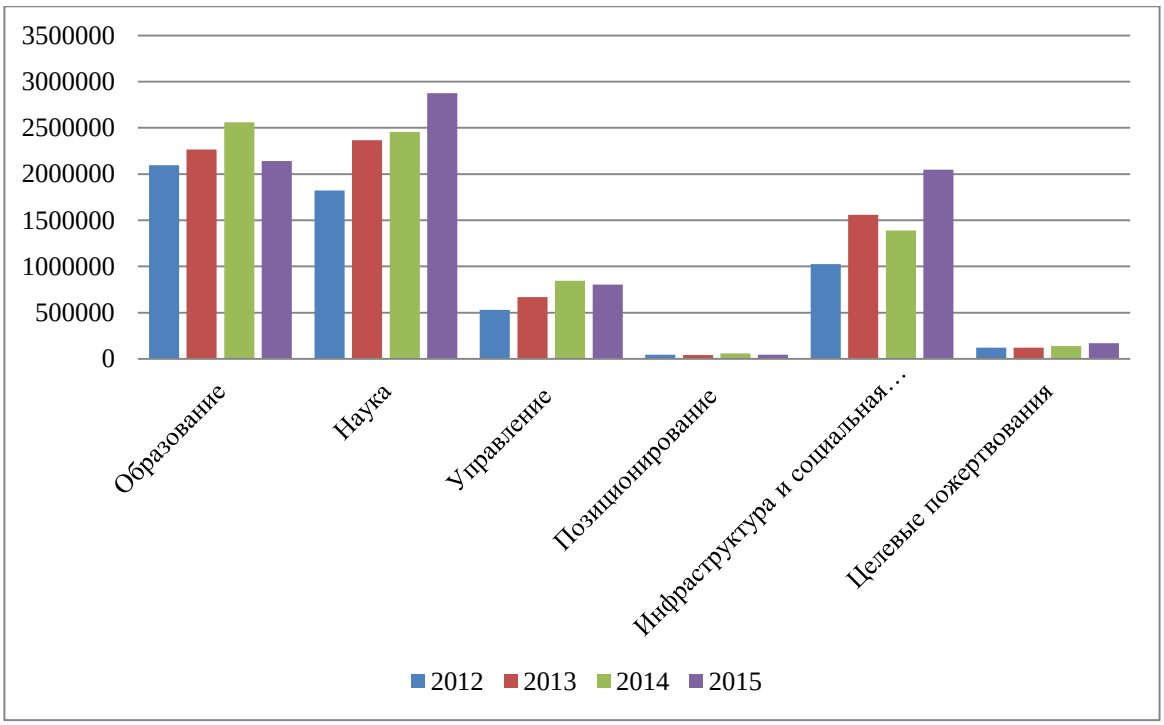

Рисунок 6 – Динамика изменения расходов консолидированного бюджета ТПУ

Расходование средств в ТПУ осуществляется в соответствии с запланированными сметами на поддержание высокого качества образовательного процесса учебных структурных подразделений университета, на которые институтам, как правило, или не выделяются финансовые ресурсы, или подразделения расходуют выделенные ресурсы не «на образовательную деятельность».

В таблице 8 представлена сводная структура расходов консолидированного бюджета ТПУ за 2015 год, вместе с его составляющими – финансированием текущей деятельности и финансирование развития университета.

Таблица 8 – Сводная функциональная структура расходов ТПУ на 2015 г. (млн. руб.) [41].

Наименование расходов	Сумма	Уд. вес в расходах, %
Финансирование текущей деятельности	6 134,99	76
Образовательная деятельность	1 810,37	22,4
Научная деятельность	2 299,29	28,5

Продолжение таблицы 8

Управление университетом	284,81	3,5
Инфраструктура и социальная политика	1 694,76	21,0
Позиционирование	45,77	0,6
Финансирование ПИР	1 944,0	24
Образование	329,3	4,1
Наука	575,0	7,1
Управление	518,7	6,4
Инфраструктура и социальная политика	352,0	4,4
Целевые пожертвования	169,0	2,1
Итого	**8 078,99**	**100**

Основная доля расходов бюджета ТПУ, приходится на обеспечение текущей деятельности университета (76%), а около 24% финансовых ресурсов ежегодно направляются на развитие университета.

На рисунке 7 представлена структура расходов, финансируемых от текущей деятельности.

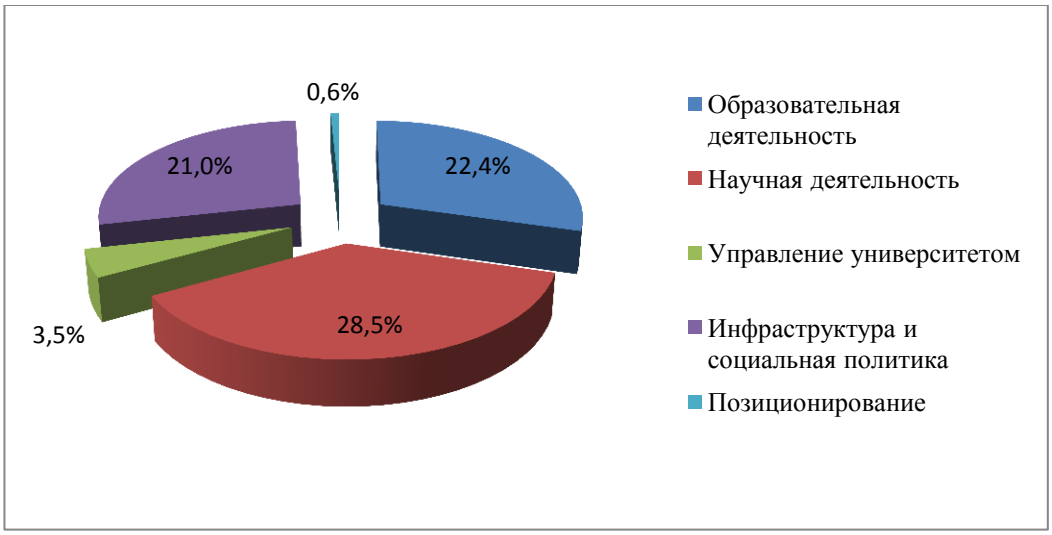

Рисунок 7 – Структура расходов, финансируемых средствами от текущей деятельности

Проанализировав, данные расходов, финансируемых средствами от текущей деятельности и деятельности по инновационному развитию, можно сделать вывод, что большую сумму расходов имеет научная деятельность (28,5% от текущей деятельности, и 7,1% от поступлений инновационного развития), это говорит о том, что университет нацелен развитие научного и

инновационного потенциала. Высокие затраты связаны с дорогостоящим оборудованием и сотрудничеством с научными центрами. В вузах сосредоточена значительная часть научного потенциала страны. Система высшего образования и сфера науки неотделимы, ибо сегодняшний студент – это возможный завтрашний ученый [44].

Итак, учитывая заинтересованность образовательного учреждения в привлечении дополнительных источников доходов, необходимо сделать упор на развитие сектора платных образовательных услуг. А также необходимость финансирования сторонними организациями услуг, в отношении которых у учредителя нет обязанности производить финансирование на обеспечение выполнения государственного задания.

Активность привлечения средств из внебюджетных источников за счет расширения перечня оказываемых автономным учреждением платных образовательных услуг дает способность конкурировать за бюджетные и внебюджетные средства, развитые навыки поиска дополнительных финансовых источников и разнообразность этих источников это залог эффективной организационно – правовой формы автономного учреждения. Автономное учреждение могут выполнять работы и оказывать услуги, относящиеся к его основной деятельности, для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых при оказании однородных услуг условиях в порядке, установленном федеральными законами.

2.2 Анализ платных образовательных услуг в России и ТПУ

Российское законодательство дает возможность государственным образовательным учреждениям, заниматься деятельностью, приносящей доход, с целью получения дохода при условии, что эта деятельность не наносит ущерб основной работе, а прибыль, за вычетом налогов, должна направляться на развитие и обеспечение оказания образовательных услуг.

В нынешнее время, образовательные услуги считаются дорогостоящим интеллектуальным продуктом, оказывающим непосредственное влияние на рост квалифицированных специалистов. Средства, затраченные на образование человека, достаточно большие, так как используется труд высококвалифицированных преподавателей и затрачивается значительное рабочее время.

Платные образовательные услуги становятся важной составляющей в сфере высшего профессионального образования. Главной тенденцией развития учреждений в общем объеме их деятельности, становится увеличение спектра предоставляемых образовательных услуг. Образовательные услуги обладают особой потребительской стоимостью, они удовлетворяют потребности людей в знаниях, навыках и умениях, тем самым способствуют научному и творческому развитию, а также адаптации к социальной среде путем приобретения той или иной специальности.

Учитывая заинтересованность автономного учреждения в дополнительных источниках доходов, необходимо сделать акцент на развитии сектора платных образовательных услуг, доходами от которых автономное образовательное учреждение сможет распоряжаться по собственному усмотрению. А также необходимость финансового обеспечения выполнения сторонними организациями для автономного учреждения услуг, в отношении которых у учредителя нет обязанности производить финансовое обеспечение в рамках выполнения задания учредителя [44].

Статистика численности студентов обучающихся в России за три года представлена в таблице 9. Данные показывают, что общая численность в Российской Федерации уменьшилась на 7%, аналогичная ситуация наблюдается и по федеральным округам.

Таблица 9 – Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры по субъектам Российской Федерации (на начало учебного года; тысяч человек)

	2012/13			2013/14			2014/15		
	Все вузы	Государ ствен-ные	частные	Все вузы	Государ ствен-ные	частные	Все вузы	Государ ствен-ные	частные
Российская Федерация	*6075,4*	*5145,3*	*930,1*	*5646,7*	*4762,0*	*884,7*	*5209,0*	*4405,5*	*803,5*
Центральный федеральный округ	1852,9	1442,8	410,1	1746,9	1353,0	394,0	1577,9	1226,1	351,8
Северо-Западный федеральный округ	619,0	530,4	88,6	562,9	490,4	72,5	506,0	437,9	68,1
Южный федеральный округ	524,8	452,7	72,1	491,3	420,1	71,2	460,7	393,6	67,1
Северо-Кавказский федеральный округ	329,3	280,7	48,6	313,2	265,5	47,8	294,9	246,3	48,5
Приволжский федеральный округ	1212,6	1053,0	159,6	1118,0	961,7	156,3	1023,9	885,7	138,1
Сибирский федеральный округ	792,8	720,1	72,7	732,6	660,1	72,5	677,9	611,4	66,6
Томская область	71,3	69,2	2,1	66,3	64,7	1,5	65,1	63,2	1,9

Анализируя данные можно сделать вывод, что уменьшение численности студентов зависит от многих факторов, таких как:

– переход на Болонскую систему образования – на сегодняшний день Россия, практически во всех вузах страны существует двухступенчатая система образования. Именно данный фактор снижает численность студентов, и увеличивает возможность для развития рынка платных образовательных услуг.

– демографическая ситуация – сегодня существует высокая конкуренция среди вузов за численность студентов. По прогнозам к 2018 году число студентов снизится до 40%, что, несомненно, повлечет за собой увеличение конкуренции в борьбе за студентов, как на внутреннем, так и на международном рынке.

– высокие требования для получения лицензии и аккредитации – с одной стороны данный фактор способствует повышению качественных образовательных услуг, а с другой будет происходить снижение количества вузов.

– высокий интерес к зарубежному образованию – существует мнение, что образование за рубежом превосходит российское образование по качеству, а также возможность найти работу за рубежом, т.к. российские дипломы не всегда котируются за рубежом [45].

Несмотря на то, что в последнее время наблюдается уменьшение общей численности студентов, увеличивается доля платных образовательных услуг на рынке. Это связано с изменением государственного финансирования вузов. Каждый год увеличивается численность студентов, получающих образование платно. Сократив количество бюджетных мест, государство простимулировало образовательные учреждения к приему студентов на платной основе.

В таблице 10, представлена общая численность студентов обучающихся в высших образовательных учреждениях по источникам финансирования.

Таблица 10 – Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования источникам финансирования (тыс. человек)

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Численность студентов, *на начало учебного года*	5985,3	5848,7	5454,4	6075,4	4762,0	4405,5
В том числе обучающихся за счет:						
бюджетных ассигнований	3002,7	2619,3	2455,8	2338,0	2190,3	2061,0
физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг	2982,6	3229,5	2998,6	3737,4	2571,7	2344,5
Доля «платных» студентов от общего числа обучающихся	49,83%	55,22%	54,98;%	61,52%	51,90%	53,23%

Платные образовательные услуги, для автономных образовательных учреждений становятся одним из источников получения средств к получению стабильного заработка. На рисунке 8 представлена динамика изменения численности студентов, обучающихся в России по договорам об оказании платных образовательных услуг.

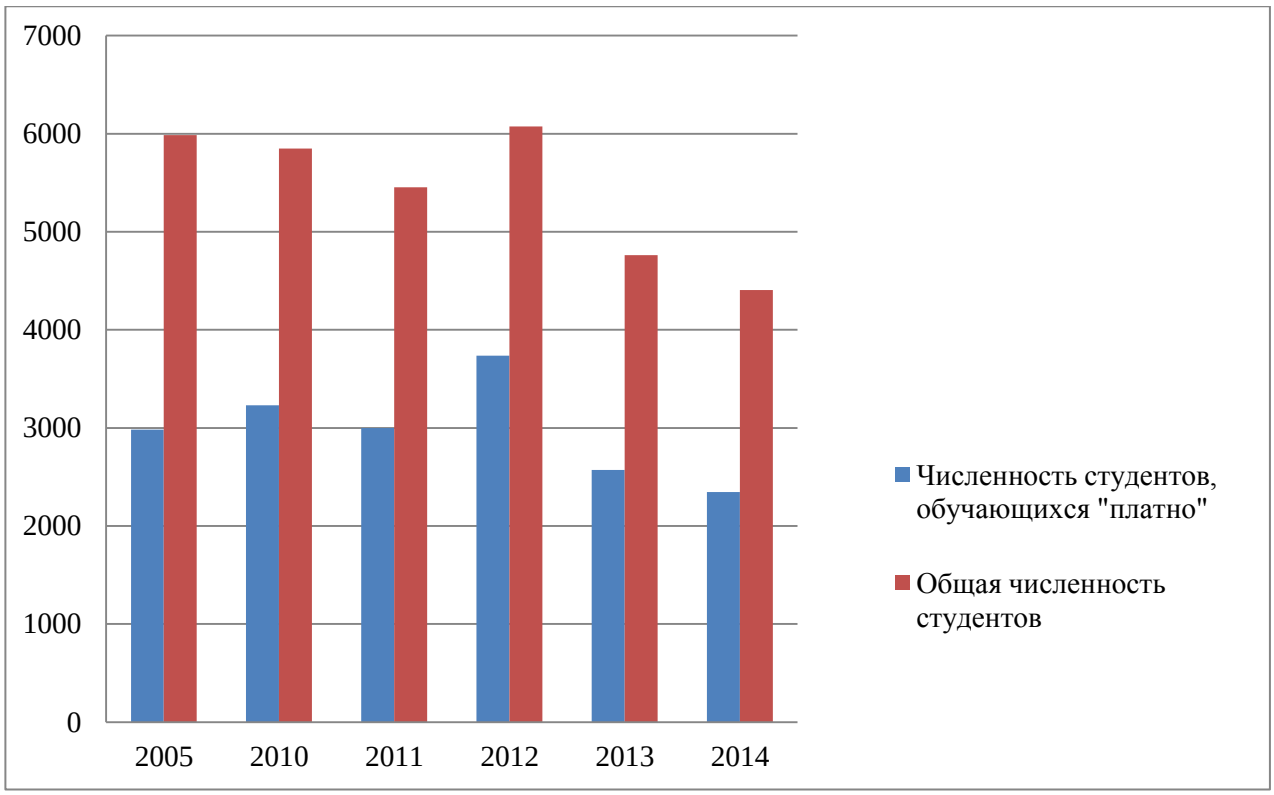

Рисунок 8 – Динамика численности студентов,

Из рисунка 8 видно, что численность студентов, обучающихся по договорам оказания платных образовательных уменьшается. Так, количество студентов, обучающихся на платной основе, в 2014 году по России составляет 2344,5 тыс. человек или 61,1% от общего числа студентов, это большая часть среди общего числа студентов.

Томский политехнический университет, успешно реализует платные услуги по основным образовательным программам и дополнительным. Платные услуги в ТПУ реализуются по всем формам и ступеням обучения. В таблице 11, представлено количество студентов, обучающихся по очной форме обучения за 4 года в ТПУ.

Таблица 11 – Количество студентов ТПУ, обучающихся по очной форме обучения с 2012 по 2016 уч. г. [46]

Наименование	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Общая численность студентов обучающихся в ТПУ на всех курсах, в т.ч.	11975	11611	10513	9724
за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета	8368	8235	7889	7812
по договорам об оказании платных образовательных услуг	3607	3376	2624	1932

По данным таблицы 11 следует, что численность студентов, обучающихся по договорам об оказании платных образовательных услуг, с каждым годом уменьшается, это может быть связано с рядом причин:

1. стоимость платного образования довольно высокая;
2. очень низкий доход основной части населения страны.

Получается, что дети из малообеспеченных семей, среди которых много умных и одаренных, теряют возможность получения высшего профессионального образования, так как конкурс на бюджетные места очень высок, а позволить обучение на платной основе не представляется возможным. Если рассматривать семьи с достаточным доходом, то процесс поступления в вуз значительно упрощается, а это негативно сказывается на старании будущих студентов и в конечном результате выражается в подготовке низкоквалифицированных специалистов.

Для эффективного процесса привлечения финансовых ресурсов деятельность вузов по оказанию платных образовательных услуг должна быть ориентирована, в первую очередь, на подготовку высококвалифицированных специалистов, которые будут востребованы на рынке, и потребности экономики. Стоит отметить, что качество подготовки выпускников также зависит от удовлетворения потребностей вуза в финансовом обеспечении.

На рисунке 9 представлено соотношение числа студентов обучающихся за счет средств федерального бюджета и студентов, обучающихся по договорам об оказании платных образовательных услуг.

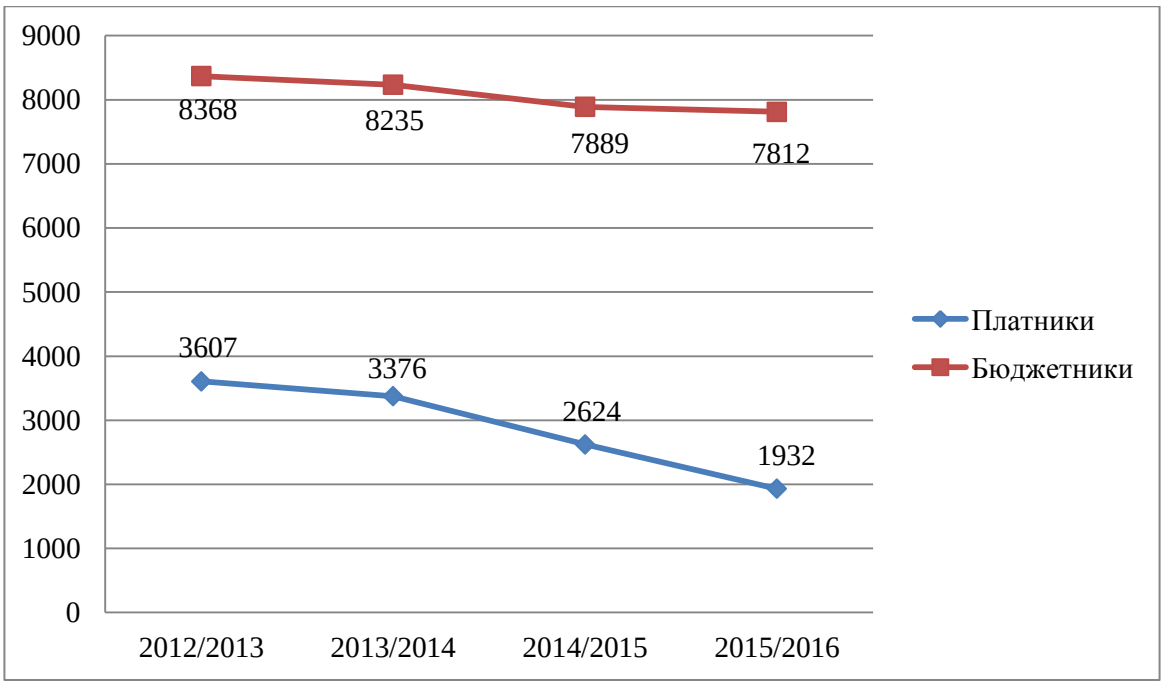

Рисунок 9 – Соотношение числа студентов обучающихся на бюджетной и на платной основах, тыс. чел.

Как показано на рисунке 9, за 4 года общее количество студентов в ТПУ уменьшилось в среднем на 6,7%. Количество студентов, обучающихся за счет бюджетных ассигнований, в 2015/2016 учебном году составляет 7812, это в 4 раза больше, чем студентов – «платников». Не большое количество платных студентов в ТПУ объясняется несколькими факторами, во – первых, Томский политехнический университет, является техническим вузом, большое количество бюджетных мест для основных образовательных программ технической направленности, чем для образовательных программ гуманитарных направлений, а во – вторых, в ТПУ значительно высокая цена за обучение в год по платным образовательным программам.

В 2015 году максимальная стоимость на первом курсе обучения по программам бакалавриата составляла 131 900 рублей за год, а наименьшая – 56 000 рублей за год; по программам магистратуры – 147 900 рублей за год и 91 800 рублей за год соответственно.

Данные размеры стоимости рассчитывались, исходя из базовых нормативных затрат, определенными Приказом Министерства образования и

науки РФ № 420 от 29.04.2014 г., с учетом уровня инфляции [27,47]. В данном приказе определены перечни и составы стоимостных групп направлений подготовки и специальностей по государственным услугам по реализации основных образовательных программ высшего образования для контингента, принимаемого на 1 курс, а также приведены корректирующие коэффициенты, отражающие влияние объективных характеристик на стоимость обучения.

Соответствие принятым нормам финансирования может быть особенно выгодно вузам, которые осуществляют обучение студентов по техническим (инженерным) направлениям подготовки (специальностям), которыми не насыщен рынок труда. С учетом приоритетности для экономики конкретного региона, подготовка специалистов по этим специальностям будет приносить вузам больше средств на развитие деятельности, чем обучение студентов на непрофильных направлениях. Исходя из этого, Томский политехнический университет, практически прекратил набор студентов на непрофильные направления подготовки (специальности) и укрупняет группы по приоритетным направлениям.

На рисунке 10 представлена динамика изменения объема поступлений от платных образовательных услуг в ТПУ за 4 года.

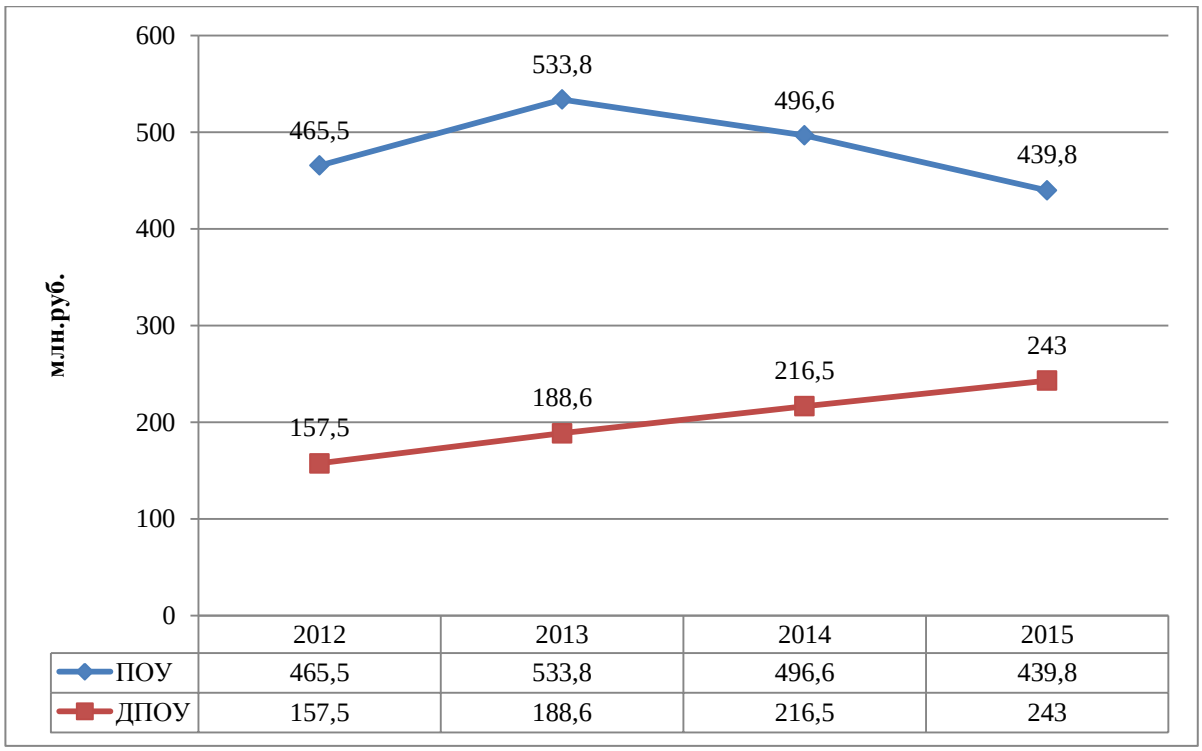

Рисунок 10 – Объем поступлений от платных образовательных услуг за период с 2012 по 2016 гг., млн. руб.

Фактическое поступление денежных средств от оказания платных образовательных услуг в 2015 году составило 439817 тыс. руб., это на 11,4% меньше чем в прошлом году. В целом, с 2013 года наблюдается уменьшение общего объема поступлений от платных образовательных услуг (ПОУ), а поступления по дополнительным платным образовательным услугам (ДПОУ) с каждым годом увеличивается в среднем на 15,6%.

Увеличение объема финансового обеспечения высшего образования не привело к увеличению удовлетворенности реального сектора экономики выпускниками вузов и увеличению доли трудоустроившихся по специальности. Система бюджетного финансирования высшего образования должна стимулировать высшие учебные заведения максимально эффективно использовать финансовые ресурсы и государственное имущество, повышая качество государственных услуг высшего образования, предоставляемых населению. В этой связи Министерство образования и науки, как главный распорядитель бюджетных средств для системы высшего образования внедряет

мониторинговые технологии, с помощью которых можно оценить эффективность образовательный организаций, качество платных услуг, финансового менеджмента.

2.3 Сравнительный анализ существующих методик ценообразования платных образовательных услуг в вузе

На сегодняшний день возможность ВУЗа устанавливать ту или иную цену на образовательные услуги, зависит от двух факторов: уровня платежеспособности населения и рейтинга ВУЗа. Ценообразование в сфере образовательных услуг должно базироваться на накопленном опыте установления цены на товары и услуги. В настоящее время вузами в той или иной степени используются все основные методы ценообразования: затратные; ориентированные на потребителя; ориентированные на конкурентов.

Опираясь на общую экономическую теорию, отметим, что для определения цены образовательных услуг возможны три подхода, сравнительный анализ которых представлен в таблице 12.

Таблица 12 – Подходы к определению цены образовательных услуг [48]

Объект сравнения	**Затратный подход**	**Ценностный подход**	**Конкурентный подход**
Базовая ориентация	себестоимость	ощущаемая потребителем ценность услуги	ценовые предложения конкурентных организаций
Основа подхода	доступные данные (например, данные бухгалтерского учета)	субъективная оценка потребителя	анализ цен предприятий-конкурентов
Целесообразность применения	при низкой оценке ценности услуг потребителями	при высокой ценности услуг образовательного учреждения для потребителя	в условиях ценовой (неценовой) конкуренции
Преимущества	позволяет устанавливать относительно равные цены на рынке	позволяет формировать и регулировать спрос; сравнивать аналогичные предложения и делать выбор.	учитывает реальные рыночные изменения в процессе деятельности предприятия

Продолжение таблицы 12

Недостатки	- не учитывается конъюнктура рынка; - не учитывается цена конкурентов; - не отражается мера полезности услуги для потребителя	- не учитываются издержки; - нет возможности объективно оценить полезность образовательной услуги	не является альтернативой затратного и ценностного подходов
Факторы определения исходной цены	издержки	мнение покупателей	ценовая политика конкурентов
Цена услуги	рыночная	спекулятивная	интегрированная
Политика ценообразования	курс на среднерыночные цены	курс на самые высокие цены	согласование единых цен с конкурентами
Стратегия ценообразования	- стратегия демпинга - стратегия проникновения	- стратегия дифференциации цен - стратегия варьирования цен	- стратегия «снятия сливок» - стратегия не лидерства

Самым доступным является *метод начисления наценки на среднюю себестоимость услуг (затратный метод).* Этим методом пользуются практически все вузы. Его легко рассчитать как модель «затраты плюс прибыль». Особенно часто им пользуются экономисты, так как просто посчитать свои расходы и сделать наценку. Его можно считать универсальным, если нет серьезной ценовой конкуренции, и если есть уверенность, что покупатели заплатят именно эту сумму денег.

На практике широко используется *метод установления цены, привязанный к цене спроса (метод «ощущаемой ценности»).* Учебные заведения собирают информацию о ценах ближайших конкурентов и определяют «потолок цены» на данную услугу, т. е. сумму, которую готовы заплатить потребители.

Главной особенностью данного метода является интегральная оценка полезности образовательной услуги, эта оценка производится не производителем, а потребителем услуги. Ключевым фактором ценообразования это восприятие ценности услуги потребителем, а не издержек. Главным

недостатком этого метода является недостаточная компетентность потребителей, в большинстве случаев потенциальные потребители образовательных услуг не могут объективно оценить полезность оказываемой услуги в силу ее особенностей – невещественности, непостоянства качества.

Третий метод, основывается на анализе цен других вузов – конкурентов, которые предоставляют аналогичные образовательные услуги. Он близок к методу установления цены *«от цен конкурента».* Суть его в том, что маркетолог, изучая рынок образовательных услуг, определяет, какие ВУЗы являются его лидерами, а какие аутсайдерами. В дальнейшем при формировании собственной цены можно ориентироваться на текущий уровень цен. Этот метод известен как «следование за конкурентом». Анализируя собственные возможности (расходы), менеджеры проводят сравнение своей продукции по качеству, воспринимаемой потребителями их ценности (бренд, местоположение и пр.) относительно цен конкурентов.

Конкурентные методы привлекают многие вузы, в частности, своей простотой – нет необходимости содержать в штате опытных специалистов для профессиональной оценки затрат или предполагаемого спроса.

В зависимости от конкурентной ситуации на рынке образовательных услуг вузы могут выбирать различные методы этой группы:

- ориентация на средние рыночные цены;
- ориентация на ценового лидера;
- ценовой картель [21].

При всех достоинствах данной группы методов (простота, оперативность, учет рыночной ситуации) их обособленное использование невозможно. Параллельно должна проводиться работа по анализу себестоимости образовательной услуги и сопоставлению себестоимости с рыночными ценами. Для успешной реализации конкурентной стратегии и тактики необходимо постоянно вести мониторинг цен конкурентов и их ценовых маневров [49].

Рассмотрим более подробно наиболее простой и популярный среди российских вузов метод ценообразования. *Затратный метод,* при котором используется рассчитанная себестоимость, увеличенная на запланированную норму прибыли. Данный метод позволяет использовать фактические затраты, данные для установления цены используются из бухгалтерской отчетности вуза, при этом не требуются дополнительные маркетинговые исследования. Кроме того, затратный метод позволяет выровнять цены на образовательные услуги. Формула расчета затратным методом будет иметь вид:

$$Ц = C_n + (1 + \frac{p_c}{100}\%)\,, \qquad (3)$$

где C_n – себестоимость единицы услуги;

p_c – норматив рентабельности к затратам.

Норматив рентабельности к затратам представляет собой процентную ставку, которая используется для определения величины удельной прибыли в цене и задается в процентах к себестоимости на единицу образовательной услуги.

Наравне с плюсами данного метода, также имеются и недостатки, во-первых, при установлении «затратной» цены в расчет не учитывается уровень спроса на образовательную услугу, во-вторых, возникают трудности в расчете себестоимости и определения размера планируемой нормы прибыли. В связи с этим предлагается альтернативный подход определения цены затратным методом [26]. Данный подход предусматривает использование в качестве базы фонд оплаты труда ППС. Основными элементами для расчета данным методом являются:

– почасовая ставка оплаты труда ППС;

– учебный план образовательной программы;

– количество академических часов, определяющих объем учебной работы ППС.

На рисунке 11 представлен алгоритм установления цены на образовательные услуги затратным методом [20].

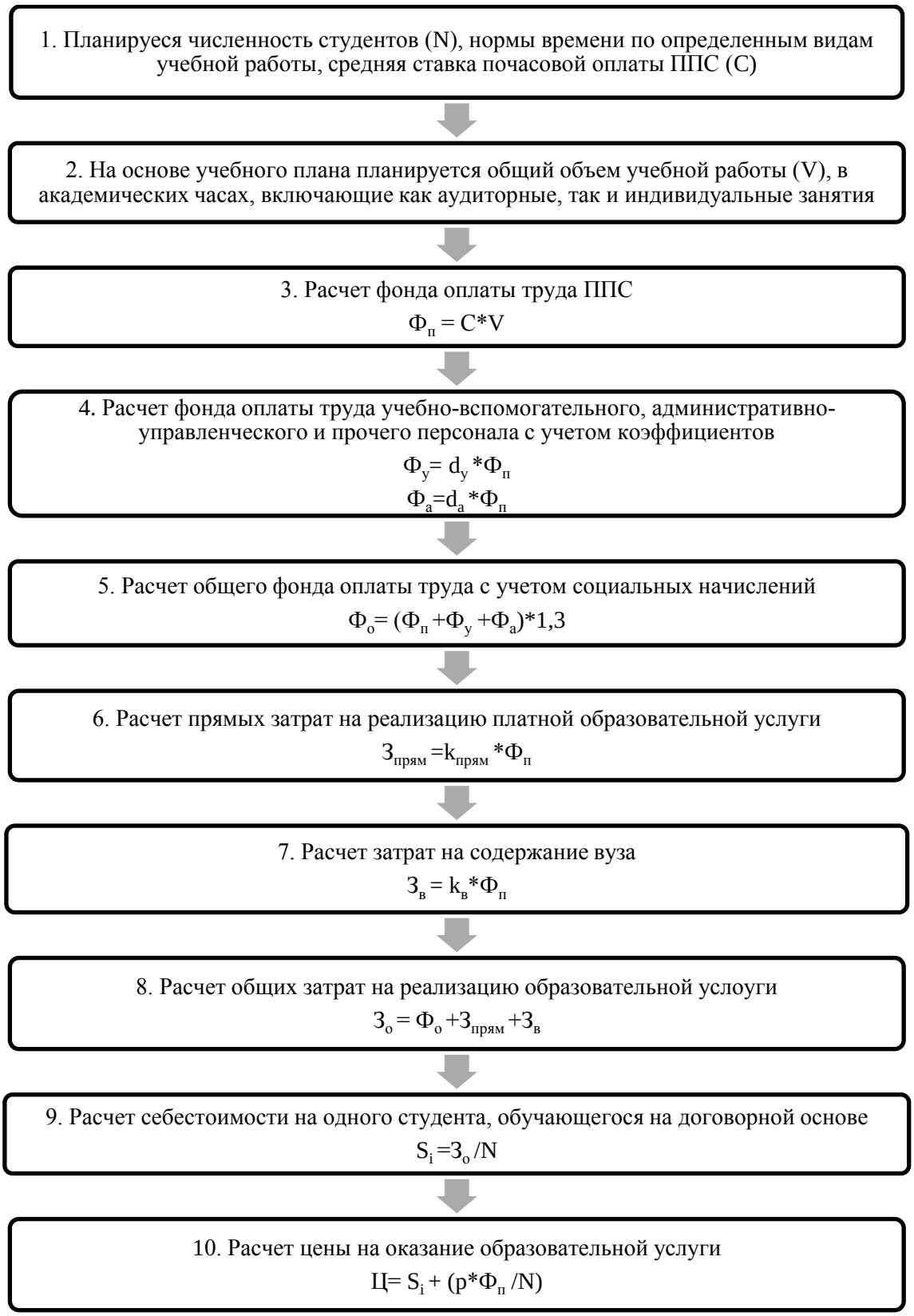

Рисунок 11 – Алгоритм расчета цены на оказание платной образовательной услуги затратным методом

Предлагаемый метод предусматривает использование в качестве базы фонда оплаты труда ППС, т.е. остальные статьи калькуляции находятся путем умножения величины этого фонда на некоторые коэффициенты. Первоначально устанавливается планируемое количество обучаемых в группе N и средняя почасовая оплата труда ППС (C). Затем на основе учебного плана данной образовательной программы определяется общий объем (V) учебной работы в академических часах, включающий как аудиторные занятия, проводимые с группой или потоком (лекции, семинары, практические и лабораторные занятия), так и индивидуальную работу (контрольные, курсовые и дипломные работы, зачеты, экзамены, консультации и пр.). Количество часов индивидуальной работы пропорционально количеству обучаемых (N).

Значения коэффициентов устанавливаются вузом самостоятельно, которые зависят от характера и содержания и сложности образовательной программы, а так же от наличия особого оборудования. Очевидно, что себестоимость образовательных программ технических специальностей будет выше, чем гуманитарных.

Планирование прямых затрат на реализацию данной образовательной программы $З_п$ и затрат на содержание вуза $З_в$ осуществляется путем установления значений и соответствующих коэффициентов $k_п$ и $k_в$ и зависит от характера и содержания образовательной программы, структуры и состояния основных фондов образовательного учреждения.

В состав затрат $З_п$ следует включить:

– затраты на содержание и эксплуатацию активной части производственных фондов, непосредственно используемых в учебном процессе по данной образовательной программе;

– затраты на приобретение (обновление) учебного оборудования, необходимого для использования в учебном процессе по данной образовательной программе;

– текущие учебные расходы;

– канцелярские и прочие расходы.

Затраты на содержание вуза $З_в$ предусматривают:

– расходы на содержание и обновление основных фондов вуза (зданий и сооружений, лабораторного оборудования, парка вычислительной техники и телекоммуникационного оборудования, автотранспорта и пр.);

– затраты на издание учебно-методических и научных работ;

– расходы на подготовку и повышение квалификации ППС;

– затраты на поддержание имиджа учебного заведения;

– расходы на социальные нужды;

– прочие расходы.

Очевидно, что образовательные программы одного уровня могут существенно различаться по себестоимости. Например, реализация программы высшего профессионального образования по специальности «Ядерная физика и технологии» существенно дороже реализации соответствующих экономических образовательных программ из-за необходимости использования специального оборудования.

Если ситуации применить норматив рентабельности к полной себестоимости образовательной программы, то цена на технические специальности будет существенно выше, что, во-первых, нежелательно в рамках одного вуза, а во-вторых, существенно повлияет на спрос. Поэтому, в большинстве случаев норматив рентабельности *(р)* устанавливается относительно не полной себестоимости, а фонда заработной платы ППС.

Применим рассмотренную процедуру ценообразования на образовательные услуги затратным методом, на примере расчета цены первого года обучения по программе высшего профессионального образования по направлению 38.03.02 Менеджмент. Исходные данные представлены в таблице 13.

В соответствии с сегодняшним законодательством, данным методом необходимо рассчитывать цену для первого года обучения по всем стоимостным группам. В Томском политехническом университете платные образовательные услуги осуществляются по всем стоимостным группам. Для

примера расчета цены, были использованы образовательную программу направлений подготовки бакалавров 2015 года приема.

Таблица 13 – Исходные данные для расчета затратным методом

Наименование	**Стоимостная группа 1**
Средняя ставка почасовой оплаты ППС (С), руб/час	270
Объем часов аудиторных занятий (V), час (минимальное количество часов по ФГОС)	2160
Планируемое количество платников (N), человек	15

В таблице 14 представлен примерный расчет цены обучения в ТПУ на одного обучающегося.

Таблица 14 – Расчет цены платных образовательных услуг в ТПУ по стоимостным группам на 2015 год

Наименование статьи расходов	**Значение коэффициентов**	**Формула**	**Расчет затрат**	**Затраты, руб.**
Заработная плата ППС		Фп = С*V	270*2160	583 200,00
Оплата труда УВП	0,15	Фу =dy*Фп	583 200*0,15	87 480,00
Оплата АУП и прочего персонала	0,1	Фа=da*Фп	583 200*0,1	58 320,00
Общий фонд оплаты труда персонала, включая отчисления в социальные фонды	1,3	Фо=(Фп+Фу+Фа)*1,3	(583200+87480+58320)*1,3	947 700,00
Прямые затраты на реализацию образовательной программы	0,66	Зпр =kп *Фп	583200*0,66	384 912,00
Косвенные затраты на реализацию образовательной программы (затраты на содержание вуза)	0,34	Зк=kк*Фп	583200*0,34	198 288,00
Итого затрат		Зо=Фо+Зпр +Зк	947700+384912+198288	1 530 900,00
Себестоимость на одного студента		Si = Зо/N	1530900/15	102 060,00
Цена обучения	0,15	Ц=Si + рФп/N	102060+((583200*0,15)/15)	107 892,00

Рассчитанные данным методом цена на платные образовательные услуги не отражает полезности образовательного продукта для потребителя, кроме того, прямая зависимость себестоимости образовательной услуги от укомплектованности учебной группы существенно влияют на объективность ценообразования этим методом.

Кроме того, на сегодняшний день существуют производные методы ценообразования, к ним относят *метод маржинальных издержек*, который, в свою очередь, основан на анализе точки безубыточности. Главными элементами этого метода являются [20]:

– разнесение затрат на переменные и постоянные, которые не зависят от количества студентов;

– нахождение точки безубыточности объема образовательных услуг;

– сопоставление затрат на образование студентов, обучающихся за счет бюджетных ассигнований и студентов, обучающихся на договорной основе, а также определения «недостающих средств» и источников их покрытия;

– определения объема продаж, обеспечивающий необходимую величину средств для развития вуза, т.е. расчет количества студентов, обучающихся на платной основе, который будет обеспечивать покрытие издержек подготовки всех студентов при минимальной плате за обучение;

– определение цены на образовательные услуги, с учетом спроса.

Точка безубыточности образовательной деятельности определяется условием равенством общей суммы доходов и полных расходов на образовательную деятельность вуза. Нужно отметить, что в состав доходов включаются поступления из бюджета и из внебюджетных средств, получаемые от платной образовательной деятельности. Данное равенство можно записать формулой [20]:

$$Ц_{Е}N_{Е} + Б = S_{пер}(N_{Е} + N_{б}) + S_{\,пост}, \qquad (4)$$

где $Ц_{Е}$ – цена обучения одного студена, обучающегося на платной основе;
$N_{Е}$ – число студентов, обучающихся на платной основе;
Б – бюджетные средства, выделенные на обучение студентов;
$S_{пер}$ – переменные затраты в расчете на одного студента,
$N_{б}$ – число студентов, обучающихся на бюджетной основе;

$S_{пост}$ – постоянные затраты на обучение

Исходя из вышеперечисленного, число студентов, обучающихся на договорной основе, при котором покрываются расходы вуза, рассчитывается следующим образом:

$$N_E = \frac{S_{пост} + S_{пер} N_б - Б}{Ц_E - S_{пер}}, \qquad (5)$$

Следует отметить, точки безубыточности в ТПУ нужно рассчитывать отдельно по каждой образовательной программе стоимостных групп.

На сегодняшний день практически каждый вуз сталкивается с ограниченным контингентом студентов. Максимальное число обучающихся, определяется аудиторным фондом вуза, лабораторными мощностями, библиотечным фондом и численностью профессорско-преподавательского состава и т.д. В этом случае, если при базовой цене обучения лимит численности студентов достигается раньше, чем точка безубыточности, необходимо установить при какой цене договора для максимально возможной численности обучающихся будет обеспечено полное возмещение расходов вуза. На основании этого получим формулу:

$$Ц\grave{}_E = S_{пер} + \frac{S_{пост} + S_{пер} N_E - Б}{N^*_E}, \qquad (6)$$

где $Ц\grave{}_E$ – цена обучения, при которой достигается безубыточность при максимальной численности студентов, обучающихся на договорной основе;
N^*_E – максимальное количество студентов, которые обучаются «платно», при имеющихся ресурсах.

Анализируя данные методы, возникает возможность проведения как групповых, так и индивидуальных занятий. Стоимость индивидуальных занятий устанавливается расчетным путем, а стоимость групповых занятий устанавливается на группу обучаемых (курс, поток). С помощью метода обеспечения ценовой прибыли можно определить цену на конкретную платную образовательную услугу, при заданном объеме получения целевой прибыли.

$$Ц = VC + \frac{FC}{N} + \frac{П}{N}, \qquad (7)$$

где Ц – цена конкретной образовательной услуги;
VC –переменные издержки;
FC – постоянные издержки;
N – количество обучающихся;
П – прибыль.

Цена образовательной услуги изменяется в определенном диапазоне в зависимости от социального бренда образовательного учреждения. Вузы, опираясь на собственные расчеты, самостоятельно определяют цены на свои образовательные программы. Значительный разброс цен на одинаковую (типовую) образовательную программу даже в одном регионе зачастую разностью решаемых вузом задач – от выживания до статуса элитарности и лидерства в отрасли.

Образовательные учреждения (структурные подразделения) с особо низкими уровнями затрат могут позволить себе устанавливать цены ниже, чем у конкурентов, и при этом иметь больше, чем у последних, объемы продаж, так как пониженные цены будут привлекать тех покупателей (слушателей), которые наиболее чувствительны к уровню цен. Наоборот, учреждения с более высоким уровнем затрат не имеют возможности строить свою коммерческую стратегию на пониженных ценах. Это значит, что их политика будет направлена на поиск той группы потребителей (рыночной ниши), которые будут согласны заплатить за реализуемые услуги повышенную цену (цену, превышающую среднюю рыночную на величину премии за репутацию, за условия предоставления, за выигрыш клиентов).

Безусловно, образовательные учреждения по-разному формируют свои рыночные стратегии в области ценообразования. В настоящее время они используют все рассмотренные выше методы – затратные, ориентированные на спрос, конкурентные, в зависимости от известности, престижности, ощущаемой ценности, профильности вуза и ряда других факторов. Безусловно, эффективно синтезировать цену на основе комплексного сочетания методов.

Концептуально схема ценообразования в этом случае может выглядеть следующим образом: на основе анализа спроса определяется базовая цена на образовательную услугу; эта цена сопоставляется с ценами конкурентов на аналогичные образовательные услуги и при необходимости корректируется.

Таким образом, рассматривая основополагающие факторы ценообразования в автономном образовательном учреждении необходимо учитывать источники финансирования вуза, анализ рынка платных образовательных услуг.

В Томском политехническом университете доходная часть формируется за счет основных источников, это субсидия на выполнение государственного и поступления от деятельности приносящей доходы. Расходы университета разделяются на две категории, расходы на обеспечение текущей деятельности вуза, в 2015 году в ТПУ они составили 76% от общей суммы расходов и расходы, направляемые на развитие университета, в ТПУ они составили 24%.

3 Предложения по улучшению методики ценообразования платных образовательных услуг в автономном вузе

3.1 Формирование базовых нормативных затрат для государственного финансирования образовательных услуг

Формирование государственного задания осуществляется в соответствии с утвержденным перечнем государственных услуг, оказываемых федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности. Особенностью формирования государственного задания является финансовое обеспечение его выполнения. Кроме того, величина финансирования вуза на выполнения государственного задания зависит от показателя объема оказания государственных услуг. На финансовое обеспечение выполнения государственного задания предоставляются субсидии из соответствующего бюджета. Субсидия выделяется с учетом объема государственных услуг и нормативных затрат на оказание данных услуг, а также нормативных затрат на содержание имущества образовательного учреждения, предоставляемого государственную услугу [50].

Необходимость использования нормативных затрат на оказание государственных услуг заложена Указом Президента РФ от 7 мая 2012 №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», вследствие чего осуществился переход к нормативно-подушевому финансированию образовательных программ высшего образования.

Методика определения затрат на выполнение государственного задания базируется на нормативно-подушевом финансировании образовательных услуг. Особенностями, данного подхода являются:

1. нормирование затрат на единицу государственной услуги, а не в расчете на одно учреждение;

2. в основе данного подхода лежит учет различий в трудовых и материальных ресурсах, которые оказывают наибольшее влияние на стоимость обучения по специальностям и направлениям подготовки;

3. нормативные затраты дифференцируются по специальностям и направлениям подготовки;

4. объем финансирования напрямую зависит от контингента обучающихся [50].

Основными элементами системы нормативно-подушевого финансирования являются:

– стоимостные группы специальностей и направлений,

– базовые нормативные затраты,

– корректирующие коэффициенты, а также

– перечень объективных характеристик групп образовательных организаций, оказывающих влияние составляющих базовых нормативных затрат.

На рисунке 12 представлено определение финансирования вузов на основании базовых нормативных затрат на одного студента.

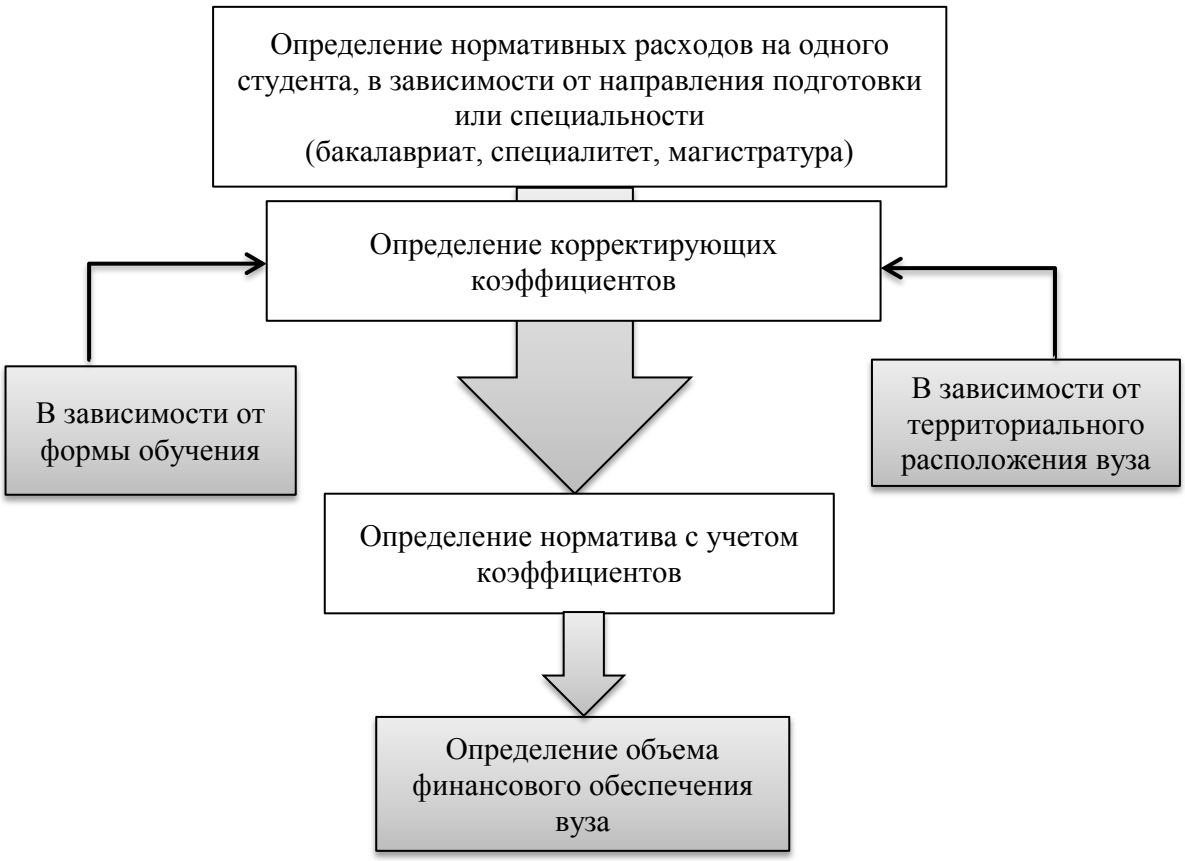

Рисунок 12 – Определение финансового обеспечения вуза на одного студента

Методика расчета финансового обеспечения вузов утверждена распоряжением Минобрнауки РФ № Р-225 от17 декабря 2014 г. [51].

Базовые нормативные затраты, повышающие коэффициенты и порядок их применения в рамках реализации программ высшего образования, определены приказом Министерства образования и науки РФ от 29 апреля 2014 г. № 420 [47].

Приказом определены перечень и состав стоимостных групп, в которые вошли реализуемые в ТПУ образовательные программы укрупненных групп направлений подготовки и специальностей (УГНС):

– в стоимостную группу № 1 – входят направления подготовки и специальности, при реализации которых отсутствуют специфические требования к материально-технической базе, кадровому обеспечению, не требуют сложного оборудования;

– в стоимостную группу № 2 – входят укрупнённые направления подготовки и специальностей, для которых при реализации применяются специфические требования к материально-технической базе, кадровому обеспечению, а также используется сложные лабораторные установки;

– в стоимостную группу № 3- входят приоритетные направления подготовки и специальностей, требующие особо сложного и дорогостоящего оборудования, которые влияют на увеличение базовых нормативных затрат.

Общая сумма величины базовых нормативных затрат по государственным услугам по стоимостным группам специальностей и направлений подготовки в отношении контингента, принимаемого на обучение на первый курс в 2015 году, на весь период обучения приведены в таблице 15, без учета корректирующих коэффициентов.

Таблица 15 – Базовые нормативные затраты по государственным образовательным услугам в 2015 году,

Стоимостная группа	Бакалавриат, специалитет	Магистратура	Аспирантура
№ 1	63 370 руб.	70 740 руб.	70 740 руб.
№ 2	70 000 руб.	77 370 руб.	77 370 руб.
№ 2	114 000 руб.	121 370 руб.	121 370 руб.

Под базовыми нормативными затратами понимаются минимальные значения затрат на оказание единицы государственной услуги. Базовые нормативные затраты включают в себя:

1. затраты на оплату труда (с начислениями) профессорско-преподавательского состава (ППС), с учетом надбавок за ученые степени и должности;

2. затраты на приобретение материальных запасов, потребляемых в процессе оказания государственной услуги;

3. затраты на приобретение учебной литературы, периодических изданий, издательских и полиграфических услуг;

4. затраты на организацию учебных и производственных практик, включая затраты на проживание и оплату суточных для проходящих практику;

5. затраты на коммунальные услуги;

6. затраты на содержание имущества (недвижимого, ценного движимого), эксплуатируемого в процессе обучения;

7. затраты на приобретение услуг связи (интернет, международная, междугородняя связь);

8. затраты на приобретение транспортных услуг, включая проезд ППС до мест прохождения практики и повышения квалификации и обратно;

9. затраты на оплату труда (с начислениями) работников учреждения, которые не принимают непосредственного участия в оказании образовательной услуги;

10. затраты на повышение квалификации ППС, включая суточные расходы и расходы на проживание во время повышения квалификации;

11. затраты на приобретение основных средств стоимостью до трёх тысяч рублей включительно за единицу;

12. затраты на организацию культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы со студентами.

В приложении Б приведена детализация базовых нормативных затрат по государственным услугам, по стоимостным группам специальностей и направлений подготовки студентов.

При расчете величины финансирования вузов для оказания государственных образовательных услуг к перечисленным выше нормативным затратам применяются следующие корректирующие коэффициенты:

– корректирующие коэффициенты по формам обучения (очно-заочная, заочная, сетевая);

– корректирующие коэффициенты по используемым образовательным технологиям;

– корректирующие коэффициенты, учитывающие специфику образовательных программ, отражающие влияние объективных характеристик групп образовательных организаций и учитывающие особенности учреждений.

– корректирующие коэффициенты на затраты на оплату труда педагогических работников, включая страховые взносы во внебюджетные фонды, с учетом надбавок за ученые степени, для фактора учреждения «индивидуально установленное для учреждения соотношение численности преподавателей и студентов" по стоимостным группам специальностей и направлений подготовки

– корректирующие коэффициенты на затраты на коммунальные услуги и приобретение транспортных услуг по фактору учреждения "географическое положение" по федеральным округам

– корректирующие коэффициенты, учитывающие целевой уровень заработной платы в регионе, в соответствии с распоряжением Правительства

РФ от 30 апреля 2014 г. N 722-р "Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты").

В таблице 16 приведены корректирующие коэффициенты, установленные для Томского политехнического университета в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 29 апреля 2014 №420.

Таблица 16 – Корректирующие коэффициенты, отражающие влияние объективных характеристик групп образовательных организаций, на 2015 год

Составляющие нормативных затрат	Корректирующие коэффициенты по факторам учреждения				
	Индивидуально установленное для учреждения соотношение численности преподавателей и студентов	Географическое положение	Право самостоятельно разрабатывать и утверждать образовательные стандарты	Статус особо ценного объекта культурного наследия народов России	Учитывающий целевой уровень заработной платы в регионе
1. «Затраты на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда ППС….»	2,5	1,3	1,5	1,5	1,622
3. «Затраты на приобретение учебной литературы…»					2
5. «Затраты на коммунальные услуги»		1,9			
6. «Затраты на содержание объектов недвижимого и особо ценного движимого имущества…»			1,5		
8. «Затраты на приобретение транспортных услуг…»		1,24			
9. «Затраты на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда работников учреждения, которые не принимают непосредственного участия в оказании государственной услуги…»		1,3		1,5	2
10. «Затраты на повышение квалификации ППС…»					2
11. «Затраты на приобретение основных средств…»				1,5	
12. «Затраты на организацию культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы со студентами»		1,3			

Базовые нормативные затраты по стоимостным группам ООП и повышающие коэффициенты устанавливаются на каждый год приема (и действуют весь период обучения).

Представим итоговые результаты расчетов размера базовых нормативных затрат по направлениям подготовки по стоимостным группам на одного обучающегося в 2015-2016 учебном году. Определение итоговой величины финансирования на одного студента осуществляется путем умножения составляющих базовых нормативных затрат на корректирующие коэффициенты (таблица 17).

Таблица 17 – Величина базовых нормативных затрат для подготовки бакалавриата и специалитета, с учетом всех коэффициентов, тыс. рублей

Составляющие нормативных затрат	Стоимостная Группа 1	Стоимостная Группа 2	Стоимостная Группа 3
Затраты на оплату труда (в т.ч. начисления) ППС с учетом надбавок за ученые степени и должности	226,79	226,79	226,79
Затраты на приобретение материальных запасов	0,28	0,56	3,72
Затраты на приобретение литературы, периодических изданий и полиграфических услуг	0,9	0,9	4,5
Затраты на организацию учебных и производственных практик, включая затраты на проживание и оплату суточных для проходящих практику	1,81	2,87	15,38
Затраты на коммунальные услуги	5,605	5,605	5,605
Затраты на содержание имущества (недвижимого, ценного движимого), эксплуатируемого в процессе обучения	0,315	0,42	0,82
Затраты на услуги связи	0,14	0,14	0,14
Затраты на приобретение транспортных услуг, включая проезд ППС при ПК и практики	0,33	0,76	6,36
Затраты на оплату труда (в т.ч. начисления) персонала, не принимающего непосредственного участия в оказании образовательной услуги	36,17	44,54	50,49
Затраты на повышение квалификации ППС, включая суточные расходы и расходы на проживание во время повышения квалификации	2	2,19	15,81

Продолжение таблицы 17

Затраты на приобретение основных средств стоимостью до трёх тысяч рублей включительно за единицу	0,15	0,54	5,25
Затраты на культурно-массовую и оздоровительную работу студентов	2,81	2,81	2,81
ИТОГО базовые нормативные затраты (очная форма)	277,31	288,12	337,67
ИТОГО базовые нормативные затраты (очно-заочная форма)	109,80	114,12	133,94
ИТОГО базовые нормативные затраты (заочная форма, экстернат)	54,90	57,06	66,97

При расчете базовых нормативных затрат по формам обучения применяются установленные Приказом №420 корректирующие коэффициенты. Расчет производится путем умножения итоговых базовых нормативных затрат по очной форме и корректирующих коэффициентов по очно-заочной и заочной формам [47]. В таблице 18 представлены коэффициенты по формам обучения.

Таблица 18 – Корректирующие коэффициенты по формам обучения

	Очная форма обучения	Очно-заочная форма обучения	Заочная форма обучения
Составляющие базовых нормативных затрат	1	0,4	0,2

Итак, для финансирования деятельности вуза на сегодняшний день применяется методика нормативно-подушевого финансирования. В основе данного метода лежит использование при расчете финансирования оказания государственных услуг единых для всех вузов нормативных затрат, которые распределяются по специальностям и направлениям подготовки.

3.2 Ценообразование платных образовательных услуг на основе государственного финансирования по базовым нормативным затратам

Уровень цены на оказание платных образовательных услуг, регулируется Приказом Министерства образования и науки России от

20.12.2010 №1898 [52]. Согласно данному Порядку размер платы на оказываемые платные услуги не может быть ниже величины государственного финансирования на оказание таких же услуг в расчете на единицу оказания данных услуг, определяется на основе расчета экономически обоснованных затрат, необходимых для оказания соответствующих платных услуг [52]**.** Т.е., калькуляция стоимости обучения на оказание платных образовательных услуг соответствует калькуляции базовым нормативным затратам.

Руководством вуза самостоятельно устанавливается процентное соотношение плановых затрат на оказание платных услуг к элементам базовых нормативных затрат по стоимостным группам направлений подготовки и специальностей.

В таблице 19 показано проценты для расчета стоимости обучения по платным образовательным услугам за 2012/2013 учебный год и 2014/2015 учебный год.

Таблица 19 – Проценты для расчета стоимости обучения по платным образовательным услугам

Плановые затраты	% от базовых нормативных затрат		Увеличение (уменьшение), %
	2012/2013 уч. г.	2014/2015 уч. г.	
1.Затраты, непосредственно связанные с оказанием образовательной услуги, всего	63	67	6,4
1.1.Затраты на оплату труда (с начислениями) персонала, непосредственно принимающего участия в оказании услуги, всего	50	53	6
в том числе:	49	52	6,1
1.1.1.Затраты на оплату труда (с начислениями) ППС			
1.2.Затраты на приобретение материальных запасов, потребляемых в процессе оказания образовательной услуги	6	5	-16,7
1.3.Затраты на повышение квалификации ППС	1	1	0
1.4.Затраты на организацию производственной практики	2	2	0
1.5.Затраты на организацию культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы	1	2	200
1.6.Иные затраты, непосредственно связанные с оказание образовательной услуги	3	4	33,3

Продолжение таблицы 19

2.Затраты, на общехозяйственные нужды, всего	37	33	-10,81
2.1.Затраты на оплату труда (с начислениями) персонала, не принимающего непосредственного участия в оказании образовательной услуги	28	24	-14,3
2.2.Затраты на содержание имущества, услуги связи, коммунальные услуги, транспортные услуги	6	6	0
2.3.Расходы по оплате налогов и сборов, относимых на себестоимость услуг	2	2	0
2.4.Иные затраты, непосредственно не связанные с оказанием образовательной услуги	1	1	0
	100	***100***	

В 2014/2015 учебном году произошло перераспределение процентов для расчета стоимости платных образовательных услуг. В 2014/2015 году на 6,4% увеличилась общая доля затрат, непосредственно связанных с оказанием платных образовательных услуг, за счет уменьшения общей доли затрат, приходящейся на общехозяйственные нужды более чем на 10%. За счет этого произошло увеличение затрат на оплату труда профессорско-преподавательского состава (6%) и увеличение в 2 раза затрат на организацию культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы.

Стоит также отметить, что для направлений подготовки из разных стоимостных групп будут отличаться проценты некоторых элементов калькуляции. В таблице 20 представлены значения процентов, которые изменяющиеся в зависимости от стоимостной группа направления подготовки.

Таблица 20 – Проценты стоимостных групп

Плановые затраты	Группа 1	Группа 2	Группа 3
1.2.Затраты на приобретение материальных запасов, потребляемых в процессе оказания образовательной услуги	5%	6%	6%
1.4.Затраты на организацию производственной практики	2%	3%	2%
1.6.Иные затраты, непосредственно связанные с оказание образовательной услуги	4%	2%	3%

Из данных таблицы 20 видно, что для направлений гуманитарного цикла (стоимостная группа 1) основной акценты делаются на пункт 1.2 на

приобретение учебной литературы, периодических изданий, издательских и полиграфических услуг и на пункт 1.6 – иные затраты, связанные с оказание образовательной услуги. Для приоритетных направлений (стоимостная группа 3) и направлений естественного цикла (стоимостная группа 2) – только на приобретение материальных запасов, потребляемых в процессе обучения, это связано с тем, что для освоения образовательных программ требуются дополнительная литература и оснащение лабораторных комплексов. По распределению финансов для покрытия затрат на организацию практики – 3% для 2-й группы направлений, но за счет того что стоимость приоритетных направлений (3 группа) выше, финансовое обеспечение для этих двух групп примерно уравнивается.

Томский политехнический университет, предоставляет населению образовательные услуги с полным или частичным возмещением затрат, активно привлекают различные источники финансирования, ведется активная работа по расширению предоставляемых услуг, а также проводится стимулирование спроса. Стоимость обучения вуз устанавливает самостоятельно исходя из положений приказа Минобрнауки РФ №1898 от 20.12.10 г. Среди факторов, виляющих на ценообразование образовательных услуг, выделяются: оплата труда профессорско-преподавательского состава, наличие государственного бюджетирования на образовательные услуги, уровень образовательных технологий, цены вузов-конкурентов и т.д. Кроме того, установление размера стоимости обучения зависит от аккредитации образовательной программы.

3.3 Факторы, влияющие на ценообразование платных образовательных услуг в вузе

Рынок образовательных услуг в основном характеризуется действием законов спроса и предложения, который позволяет оценить и удовлетворить потребности населения в полном объеме. Сегодня важную роль в

формировании и функционировании рынка образовательных услуг, а также установления цены на услуги играет комплекс факторов.

Как уже говорилось в первой главе [параграф 1.3], на установление цены на образовательные услуги влияет ряд отличительных особенностей, связанных со спросом на данные виды услуг. Во-первых, спрос на образовательные услуги невозможно спрогнозировать, это связано с тем, что данные услуги не осязаемые до момента потребления, оказание и потребление образовательной услуги неотделимы от исполнителей. Во-вторых, спрос на образовательные услуги индивидуален, т.е. нельзя заранее подготовить и произвести услуги, на которые существует спрос. В-третьих, установление цены обусловлено их социальной значимостью. Как уже отмечалось выше, государство финансирует ряд образовательных учреждений, поэтому возникает потребность совмещения платных и бесплатных услуг. В-четвертых, установленная цена на образовательную услугу является индикатором ее качества.

Кроме спроса на установление цены влияют и другие факторы. Проанализировав мировой опыт, перечислим наиболее значимые и распространенные факторы:

– наличие разрешительных документов на осуществление образовательной деятельности (лицензии, аккредитации и т.д.). Это является одним из необходимых условием для осуществления образовательной деятельности в целом;

– географическое положение вуза. Данный фактор определяет внешние условия его функционирования - демографическая ситуация, емкость рынка труда для выпускников, уровень благосостояния населения, состояние экономики региона и ее специализация, вектор потребности экономики в образовательных услугах, структура образования в регионе, социальная мобильность населения, наличие сложившихся связей с другими регионами в сфере образования, наличие других конкурирующих вузов;

– научный потенциал вуза (привлечение договоров на выполнение НИОКР, грантов, заказов на экспортные поставки научной продукции,

привлечение аспирантов и докторантов на платной основе, участие в программах развития регионов);

– информационные ресурсы и библиотечный фонд;

– наличие и состояние помещений (они создают условия для наращивания платного контингента в соответствии с лицензионными требованиями);

– рейтинг вуза и его престижность;

– имидж и сотрудничество с выпускниками вуза.

Для определения факторов, которые влияют на ценообразование в ТПУ, необходимо выявить состояние вуза на рынке, определить его сильные и слабые стороны. В таблице 21 представлен SWOT –анализ Томского политехнического университета.

Таблица 21 – SWOT –анализ Томского политехнического университета

Сильные стороны	*Слабые стороны*
1. Отработанный и слаженный учебный процесс 2. Наличие высококвалифицированных кадров 3. Многоуровневость и многопрофильность 4. Имидж вуза, высокие рейтинги РФ 5. Развитое международное сотрудничество	1. Отток высококвалифицированных ППС 2. Закрытие направлений подготовки и специальностей 3.Отсутствие бюджетных мест на гуманитарных и экономических направления подготовки бакалавриата
Возможности	*Угрозы*
1.Разработка и внедрение наукоемких, интеллектуальных продуктов 2.Получение высоких мировых рейтингов 3.Преобразование образовательной структуры вуза	1. Уменьшение государственного финансирования 2. Высокая конкуренция на рынке образовательных услуг 3. Бюрократическое давление со стороны государства

Анализ состояния ТПУ показывает, что он несмотря на свои слабые стороны, он имеет возможности, которые улучшат не только качество образования, но и финансовое состояние вуза.

Т.к. образовательные услуги обладают множеством разнообразных форм, поэтому невозможно точно определить показатель ценности данных услуг. В связи с этим, выделяются внешние и внутренние факторы воспринимаемой ценности образовательных услуг, которые рассматриваются как система

соподчиненных понятий и которые с учетом региональной компоненты оказывают влияние на ценообразование образовательных услуг. В таблице 22 представлен сравнительный анализ факторов, которые влияют на ценообразование образовательных услуг [53].

Таблица 22 – Факторы, влияющие на установление цены на образовательные услуги [53]

Факторы	Образовательные услуги, финансируемые за счет внебюджетных источников финансирования	Образовательные услуги, финансируемые за счет средств федерального бюджета
Платежеспособность населения	Влияет	Не влияет
Увеличение цен на образовательные услуги	Влияет	Не влияет
Программы развития университета	Влияет	Влияет
Цены конкурентов	Влияет	Слабо влияет
Законодательство в области образования	Влияет	Влияет
Престижность вуза	Влияет	Не влияет
Качество образования Состав ППС	Влияет	Влияет

Государственные ВУЗы, предоставляющие населению образовательные услуги с полным или частичным возмещением затрат, активно ведут поиск различных источников финансирования, у них повышен уровень затрат по стимулированию спроса, ведется активная работа как по повышению экономических показателей, так и по расширению предложения услуг.

Любое изменение постоянных или переменных расходов, будь то повышение ставки налогов, увеличение оплаты коммунальных услуг, повышение зарплаты, ставки премиальных выплат влияют на уровень рентабельности. К факторам окружающей среды, влияющих на цены, относятся: тип образовательного учреждения (вуза), покупатели, конкуренты, другие субъекты.

Выше перечисленные факторы можно разделить на две категории: внутренние и внешние. (Рисунок 13)

Рисунок 13 – Факторы, влияющие на ценообразование платных образовательных услуг

Итак, на установление цены на образовательные услуги влияют две группы факторов: внутренние, и внешние. Среди этих факторов наиболее значимыми являются:

– научный потенциал вуза,

– наличие документов, разрешающих образовательную деятельность,

– географическое положение вуза,

– статус учреждения (государственный, негосударственный),

– наличие и состояние помещений, в которых осуществляется образовательных деятельность,

– рейтинг вуза и его престижность, и т.д.

В связи с этим стоимость на образовательные услуги, будет устанавливаться исходя и перечисленных факторов и будет равна стоимости затрат на создание данной услуги.

С учетом социальной значимости услуг на образование цена устанавливается не только на основании суммы материальных и трудовых издержек, но и с учетом возможностей общества и приоритетами его развития, к ним относятся:

– удельный вес бюджетирования от общего объема поступления финансовых ресурсов;

– востребованность специальности и направления подготовки;

– платежеспособность населения;

– демографическая ситуация;

– уровень цен вузов-конкурентов;

– уровень инфляции.

Главными элементами затрат в ценообразовании являются расходы на оплату труда профессорско-преподавательского состава и административно-управленческого персонала, а также затраты на организацию производственной практики и расходы содержание и техническое обеспечение учебных аудиторий и зданий. Все изменения постоянных или переменных затрат влияет на уровень рентабельности, но необходимо учесть тот факт, что переменные затраты не возможно выделить на одного обучающегося.

3.4 Предложения по реформированию методики ценообразования в ТПУ

Цены на образовательные услуги обусловлены их спецификой, как разновидности общественных благ и некоммерческим характером сферы образования. Большую часть этих услуг оплачивает государство. Но так как средства, поступающие вузам от государства, покрывают лишь их текущие расходы: заработную плату, стипендии и накладные расходы. Эти расходы не

обеспечивают восстановление износа и текущий ремонт основных фондов. В результате чего, цена на образовательные услуги не только ниже их стоимости, но и себестоимости.

При установлении цены на платные образовательные услуги в вузе возникает ряд проблем, во-первых цена на платное образование довольно высокая, во-вторых очень низкий доход основной части населения страны. В итоге получается, что дети из малоимущих семей, среди которых очень много умных и одаренных, теряют возможность получения высшего профессионального образования, так как конкурс на бюджетные места очень высок, а позволить платное обучение не имеется возможности [54].

В настоящее время для российских вузов проблема обоснования цены на образовательные услуги является одной из главных. Это подтверждается последними работами посвященными ценообразованию в образовательной сфере деятельности.

При анализе ценообразования в Томском политехническом университете был выявлен ряд проблем, который затрудняют процесс установления цены на образовательные услуги. К проблемам относятся:

1. Совмещенное обучение в группе студентов, обучающихся за счет средств из федерального бюджета и студентов, обучающихся по договорам об оказании платных образовательных услуг не позволяет точно определить затраты на одного студента, обучающегося платно.

2. Возникают трудности с нормированием затрат и определением минимального количества студентов в группе.

3. По учебным планам ТПУ невозможно учесть количество преподавателей, задействованных в обучении студентов, в т.ч. количество остепененных преподавателей. Расчеты численности ППС проводились в соответствии с установленным Приказом Минобрнауки №420 соотношением преподавателей и студентов, для ТПУ соотношение составляет 1:8.

4. Все затраты связанные с оказанием образовательных услуг не возможно учесть и свести в одно целое.

Сегодня возникает ситуация, когда самый тщательный подход к определению расходов не позволяет добиться соответствия с поступающими доходами.

Примером этого стала ситуация, когда доля расходов на оплату труда и начисления достигает 2/3 общих расходов вуза. Это приводит к неизбежному сокращению расходов, в том числе и на учебный процесс платных студентов, что, в свою очередь, лишает вузы оснований увеличивать стоимость обучения [55].

Для решения выявленных проблем предложим и обоснуем рекомендации по совершенствованию ценообразования в автономном образовательном учреждении.

Для начала необходимо понять, какой объем финансирования нам необходим, чтобы покрыть все затраты вуза за счет студентов, обучающихся по договорам оказания платных образовательных услуг. Рассмотрим общую формулу для расчета минимальной стоимости обучения по договорам оказания образовательных услуг:

$$Ц_{min} = \frac{Ф_{об} - Ф_{б}}{N_{max} - N_{б}}, \qquad (8)$$

где $Ц_{min}$ –минимальная цена за обучение по договорам оказания образовательных услуг на одного студента;

$Ф_{об}$ – общий объем финансирования вуза на осуществление своей деятельности;

$Ф_{б}$ – объем бюджетного финансирования вуза;

N_{max} – предельный контингент обучающихся;

$N_{б}$ – численность студентов, обучающихся за счет средств из федерального бюджета.

По формуле 8 можно оценить финансово-экономическое положение вуза, наименьшая цена свидетельствует о достаточном государственном финансировании вуза, тем самым показывает наилучшее финансовое положение вуза.

Следовательно, если полученная разница в потребности финансирования будет меньше, то и стоимость обучения будет меньше. Если общий объем финансирования будет покрываться бюджетным финансированием, то формальные основания для установления цены обучения

будет отсутствовать. В таком случае средства, полученные от платной образовательной деятельности, будут рассматриваться не в качестве источника софинансирования расходов, а в качестве дополнительного источника дохода, который можно направить на развитие университета.

Рассчитаем минимальную стоимость обучения для Института социально гуманитарных технологий (ИСГТ) в целом по всем курсам.

В 2015 году расходы на оказание образовательных услуг в ИСГТ составили 302 431 тыс. руб., за счет государства финансируется 204 352 тыс. руб. Из контрольных цифр приема и статистических данных на 2016 год общая численность студентов, обучающихся в ИСГТ, составляет 944 человека, из них «бюджетников» – 264. Получим:

$$Ц_{мин} = (302431-204352)/(944-264) = 144{,}234 \text{ тыс. руб.}$$

Рассчитанная минимальная цена на образовательные услуги выше, чем цена, установленная Приказом ректора ТПУ. По Приказу минимальная стоимость обучения в ИСГТ на 2015 год составляет 74 300 руб. по направлению Инноватика на 4 курсе обучения.

Если руководствоваться таким подходом, то возникает сложность, которая ограничивают его применение, это необходимость наличия точной информации о финансовом обеспечении вузов из различных источников, а так же численность студентов, обучающихся за счет бюджетных ассигнований.

Для данного расчета необходимо разработать систему учета всех необходимых данных, таких как:

- численность контингента обучающихся студентов,
- контрольные цифры приема на первый курс,
- бюджетное финансирование отдельного института
- величина расходов, связанных с оказанием образовательных услуг.

Кроме выше изложенного, на сегодняшний день существует трудность по расчету калькуляции затрат, связанных с оказанием платных

образовательных услуг. В ТПУ нет установленного регламента по расчету калькуляции ПОУ.

В связи с этим предлагается разработать регламент по расчету калькуляции затрат на платные образовательные услуги, в котором необходимо:

1. Конкретизировать затраты, непосредственно связанные с предоставлением образовательной услуги, а также на затраты, приходящиеся на общехозяйственные нужды;

2. Внести корректировку в калькуляцию затрат в зависимости от уровня образования, так, например, для магистров, т.к. их программы предусматривают более глубокое освоение теории и подготовку студента к научно-исследовательской деятельности увеличить процент, приходящийся на затраты, связанные с:

– организацией практики, за счет чего появится больше возможности для выезда на стажировки, в том числе и за границу;

– с приобретением дополнительной учебной литературы, периодических изданий, в связи с тем, что предусмотрено большое количество часов, приходящейся на самостоятельную работу;

– с модернизацией лабораторного оборудования, приобретение и сопровождение программных продуктов.

3. Рассчитать калькуляцию затрат на обучение для иностранных студентов из стран Дальнего зарубежья, т.е. необходимо увеличить затраты, приходящиеся на оплату труда ППС, а также персонала, не имеющего непосредственного отношения для предоставления образовательной услуги.

Предлагается увеличить затраты на оплату труда ППС в 1,84 раза, оплату труда вспомогательного персонала в 1,57 раза. В таблице 23 представлена калькуляция затрат для студентов из РФ и стран Дальнего зарубежья

Таблица 23 – Стоимость обучения

Плановые затраты	Сумма затрат по программе, реализуемой на русском языке для студентов ДЗ	Сумма затрат по программе, реализуемой на русском языке для студентов РФ	Дельта	Коэффициент увеличения затрат
1. Затраты, непосредственно связанные с оказанием образовательной услуги, всего	*121 057*	*72 561*		
1.1. Затраты на оплату труда (с начислениями) ППС	**105 895**	**57399**	**48 496**	**1,84**
1.2. Затраты на приобретение материальных запасов, потребляемых в процессе оказания образовательной услуги	5 415	5 415		
1.3. Затраты на повышение квалификации ППС	1 083	1 083		
1.4. Затраты на организацию производственной практики	2 166	2 166		
1.5. Затраты на организацию культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы	2 166	2 166		
1.6. Иные затраты, непосредственно связанные с оказанием образовательной услуги	4 332	4 332		
2. Затраты, на общехозяйственные нужды, всего	*50 988*	*35 739*		
2.1. Затраты на оплату труда (с начислениями) вспомогательного персонала	**40 807**	**25992**	**14 815**	**1,57**
2.2. Затраты на содержание имущества, услуги связи, транспортные услуги, коммунальные услуги	6 498	6 498		
2.3. Расходы по оплате налогов и сборов, относимых на себестоимость услуг	2 166	2 166		
2.4. Иные затраты, непосредственно не связанные с оказанием образовательной услуги	**1 516**	**1083**	**433**	**1,4**
Размер платы за обучение:	*172 000*	*108 300*	*63 700*	

Увеличение определенных статей зависит от реализации образовательной программы. Реализация образовательных программ для

иностранных обучающихся производится по адаптированной образовательной траектории (дополнительное изучение русского языка, а также реализация дополнительных еженедельных консультаций по дисциплинам и другим видам учебной деятельности).

4. Так как в группах проводится совместное обучение студентов платников и бюджетников, предлагается рассмотреть возможность изменения формы расчета стоимости обучения, путем исключения из методики некоторых затрат, которые финансируются за счет средств федерального бюджета. К ним можно отнести:

– затраты на содержание имущества,

– услуги связи,

– транспортные услуги,

– коммунальные услуги,

– величина амортизационных отчислений, относимых к образовательной услуге.

А так же уменьшить долю в расчете затрат на оплату труда (с начислениями) персонала, не принимающего непосредственного участия в оказании образовательной услуги.

5. Разработать мероприятия по мониторингу удовлетворенности студентов уровнем и качеством предоставления образовательной услуги. Проводить его ежегодно, на основании полученных результатов, вносить соответствующие коррективы в перераспределение финансов среди научно-образовательных институтов университета.

Стоимость услуг образования в последнее время имеет тенденцию к стабилизации и не соответствует общему росту цен. Это связано с ограниченным платёжеспособным спросом на платные образовательные услуги. Стабилизация цен связана также и с тем, что многие образовательные услуги носят долгосрочный характер и оплачиваются потребителем регулярно на протяжении ряда лет. Если цена образовательной услуги будет ежегодно

индексироваться в соответствии с уровнем инфляции, то в какой – то момент времени потребители не смогут оплачивать образовательные услуги.

В современных условиях необходима разработка (методик определения цены платных образовательных услуг как инструмента регулирования образовательного процесса. В их основе должен лежать научно-обоснованный механизм ценообразования платных образовательных услуг, без которого рынок образовательных услуг будет находиться в скованном состоянии, а нерешенные проблемы и негативные явления - нарастать.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту:

Группа	ФИО
3АМ4А	Кияметдиновой Наталье Исламовне

Институт	ИСГТ	Кафедра	Менеджмента
Уровень образования	Магистратура	Направление	Менеджмент

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»	
1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, используемого оборудования) на предмет возникновения: *- вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрация, электромагнитные поля, ионизирующие излучения)* *- опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы)* *- негативного воздействия на окружающую природную среду (атмосферу, гидросферу, литосферу)* *- чрезвычайных ситуаций (техногенного, стихийного, экологического и социального характера)*	Анализ безопасности рабочего места сотрудников, с учетом возможного влияния негативных факторов.
2. Список законодательных и нормативных документов по теме	-Отчет о воспитательной работе и социальной работе ТПУ за 2014 год -Отчет по социальной и воспитательной работе за 2015 г. -План работы ЦСР -Дорожная карта Центра социальных работ на 2016 год
Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке	
1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности: *- принципы корпоративной культуры исследуемой организации;* *- системы организации труда и его безопасности;* *- развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации;* *- системы социальных гарантий организации;* *- оказание помощи работникам в критических ситуациях.*	Проанализировать факторы внутренней социальной ответственности: 1. Безопасность труда сотрудников ТПУ и стабильность заработной платы сотрудников 2. Материальная поддержка студентов ТПУ 3. Медицинское страхование студентов и сотрудников ТПУ 4. Патриотическое воспитание, культурно-эстетическое воспитание, воспитание, направленное на формирование межнационального диалога и толерантности в студенческой среде
2. Анализ факторов внешней социальной ответственности: *- содействие охране окружающей среды;* *- взаимодействие с местным сообществом и местной властью;*	Проанализировать факторы внешней социальной ответственности: 1. Благотворительные мероприятия и оказание спонсорской помощи: – Детским садам, домам и интернатам;

- спонсорство и корпоративная благотворительность; *- ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров);* *-готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д.*	– Лечебным учреждениям и Обществу инвалидов; – Благотворительным фондам, фондам милосердия и здоровья; – Общеобразовательным организациям; – Организация детских праздников и конкурсов, спортивных мероприятий; – Благотворительная помощь совету ветеранов войны и ветеранов труда; – Проведение акций экологов. 2. Мероприятия, направленные на охрану окружающей среды
3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности: *- анализ правовых норм трудового законодательства;* *- анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов;* *- анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности.*	Проанализировать правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности.
Перечень графического материала:	
При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)	Таблица 24 – Определение стейкхолдеров программ КСО Таблица 25 – Затраты на мероприятия КСО Таблица – Мероприятия КСО

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Черепанова Н.В.	к.фил.н.		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗАМ4А	Кияметдинова Наталья Исламовна		

4 Социальная ответственность

Сегодня в Томском политехническом университете сформирована система корпоративной социальной политики, которая направлена на улучшение благосостояния студентов, а также улучшение условий труда для сотрудников. ТПУ реализует в полном объеме внешние и внутренние программы корпоративной социальной ответственности.

К внутренней социальной ответственности бизнеса относят:

– безопасность условий труда;

– стабильная заработная плата;

– дополнительное страхование сотрудников в медицинской и социальной сфере;

– совершенствование человеческих ресурсов путем обучающих программ и программ, направленных на подготовку и повышение квалификации персонала;

– предоставление помощи работникам предприятия в критических жизненных ситуациях и т.д.

К внешней социальной ответственности бизнеса относят:

– корпоративная благотворительность, спонсорство;

– способствование охране окружающей среды;

– эффективное взаимоотношение с представителями местных сообществ и местной властью;

– готовность к участию в кризисных ситуациях;

– несение ответственности перед потребителями товаров и услуг, и т.д.

4.1 Определение стейкхолдеров ТПУ

Стейкхолдеры – заинтересованные стороны, на которые деятельность организации оказывает как прямое, так и косвенное влияние.(таблица 23)

Таблица 24 – Стейкхолдеры организации

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
1. Сотрудники ТПУ….	1. Местное население
2. Обучающиеся в ТПУ	2. Организации здравоохранения
3. Минобрнауки РФ (как учредитель)	3. Органы власти
4. Предприятия – стратегические партнеры вуза	4. Спортивные общества
5. Учебные и образовательные учреждения	5. Общественные организации (детские дома, общества инвалидов)
	6. Экологические организации
	7. СМИ

Структура стейкхолдеров вуза весьма объемна и разнообразна, так как сфера деятельности ограничивается не только предоставлением образовательных услуг, но разработкой и внедрением результатов интеллектуальной деятельности. В связи с этим основная деятельность ТПУ распространяется на большое количество как прямых, так и косвенных сторон, ввиду его значимости в сфере образования и занимающего лидирующие позиции в мировых рейтингах.

На ТПУ с одинаковой степенью важности влияют как прямые, так и косвенные стейкхолдеры. Корпоративная и социальная ответственность эффективно работает в отношении студентов и сотрудников вуза, в ходе реализации большого количества социальных программ. Т.к. ТПУ является одним из ведущих университетов в стране, он несет большую ответственность, как перед учредителем, так и перед обществом.

4.2 Определение структуры программ КСО

Томский политехнический университет осуществляет социальную ответственность по нескольким направлениям развития. Структура программ корпоративной социальной ответственности рисует общий портрет и направленность социальной ответственности предприятия. В таблице В1, приложение В представлен перечень мероприятий, реализуемых в рамках корпоративной социальной ответственности в ТПУ

Структура программ корпоративной социальной ответственности показывает, что в университете реализуется огромное количество как внешних, так и внутренних программ КСО, решающие вопросы не только сотрудников и студентов, но и оказывающие благотворительную и спонсорскую помощь местному населению, медицине, образованию, культуре и спорту.

4.3 Определение затрат на программы КСО

Учитывая результаты, полученные в таблице В1, приложение В, можно определен бюджет программ корпоративной социальной ответственности в ТПУ

Таблица 25 – Затраты на мероприятия КСО

№	Мероприятие	Единица измерения	Стоимость реализации на планируемый период
1	Предоставление крупного социального пакета сотрудникам	тыс. рублей	19 000
2	Социальный пакет для студентов	тыс. рублей	3 000
3	Работа по различным видам страхования	тыс. рублей	1 500
4	Сопровождение студентов-инвалидов и студентов-сирот	тыс. рублей	2200
5	Патриотическое воспитание, культурно-эстетическое воспитание, воспитание, направленное на формирование межнационального диалога и толерантности в студенческой среде	тыс. рублей	20 000
6	Мероприятия, направленные на сохранение и поддержание здоровья сотрудников и обучающихся, профилактическая работа	тыс. рублей	
7	Благотворительные мероприятия и оказание спонсорской помощи	тыс. рублей	500
8	Поддержка ветеранов войны и труда	тыс. рублей	500
9	Работа психологической службы университета	тыс. рублей	100
10	Мероприятия, направленные на охрану окружающей среды	тыс. рублей	150
11	Мероприятия по созданию безопасных условий труда	тыс. рублей	150
	Итого		47100

В университете КСО уделяется значительное внимание, затраты на проведение социальных программ покрываются за счет средств субсидий федерального бюджета и внебюджетной деятельности.

4.4 Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций

Корпоративная социальная ответственность стала весьма распространенным и успешным механизмом для формирования благоприятного имиджа университета. ТПУ на сегодняшний момент в полной мере берет на себя обязательства по улучшение качества жизни общества, сотрудников и студентов, применяя при этом собственные ресурсы, решая наиболее социально значимые вопросы.

Структура программ корпоративной социальной ответственности показывает, что в университете реализуется огромное количество как внешних, так и внутренних программ КСО, решающие вопросы не только сотрудников и студентов, но и оказывающие благотворительную и спонсорскую помощь местному населению, медицине, образованию, культуре и спорту. Программы КСО, осуществляемые в университете полностью отвечают интересам как внешних стейкхолдеров, так и внутренних.

Учитывая количество, масштабность и направленность реализуемых программ затраты на все мероприятия адекватны полученным положительным результатам и общественному резонансу.

Относительно выработки рекомендаций, хотелось бы отметить, что в ТПУ необходимо было бы усилить социальные рекламные стратегии, через запуск серии рекламных роликов. Желательно, чаще освещать свои «добрые дела» в СМИ, которые еще больше усилят его имидж, а также поддержат доверие внешних и внутренних стейкхолдеров.

Заключение

В условиях ограниченного бюджетного финансирования у государственных вузов появилась возможность привлечь дополнительные средства, путем развития рынка платных образовательных услуг.

Рыночные отношения ставят перед вузами сложные вопросы по управлению ценообразованием и ценовой политикой вуза. Основные проблемы, возникающие в этой сфере:

1. отсутствие практического опыта ценообразования на ПОУ;
2. неразработанность соответствующей нормативной базы;
3. отсутствие эффективных антиинфляционных мер при формировании цены на услуги вуза;
4. недостаточный уровень проработанности методик ценообразования.

Вузы самостоятельно определяют цены на свои образовательные программы, руководствуясь собственными расчетами экономической эффективности и исходя из платежеспособности населения региона.

Одной из важнейших проблем в области совершенствования экономического функционирования вузов является определение экономически обоснованной цены на образовательные услуги по основным образовательным программам подготовки бакалавров, магистров и специалистов.

В данной работе было проведен анализ источников финансирования государственных автономных вузов, определены отличительные особенности автономных образовательных учреждений от бюджетных, рассмотрены методологические подходы к определению цены на ПОУ. Проанализированы доходы и расходы ТПУ, подготовлены рекомендации по совершенствованию методики ценообразования на платные образовательные услуги в Томском политехническом университете.

В процессе исследования были выявлены особенности установления цены на ПОУ в вузе. Цена на образовательные услуги в вузе должна иметь нижний и верхний пределы. Нижний предел цены должен устанавливаться на

уровне себестоимости образовательной услуги, а верхний предел определяется тем уровнем цены, при которой отсутствует спрос на предоставляемые образовательные услуги. Договорная цена, которая выше нижнего предела цены. Она определяется на основе комплексной оценки факторов ценообразования, которая позволяет вузу совершенствовать материально-техническое обеспечение вуза, а также высокого уровня социального развития трудового коллектива.

Проанализирована структура источников доходов и расходов консолидированного бюджета ТПУ и выявлена доля ПОУ – на сегодняшний день она составляет 5,4% от всей доходной части бюджета ТПУ. Также отмечена следующая динамика по годам: объем поступлений от ПОУ с 2011 по 2013 гг. увеличивается, а с 2014 г. – уменьшается.

Проанализирована методика формирования базовых нормативных затрат для обеспечения выполнения государственного задания. Для финансирования деятельности вуза на сегодняшний день применяется методика нормативно-подушевого финансирования. В основе данного метода лежит использование при расчете финансового обеспечения оказания государственных услуг единых для всех вузов нормативных затрат с учетом корректирующих коэффициентов, которые распределяются по стоимостным группам направлений подготовки и специальностям.

Были выявлены следующие проблемы в разработке методик ценообразования на платные образовательные услуги в государственных автономных вузах:

– совмещенное обучение в группе студентов, обучающихся за счет средств из федерального бюджета и студентов, обучающихся по договорам об оказании платных образовательных услуг не позволяет точно определить затраты на одного студента, обучающегося платно.

– возникают трудности с нормированием затрат и определением минимального количества студентов в группе.

– по учебным планам ТПУ невозможно учесть количество преподавателей, задействованных в обучении студентов, в т.ч. количество остепененных преподавателей.

– все затраты связанные с оказанием образовательных услуг не возможно учесть и свести в одно целое.

В результате проведенного исследования были сделаны следующие предложения по совершенствованию ценообразования на ПОУ в ТПУ:

1. дать конкретное описание затрат, которые непосредственно связаны с предоставлением образовательных услуг, и затрат, приходящиеся на общехозяйственные нужды вуза;

2. внести градацию затрат в калькуляцию затрат в зависимости от уровня образования (бакалавриат, магистратура, специалитет).

3. разработать калькуляцию затрат на обучение для иностранных студентов из стран Дальнего зарубежья.

4. предлагается рассмотреть возможность изменения формы расчета стоимости обучения, путем исключения из методики некоторых затрат, которые финансируются за счет средств федерального бюджета:

– затраты на содержание имущества;

– услуги связи;

– транспортные услуги;

– коммунальные услуги;

– величина амортизационных отчислений, относимых к образовательной услуге.

Разработать мероприятия по мониторингу удовлетворенности студентов уровнем и качеством предоставления образовательной услуги. Проводить его ежегодно, на основании полученных результатов, вносить соответствующие коррективы в перераспределение финансов среди научно-образовательных институтов университета.

Список авторских публикаций

1. Kijametdinova, N. I.. Ressourceffiziente produktion als neue phase der wirtschaftlichen entwicklung [Elektronische Ressource] / N. I. Kijametdinova, E. K. Prochorets // Трансформация научных парадигм и коммуникативные практики в информационном социуме сборник научных трудов VI Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, г. Томск, 5-6 декабря 2013 г.: / Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ), Институт социально-гуманитарных технологий (ИСГТ) ; под ред. В. И. Турнаева и др. . — Томск : Изд-во ТПУ , 2013 . — [С. 486-488] .

2. Kijametdinowa N.; wiss. Ber. E. K. Prochorets Forderung von Innovativen Unternehmen auf Beispiel von Karlsruher Institut für Technologie // Экономика России в XXI веке : сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции "Экономические науки и прикладные исследования: фундаментальные проблемы модернизации экономики России", посвященной 110-летию экономического образования в Томском политехническом университете, г. Томск, 18-22 ноября 2014 г. : в 2 т. — Томск : Изд-во ТПУ, 2014. — Т. 2. — [С. 437-441].

3. Кияметдинова Н.И. Автоматизация управленческого учета, учет себестоимости при помощи программного продукта "1С: Управление производственным предприятием" // Информационные технологии в науке, управлении, социальной сфере и медицине : сборник научных трудов II Международной конференции, 19-22 мая 2015 г., Томск. — Томск : Изд-во ТПУ, 2015. — [С. 259-261].

4. Кияметдинова Н. И., Жданова А.Б. Малые инновационные предприятия при вузах, как новая ступень развития экономики // Проблемы управления рыночной экономикой : межрегиональный сборник научных трудов. Под. ред. И.Е. Никулиной, Л.Р.Тухватулиной, Н.В. Черепановой. В 2-х томах — Томск : Изд-во ТПУ, 2015. — Т. 1. — [С. 113-119].

5. Кияметдинова Н.И. Метод добавленной стоимости акционерного капитала и его способы расчетов // Общество в эпоху перемен: современные тенденции развития: сборник научных трудов II Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, проводимой в рамках III Международного форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Управляем будущим!» 19—20 ноября 2015 г. : в 3 т. – Ч. 2. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2016. — [С. 105-107].

6. Кияметдинова Н.И. Влияние социальных установок личности на ее поведение в организации // Энергия молодых – экономике России: сборник научных трудов XIII. Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых. Часть 2 / Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2013. — [С. 68-70].

7. Кияметдинова Н.И. Оценка налогового потенциала территории // Проблемы управления рыночной экономикой (менеджмент, маркетинг, управление человеческими ресурсами, финансы, инвестиции, экономика, отраслевая экономика, региональная экономика): межрегиональный сборник научных трудов / под ред. И.Е. Никулиной, Л.Р. Тухватулиной, Е.В. Стариковой; Томский политехнический университет. – Вып. 15, том 2. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014. — [С. 394-399].

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [Электронный ресурс]. URL: http://base.consultant.ru свободный. Дата обращения: 15.02.2016 г.
2. Крапивин Д.С. Казенные, бюджетные и автономные учреждения северных регионов // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. [Электронный ресурс] URL: http://www.science-education.ru свободный. Дата обращения: 11.02.2016 г.
3. Федеральный закон от 03.11.2006 №174-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об автономных учреждениях» [Электронный ресурс]. URL: http://base.consultant.ru свободный. Дата обращения: 15.12.2015 г.
4. Фонд «Институт экономики города». Сравнительный анализ бюджетного учреждения и автономного учреждения и оценка социально-экономических последствий преобразования бюджетных учреждений в автономные учреждения. – М:2008
5. Особенности функционирования автономного образовательного учреждения/ Родионова Ю. Г.// Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: материалы XIV международной студенческой научно-практической конференции. – 2013. № 14.
6. Новинский Д.Ю. Особенности автономных государственных (муниципальных) учреждений/ «Налоговый учет для бухгалтера» июнь 2011
7. Бюджетный кодекс
8. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://base.consultant.ru, свободный. Дата обращения: 10.01.2016 г.

9. Федеральный закон от 12.01.1996 №7-ФЗ (ред. от 30.03.2016) «О некоммерческих организациях» [Электронный ресурс]. URL: http://base.consultant.ru, свободный. Дата обращения: 09.02.2016 г.

10. Основные отличия деятельности автономных, бюджетных и казенных учреждений./ Абанкина Т.В.// Национальный исследовательский Университет – Высшая школа экономики. [Электронный ресурс]. URL: https://www.hse.ru, свободный. Дата обращения: 06.03.2016 г.

11. Особенности перехода федеральных бюджетных образовательных учреждений в автономные учреждения./ Гринько В.С.// [Электронный ресурс]. URL: http://pravo.ru,свободный. Дата обращения: 09.02.2016 г.

12. Автономия образовательного учреждения./[Электронный ресурс]. URL: http://serafimdmh.ucoz.ru,свободный. Дата обращения: 09.02.2016 г.

13. Формирование системы бюджетирования в ВУЗе при переходе его в государственное автономное образовательное учреждение (на примере ГАОУ АО ВПО Астраханского Инженерно-Строительного Института (АИСИ)/ Лихобабин В. К., Кенжибаева А. А.// Экономическая наука и практика: материалы III междунар. науч. конф. – 2014. — С. 139-142.

14. Новый механизм финансирования учреждений высшего профессионального образования: первые результаты/ Боровская М.А., Ястребова О.К., Цветкова А.В.// Высшее образование в России. – 2012. № 5. – с.3-14

15. Душевая обеспеченность в сфере бюджетного финансирования высшего профессионального образования в субъектах РФ/ Гуртов В.А., Сигова С.В.// Вопросы образования. – 2006. №1. – с.130.

16. Котоломова Л. Я. Ценообразование платных образовательных услуг в государственных высших учебных заведениях: Дис. канд. экон. наук: 08.00.05: Екатеринбург, 2001 179 с. РГБ ОД, 61:02-8/728-2

17. Реформа финансирования высшего образования/ Беспалов М. // НВ: комментарии к нормативным документам для бухгалтеров. – 2012. № 5. – с.74-77.

18. Технология формирования консолидированного бюджета в ВУЗе/ Никулина И.Е., Жданова А.Б.// Финансовый менеджмент. – 2007. №5.

19. Жданова А. Б. Совершенствование финансирования государственных вузов на основе бюджетирования: Дис. канд. экон. наук: 08.00.10: Томск, 2009.- 224 с.: ил. РГБ ОД, 61 09-8/1630

20. Финансовый менеджмент вуза: проблемы становления и развития: Монография/ И.Е. Никулина; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2009. – 317с.

21. Новые формы образовательных организаций и некоторые проблемы организации управления образованием/ Беляков С.А.// Университетское управление: практика и анализ. – 2006. №5. – с. 66-72.

22. Развитие внебюджетных источников финансирования вузов в России/ Меликсетян С.Н.// Экономическая наука и образование. – 2013. №1 (98). – с.189-192.

23. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс] / Федеральная служба статистики РФ; ред. Суринов А.Е.; – Электрон. дан. – М. 2011 – 2015. URL: http://www.gks.ru, свободный. Дата обращения: 10.01.2016 г.

24. Финансовый механизм бюджетных учреждений: теория и методология [Текст]: монография/ Т. Ф. Романова. - Москва: Финансы и статистика, 2002. - 256 с.

25. Маркетинговые стратегии ценообразования в вузе (на опыте ценообразования отдела маркетинга и рекламы РГТУ)./ Шевченко Д.А.// [Электронный ресурс] Практический маркетинг. – 2002. №68. URL: http://www.marketologi.ru, свободный. Дата обращения: 27.02.2016 г.

26. Ценообразование на образовательные услуги в государственных вузах./ Белый Е.М., Романова И.Б.// Маркетинг в России и за рубежом. – 2003. №3. – С. 63-72.

27. Бажуткин, Д. Г. Формирование и развитие рынка образовательных услуг высших учебных заведений: теория и методология: дис. доктора экон. наук: 08.00.05: Самара, 2010.- 332 с.: ил.

28. Егоршин А.П. Менеджмент, маркетинг и экономика образования. Учебник. Н. Новгород: Нижегородский институт менеджмента и бизнеса, 2001.

29. Ценообразование на образовательные услуги с учетом факторов внутренней среды организации. / Чухломин В.Д.// [Электронный ресурс] Маркетинг в России и за рубежом. – 2003. №3. URL: http://dis.ru, свободный. Дата обращения: 16.03.2016 г.

30. Лидия Гартвиг. Финансовый менеджмент в вузах Германии (Перевод рабочего материала проекта ОЭСР «Финансовое управление в высшем образовании»).

31. Федеральное статистическое управление Германии [Электронный ресурс] URL: https://www.destatis.de, свободный. Дата обращения: 13.03.2016 г.

32. Deutsche Forschungsgemeinschaft: Förderatlas 2012 – Kennzahlen zur öffentlich finanzierten Forschung in Deutschland. Weinheim: Wiley-VCH Verlag. – 2012. – 300 S.

33. Образование в Германии: стипндии и гранты [Электронный ресурс] URL: https://www.gradstudyabroad.ru, свободный. Дата обращения: 24.04.2016 г.

34. Designing strategies for efficient funding of higher education in Europe./ Thomas Estermann, Enora Bennetot Pruvot/[Электронный ресурс] URL: http://www.eua.be, свободный. Дата обращения: 24.04.2016 г.

35. Доходы вуза: диверсификация бюджетных рисков./ Гамукин В.В.// Высшее образование в России. – 2012. №4. – с.80-86.

36. Образование в Российской Федерации: 2014: статистический сборник./ Г.И. Абдрахманова, Л.М. Гохберг.// Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. – 464 с.

37. Консолидированный бюджет Томского политехнического университета. – Томск. – 2011 г.

38. Консолидированный бюджет Томского политехнического университета. – Томск. – 2012 г.

39. Консолидированный бюджет Томского политехнического университета. – Томск. – 2013 г.

40. Консолидированный бюджет Томского политехнического университета. – Томск. – 2014 г.

41. Консолидированный бюджет Томского политехнического университета. – Томск. – 2015 г.

42. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 220 «О мерах по привлечению ведущих ученых в российские образовательные учреждения высшего профессионального образования, научные учреждения государственных академий наук и государственные научные центры Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://base.consultant.ru, свободный. Дата обращения: 09.02.2016 г.

43. Образование в цифрах: 2014: краткий статистический сборник./ Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю, – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. – 80 с.

44. Бюджетная эффективность вузов и мониторинг финансового менеджмента./ Богомолова И. К., Задорожняя Е.К., Шевченко И.К.//Современные проблемы науки и образования. – 2015. №1-1.

45. Выбор метода ценообразования на рынке услуг высшего профессионального образования/ Логунова О.С.// Сборник научных трудов ЕГУАС 2012. Т.IV – [Электронный ресурс]. URL: https://www.hse.ru, свободный. Дата обращения: 18.01.2016 г.

46. Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования. /Статистическая отчетность ТПУ за 2015-2016 учебный год

47. Приказ Минобрнауки России от 29.04.2014 № 420 «О перечне и составе стоимостных групп специальностей и направлений подготовки по государственным услугам по реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования - программ бакалавриата, специалитета, магистратуры, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), ординатуры и ассистентуры-стажировки, итоговых значениях и величине составляющих базовых нормативных затрат по

государственным услугам по стоимостным группам специальностей и направлений подготовки, корректирующих коэффициентах, по формам обучения (очно-заочная, заочная), формам реализации образовательных программ (сетевая), по используемым образовательным технологиям (дистанционные образовательные технологии, электронное обучение) в отношении контингента, принимаемого на обучение на первый курс в 2015 году, на весь период обучения» [Электронный ресурс]. URL: http://base.consultant.ru, свободный. Дата обращения: 20.02.2016 г.

48. Эффективный подход к ценообразованию на услуги дополнительного профессионального образования./ Авадэни Ю.И.// [Электронный ресурс] URL: http://conf.omua.ru, свободный. Дата обращения: 23.03.2016 г.

49. Содержание внутренней маркетинговой среды современного вуза/ Мушкетова Н.С.// Ученые записки. Электронный журнал Курского государственного университета. – 2003 г. №2(26)

50. Материалы к семинару-совещанию «Повышение эффективности деятельности бюджетных и автономных учреждений, подведомственных Минобрнауки России./ Министерство образования и науки Российской Федерации – Москва. 2015 г.

51. Распоряжение Минобрнауки РФ № р-225 от 17 декабря 2014 г. «Об утверждении методики по поэтапному переходу от действующих соотношений численности преподавателей и студентов, установленных нормативными правовыми актами для отдельных образовательных организаций высшего образования, к соотношениям численности преподавателей и студентов образовательных организаций высшего образования, определенным по специальностям и направлениям подготовки» [Электронный ресурс]. URL: http://base.consultant.ru, свободный. Дата обращения: 20.02.2016 г.

52. Приказ Минобрнауки России от 20.12.2010 № 1898 «Об утверждении Порядка определения платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности федеральных

бюджетных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, оказываемые ими сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания» [Электронный ресурс]. URL: http://base.consultant.ru, свободный. Дата обращения: 10.01.2016 г.

53. Львовская С.С. Методика проведения исследований для выявления удовлетворенности студентов образовательной услугой для построения маркетинговой ценовой политики

54. Финансирование в сфере высшего образования: основные проблемы Толочко И. Г. // Молодой ученый. — 2014. — №19. — С. 371-374.

55. Клячко, Т. О реформировании системы финансирования вузов [Электронный ресурс] / Т. Клячко, С. Синельников-Мурылев// Вопр. экономики. – 2012. – № 7. – С. 133-146.

56. Statistisches Bundesamt, Budget für Bildung, Forschung und Wissenschaft 2012/2013 [Электронный ресурс] URL: https://www.destatis.de, свободный. Дата обращения: 13.05.2016 г.

57. Hochschulfinanzierung/ Die Hochschulrektorenkonferenz// [Электронный ресурс] URL: https://www.hrk.de, свободный. Дата обращения: 13.05.2016 г.

58. Bildung in Deutschland, die Ausbildung vor allem auf dem Land [Электронный ресурс] URL: http://de.peopleandcountries.com, свободный. Дата обращения: 13.05.2016 г.

59. RA Bernhard Börsel, Leiter des Referats Studienfinanzierung und Bildungspolitische Fragen des DSW / Deutsches Studentenwerk 2013 [Электронный ресурс] URL: https://www.studentenwerke.de, свободный. Дата обращения: 13.05.2016 г.

60. Das Bildungswesen in der Bundesrepublik Deutschland 2013/2014/ Darstellung der Kompetenzen, Strukturen und bildungspolitischen Entwicklungen für den Informationsaustausch in Europa [Электронный ресурс] URL: https://www.kmk.org, свободный. Дата обращения: 13.05.2016 г.

Приложение А

Сравнительная характеристика автономных и бюджетных образовательных учреждений высшего образования

Наименование критерия	Автономное учреждение	Бюджетное учреждение
Организационно-правовая форма	Некоммерческая организация (ГК, ч.1, ст.120, пп. 1,2; ФЗ «Об автономных образовательных учреждениях», ст.2, п.1)	Некоммерческая организация (ГК, ч.1, ст.120, пп. 1,2; ФЗ «Об образовании», ст.11, п.1)
Учредитель (собственник имущества)	РФ (субъект РФ или муниципальное образование) (ФЗ «Об автономных образовательных учреждениях», ст.3, п.1)	РФ (субъект РФ или муниципальное образование) (ФЗ «Об образовании», ст.11, п.1)
Право на недвижимое имущество учредителя	Владение, пользование на правах оперативного управления, распоряжение (отчуждение) имущества только с согласия собственника (ГК, ч.1, ст.298, п. 1; ФЗ «Об автономных образовательных учреждениях», ст.3, пп.1, 2)	Владение, пользование на правах оперативного управления без права распоряжения (отчуждения) имущества (ГК, ч.1, ст.298, п. 1; ФЗ «Об образовании», ст.39, п.2)
Право на недвижимое имущество, приобретенное за счет средств учреждения	Владение, пользование, распоряжение на правах собственника имущества. Внесение имущества в уставный капитал других юридических лиц – только с согласия собственника (ГК, ч.1, ст.298, п. 1; ФЗ «Об автономных образовательных учреждениях», ст.3, пп.1, 2,6)	Владение, пользование на правах оперативного управления без права распоряжения (отчуждения) имущества (ГК, ч.1, ст.298, пп.1,2; БК, ст.41, пп.3, 5)
Право на движимое имущество учредителя	Владение, пользование на правах оперативного управления, без права распоряжения (отчуждения) только в части особо ценного движимого имущества (ГК, ч.1, ст.298, п. 1; ФЗ «Об автономных образовательных учреждениях», ст.3, пп. 2, 3)	Владение, пользование на правах оперативного управления без права распоряжения (отчуждения) имущества (ГК, ч.1, ст.298, п. 1)
Право на движимое имущество, приобретенное за счет средств учреждения	Владение, пользование, распоряжение на правах собственника имущества. (ГК, ч.1, ст.298, п. 1; ФЗ «Об автономных образовательных учреждениях», ст.3, пп.2, 3)	Владение, пользование на правах оперативного управления без права распоряжения (отчуждения) имущества (ГК, ч.1, ст.298, пп.1,2; БК, ст.41, пп.3, 5)
Ответственность учреждения по собственным	Отвечает по всем закрепленным за ним имуществом, за исключением недвижимого и особо ценного	Отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными

Наименование критерия	Автономное учреждение	Бюджетное учреждение
обязательствам	движимого имущества, закрепленных за учреждением собственником этого имущества (ГК, ч.1, ст. 120, п.2; ФЗ «Об автономных образовательных учреждениях», ст.2, п.4)	средствами (ГК, ч.1, ст.120, п.2)
Финансирование из бюджета РФ	Частично, согласно установленному учредителем заданию в виде бюджетных инвестиций и субсидий (ФЗ «Об автономных образовательных учреждениях», ст.4, пп. 2,3,4; БК ст.78,1)	Полное, согласно бюджетной смете доходов и расходов на содержание учреждения (ГК, ч.1, ст.120, п.2)
Основной финансовый документ учреждения	Бюджет учреждения	Смета доходов и расходов учреждения (БК, ст.161, п.1)
Распорядитель финансов	Любая кредитная организация, банк (БК)	Казначейство (БК)
Кредиты и займы	Учреждение вправе получать кредиты (займы) (БК)	Учреждение не имеет права получать кредиты (займы) (БК, ст.161, п.4)
Бюджетные кредиты и субсидии	Предоставляются (БК)	Не предоставляются (БК, ст.161, п.4)
Возможность применения УСН	Имеется (НК)	Не имеется (НК)

Приложение Б

Значения базовых нормативных затрат по стоимостным группам специальностей и направлений подготовки

Составляющие базовых нормативных затрат	Итоговые значения и величина составляющих базовых нормативных затрат, рублей								
	Бакалавриат, специалитет			Магистратура			Аспирантура		
	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 1	Группа 2	Группа 3
Затраты на оплату труда профессорско-преподавательского состава (ППС), включая страховые взносы во внебюджетные фонды, с учетом надбавок за ученые степени и должности	33350	33350	33350	40720	40720	40720	39650	39650	39650
Затраты на приобретение материальных запасов, потребляемых в процессе оказания государственной услуги	280	560	3720	280	560	3720	580	1580	4580
Затраты на приобретение учебной литературы, периодических изданий	900	900	4500	900	900	4500	560	560	4500
Затраты на организацию учебной и производственной практики	1810	2870	15380	1810	2870	15380	2680	3780	16670
Затраты на коммунальные услуги	2950	2950	2950	2950	2950	2950	2950	2950	2950
Затраты на содержание объектов недвижимого и особо ценного	210	420	820	210	420	820	210	420	820

движимого имущества, эксплуатируемого в процессе оказания государственной услуги									
Затраты на приобретение услуг связи	140	140	140	140	140	140	80	80	80
Затраты на приобретение транспортных услуг	270	610	5130	270	610	5130	600	840	5130
Затраты на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда работников учреждения, которые не принимают непосредственного участия в оказании государственной услуги, включая страховые взносы во внебюджетные фонды	18550	22840	25890	18550	22840	25890	21670	24940	28180
Затраты на повышение квалификации ППС	2000	2190	15810	2000	2190	15810	1200	1510	14810
Затраты на приобретение основных средств стоимостью до трёх тысяч рублей включительно за единицу	100	360	3500	100	360	3500	560	1006	4000
Затраты на организацию культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы со студентами	2810	2810	2810	2810	2810	2810	0	0	0
Итого Базовые нормативные затраты	63370	70000	114000	70740	77370	121370	70740	77370	121370

Приложение В

Мероприятия КСО

Наименование мероприятия	Элемент	Стейкхолдеры	Сроки реализации мероприятия	Ожидаемый результат от реализации мероприятия
Предоставление крупного социального пакета сотрудникам: -оплата дополнительных медицинских услуг; -материальная помощь нуждающимся сотрудникам; -санаторнно-курортное лечение и летний отдых детей; -предоставление ссуд; - предоставление скидок на обучение, повышение квалификации; -подарки детям сотрудников к Новому году;	Социальные инвестиции	Сотрудники университета	В течение года	Дополнительное материальное и нематериальное стимулирование сотрудников, улучшение уровня их жизни
Социальный пакет для студентов: - материальная помощь нуждающимся студентам; - подарки студентам-сиротам, студентам-инвалидам, детям семейных студентов к Новому году; - проведение медицинского осмотра, с оформлением паспортов здоровья; - путевка на оздоровительное лечение;	Социальные инвестиции	Студенты университета;	В течение года	Дополнительное материальное и нематериальное стимулирование студентов улучшение уровня их жизни
Работа по различным видам страхования: - ДМС; - страхование от клещевого энцефалита; - страхование опасных объектов; - страхование детей от несчастных случаев;	Социальные инвестиции	Сотрудники и студенты университета	В течение года	Дополнительные гарантии к безопасности жизни студентов и сотрудников
Сопровождение студентов-инвалидов и студентов-сирот: - отслеживание	Социальные инвестиции,	Студенты университета	В течение года	Уменьшение трудностей, возникающих в

своевременности предоставления льгот и выплат в соответствии государственным законодательством; - организация санаторно-курортного лечения, отдыха; - индивидуальное консультирование; - проведение тренингов совместно с психологической службой; - привлечение их к участию в проектах разного уровня; - участие в тематических конференциях.				процессе обучения. Повышение качества предоставления услуг и обеспечение гарантий
Мероприятия, направленные на сохранение и поддержание здоровья сотрудников и обучающихся, профилактическая работа	Социально-ответственное поведение, корпоративное волонтерство, социально значимый маркетинг	Сотрудники университета, обучающиеся, учредитель	В течение года	Улучшение качества жизни студентов и сотрудников университета, пропаганда здорового образа жизни, повышение степени устойчивости студентов к воздействию асоциальной среды
Поддержка ветеранов войны и труда	Социально-ответственное поведение; Социальные инвестиции, Благотворительные пожертвования.	Сотрудники университета, студенты; Население; Общественные организации.	В течение года	Улучшение и поддержания качества жизни ветеранов войны и труда
Работа психологической службы университета	Социально-ответственное поведение	Сотрудники и студенты университета	В течение года	Наличие здорового климата в студенческой среде. Оказание психологической поддержки. Помощь в психологической адаптации студентов.
Патриотическое воспитание, культурно-эстетическое воспитание, воспитание,	Социально-ответственное поведение	Сотрудники университета, студенты;	В течение года	Повышение качества информативности о деятельности

направленное на формирование межнационального диалога и толерантности в студенческой среде		Общественные организации СМИ Местное население, учредитель, Стратегические партнеры		гражданского и патриотического воспитания студентов; Расширение круга применения студенческой добровольной трудовой деятельности; Развитие творческого потенциала и создание благоприятной среды для развития творческих способностей. Сплочение коллектива
Благотворительные мероприятия и оказание спонсорской помощи: 1.Детским садам, домам и интернатам; 2. Лечебным учреждениям и Обществу инвалидов; 3. Благотворительным фондам, фондам милосердия и здоровья; 4. Общеобразовательным организациям; 5. Организация детских праздников и конкурсов, спортивных мероприятий; 6. Благотворительная помощь совету ветеранов войны и ветеранов труда; 12. Проведение акций экологов	Социально значимый маркетинг; Корпоративное волонтерство; Денежные гранты; Эквивалентное финансирование, Благотворительные пожертвования	Население; Общественные организации Экологические организации; Организации здравоохранения; Учебные и образовательные учреждения; Спортивные общества; Общественные организации (детские дома, общества инвалидов, ветераны войны и т.д); Сотрудники и студенты университета, стратегические партнеры вуза	В течение года	Улучшение и поддержания качества жизни различных слоев населения, пропаганда здорового образа жизни, обращение внимания общества на экологические проблемы, оказание помощи малообеспеченному и нуждающемуся населению
Мероприятия, направленные на охрану окружающей среды	Социально-ответственное поведение;	Экологические организации; Организации	В течение года	Забота об окружающей среде. Повышение интереса

	Денежные гранты	здравоохранения; Сотрудники и студенты университета, стратегические партнеры		в экологической безопасности во всех видах деятельности. Выпуск конкурентоспособной разработок высокого качества, ввод в эксплуатацию высокопроизводительного, отвечающее всем требованиям стандартов безопасности, энергоэкономичного оборудования. Разработка программ ресурсоэффективности.
Мероприятия по созданию безопасных условий труда	Социально-ответственное поведение; Социальные инвестиции	Сотрудники предприятия	В течение года	Отсутствие несчастных случаев на производстве с потерей трудоспособности. Отсутствие оборудования, не отвечающее требованиям охраны труда

Приложение Г

Abschnitt 1.2

Finanzierung der Hochschulbildung

Abschnitt 1.4

Erfahrungen der ausländischen Hochschulen im gebührenpflichtigen Studienangebot

Студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3АМ4А	Кияметдинова Наталья Исламовна		

Консультант кафедры менеджмента ИСГТ:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Жданова Анна Борисовна	к.э.н.		

Консультант – лингвист кафедры иностранных языков ИМОЯК:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Плеханова Марина Викторовна	к.п.н		

1.2 Finanzierung der Hochschulbildung

Das Finanzierungsverfahren umfasst mehrere Phasen. Die Hochschule macht ihren Mittelbedarf durch einen Voranschlag zum Haushaltsentwurf für das Budget des für die Hochschulen zuständigen Landesministeriums geltend. Es folgt die Aufstellung des Wissenschaftsbudgets durch den zuständigen Minister in Abstimmung mit den anderen zuständigen Ressorts und schließlich die Aufnahme in den Entwurf des Haushaltsplans der Regierung an das Parlament.

Betrachtet man zunächst die Aufteilung zwischen öffentlicher und privater Finanzierung der Bildung im internationalen Vergleich, so zeigen sich sehr unterschiedliche Muster. Die Finanzierungsanteile unterscheiden sich nicht nur zwischen reicheren und ärmeren Ländern, sondern auch innerhalb der Gruppe der reichen Länder. Das gilt insbesondere, wenn man nicht die Bildungsfinanzierung insgesamt in den Blick nimmt, sondern nach verschiedenen Bildungsbereichen vom Kindergarten über die Schule bis zur Hochschule differenziert.

Finanzierung orientiert sich im Wesentlichen an den Aufgaben und den erbrachten Leistungen der 89 Hochschulen in Forschung und Lehre und in der Nachwuchsförderung in der Wissenschaft. Der Bereitstellung der Mittel durch das Land folgt die hochschulinterne Verteilung und Bewirtschaftung, die wiederum der Kontrolle durch das Land unterliegt. Im Gegensatz dazu erfolgt die Feststellung des Haushaltsplans der Hochschulen in Berlin nicht durch den zuständigen Senator, sondern durch das Kuratorium, in dem Vertreter der Landesregierung und der Hochschule sowie andere externe Mitglieder zusammenwirken.

Tabelle 1 – Budget für Bildung, Forschung und Wissenschaft nach Bereichen in Relation zum BIP in% [56]

	Bereich	***2010***	***2011***	***2012***	***2013***
A	*Bildungsbudget in internationaler Abgrenzung gemäß ISCED-Gliederung*	*6,1*	*6,0*	*6,0*	*6,0*
A30	Ausgaben für Bildungseinrichtungen in öffentlicher und privater Trägerschaft	5,4	5,2	5,2	5,3
A40	Ausgaben privater Haushalte für Bildungsgüter und -dienste außerhalb von Bildungseinrichtungen	0,2	0,2	0,2	0,2

Die Fortsetzung der Tabelle 3

A50	Ausgaben für die Förderung von Bildungsteilnehmenden in ISCED Bildungsgängen	0,6	0,5	0,5	0,5
B	*Zusätzliche bildungsrelevante Ausgaben in nationaler Abgrenzung*	0,7	0,6	0,6	0,6
B10	Betriebliche Weiterbildung	0,4	0,4	0,4	0,4
B20	Ausgaben für weitere Bildungsangebote	0,3	0,2	0,2	0,2
B30	Förderung von Teilnehmenden an Weiterbildung	0,0	0,0	0,0	0,0
A + B	**Bildungsbudget insgesamt**	**6,8**	**6,6**	**6,6**	**6,6**
C	*Forschung und Entwicklung*	*2,7*	*2,8*	*2,9*	*2,8*
C10	Wirtschaft	1,8	1,9	2,0	1,9
C20	Staatliche Forschungseinrichtungen	0,1	0,1	0,1	0,1
C30	Private Forschungseinrichtungen ohne Erwerbszweck	0,3	0,3	0,4	0,4
C40	Hochschulen (zusätzlich in ISCED 5-8 enthalten)	0,5	0,5	0,5	0,5
D	*Sonstige Bildungs- und Wissenschaftsinfrastruktur*	*0,2*	*0,2*	*0,2*	*0,2*
D10	Wissenschaftliche Museen und Bibliotheken, Fachinformationszentren (ohne Forschung und Entwicklung)	0,0	0,0	0,0	-
D20	Nichtwissenschaftliche Museen und Bibliotheken	0,1	0,1	0,1	-
D30	Ausgaben der außeruniversitären Einrichtungen für Wissenschaft und Forschung (ohne Forschung und Entwicklung)	0,1	0,1	0,1	-
A+B+C +D	**Budget für Bildung, Forschung und Wissenschaft**	**9,2**	**9,1**	**9,1**	**9,2**
Nachrichtlich:					
Unterstellte Sozialbeiträge für aktive Beamtinnen und Beamte des Bildungs- und Forschungsbereichs, im Budget enthalten (Versorgungszuschlag)		0,4	0,4	0,4	-
Versorgungsausgaben und Beihilfen der öffentlichen Haushalte für pensionierte Beamtinnen und Beamte des Schul- und Hochschulbereichs (Ergebnisse der Jahresrechnungsstatistik der Funktionen 118 und 138)		0,6	0,6	-	-

Legt man die Abgrenzung des Gesamtbudgets für Bildung, Forschung und Wissenschaft zugrunde, so wurden im Jahr 2012 insgesamt 9,1% des Bruttoinlandsprodukts (BIP) für diese Aufgaben verwendet. Im Jahr 2010 lag die Relation bei 9,2%. 2013 wurden in Deutschland nach vorläufigen Berechnungen ebenfalls 9,2% des BIP für Bildung, Forschung und Wissenschaft ausgegeben. Auf den Bildungsbereich insgesamt (einschließlich der Ausgaben der Hochschulen für Forschung und Entwicklung) entfielen 2012 6,6% des BIP (2010: 6,8%). Nach vorläufigen Berechnungen waren es im Jahr 2013 6,6% des BIP. Die Ausgaben für formale Bildungseinrichtungen lagen im Jahr 2012 bei 5,2% (2010: 5,4%). 2013

werden es nach vorläufigen Berechnungen 5,3% sein. Die Transfers der öffentlichen Haushalte für die Lebenshaltung der am Bildungsprozess teilnehmenden Kinder, Schülerinnen und Schüler, Auszubildenden und Studierenden sowie die Ausgaben der privaten Haushalte für Nachhilfeunterricht, Lernmittel und dergleichen entsprachen 0,7% des BIP (2010: 0,8%). Für Weiterbildung und andere non-formale Bildungsangebote wurden 2012 0,6% des BIP (2010: 0,7%) ausgegeben.

Das Gesamtbudget für Bildung, Forschung und Wissenschaft belief sich im Jahr 2011 auf 242,8 Milliarden Euro. Dies entspricht 9,3 Prozent des Bruttoinlandsprodukts.

Auf die Hauptkosten auf die Bildung im Ausland bringen die Kosten, die mit den Ausbildungen und von den Bildungen der Bedingungen für ihn verbunden sind (die Entwicklung der Politik auf dem Gebiet der Hochschulbildung, die Bestimmung der rechtlichen Grundlagen und die Durcharbeitung der Varianten der Erweisung der Finanzhilfe den Studenten). Im Ausland, so wie auch in Russland, werden die Kosten auf die Bildung auf laufend und kapital unterteilt, und nach den Quellen der Finanzierung teilen sie sich auf privat und staatlich.

Investitionen in die Hochschulbildung und die berufliche Weiterbildung werden vor allem durch Liquiditätsbeschränkungen und steuerliche Fehlanreize verzerrt. Liquiditätsbeschränkungen, die nicht gemeinsam mit Rationalitätsmängeln auftreten, erfordern weder unentgeltliche Bildungsangebote noch eine Bildungspflicht. Sie können mit öffentlich bereitgestellten Bildungskrediten beseitigt werden. Wenn öffentliche Bildungskredite zusätzlich ein Versicherungselement enthalten, also beispielsweise spezielle Stundungsregeln für die Rückzahlung, so werden auch Verzerrungen in der Bildungsnachfrage durch fehlende Märkte für Versicherungen gegen Bildungsrisiken behoben.

In der Tabelle sind die Kosten auf die Hochschulbildung in Deutschland nach den Arten der höchsten Schulen dargestellt.

Tabelle 2 – Die Kosten der Hochschulen für die Arten der Hochschulbildung [56]

Merkmal	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
	In Millionen Euro			
Universitäten (ohne medizinische Einrichtungen)	18 132	18 535	19 001	19 627
Medizinische Einrichtungen der Universitäten	19 810	20 499	20 865	21 818
Pädagogische Hochschulen	125	128	134	140
Theologische Hochschulen	38	38	41	42
Kunsthochschulen	594	605	621	605
Fachhochschulen	4 656	4 870	5 311	5 624
Verwaltungsfachhochschulen	311	337	342	355
Hochschulen Insgesamt	**43 666**	**45 012**	**46 314**	**48 210**

In Deutschland beteiligt sich der Staat in allen Bildungsphasen mit einer Vielzahl von direkten und steuerlichen Instrumenten an der Finanzierung der Bildung.

Neben der unentgeltlichen Bereitstellung von Bildungsangeboten und der anteiligen Übernahme der Kosten in privaten Bildungseinrichtungen beteiligt sich der Staat, indem er Ausgaben für die Bildung als Werbungskosten oder Sonderausgaben bei der Berechnung der Einkommensteuer zulässt, Freibeträge für die Bildung bei der Einkommensteuer gewährt und private Bildungsanbieter unter gewissen Voraussetzungen von der Umsatzsteuer befreit[57].

Öffentliche Bildungsausgaben im vertikal gestuften politisch-administrativen System der Bundesrepublik Deutschland lassen sich drei Ebenen von Gebietskörperschaften unterscheiden:

1) Bund;

2) Länder;

3) Kreise, kreisfreie Städte und Gemeinden.

Auf allen drei Ebenen werden Entscheidungen getroffen, die die Bildungsfinanzierung betreffen, doch werden die öffentlichen Bildungsausgaben zu über 90 Prozent von den Ländern und den Kommunen getragen. Die Bildungsausgaben von Bund, Ländern und Gemeinden werden in der Abgrenzung der Finanzstatistik der öffentlichen Haushalte nachgewiesen. Im Jahr 2011 haben die öffentlichen Haushalte gemäß Finanzstatistik insgesamt 110,0 Milliarden Euro für

Jugendarbeit und Tageseinrichtungen für Kinder, allgemeinbildende und berufliche Schulen, Hochschulen, die Förderung von Schülern und Studierenden sowie das sonstige Bildungswesen aufgewendet. Davon entfielen auf den Bund 9,1 Milliarden Euro, auf die Länder 77,7 Milliarden Euro und auf die Gemeinden 23,2 Milliarden Euro. Dies entspricht 4,2 Prozent des Bruttoinlandsprodukts und 19,7 Prozent des öffentlichen Gesamthaushaltes [57].

Finanzierung der Hochschulforschung durch Drittmittel Die Mittel aus dem Budget der für die Hochschulen zuständigen Landesministerien stellen die Grundfinanzierung der Hochschule dar.

Während die Kosten der betrieblichen Ausbildung von den Ausbildungsstätten getragen werden, werden die staatlichen Studienakademien, an denen der theoretische Teil der Ausbildung stattfindet, vollständig vom Land finanziert.

1.4 Die ausländische Erfahrung der Hochschulen nach der Erweisung der gebührenpflichtigen Ausbildungsdienstleistungen

Die Hochschulbildung in verschiedenen Ländern unterscheidet sich nach der Qualität, den Methoden der Realisierung der Programme der Ausbildung, sowie nach der Reihe der spezifischen Besonderheiten, die diesem oder jenem Staat eigen sind.

Im System der Hochschulbildung im Ausland fehlt die Einheitlichkeit der Überlassung der gebührenpflichtigen Ausbildungsdienstleistungen.

In den Ländern Europas, solcher wie Frankreich, Schweden, Großbritannien und Deutschland, ist die erste Stufe der Hochschulbildung kostenlos und in den USA und Japan – gebührenpflichtig. Dabei verwirklicht sich die Bezahlung sowohl durch Kosten von den Mitteln ausgebildet, als auch durch Kosten von den Beihilfen, den Krediten und den Spenden [58].

In den Westlichen Ländern gibt es zwei begrifflich verschiedene Herangehen von der Bezahlung der Hochschulbildung. Bei einem derHerangehenbezahlt der Staat die Hochschulausbildung und zahlt den Studenten das Stipendium aus oder gewährt

die Beihilfen für die Dauer von der Ausbildung, gezielt auf die Unkostenbegleichung nach dem Aufenthalt und der zusätzlichen Kosten, die mit der Ausbildung, zum Beispiel, den Praktiken verbunden sind. Das angegebene Herangehen verwenden Norwegen, Irland, Schweden und Deutschland.

Das andere Herangehen besteht darin, dass die Ausbildung vom Studenten bezahlt wird, aber dabei bekommt der Student die finanzielle Unterstützung vom Staat in Form von der Beihilfe oder der langfristigen Anleihe. Im Falle des Erhaltens der Beihilfe, die Bildung für den Studenten bleibt kostenlos, und im Falle der Darlehensgewährung beeinflusst der Staat die Errichtung des Wertes der Ausbildung. Dieses Herangehen verwenden die USA, Großbritannien und Holland.

Weiter werden wir die deutsche Erfahrung von der Finanzierung der Ausbildungsinstitutionen und der Forschungsprojekte, sowie nach der Entwicklung der gebührenpflichtigen Bildung in Deutschland behandeln.

In Deutschland gibt es mehr als 300 Bildungseinrichtungen, die bereit sind, neue Studenten zu immatrikulieren und nicht nur seine Bürger, sondern auch Ausländer. Das Land bietet die Ausbildung für fast 400 Spezialitäten, einige Schulen gibt es etwa 300 Jahre. In diesem Land sind immer noch berühmt jahrhundertealte akademische Traditionen.

Hochschullehre zielt insbesondere auf größeren Studienerfolg, einen gelungenen Studieneinstieg und auf einen produktiven Umgang mit den heterogenen Startvoraussetzungen der Studierenden. Wir betrachten die Vorteile des Erhaltens der Hochschulbildung in Deutschland:

- die Kosten für den Unterricht ist viel niedriger als in Kanada oder England;
- in seiner Ausbildung Freizeit können Sie im Landarbeiten;
- Praxis während der Ausbildung wird bezahlt;
- nach dem Abschluss der Ausbildung in Deutschland sind die Absolventen berechtigt im Land für die langfristige Arbeit zu bleiben es gibt das Recht eine Aufenthaltsgenehmigung im Land zu erhalten [58].

Als Träger der Hochschulen stellen die Bundesländer die Grundfinanzierung der Hochschulen sicher. Insgesamt kommen fast 90 Prozent der Finanzmittel der Hochschulen von der öffentlichen Hand, der weit überwiegende Teil von den Ländern(ca. 80 Prozent), der Bund ist an der Finanzierung von Forschungsprojekten, über Sonderprogramme (u.a. Exzellenzinitiative, Hochschulpakt, Professorinnenprogramm) sowie so genannte Forschungsbauten in die Finanzierung von Hochschulen eingebunden(ca. 10 Prozent). Ca. 10 Prozent der Mittel fließen aus privaten Quellen. Sie resultieren zum großen Teil aus der Auftragsforschung, sie umfassen aber auch Wissenschaftsförderung durch private Spender (Mäzenatentum), Sponsoring von Hochschulaktivitäten und Einnahmen aus Studienbeiträgen (Tab.3).

Tabelle 3 – Die Quellen der Finanzierung der Hochschulen Deutschlands [32]

Die Quellen der Finanzierung der Hochschulen Deutschlands	**Der Umfang der Finanzierung der Hochschulen Deutschlands, Mio. Euro**	
	2011	**2012**
Beiträgeder Schüler	1 245,2	1 305,7
Einkünfte von der Wirtschaftstätigkeit und von der Verwaltung des Eigentums	12 699,2	13 471,1
äußerliche Finanzierung (das Mittel der dritten Personen), einschl.:	5 348,1	5 907,9
Bundesetat	1 127,6	1 308,0
Regionale Budgets	143,6	159,7
Deutsche Forschungsgesellschaft	1 860,4	2 013,8
Europäische Union	480,9	555,1
Fonds der Unterstützung der Bildung und der Wissenschaft	347,1	391,6
Geschäftswirtschaft	1 223,2	1 246,3
übrige Mittel	165,3	233,5
übrige Einkünfte von den Beihilfen und den Bewilligungen	384,2	436,4
Insgesamt	**19 676,8**	**21 121,1**

Im Jahr 2011 gaben die öffentlichen Haushalte laut Finanzierungsstatistik 23,8 Milliarden Euro für die Hochschulen aus. Der Anteil der Länder belief sich auf 20,0 Milliarden Euro oder 83,9 Prozent der Ausgaben und der Anteil des Bundes auf 3,8 Milliarden Euro oder 16,1 Prozent der Ausgaben. Finanzierung der Hochschulen durch Bund und Länder Die Etatmittel der Länder decken die Personalausgaben

sowie die Sachausgaben. Eingeschlossen sind ferner Investitionen, also Ausgaben für Grundstücke, Gebäude und Ersteinrichtung sowie Großgeräte. Als Folge der Föderalismusreform I ist die Gemeinschaftsaufgabe Ausbau und Neubau von Hochschulen einschließlich der Hochschulkliniken entfallen.

Die Bildungsfinanzierung aus öffentlichen Haushalten basiert auf folgenden Rahmenbedingungen:

– Die Bildungseinrichtungen befinden sich überwiegend in öffentlicher Trägerschaft.

– Sie werden überwiegend aus öffentlichen Haushalten finanziert.

– Bestimmte Gruppen von Lernenden erhalten staatliche Ausbildungsförderung, die der Finanzierung ihrer Lebenshaltung und Ausbildung dient.

– Die staatliche Finanzierung des Bildungssystems geschieht in Entscheidungsprozessen im politisch-administrativen System, in denen verschiedene Formen staatlicher Bildungsausgaben nach Zuständigkeit von Bund, Ländern und Kommunen sowie nach bildungspolitischen und sachlichen Erfordernissen aufeinander abgestimmt werden.

Aktuell gibt es in Deutschland in keinem Bundesland mehr allgemeine Studiengebühren. Das bedeutet, normale Bachelor- und konsekutive Master-Studiengänge sind an staatlichen Hochschulen gebührenfrei. Langzeitstudiengebühren, Gebühren für Senioren oder ein Zweitstudium gibt es vereinzelt.

Die erste Form von Studiengebühren in der Bundesrepublik waren Hörergelder, die bis 1970 existierten. Die Hörergelder wurden in Höhe von ca. 150 DM erhoben. Inflationsbereinigt entspricht dies 266 Euro. 1970 wurden Hörergelder an den Hamburger Hochschulen erfolgreich boykottiert. Es folgten ca. 6000 Studenten dem Boykottaufruf. Seit 1970 wurden keine Hörergelder in dieser Form mehr erhoben [59].

Das Hochschulrahmengesetz (HRG) des Bundes schloss bisher allgemeine Studiengebühren aus. Gegen dieses im Jahr 2002 novellierte Gesetz klagten die

unionsgeführten Bundesländer Baden-Württemberg, Sachsen-Anhalt, Hessen, Saarland, Hamburg, Bayern und Sachsen, die darin einen unzulässigen Eingriff des Bundes in die Gesetzgebungskompetenz der Länder im Kultusbereich sahen. Das Bundesverfassungsgericht gab diesen Ländern am 26. Januar 2005 Recht.

Bildung in Deutschland wurde sowohl für die Bürger und für Ausländer bis 2005 kostenlos zur Verfügung gestellt. In der Vergangenheit war das Erststudium an einer öffentlichen deutschen Hochschule gebührenfrei, wenn man von den vergleichsweise geringen Semesterbeitragszahlungen absieht. Als Folge des zu Beginn des Jahres 2005 ergangenen Bundesverfassungsgerichtsurteils zur Unzulässigkeit des bundesweiten Studiengebührenverbots im Hochschulrahmengesetz (HRG) sind indessen im Wintersemester 2006/2007 in einigen Bundesländern Studiengebühren eingeführt worden. Andere Bundesländer werden im Sommersemester 2007 folgen.

Zusätzlich zu ihrer Grundfinanzierung werben die Hochschulen von öffentlichen oder privaten Stellen Mittel zur Förderung von Forschung und Entwicklung sowie zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses und der Lehre ein.

Tabelle 4 – Übersicht: Studiengebühren in den 16 Bundesländern (Stand: Juli 2013) [59]

Bundesland	**Bundesland Studiengebühren ab dem 1. Semester* = allgemeine Studiengebühren**	**Langzeitstudiengebühren/ Studienkonten**	**Verwaltungsgebühren/ Einschreibe-/Rückmeldegebühren**
Baden-Württemberg	keine	keine	Verwaltungskostenbeitrag 40 €/Semester gemäß § 12 LHGebG vorher: Gebühr für Immatrikulation/ Rückmeldung 100 DM/51 €
Bayern	bis Sommersemester 2013: 100-500 €/Semester gemäß Art. 71 Absatz 5 Bayerisches Hochschulgesetz	keine	keine
Berlin	keine gemäß § 2 Absatz 9 Berliner Hochschulgesetz	keine	Gebühr bei Immatrikulation und Rückmeldung 50 € gemäß § 2 Abs. 7 BerlHG
Brandenburg	keine gemäß § 2 Abs. 4 Satz 2 Brandenburgisches Hochschulgesetz	keine	Gebühr bei Immatrikulation und Rückmeldung 51 € gemäß § 30 Abs. 1a BbgHG

Die Fortsetzung der Tabelle 3

Bremen	keine innerhalb des Studienguthabens von 14 Semestern gemäß §§ 2-4 Bremisches Studienkontengesetz	500 €/Semester nach Aufbrauchen des Studienguthabens von 14 Semestern	Verwaltungskostenbeitrag 50 €/Semester gemäß § 109b Bremisches Hochschulgesetz
Hamburg	keine	keine	Verwaltungskostenbeitrag 50 €/Semester gemäß § 6 a HmbHG
Hessen.	keine Studiengebühren zum Sommersemester 2009 abgeschafft!	keine	Verwaltungskostenbeitrag 50 €/Semester gemäß § 56 Absatz 1 Hessisches Hochschulgesetz
Mecklenburg - Vorpommern	keine gemäß § 6 Landeshochschulgesetz (LHG M-V)	keine	Verwaltungskostenbeitrag möglich max. 50 €/Semester gemäß § 16 Absatz 6 LHG M-V
Niedersachsen	500 €/Semester oder 330 €/Trimester gemäß § 11 Absatz 1 Niedersächsisches Hochschulgesetz (NHG)	600-800 €/Semester oder 400-533 €/Trimester gemäß § 13 NHG	Verwaltungskostenbeitrag 75 €/Semester oder 50 €/Trimester gemäß § 12 NHG
Nordrhein-Westfalen	keine gemäß Gesetz zur Verbesserung von Chancengleichheit beim Hochschulzugang in Nordrhein-Westfalen	keine	keine
Rheinland-Pfalz	keine gemäß § 70 Absatz 1 Hochschulgesetz (HochSchG)	keine	keine
Saarland	keine gemäß § 17 Abs. 1 Saarländisches Hochschulgebührengesetz	400 €/Semester gemäß § 10a Saarländisches Hochschulgebührengesetz nach Überschreitung der Regelstudienzeit um mehr als vier Semester	keine
Sachsen	keine	keine (für die Zukunft geplant)	keine
Sachsen-Anhalt	keine gemäß § 111 Absatz 1 Hochschulgesetz des Landes Sachsen-Anhalt (HSG LSA)	500 €/Semester gemäß § 112 HSG LSA nach Überschreitung der Regelstudienzeit um mehr als vier Semester	Keine
Schleswig-Holstein	keine	keine	Verwaltungsgebühren und Erstattung von Auslagen je nach Hochschule möglich gemäß § 41 HSG
Thüringen	keine	500 €/Semester gemäß § 5 Thüringer Hochschulgebühren- und -entgeltgesetz (ThürHGEG) nach Überschreitung der Regelstudienzeit um mehr als vier Semester	Verwaltungskostenbeitrag 50 €/Semester oder 33 €/Trimester gemäß § 4 ThürHGEG

Relativ normal sind Studiengebühren für weiterbildende Master-Studiengänge (Voraussetzung für solche Studiengänge ist in der Regel neben einem ersten Hochschulabschluss eine Berufserfahrung von mind. einem Jahr). Und das selbst in Bundesländern, die keinerlei sonstige Gebühren erheben.

Die Kosten für die Ausbildung an den Universitäten Deutschlands hängen von der Anordnung der Hochschule ab. In den staatlichen Hochschulen werden die Kosten für die Ausbildung in Höhe von 300-650 Euro pro Semester festgestellt. In den föderalen Erden Deutschlands (Bayern, Nordrhein-Westfalen, Baden-Württemberg, Niedersachsen, Hamburg) wird der Wert der gebührenpflichtigen Ausbildung in der Hochschule in Höhe von 500 Euro für das Semester festgestellt.

Studierenden an Hochschulen werden nach §1 BAföG-Mittel gewährt, wenn die ihnen zur Verfügung stehenden finanziellen Mittel nicht ausreichen, um den Lebensunterhalt und die Ausbildung zu finanzieren. Die Höhe der monatlichen Förderung wird nach dem Einkommen des Empfängers, seines Ehegatten oder seiner Eltern bemessen und liegt für Hochschulstudierende bei maximal 585 Euro monatlich. Die Förderungshöchstdauer entspricht der Regelstudienzeit, die für Universitätsstudiengänge neun Semester und für Fachhochschulstudiengänge sieben bis acht Semester beträgt. Vereinfachend wird für alle Studierenden eine Förderungsdauer von acht Semestern angenommen.

50% der gezahlten BaföG- Leistungen werden als Zuschussgewährt. Die verbleibenden 50 % gelten als Darlehen und müssen nach § 17 BAföG bis zu einer Gesamtsumme von maximal 10 000 Euro nach Beendigung der Ausbildung zurückgezahlt werden. Nur der als Zuschuss ausgezahlte Betrag wird in die Analyseeinbezogen

Im Jahr 2003 betrugen die Ausgaben für nicht als Darlehen ausbezahlte BAföGLeistungen 473 Mio. Euro für Studierende an Universitäten und 243 Mio. Euro für Studierende an Fachhochschulen. Da das Statistische Bundesamt keine nach Fächergruppen differenzierten durchschnittlichen Transfersalden ausweist, wird jedem Studierenden vereinfachend eine durchschnittliche Pro-Kopf-Förderleistung zugerechnet.

Die Studiengebühren sollen für die Verbesserung der Qualität von Lehre und Studium bzw. für die Verbesserung der Studienbedingungen verwendet werden. Derzeit werden in keinem Land allgemeine Studiengebühren erhoben.

Finanzielle Hilfen für Lernende im tertiären Bereich wird Studierenden, denen die Mittel für Lebenshaltung und Studium (Bedarf) nicht anderweitig (vor allem aus dem Einkommen der Eltern) zur Verfügung stehen, die Finanzierung ihres Studiums durch das Bundesausbildungsförderungsgesetz (BAföG) ermöglicht. Ausbildungsförderung wird deutschen Studierenden gewährt sowie ausländischen Studierenden, die mit dauerhafter Bleibeperspektive in Deutschland wohnen und bereits gesellschaftlich integriert sind, wie beispielsweise Studierende mit Niederlassungserlaubnis oder Daueraufenthaltsrecht nach dem Freizügigkeitsgesetz/EU.

Die Förderung wird im Rahmen der Förderungshöchstdauer zur Hälfte als Zuschuss und zur Hälfte als zinsloses Staatsdarlehen geleistet.

Die in der Forschung tätigen Mitglieder der Hochschule sind darüber hinaus jedoch berechtigt, im Rahmen ihrer dienstlichen Aufgaben auch Forschungsvorhaben durchzuführen, die nicht aus Haushaltsmitteln, sondern aus Mitteln Dritter, z. B. der Organisationen für Forschungsförderung finanziert werden.

Die Studiengebühren an nichtstaatlichen Hochschulen können die an staatlichen Hochschulen um ein Mehrfaches übersteigen.

Die Finanzunterstützung der Studenten, die im Rahmen des Bundesgesetzes über die Stimulierung der Bildung verwirklicht wird (Bundesausbildingsförderungsgesetz, BaföG), übernommen in 2001 gewährleistet auch bildet, wird gemeinsam vom föderalen Zentrum (65 %) und den Ländern (35 %) und monatlich neben 300 Euro (in Form von den geldlichen Subventionen und dem Kredit, gewährt in den gleichen Anteilen) vorbehaltlich der Überlassung des Dokumentes, das die niedrige Ertragslage der Familie des Schülers beglaubt (Abb. 1).

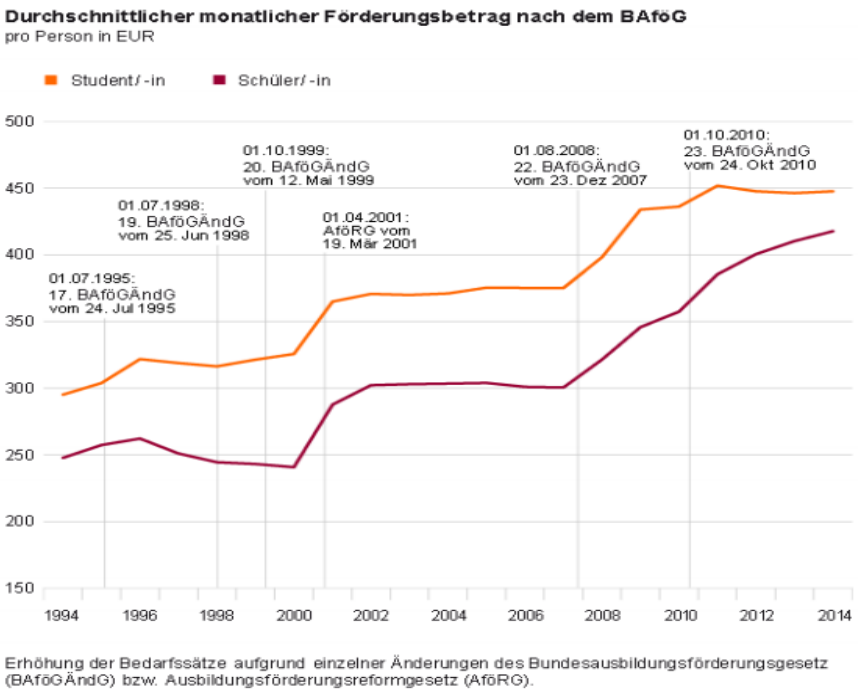

Abbildung 1 – Durchschnittlicher monatlicher Förderungsbetrag nach dem BaföG

Die Bildung in den deutschen Hochschulen basiert auf zwei Prinzipien: die Offenheit und die Verfügbarkeit. In der Regel, ist die Ausbildung in Deutschland für alle Studenten kostenlos.

Unter Berücksichtigung der wachsenden Kosten für die Bildung und der Einleitung der neuen Formen der Finanzierung der Hochschulen, werden zur Zeit in Deutschland die öffentlichen Debatten nach der Einleitung der gebührenpflichtigen Ausbildung in den staatlichen Hochschulen (der Wert der Ausbildung in den nicht zahlreichen nichtstaatlichen Hochschulen bildet daneben 6000 DM ins Semester (neben 3000 Euro)) geführt. Jedoch bis das System der wirksamen Kompensationsunterstützung der Schüler geschaffen ist, man kann vermuten, dass die deutsche Bildung eine der zugänglichsten in Europa und der Welt in der allernächsten Zeit bleibt [60].

Die staatliche Detailsteuerung durch die Länder wird in zunehmendem Maße durch eigenverantwortliches Handeln der Hochschulen ersetzt. Die Reformansätze betreffen zunächst die Verteilungsmodalitäten. So werden Haushaltsmittel in wachsendem Umfang über leistungsbezogene Parameter zugewiesen.

Die Höhe der Förderung ist grundsätzlich vom Einkommen und Vermögen des Studierenden sowie vom Einkommen seines Ehegatten und seiner Eltern abhängig. Ausbildungsförderung wird durchgehend auch während der Semesterferien zur Deckung des Bedarfs geleistet.