

Министерство образования и науки Российской Федерации



федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт электронного обучения
Направление 39.03.02 Социальная работа
Кафедра ИФНТ

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы
Система социальной поддержки семьи в Северске (на примере Областного государственного учреждения Центр социальной поддержки населения ЗАТО Северск Томской области)
УДК 364.652.314.6(571.16)

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
З-11А11	Шицко Вячеслав Леонидович		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель ИФНТ	Панькова Наталья Михайловна			

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
ИФНТ	Трубникова Наталья Валерьевна	д.ф.н., профессор		

Томск – 2016 г.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООП

Указаны результаты по ФГОС ВПО и ООП по направлению 39.03.02 – «Социальная работа».

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P1	Применять гуманитарные и естественнонаучные знания в профессиональной деятельности	Критерий 5 АИОР (п. 1.1), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК 1,2,3,4,5,6,15,16,22 ПК10)
P2	Применять профессиональные знания в области организационно-управленческой и экономической деятельности	Критерий 5 АИОР (пп. 1.2), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК 5,7,8, 9, 10, 11, 12,13,14,17,18,19,20,21,23,24 ПК 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,16,17,18, 19,20,21,22,23,24,25,26,27, 28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,4 1,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54 ,55,57,58,59,60,61,62,63,64,65,66,67,6 8,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78)
P3	Применять профессиональные знания в области информационно-аналитической деятельности	Требования ФГОС (ОК 5,17,18,19,20 ПК 36,41,45,48,49,50,61,62)
P4	Применять профессиональные знания в области социальной деятельности (участие в разработке и внедрении планов социального развития организации; формирование трудового коллектива; управление этикой деловых отношений, конфликтами и стрессами)	Критерий 5 АИОР (пп. 1.2), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК 14,20,21,22,24 ПК 1,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14, 28,29,30,31,33,34,35,39,46,47,57,63,64,6 5,73)
P5	Применять профессиональные знания в области социально-психологической деятельности по управлению персоналом (применение современных методов управления персоналом; участие в разработке, обосновании и внедрении проектов совершенствования системы и технологии управления персоналом и организации в целом; участие в процессах планирования и оптимизации структуры персонала организации)	Критерий 5.2 АИОР, согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК7,21,23 ПК 2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,19,20,21,22,2 3,24,25,26,27,43,70,71)
P6	Применять профессиональные знания в области проектной деятельности (оценивать эффективность проектов, подготовку отчетов по результатам	Критерий 5.2.6. АИОР, согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК 15,16ПК

	информационно-аналитической деятельности, оценку эффективности управленческих решений)	44,58,74,75,76,77,78)
Р 7	Применять профессиональные знания в сфере управления персоналом с учетом мировых, региональных, местных и иных (культурных, этнических, религиозных и др.) особенностей	Критерий 5.2.10, 5.2.12 АИОР, согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК 1,22 ПК 37,38,68,69)
Р 8	Разрабатывать способы профессионального развития персонала, мотивировки и стимулирования управления персоналом организации, направленных на достижение стратегических и оперативных целей	Критерий 5 АИОР (п. 1.4.), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК8,22 ПК 15,16,17,18,32,40,42,51,52,53,54,55,56,59,60,63,67)
<i>Универсальные компетенции</i>		
Р 9	Самостоятельно учиться и непрерывно повышать квалификацию в течение всего периода профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК- 8,10, 11,12) Критерий 5 АИОР (п. 2.2), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> (ОК 1,12 , ПК 72)
Р 10	Активно владеть иностранным языком на уровне, позволяющем разрабатывать документацию, презентовать результаты профессиональной деятельности	Критерий 5 АИОР (пп. 1.6, 2.2.), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК 10,15 ПК72,74)
Р11	Эффективно организовывать и проводить индивидуальную и коллективную работу, демонстрировать ответственность за результаты работы и готовность следовать корпоративной культуре организации	Критерий 5 АИОР (пп. 1.6, 2.3.), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> , требования ФГОС (ОК 3,9,24 ПК 66,68)

Министерство образования и науки Российской Федерации



федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт электронного обучения
Направление 39.03.02 Социальная работа
Кафедра ИФНТ

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ИФНТ

(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Бакалаврской работы

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
3-11A11	Шицко Вячеслав Леонидович

Тема работы:

Система социальной поддержки семьи в Северске (на примере Областного государственного учреждения Центр социальной поддержки населения ЗАТО Северск Томской области)

Утверждена приказом директора (дата, номер) 3224/с от 27.04.2016 г.

Срок сдачи студентом выполненной работы: 23.06.2016 г.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

Исходные данные к работе

(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).

Объект исследования: социальная поддержка семьи в обстоятельствах современного экономического кризиса.

Предмет исследования: региональная специфика реализации социальной поддержки различных категорий семей на примере ОГУ Центра социальной поддержки населения ЗАТО Северск Томской области.

Цель бакалаврской работы: исследование социальной поддержки семьи как особенного вида социального взаимодействия с учетом региональных специфик ее реализации в современных обстоятельствах.

1. Материалы курсовых работ по дисциплинам

	«Технология социальной работы», «Опыт социальной работы с различными группами населения», « Опыт социальной работы в различных сферах жизнедеятельности» 2.Монографии. 3.Статьи периодических изданий 4.Учебники.
Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов (аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).	1. Рассмотреть теоретические основы системы социальной поддержки семьи; 2. Проанализировать эффективность социальной поддержки семьи на примере ОГУ «Центр социальной поддержки населения ЗАТО Северск» Томской области. 3. Исследовать пути совершенствования социальной поддержки семьи
Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:	
1. Теоретические основы социальной поддержки семьи	
2. Анализ системы социальной поддержки семьи и обследование ее эффективности на примере ОГУ Центра социальной поддержки населения ЗАТО Северск Томской области	
3. Совершенствование социальной поддержки семьи	

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	20.01.2016
---	------------

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель ИФНТ	Панькова Наталья Михайловна			20.01.2016

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
З-11А11	Шицко Вячеслав Леонидович		20.01.2016

Министерство образования и науки Российской Федерации



федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт электронного обучения

Специальность подготовки – 39.03.02 Социальная работа

Уровень образования – бакалавриат

Кафедра ИФНТ

Период выполнения – весенний семестр 2015/2016 учебного года

Форма представления работы:

**Бакалаврская работа
КАЛЕНДАРНЫЙ РЕЙТИНГ-ПЛАН**

выполнения выпускной квалификационной работы

Срок сдачи студентом выполненной работы:		
Дата контроля	Название раздела (модуля) / вид работы (исследования)	Максимальный балл раздела (модуля)
20.02.2016	Составление библиографии, обзор литературы	10
10.03.2016	Проведение социологического исследования, анализ результатов социологического исследования	5
15.05.2016	Написание чернового варианта ВКР	15
01.06.2016	Литературное оформление ВКР, подготовка доклада, раздаточных листов	10
Итого:		40
Схема оценивания		
39 – 40	– отлично	
35 – 38	– очень хорошо	
31 – 34	– хорошо	
27 – 30	– удовлетворительно	
22 – 26	– посредственно	
17 – 21	– условно неудовлетворительно	
0 – 16	– безусловно неудовлетворительно	

Составил преподаватель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель ИФНТ	Панькова Наталья Михайловна			

СОГЛАСОВАНО:

Зав. кафедрой		Ученая степень, звание	Подпись	Дата
ИФНТ	Трубникова Наталья Валерьевна	Д.и.н., профессор		

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 100 с., 3 рис., 7 табл., 73 источника.

Ключевые слова: семья, социальная защита, многодетная семья, социальная работа, родительство, реабилитация.

Объект исследования: социальная поддержка семьи в обстоятельствах современного экономического кризиса.

Предмет исследования: региональная специфика реализации социальной поддержки различных категорий семей на примере ОГУ Центра социальной поддержки населения ЗАТО Северск Томской области.

Цель бакалаврской работы: исследование социальной поддержки семьи как особенного вида социального взаимодействия с учетом региональных специфик ее реализации в современных обстоятельствах.

Задачи:

1. Рассмотреть теоретические основы системы социальной поддержки семьи;
2. Проанализировать эффективность социальной поддержки семьи на примере ОГУ «Центр социальной поддержки населения ЗАТО Северск» Томской области;
3. Исследовать пути совершенствования социальной поддержки семьи.

Эмпирическую базу исследования составили материалы, полученные в ходе целевого изучения деятельности ОГУ «Центр социальной поддержки населения ЗАТО Северск» Томской области.

При подготовке бакалаврской работы использовались теоретические методы сбора и анализа информации, анализ документов, статистический метод.

В результате исследования были разработаны меры государственной поддержки семей, как фактор обеспечения экономической безопасности государства.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Социальная защита населения - система мер и соответствующих институтов, предназначенных для защиты различных слоев населения от экономической и социальной деградации, связанной с безработицей, потерей или резким сокращением дохода, производственной травмой или профессиональным заболеванием, болезнью, инвалидностью, старостью, потерей кормильца и т.п. система, включающая два основных института (государственное социальное обеспечение, социальное страхование), основной функцией которых является предотвращение социальных рисков, обеспечение социальных прав и гарантий, защита социальных групп в целях избежания полной или частичной потери экономического и социального благосостояния, а также поддержка граждан, оказавшихся в группе риска.

Социальное страхование - это система социальной защиты, задача которой - обеспечивать реализацию конституционного права экономически активных граждан на материальное обеспечение в старости, в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности, потери кормильца, безработицы.

Социальное обеспечение – государственная система материального обеспечения и обслуживания граждан РФ в старости, при полной или частичной потере трудоспособности, потере кормильца, в случае болезни, а также семей, в которых есть дети.

Социальные гарантии - это механизм долговременного действия, предусмотренные законом обязательства государства, направленные на реализацию конституционных прав граждан.

Социальные риски – определенная степень вероятности ситуации нарушения нормального социального положения людей, снижение уровня и качества их жизни, потери достигнутого социального статуса работников в результате ухудшения состояния здоровья, полной или частичной утраты трудоспособности, потери работы (безработицы), потери кормильца и других объективных социально значимых причин.

Социальная помощь семьи - комплекс мер государственных, социальных структур по социальной поддержке и общественному обслуживанию представленной категории населения.

Семья - социальный институт, базовая ячейка общества, которая характеризуется такими признаками как: союзом мужчины и женщины; добровольность вступления в брак, связанность членов семьи общностью быта.

Многодетная семья - семья, обладающая тремя и более детей (в том числе усыновленных, а также пасынков и падчериц) в возрасте до 16 лет, а также в возрасте до 18 лет, если дети учатся в общеобразовательных организациях.

Социальная поддержка семей - это часть (форма) семейной политики, целью которой является оказание помощи семьям в преодолении разного рода стрессовых ситуаций, в решении проблем, возникающих в их жизни, с которыми семьи не в состоянии справиться сами, за счет своих внутренних ресурсов.

Андрагогика - одно из названий отрасли педагогической науки, охватывающей теоретические и практические проблемы образования, обучения и воспитания взрослых. Термин впервые применён немецким историком просвещения К. Каппом (1833). Употребляется как синоним понятия «педагогика взрослых» и «теория образования взрослых».

Девиянтное поведение – поступки и действия человека, не вполне соответствующие официально установленным или фактически сложившимся социальным нормам.

Социальная норма – мера допустимого, дозволенного в деятельности человека, что обеспечивает стабильность социальной системы.

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

1. Статья 25 Конвенции МОТ № 117, где указано: «об основных целях и нормах социальной политики, человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилье, медицинский уход и социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, а также право на обеспечение на случай безработицы, инвалидности или иной случай утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам» [8, С.14].

2. Часть 2 статьи 7 Конституции РФ устанавливает: «В РФ охраняется труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты» [67, С.9].

3. Статья 39 Конституции, согласно которой:

«1. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

2. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

3. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность».

Указ Президента РФ от 5.05.1992 г. №431 органы исполнительной власти субъектов России независимо определяют, какие семьи предстают многодетными. При этом дефиниция «многодетная семья» устанавливается ими согласно с национальными и культурными спецификами социально-экономического и демографического формирования этого или прочего субъекта.

4. Нормативно-правовой акт г. Москвы от 5 ноября 2008 г. № 56, определяющий многодетную семью.

5. Закон Томской области от 15 декабря 2014 г. № 178-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей», согласно которому граждане при рождении одновременно трёх и более детей имеют право на единовременную денежную выплату на улучшение жилищных условий.

6. Закон Томской области от 4 октября 2002 года № 74-ОЗ «О предоставлении и изъятии земельных участков», согласно которому многодетные семьи (т.е. семьи, в которых число несовершеннолетних детей на момент постановки на учет для получения земельного участка - 3 и более), признанные в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий имеют право на предоставление земельных участков для индивидуального жилищного строительства с последующим предоставлением в собственность бесплатно.

7. Закон Томской области от 06.09.2006 № 212-ОЗ «О специализированном жилищном фонде Томской области» согласно которому, многодетным семьям, имеющим пять и более несовершеннолетних детей, принятым на учет в органах местного самоуправления в качестве нуждающихся в жилых помещениях до 1 января 2014 года, предоставляются жилые помещения специализированного жилищного фонда Томской области в безвозмездное пользование.

8. Закон Томской области от 09.10.2003 № 131-ОЗ «О жилищном фонде социального использования в Томской области» (п.1.1 ст.4), согласно которому многодетным семьям, имеющим в пользовании жилое помещение по договору безвозмездного пользования, предоставляется возможность заключения договора социального найма с последующим возникновением права приватизации занимаемых помещений.

9. Указ Президента Российской Федерации от 14.05.1996 № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики».

10. Федеральный закон от 12.01.1996. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», согласно которому некоммерческой организацией (НКО) является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками. Социально ориентированными некоммерческими организациями (далее СО НКО) признаются организации, осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем и развитие гражданского общества в России.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	14
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ.....	18
1.1. Понятие и сущность «социальной поддержки» и соотношение с понятием «социальная защита» населения	18
1.2. Этапы социальной работы с семьей	34
1.3. Социальная защита многодетных семей.....	42
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ И ОБСЛЕДОВАНИЕ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ОГУ ЦЕНТРА СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ ЗАТО СЕВЕРСК ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ.....	49
2.1. Анализ социальной поддержки семьи на примере ОГУ Центра социальной поддержки населения ЗАТО Северск Томской области.....	49
2.2. Оценка эффективности мер социальной поддержки семьи в ЗАТО Северск.....	60
ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ.....	67
3.1. Семья, как объект деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.....	67
3.2. Психолого-педагогические условия взаимодействия социального работника с родителями и детьми.....	72
3.3. Совершенствование мер государственной поддержки семей, как фактор обеспечения экономической безопасности государства	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	90
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	95

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день вопросы, связанные с социальной защитой населения являются, на наш взгляд, особенно острыми, как для граждан страны, так и для государства. Человек всегда пытался получить защиту со стороны государства, а оно, в свою очередь, с целью создания благоприятных условий для функционирования всех отраслей, как экономических, так и политических, предоставляло различные механизмы социальной защиты в форме социальных гарантий. Вместе с развитием общества, развивалась и государственная политика и экономика, она претерпевала изменения и меняла свое содержание, однако социальная устремленность всегда оставалась неизменной. Социальная защита населения была актуальна во все времена, не смотря на видоизмененное содержание ее механизмов в подвластности от государственного устройства, уровня развития экономики, организации труда и традиций страны. Таким образом, защита населения стала одним из основных элементов социальной политики любой страны.

С течением времени в развитых странах вырабатываются модели социальной защиты, характеризующиеся особенностями уклада жизни определенной страны. В Российской Федерации как таковой модели не существует, а сохранившиеся формы защиты из СССР не только не учитывают интересы граждан уже в рыночной экономике РФ, но и, по большому счету, являются неэффективными. За последнее двадцатилетие у части населения значительно уменьшился уровень жизни, а некоторые граждане и вовсе оказались за чертой бедности. На сегодняшний день остро стоят проблемы повышения прожиточного минимума, увеличение минимальной заработной платы, подъема существенности социальных гарантий и др.

Необходимость улучшения механизмов социальной защиты населения в России не вызывает сомнений, сложившиеся условия требуют пересмотра важной части социальных гарантий со стороны государства, разработки

новых моделей и механизмов.

Семья является той малой группой, на жизнедеятельность которой особым образом оказывают воздействие все те вопросы, которые социуму приходится находить решение в обстоятельствах рецессии и нахождения версий благополучного выхода из нынешней трудной экономической ситуации. Увеличение безработицы, снижения уровня доходов формирует значительные сложности с осуществлением семьей ее важнейших функций. Снова ухудшается демографическое положение регионов, понижается потенциал решения жилищных вопросов, усиливается напряженность во взаимоотношениях между супругами, родителями и детьми.

Так как многим семьям тяжело независимо решить зарождающиеся в их жизнедеятельности проблемы, государство формирует и совершенствует систему социальной защиты, помощи, поддержки данной малой группы. Создают особые взаимодействия между семьей и теми предприятиями, которые способствуют преодолению ею появившихся сложностей. В таком случае семья может выступать как в роли объекта, инертно приобретающего ту помощь, которая гарантирует ее сохранение, осуществление важнейших функций, так и инициативного субъекта, старающегося мобилизовать все собственные ресурсы для достижения уровня стабильного функционирования и развития. В связи с этим, актуальность представленного проведения исследования состоит в рассмотрении тех факторов, которые обеспечивают переход семьи из объекта в полноправный субъект взаимодействия с теми предприятиями, которые оказывают ей определенные виды социальной поддержки.

Еще одной злободневной проблемой предстает выявление тех обстоятельств, при которых социальная поддержка делается результативным средством возрождения семьей способности независимо справляться с разнообразными сложностями. Когда отчетливо установлены критерии, на основе которых семьей предоставляется социальная защита, или осуществляется помощь, или социальная поддержка, тогда появляется

взаимодействие на принципах взаимовыгодного партнерства. Семья умело использует приобретаемые средства для возрождения личной независимости в решении трудных жизненных ситуаций, а государство, местная власть целесообразно применяют существующие у них ресурсы для регулярного увеличения числа семей, не нуждающихся в социальной поддержке или помощи. Важность разрешения представленной задачи значительно повышается в обстоятельствах нынешнего экономического кризиса, когда, с одной стороны, федеральная и местная власть заставлены изыскивать помощь, поддержку большему числу семей. С другой стороны, усиливается проблема односторонности самих возможностей государства давать в желаемом размере ту поддержку, в которой нуждаются многие семьи.

Появляется потребность особого рассмотрения тех противоречий в реализации социальной поддержки семьи, которые были до кризиса, и существенно увеличиваются в период его развертывания. Теоретическое и эмпирическое изучение вопросов результативного взаимодействия между разнообразными органами власти, общественными предприятиями и семьей при оказании ей социальной поддержки разрешает не только поднять ее действенность, но и более разумно применять финансовые и материальные средства, выделяемые для данной деятельности. Также возникает вероятность по-другому разрешать задачи подготовки растущего поколения к формированию семьи, независимо справляющейся с характерными жизненными тягестями, с которыми она встречается в процессе личного функционирования и развития.

Семья как особый клиент социальной работы рассматривается в трудах Е.И. Холостовой, Т.В. Шеляг, Е.Р. Ярской-Смирновой.

Вычленены как характерные вопросы формирования результативной социальной помощи, поддержки семье, так и те модификации, которые нужно реализовать для увеличения результативности социальной работы с разнообразными категориями семей.

Объектом проведения исследования предстает взаимодействие

государства, местной власти и семьи при оказании ей социальной поддержки семье в ситуации экономического кризиса.

Предметом исследования – региональная специфика реализации социальной поддержки различных категорий семей на примере ОГУ «Центра социальной поддержки населения» ЗАТО Северск Томской области.

Целью работы предстает исследование социальной поддержки семьи как особенного вида социального взаимодействия с учетом региональных специфик ее реализации в современных обстоятельствах.

Для достижения указанной цели, необходимо решить следующие задачи:

- определить понятие и сущность «социальной поддержки» и соотношение с понятием «социальная защита» населения;
- рассмотреть этапы развития социальной работы с семьей;
- обнаружить особенности социальной защиты многодетных семей;
- проанализировать социальную поддержку семьи на примере ОГУ «Центра социальной поддержки населения» ЗАТО Северск Томской области;
- провести оценку эффективности мер социальной поддержки семьи в ЗАТО Северск на примере ОГУ «Центра социальной поддержки населения» ЗАТО Северск Томской области.

Методологической базой исследования явились законодательные документы; теоретические положения отечественных и зарубежных исследователей; нормативно-правовые документы.

Методы исследования:

теоретические методы: теоретический анализ проблемы и предмета исследования, системный анализ;

эмпирические методы: изучение и обобщение опыта социальной работы; анкетирование, интервью.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ

1.1. Понятие и сущность «социальной поддержки» и соотношение с понятием «социальная защита» населения

Социальная защита населения является неотъемлемой частью социальной политики любого государства. Впервые понятие «социальная защита населения» официально получило свое начало в США в законе, принятом Ф.Д. Рузвельтом в 1935 году, который касался социальной защиты в новой политике государства, а в 1940-х годах, в документах Международной организации труда (МОТ) [1].

«Социальная защита населения» с позиции экономики труда рассматривается как защита работников, а также членов их семей материальными средствами и устранение социальных рисков для предотвращения бедности.

Социальная сторона включает отношения в обществе, вызванные защитой социального положения человека от неблагоприятных воздействий различного характера.

Бюджетное право рассматривает понятие «социальной защиты населения» с точки зрения норм, обеспеченных государством в области социального обеспечения в помощи населению.

«Социальная защита населения» со стороны экономических и правовых основ включает систему отношений собственности и права. При этом второй аспект указывает, что у каждого человека есть право на жизнь, а способность к труду и, как следствие, жизнедеятельность граждан говорят об экономической основе.

Кандидат юридических наук С.Д. Соловьева указывает, что в исследовании правомерно определяется, что институт социальной защиты населения является комплексным правовым институтом, реализующим одну из фундаментальных основ конституционного строя России [56, С.46].

Политическая направленность выражается в уровне, который достигнут обществом в рамках социальной политики.

Для комплексного интерпретирования понятия «социальная защита населения» рассмотрим этимологическое значение формулировки:

- социальная - общественная, относящаяся к жизни людей и их отношениям в обществе. Социальная среда. Социальное положение. Социальное обеспечение (государственная система материального обеспечения граждан в старости, а также в случае болезни или нетрудоспособности). Социальная сфера [43];

- защита - то, что защищает, служит обороной (искать защиты, взять под свою защиту) [43];

- население - жители какого-нибудь места, местности [43].

Таким образом, исходя из этимологической формулировки «социальная защита населения» – это общественная, относящаяся к жизни людей и их отношениям в обществе деятельность по защите жителей какой-либо местности [43].

Современный экономический словарь толкует понятие «социальная защита населения» следующим образом: «... забота государства, общества о гражданах, нуждающихся в помощи, содействии в связи с возрастом, состоянием здоровья, социальным положением, недостаточной обеспеченностью средствами существования. «Защита социальная» – совокупность принимаемых государством мер по социальной защите и поддержке населения» [41, С.13].

В словаре конфликтолога «социальная защита» – система мер и соответствующих институтов, предназначенных для защиты различных слоев населения от экономической и социальной деградации, связанной с безработицей, потерей или резким сокращением дохода, производственной травмой или профессиональным заболеванием, болезнью, инвалидностью, старостью, потерей кормильца и т. п. [2, С.36].

Изучая социальную защиту населения с позиции законодательных

актов, обратимся к статье 25 Конвенции МОТ № 117, где указано: «об основных целях и нормах социальной политики, человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилье, медицинский уход и социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, а также право на обеспечение на случай безработицы, инвалидности или иной случай утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам» [8, С.14].

Часть 2 статьи 7 Конституции РФ устанавливает: «В РФ охраняется труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты» [67, С.9].

Современные авторы Сагандыков М.С., Шафиков А.М. рассматривая «социальную защиту» с конституционной точки зрения отмечают, что она «...выражена в комплексе конституционных прав и свобод человека и гражданина, направленных на обеспечение достойного уровня жизни и свободное развитие человека. К таковым относятся конституционные права и свободы в области труда, защиты семьи, материнства, отцовства и детства, охраны здоровья, обеспечения благополучной окружающей среды, социального обеспечения, социального страхования и социальной поддержки отдельных категорий граждан» [61, С.34].

Безуглов А.А., Беломестных Л.Л. считают: «... главное назначение социальной политики государства – обеспечить в стране начала социальной справедливости» [12, С.25].

Так как понятие «социальная защита населения» является составной частью понятия «уровень жизни населения», то они имеют общие элементы. По рекомендации ООН они включают следующие элементы:

- здоровье, в т.ч. демографические условия;
- пища;

- одежда;
- фонды потребления и накопления;
- условия труда, занятости, организация труда;
- образование, в т.ч. грамотность;
- жилище, включая его благоустройство;
- социальное обеспечение, человеческие свободы [17, С.28].

М.А. Меньшикова и К.В. Коптева уточняют, что социальная защита является частным показателем уровня жизни населения [32, С.48].

Интересным является и деление рассматриваемого понятия на общее и специальное. Так, к первой группе относят в большей мере социальное обеспечение населения (прожиточный минимум), ко второй – защита особой категории граждан, подверженной особым рискам (потеря трудоспособности).

Одни авторы рассматривают «социальную защиту населения» как одно из направлений государственной политики, включающее ряд институтов, каждый из которых выполняет свои функции. Другие, выделяют на первый план механизмы реализации защиты населения или работников, т.е. рассматривают сущность социальных гарантий и их функциональное содержание.

В.П. Юдин констатирует, что понятие «социальная защита» не содержит конкретных рамок, границ, а также объема содержания [37, С.6]. Соглашаясь с Юдиным, отметим, что мнения авторов иногда выглядят достаточно противоречиво, в связи с тем, что нет четкого определения. А результатом этого служит огромное многообразие подходов к определению «социальная защита населения».

Исследуя экономическую сущность социальной защиты населения, необходимо рассмотреть институты, входящие в состав данной категории.

В.И. Щербаков полагает, что «социальная защита» - это многогранная система взаимосвязанных со всеми законодательными и исполнительными уровнями гарантий, способствующая соблюдению важнейших социальных

прав каждого члена нашего общества».

Государственное вспомоществование - государственная помощь остро нуждающимся гражданам (престарелым, инвалидам, неполным семьям, сиротам, хронически безработным).

Однако авторы в трактуемые ими определения включают только институты, что, на наш взгляд, является недостаточным для раскрытия понятия. Наиболее полные представления можно увидеть у Трунина, Мироновой и Роика.

Трунин С.Н., обобщая понятие, указывает, что «социальная защита населения представляет собой систему экономических, правовых, организационных, медицинских и других мер по обеспечению в соответствии с установленными в данной стране минимальными стандартами непосредственно государством или под его контролем гарантированного уровня и качества жизни любому человеку, оказавшемуся по различным причинам в сложной жизненной ситуации».

Похожее определение предлагает Роик В.Д. «Социальная защита – система экономических, социальных, правовых, организационных, медицинских и технических мер по защите работников от неблагоприятных факторов, ухудшающих качество их трудовой жизни, с целью охраны здоровья, трудоспособности работников, их материального положения с помощью создания на предприятиях, в регионах и государстве специальных механизмов, фондов, включая страховые, и институтов социальной защиты, в случаях и на условиях, установленных законодательством и трудовыми отношениями» [52, С.47].

Т. К. Миронова рассматривает «социальную защиту населения» как «деятельность государственных и негосударственных органов и организаций по осуществлению мер экономического, правового, организационного характера, которые направлены на предупреждение или смягчение негативных последствий для человека и его семьи при наступлении определенных социально значимых обстоятельств (в том числе социальных

рисков), а также на сохранение приемлемого уровня их материального и социального благополучия» [40, С.3].

В.К. Сенчаков полагает, что «социальная защита» - это определенный комплекс прав и свобод гражданина, который обеспечивает уровень безопасности и комфортности для их жизнедеятельности в обществе».

Олимских Н.Н. дает довольно содержательное определение: «социальная защита населения – это теоретико-экономическая категория и конкретная социально-экономическая практическая деятельность, предполагающая определение и выявление актуальных направлений и установленный порядок обеспечения достойных условий жизни и свободного развития всех групп населения социального государства посредством проведения им социально-экономической политики, основанной на действующих в данной стране международных, общенациональных (разработанных и принятых в этой стране), региональных нормативно - законодательных актах» [50, С.183]. Однако его можно отнести к понятию уровень жизни, так как оно содержит более широкие границы.

По мнению ученых, рассматривающих понятие «социальная защита населения» в широком смысле основным является выделение институтов как государственных, так и негосударственных, среди которых чаще всего фигурирующими являются:

- государственная социальная помощь;
- государственное социальное обеспечение (в том числе обязательное социальное страхование);
- добровольное социальное страхование (включая дополнительное и личное страхование).

Переходя к анализу понятия «социальная защита населения» в узком смысле, обратимся к мнению Шайхатдинова В.Ш., одного из первых ученых рассматриваемых проблему социального обеспечения: «...в социальную защиту входит деятельность государства и органов местного самоуправления...по созданию благоприятной для человека окружающей

среды, охране материнства и детства, оказанию помощи семье, обеспечению занятости населения, регулированию заработной платы и доходов населения. Социальная защита является практической деятельностью по реализации основных направлений социальной политики». Ученый обращает внимание на конкретный перечень социальной поддержки, что сужает рамки в отличие от широкого подхода.

Б.В. Ракитский утверждает, что «социальная защита» включает себя понятие «социальной защищенности», с помощью которого оно и реализуется. Он, указывая на то, что его подход несет широкий смысл, тем не менее, его мнение скорее можно отнести к узкому.

В.В. Антропов считает, что «под системой социальной защиты населения» необходимо понимать определенную совокупность институтов, а также мероприятий, которые направлены на защиту социальных групп от социальных рисков, приводящие к полной или частичной потере экономической самостоятельности и социального благополучия [4, С.9].

Н.А. Горелов уточняет, что рассматриваемая категория – это действия, обеспечивающие реализацию социальных гарантий. Они могут проходить путем создания систем социального страхования и социальной помощи. При этом необходимо разделить активную защиту, способствующую действиям на рынке труда, а также пассивную – используются средства различных общественных организаций [16, С.12].

Для Л.П. Якушева главными характеристиками понятия «социальная защита» являются: в каких формах выражена социальная защита, для каких категорий она рассчитана, кому оказывается социальная помощь и кого охватывает социальное страхование [70, С.11].

Названные авторы считают, что основным направлением должно служить социальное страхование, однако «социальная защита населения» должна предусматривать и минимальные гарантии со стороны государства.

А. Н. Аверин указывает, что социальная защита «представляет систему мер по соблюдению социальных прав и социальных гарантий, созданию

условий, необходимых для нормальной жизнедеятельности людей, уменьшению отрицательного влияния факторов, снижающих их качество жизни» [8, С.3].

Е.В. Тишин, исследуя социальную защиту, отмечает, что она является системой законодательных, экономических, социальных и социально-психологических гарантий, которая обеспечивает каждому гражданину равные права в труде и условия для повышения своего благосостояния за счет личного трудового вклада ... а тем, кто не способен на труд, а также социально уязвимым слоям - преимущества при пользовании общественными фондами потребления, или материальной поддержкой в различных видах [62, С.12].

Еремеев Р.В. считает, что «социальная защита – это целостная система законодательно закрепленных социальных гарантий и механизмов их реализации, которые обеспечивают каждому члену общества достойный уровень жизни и реализацию своих основных социальных и гражданских прав, ограждают от деградации в экономической, социальной и физической жизни по причине неожиданного и резкого ухудшения обстановки, страха перед потерей здоровья и жизни и невозможностью реализовать свой труд и гражданский долг перед обществом».

Адамчук В.В., Ромашов О.В., Сорокина М.Е. отмечают: «социальная защита – это система законодательных, социально – экономических и морально – психологических гарантий, средств и мер, благодаря которым создаются равные для членов общества условия, препятствующие неблагоприятным воздействиям среды на человека, обеспечивающие достойное и социально приемлемое качество их жизни».

В.Д. Роик, раскрывая содержание социальной защиты населения, отмечает: «Социальное положение работника и качество его трудовой жизни служат основополагающими характеристиками жизнедеятельности людей». Он, как и Остапенко, указывает на то, что социальное положение во многом зависит и определяется социальными гарантиями [52, С.35].

Стоит отметить, именно социальные гарантии наполняют содержание понятия «социальная защита населения». Они представляют собой конкретные направления обеспечения или поддержки для конкретной категории граждан (прожиточный минимум для населения, минимальный размер оплаты труда и др.).

Хоконова М. З. считает, что «социальные гарантии – обязательства общества перед каждым его членом по удовлетворению необходимых потребностей. Социальные гарантии включают такие пункты, как общедоступность и бесплатность дошкольного, общего и среднего профессионального образования, на конкурсной основе бесплатность высшего образования, а также гарантии общества, связанные с реализацией способностей к труду».

Хисматуллин Р.А. указывает, что «социальные гарантии, в широком, политэкономическом смысле, – это комплекс условий, обеспечивающих права членов общества в производстве, распределении, обмене и потреблении жизненных благ. В более узком, конкретно-экономическом смысле, социальные гарантии – это границы, пределы реализации социальных прав, признанные обществом необходимыми и возможными с позиции принципов социального государства, достигнутого уровня развития, наличия ресурсов для их реализации и зафиксированные в виде норм национального законодательства и прежде всего в Конституции. То есть это социальные права, получившие статус гарантий».

Волгина Н.А. предлагает иной подход к определению, где «социальные гарантии - это механизм долговременного действия, предусмотренные законом обязательства государства, направленные на реализацию конституционных прав граждан. Основой государственных социальных гарантий должны стать минимальные социальные стандарты».

Магомедова П.М. определяя сущность социальных гарантий, в большей степени раскрывает их сущность «государственные минимальные социальные стандарты устанавливаются, во-первых, с целью реализации

социальной политики государства, направленной на удовлетворение важнейших потребностей населения в основных материальных благах и социальных услугах; во-вторых, для обеспечения единого социального пространства на территории страны и относительного выравнивания уровня жизни на территории ее субъектов».

Ученые Западной Европы разработали достаточно подробные формы «социальной защиты населения». К примеру, Х. Ламперт к формам относит различные виды помощи, а также охрану труда, страхование и многое другое.

Некоторые западные ученые представляют социальную защиту как выполнение государством комплекса функций, направленных на обеспечение основных социальных потребностей всех граждан.

По нашему мнению, для более полного отражения понятия «социальная защита населения» необходимо опираться на понятие «социальный риск».

Социальные риски – определенная степень вероятности ситуации нарушения нормального социального положения людей, снижение уровня и качества их жизни, потери достигнутого социального статуса работников в результате ухудшения состояния здоровья, полной или частичной утраты трудоспособности, потери работы (безработицы), потери кормильца и других объективных социально значимых причин.

Рассмотренные определения различных авторов позволяют говорить о том, что понятие «социальная защита населения» может быть представлена в широком и узком смысле. В первом случае, ученые выделяют институты, входящие в содержание данного понятия, во втором, рассматривается более детальный подход, указывающий на непосредственное предоставление гарантий. Тем не менее, все подходы имеют право на существование, несмотря на недостаточную трактовку каждого.

Проведя анализ различных подходов, мнений и утверждений к определению понятия «социальная защита населения» можно отметить, что,

не смотря множество точек зрения, все определения имеют схожие элементы. Таким образом, считаем необходимым провести систематизацию подходов ученых к определению понятия «социальная защита населения» (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Подходы к определению понятия «социальная защита населения»

Точка зрения	Авторы	Содержание подхода
Комплекс прав и свобод гражданина	Сагандыков М.С., Шафиков А.М., Сенчаков В.К.	Обеспечение достойного уровня жизни и свободное развитие человека, обеспечение уровня безопасности и комфортности для жизнедеятельности в обществе.
Система мер	Щербаков В.И., Трунин С.Н., Роик В.Д., Тишин Е.В.	Соблюдение важнейших социальных прав каждого члена нашего общества. Обеспечение в соответствии с установленными в данной стране минимальными стандартами непосредственно государством или под его контролем гарантированного уровня и качества жизни любому человеку. Обеспечение каждому гражданину равных прав в труде и условия для повышения своего благосостояния за счет личного трудового вклада.
Практическая деятельность (государственных и негосударственных органов) государства	Миронова Т. К., Олимских Н.Н., Шайхатдинова В.Ш.	Деятельность, направленная на предупреждение или смягчение негативных последствий для человека. Практическая деятельность, предполагающая обеспечение достойных условий жизни и свободного развития всех групп населения. Деятельность государства и органов местного самоуправления...по созданию благоприятной для человека окружающей среды
Совокупность институтов	Антропов В. В., Соловьева С.Д.	Совокупность институтов, которые направлены на защиту социальных групп от социальных рисков.
Действия, гарантии, механизмы	Горелов Н.А., Еремеев Р.В., Адамчук В.В., Ромашов О.В., Сорокина М.Е.	Действия, обеспечивающие реализацию социальных гарантий. Гарантии и механизмы их реализации, которые обеспечивают каждому члену общества достойный уровень жизни и реализацию своих основных социальных и гражданских прав. Гарантии, благодаря которым создаются равные для членов общества условия, препятствующие неблагоприятным воздействиям среды на человека, обеспечивающие достойное и социально приемлемое качество их жизни»

Обобщая рассмотренные подходы к определению понятия «социальная защита населения», а также, учитывая, что данное понятие должно учитывать все особенности и носить широкий смысловой подход, предлагаем

следующее определение.

«Социальная защита населения» - система, включающая два основных института (государственное социальное обеспечение, социальное страхование), основной функцией которых является предотвращение социальных рисков, обеспечение социальных прав и гарантий, защита социальных групп с целью избежать полной или частичной потери экономического и социального благосостояния, а также поддержка граждан, оказавшихся в группе риска.

Система социальной защиты населения, по нашему мнению, включает в себя следующие направления:

1. Государственная система социальной защиты населения;
2. Государственная система социальной защиты работников;
3. Негосударственная (корпоративная) система социальной защиты работников (рис. 1.1).



Рисунок 1.1. Система социальной защиты населения и работников.

Существуют принципиальные отличия между государственной системой социальной защиты населения и работников. Так, для населения выполнение функций происходит через институты социальной защиты: социальное обеспечение и социальное страхование, которые обеспечивают гражданам набор социальных гарантий вне зависимости от статуса в обществе, материального положения, возраста и других характеристик.

Институт социальной помощи некоторые ученые выделяют в самостоятельный. Однако подробное рассмотрение указывает на то, что его деятельность носит вспомогательный характер в рамках института социального обеспечения. При этом государственная система социальной защиты работников не выделяет особых институтов, она предполагает установление минимальных социальных гарантий, способствующих отсутствию произвола со стороны работодателей.

Институты негосударственной (корпоративной) системы социальной защиты направлены только для работников, среди них выделяют: социальное обеспечение и социальное страхование.

Организации, предприятия устанавливают собственные корпоративные социальные гарантии для своих служащих по средствам коллективных договоров в дополнение установленных государством социальных гарантий для работников.

Таким образом, действующие направления социальной политики охватывают все стороны жизни человека через три основных направления (рис. 1.2). Институт социального обеспечения направлен на создание мер по социальной поддержке населения, которые делятся на адресные и категориальные.

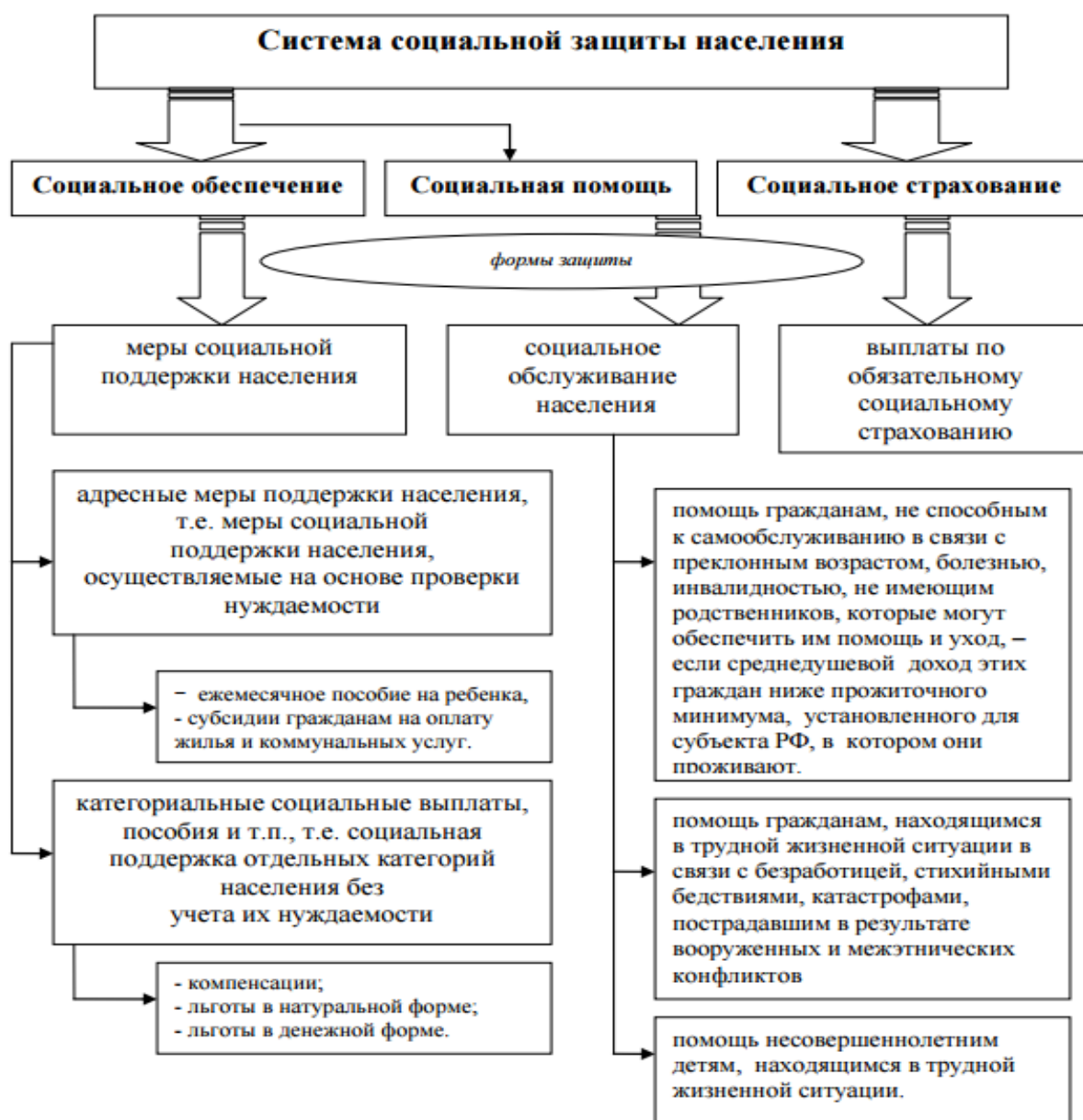


Рисунок 1.2. Формы социальной защиты населения.

Характеристика социального обеспечения представлена только в статье 39 Конституции¹, согласно которой:

1. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.
2. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

¹Конституция Российской Федерации. Статья 39. [Электронный ресурс] URL: <http://www.zakonrf.info/konstitucia/39/>. (дата обращения: 10.05.2016)

3. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность. []

Ю.В. Васильева отмечает, что «формулировка этой конституционной статьи позволяет заключить, что реальных гарантий осуществления права на социальное обеспечение, не говоря уже о более широком понятии права на социальную защиту, в ней не содержится». Пункт 1 статьи 39 даже сформулирован таким образом, что в нем отсутствуют слова «право на социальное обеспечение».

Предоставление гарантий в рамках социальной помощи осуществляется в форме социального обслуживания. По средствам форм защиты и происходит предоставление социальной защиты населения. В свою очередь каждое направления имеет перечень конкретных видов пособий, субсидий, выплат и т.д.

Социальное страхование носит всеобщий характер для граждан, так как является обязательным на всей территории РФ, выплаты производятся по наступления страхового случая (рис. 1.3). В большей степени институт социального страхования направлен на занятых граждан.



Рисунок 1.3 - Обязательное социальное страхование в России

Таким образом, следует различать понятия социальная защита и социальное обеспечение населения, так как последнее является только составной частью первого. При этом отдельным институтом является система социальной защиты работников.

Еремеев Р.В. справедливо отмечает, что «большинство ученых видят причину отсутствия понимания содержательной характеристики социальной защиты, ее роли и места в государственных органах по социальной защите населения в несформированном сознании населения, а также в отсутствии стратегии социальной политики России на федеральном уровне. До тех пор, пока социальная политика просто подменяется лишь одним понятием

«социальная защита», она всегда будет считаться составной частью социального обеспечения. Вопрос не в том, что законов вообще нет, а в том, что есть большое количество всевозможных нормативных документов о социальной защите различных слоев населения – инвалидов, граждан, подвергшихся радиации или работающих с химическим и иным оружием, – но в узком законодательном действии.

Анализ теоретических аспектов социальной защиты населения позволил уточнить понятие и раскрыть экономическую сущность изучаемой категории. Система социальной защиты функционирует в трех направлениях: государственная система социальной защиты населения, государственная система социальной защиты работников; негосударственная (корпоративная) система социальной защиты работников.

1.2. Этапы социальной работы с семьей

Для результативного функционирования специалиста социальной работы с семьей хорошо применять общественную историю семьи, приблизительная схема которой может быть следующей [18, С.13].

1. Беспристрастные всеобщие сведения:

- имена и даты рождения членов семьи, даты смерти;
- даты брака, в том числе предшествующих, даты расторжения брака и вторичного брака;
- вероисповедание, раса и этническая принадлежность, язык общения в доме;
- социокультурный статус;
- дата первого обращения в социальную службу, основание, кем посланы.

2. Семья как система [24, С.91]:

- список всех членов семьи, в т.ч. членов расширенной семьи и не неизменно родных, если они проживают в семье;
- взаимоотношения супругов, родителей, братьев и сестер, родителей и детей или иных подсистем;
- единство семьи: эмоциональный климат, семейные правила и нормы, важные лица в расширенной семье, их сила и воздействие на членов семьи, социально-экономический статус, жилищные обстановки, характер семейного окружения (соседи и социально-защитные институты, значимые для семьи, характер взаимоотношений с ними), их ресурсы, преграды, с которыми встречается представленная семья в общении и согласованность с ними;
- культура: ее воздействие на семью, общение и согласованность семьи с социокультурными институтами [33, С.145];
- деятельность семьи: ее взаимоотношения, способы принятия решений, стандарты, способы осуществления домашнего хозяйства, попечение о членах семьи, нуждающихся в помощи, уход за ними;
- история формирования семьи; семейные корни, воздействие предшествующих поколений на семейную жизнь, важные события и ступени формирования семейной жизни [28, С.114].

3. Озабоченность, надобности, вопросы:

- отчего семья обратилась в Центр социальной защиты, и какая нужна ей поддержка;
- надобности некоторых членов семьи;
- надобности брачной и родительской подсистем;
- установление ресурсов, вида поддержки или трансформаций, нужных для правильной деятельности;

- установление вопросов и преград на пути ублаговторения надобностей и разрешения семейных вопросов [38, С.43].
4. Потенциал и ограничения в ублаговторении надобностей [10]:
- что хочет приобрести семья в следствии оказания социальной поддержки, каковы представления, заинтересованности и планы семьи в касательстве социальных услуг, какова мотивация семьи в касательстве услуг или предлагаемых перемен;
 - какова духовная способность самой семьи к преодолению не легкостей и модификациям;
 - каковы духовные психологические ресурсы для достижения вожделенных перемен;
 - каковы внешние ресурсы, обещания или преграды в сфере семьи, которые могут содействовать или мешать разрешению вопросов семьи или некоторых ее членов;
 - беспристрастные факторы, воздействующие на мотивацию, способности или потенциал семейной системы к трансформациям;
 - реалистичны ли ожидания семьи, потенциал и ограничения в ублаговторении надобностей и разрешения вопросов семьи в представленной определенной обстановке.

Согласно с задачами нашего изучения, клиентом специалиста социальной работы может быть не только семья в целостном, но и некоторые ее представители - родители и дети [17, С.73].

Практическая деятельность социальной работы с неполной семьей отображает, что чаще всего за поддержкой адресуются некоторые члены данной семьи, у которых появляются брачные и родительские вопросы. Поэтому нам значимо проанализировать типы индивидуальных клиентов и в главным образом - родителей.

Необходимо подметить, что проблема о типологии клиентов в теории социальной работы еще не исследован, тем не менее, основываясь на

отдельные познания, встречающиеся в иностранных исследованиях, следует конкретизировать приобретенные сведения о типах клиентов. Это те, кто:

- запрашивает о нужной поддержки для себя;
- запрашивает поддержки для прочего человека или группировки лиц;
- не разыскивает поддержки, но тем или прочим способом мешает оптимальной деятельности прочего человека (в частности, родитель, игнорирующий личными обязанностями при защите заинтересованностей ребенка);
- разыскивает или употребляет поддержку как средство для достижения личных целей (в частности, клиент, касательно которого судебный орган издал постановление адресоваться к услугам социального работника, чтобы избежать наиболее строгих санкций);
- разыскивает поддержки, но не для достойных целей [18, С.59; 26, С.18].

Установление типа клиента - первый шаг в оказании услуг, т.к. взаимоотношения и согласованность социального работника и клиента будут значимо розниться в касательстве от типа клиента и характера предстоящей поддержки. Социальный работник обязан установить, что принудило клиента адресоваться за социальной услугой. Основание может быть объединено с человеком, за которого клиент несет ответственность (родитель разыскивает поддержки в разрешении вопросов ребенка). Клиент может быть жертвой ситуаций (сокращение родителя - кормильца семьи по сокращению штатов) или их основанием (утрата рабочего места родителем вследствие злоупотребления спиртным или наркотическими средствами) [13, С.18].

Вопрос, в связи с которым клиент адресовался за поддержкой, может быть общественного, психологического, педагогического характера, истолковываться нехваткой или отсутствием материальных средств, гнездиться в межличностных взаимоотношениях, появиться в следствии

психических расстройств, предстает последствием разногласий между ожиданиями родителей, надобностями и потенциалами ребенка, ожиданиями окружающих и требованиями самого человека [21, С.29].

Социальный работник обязан постигать и психологическое положение клиента.

За время, которое человек проводит в поиске социальной помощи и которое оборачивает его в клиента, он обязан разрешить:

- какие определенно у него есть вопросы, вызывающие помощи со стороны социальных служб;
- предположить возможность того, что его вопросах узнает семья, товарищи, соседи;
- суметь распознать личную несостоятельность в разрешении личных вопросов;
- постигнуть, что нужно пожертвовать личной самостоятельностью и условиться играть зависимую роль;
- осмелиться прибегнуть к сторонней поддержке;
- быть расположенным пожертвовать чем-то, может быть крайне значительным для него во имя приобретения поддержки;
- уяснить, что приобретение поддержки может поставить под угрозу прочие его взаимоотношения [19, С.69].

Социальный работник обязан располагать сведениями, что условиться с ролью клиента тяжело. Имеющиеся общественные нормы не содействуют данному. Обращаясь за поддержкой в социальный Центр, человек сможет испытывать дискомфорт, волнение и даже переживать стрессовое состояние. Социальному работнику нужно учесть его положение и стараться проявить помощь в устремлении стать клиентом социальной службы.

Уровень уяснения социальным работником вопросов клиента в большинстве зависит от чистосердечия последнего и взаимного доверия между ними.

Чтобы подлинно проявлять адекватную поддержку клиенту (как родителю или супругу), социальному сотруднику необходимо определить с ним конфиденциальные отношения, разрешающие постигнуть условия его жизни, окружающую его среду. Значимо располагать сведениями о строении семьи, место и роль клиента в ней, характер взаимоотношения к нему и его отношения с прочими членами семьи, общественным окружением [5, С.78].

1. Для целеустремленного исследования общественной обстановки сотрудник социальной работы может соблюдать схему, описанную в работе Аверина А.Н. [8, С.185]. Следует проанализировать и учесть такие факторы как:

Характеристика места жилья клиента: городское поселение, село, взаимоотношение с иными населенными пунктами; демографические факторы: возраст и половое расчленение жителей, рождаемость и смертность, семейный союз и расторжение брака; социокультурные, этнические и культовые группировки, неустойчивость жителей.

Цивилизованное окружение: нормы, обычаи, ценности, органы культуры, обычаи осуществления досуга жителями.

Социально-экономические обстоятельства: состояние индустрии, аграрного производства, области обслуживания жителей; загруженность жителей, безработица; устойчивость экономики и имеющий влияние ведущие предприятия и предприниматели, воздействующие на формирование экономики и, которые могут проявить социальную поддержку жителям; жилищные обстоятельства; материальная состоятельность разнообразных социально-демографических групп жителей; финансирование общественного окружения; торговля.

Экологические обстоятельства: величины загрязнения окружающей среды, негативное воздействие на положение здоровья жителей (детей и взрослых).

Политическая система: правительственные и местные предприятия, их строение, деятельность и воздействие на социальную поддержку жителей;

пути деятельности государственной и политической системы: региональные и местные органы власти, судебная-правовая система, система общественной службы и ее воздействие на жизнь жителей; предлагаемые народонаселению разновидности социальных услуг [27, С.152].

Образовательная система: ее строение и административное управление; финансирование и бюджет; количество обучающихся на всех стадиях; будущее формирование образования; соотношение зачисления и отсева обучающихся, соотношение преподавателей и обучающихся; дифференциация учебы; снабжение образования детей с патологиями в формировании и поведении; внеклассная и внешкольная воспитательная работа; образование как фактор общественного привыкания и общественной помощи разнообразных социально-демографических групп народонаселения; отношения образовательных учреждений с прочими социальными институтами, к примеру, районными и муниципальными общественными службами.

Социокультурная система:

- досугово-культурное функционирование: парки, социальные досуговые программы; учреждения культуры: библиотеки, музеи, театры, концертные залы; коммерческая рекреация;
- религиозные институты и их функционирование: церкви — типы, месторасположение, филантропия; душевные ценности, попечение о вопросах общественного благосостояния, конфессиональные образовательные учреждения, воздействие церкви на духовно-нравственную атмосферу социальной среды;
- социальные предприятия: их типы, цели и задачи; назначения функционирования, основания финансирования, воздействие на общественную среду;
- СМИ: радио, телевидение, газеты, журналы; их значение в создании коллективной культуры и духовно-нравственной атмосферы общества;

- расовые, этнические и прочие характерные группы народонаселения: образ жизни, обыкновения, образцы воспитания детей, отношения с прочими общественными группами;
- большие предприниматели, имеющий влияние духовные лидеры и отдельно почитаемые люди, в чем обнаруживается их сила и власть, потенциал их воздействия на функционирование общественных служб.

Система гуманитарной поддержки семье, детям и прочим категориями людей, нуждающимся в общественной помощи: службы и предприятия по оказанию поддержки нездоровым детям и взрослым: больницы, клиники; социальные службы здоровья: функционирующая система разнообразных служб общественной помощи народонаселению: их функции, финансовое состояние, штат, местонахождения; филантропические государственные и негосударственные фонды.

Существенным назначением функционирования сотрудника социальной работы предстает социальная поддержка детей, к примеру, детей из неполной семьи.

Воспитание и снабжение детей – главным образом, попечение родителей. Тем не менее, в отдельных эпизодах окружение должно принять на себя данную миссию даже при присутствии родителей или родных.

Социальная помощь ребенку состоит во влиянии на обстоятельства среды, где он подрастает, и в оказании помощи его наставникам, в том числе и родителям, которые нуждаются в поддержке. Она вызвана сформировать для детей нужные предпосылки, соответствующие определенным общественным правилам их содержания и задачам воспитания, даже тогда, когда разрешение показанных проблем заставлены взять на себя органы социальной снабжения.

1.3. Социальная защита многодетных семей

Семейные законодательные акты Российской Федерации не определяют, какая семья предстает многодетной. Согласно с Указом Президента РФ от 5.05.1992 г. №431 органы исполнительной власти субъектов России независимо определяют, какие семьи предстают многодетными. При этом дефиниция «многодетная семья» устанавливается ими согласно с национальными и культурными спецификами социально-экономического и демографического формирования этого или прочего субъекта.

В Подмосковье многодетной сообразуется семья, растящая трех и более несовершеннолетних детей до 23 лет, если они обучаются на очной форме в образовательных организациях всех типов. Следовательно, статус многодетной семьи (а, таким образом, и меры общественной помощи, которые полагаются многодетной семье) сохраняется за ней до совершеннолетия последнего ребенка, а при обстоятельстве его учебы в образовательной организации по очной форме учебы – до 23 лет [23].

Законом Новосибирской области «О внесении изменений в Закон Новосибирской области «О социальной поддержке народонаселению на территории Новосибирской области» модифицируется дефиниция «многодетная семья» путем подсоединения в данную категорию семьи с детьми, принятыми под попечение (опеку), и (или) семьи, выращивающей и охватывающей пасынков и падчериц.

Представленная дефиниция представлено в нормативно-правовом акте г. Москвы от 5 ноября 2008 г. № 56: многодетная семья - семья, обладающая тремя и более детей (в т.ч. усыновленных, а также пасынков и падчериц) в возрасте до 16 лет, а также в возрасте до 18 лет, если они учатся в общеобразовательных организациях[38].

Дефиниция «многодетной семьи» в региональных нормативно-правовых актах Томской области не препровождено, что предстает значительным несовершенством.

Следовательно, следует произвести заключение, что многодетная семья - семья, в которой родили и (или) воспитываются трое и более детей (в том числе усыновленные, а также пасынки и падчерицы) до достижения меньшим из них возраста 16 лет, а учащимся в образовательной организации, реализующем общеобразовательные программы, - 18 лет. В структуре многодетной семьи не учитываются дети, находящиеся на абсолютном государственном обеспечении, и дети, в касательстве которых родители лишены родительских прав или ограничены в родительских правах.

Заинтересованность к многодетным семьям в нынешней науке истолковывается тем, что в обстоятельствах усиливающегося социально-экономического кризиса и духовно-психологического шока среди прочих травмированных категорий они охватывает одно из первых мест. Их экономические тяжести усиливаются распространенностью в окружении неправильных стереотипов сравнительно массовой девиантности многодетных семей, в том числе отсутствием будущих достойного выхода из сформировавшейся обстановки. Часть неимущих среди многодетных семей необычно значительна. С другой стороны, сохранившиеся, несмотря ни на что, указания доли семей на многодетность гарантируют хотя бы сравнительную пластичность в графике уменьшения рождаемости. Стремления по стабилизации величины рождаемости, постепенное создание социального стереотипа семьи с более чем одним ребенком нужны для поддержания целесообразной возрастной структуры окружения, снабжения введения в жизнь довольно бесчисленных, трудоспособных и здоровых поколений, обладающих возможностью не только приспособливаться к совершающимся модификациям, но и реализовать социально-экономические реформы, отвечающие надобностям нашего государства. Вследствие этого чрезвычайно значимо реализовывать результативную социальную помощь подобным видам семей, которая смогла бы поднять их статус и авторитет в окружении. Для этого нужно с субъективной позиции самих многодетных семей, как адресатов

представленных услуг оценку всей системе социального обслуживания, обнаружить важнейшие недостатки и вопросы в административных регламентах, по которым воплощается в действительность должная поддержка и помощь представленной целевой группы.

Одним из назначений общественной политики страны предстает государственная семейная политика, которая через общественные программы сосредоточена на формирование жизненных возможностей семьи, тем не менее, осуществление данных программ чаще всего имеет формальный характер, что истолковывается последовательностью оснований и факторов, среди которых, в первую очередь, должно отметить недостаток целостности подходов к выделению дефиниции «семья», неоднозначность интерпретации вопросов семьи и нехватка критериев в избрании приоритетных назначений региональной семейной политики [14].

Понятие «социальная поддержка семьи» анализируется в обширном и ограниченном значениях [21].

В обширном значении социальная помощь семьи понимается как комплекс стремлений государственных, социальных структур по социальной поддержке, социальной помощи, общественному обслуживанию представленной категории населения. Началом социальной помощи семье в данном эпизоде предстают нормативно – правовые акты, определенные страной социальные гарантии по ублагоустройству надобностей, поддержанию жизнеобеспечения и инициативного существования семьи [9].

В ограниченном значении социальная помощь семьи сводится к одному из назначений практической деятельности социальной работы, содействующих снабжению осуществления социальных гарантий сравнительно определенных типов семей (квотирование рабочих мест, социально-психологическая реабилитация, социально-медицинская реабилитация и т.д.) [13].

Важнейшим источником денежных зачислений многодетных семей предстает зарплата (60,5% от коллективного дохода семьи). При всем этом,

ее часть меньше, чем у семей с одним-двумя детьми. Таким образом, многодетные родители охватывают наиболее низкую позицию на рынке труда.

Иной значимой спецификой предстает то, что денежные пособия охватывают большую долю дохода подобных семей (8,8%). Их величина в 6,8 раз превосходит средне российскую величину, и в 3,4 раза больше, чем у семей с одним или двумя детьми. Следовательно, невзирая на односторонний потенциал системы социальной поддержки в области помощи семей с детьми, для многодетных семей она предстает значимым основанием денежных зачислений.

Помимо того, сведения таблицы удостоверяют о том, что бюджет семей с тремя и более детьми в минимальном уровне зависит от поддержки родных. Часть данной статьи дохода соизмерима с прочими семьями.

Существенный смысл для многодетных семей обладают зачисления от собственных подсобных хозяйств (12,6%). Это определено тем, что более половины семей со значительным числом детей обитают в сельской местности, а также тем, что трудоспособным членам таких семей тяжелее отыскать работу вследствие присутствия существенных семейных обязательств.

Следовательно, разделение пособий и зачислений из собственного подсобного хозяйства смещено в сторону многодетных семей, даже если мы анализируем строение народонаселения по социально-демографическим типам семей. Многодетные семьи собирают 1,7% опрошенных, в них живет 3,9% народонаселения, но на них доводится 5,3% совокупного объема пособий и 2,7% всех зачислений из собственного подсобного хозяйства.

Помимо того, доход многодетной семьи формируется из рассчитываемых ресурсов, учитывающих все денежные и не денежные зачисления домохозяйств.

Следовательно, одним из назначений государственной помощи сельских многодетных семей может стать снабжение их доступа к схемам лизинга и

кредитования, в том числе стимулирование предпринимательской инициативности.

Помимо того, доля сокрытых доходов у многодетных семей больше, чем в среднем по государству - 27,9% против 21,2%, или 46% от размера отмечаемых доходов. Таким образом, они обширнее втянуты в несанкционированные трудовые взаимоотношения.

Естественные льготы не предстают значительным ресурсом для семей с тремя и более детьми. Представленная специфика, бесспорно, обязана учитываться при создании общественной политики страны.

Следовательно, сведения о доходах многодетных семей отображают, что отмечаемые денежные доходы собирают 43%, а рассчитываемые ресурсы - 50% от средней величины по государству. Значительными собирающими в строении бюджета многодетной семьи предстают социальные пособия и доходы от собственных подсобных хозяйств.

Существенным индикатором внутренних угроз экономической безопасности предстает величина нищеты в государстве. Итоги рассмотрения масштаба и профиля нищеты в стране свидетельствуют на то, что среди социально-демографических групп народонаселения, семьи с тремя и более детьми разнятся самыми значительными рисками и глубиной нищеты.

Таким образом, социальная защита населения является неотъемлемой частью социальной политики любого государства. В связи с тем, что на сегодняшний день отсутствует точный законодательно закрепленный состав институтов социальной защиты, ученые по-разному представляют уровни.

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что «социальная защита населения» - система, включающая два основных института (государственное социальное обеспечение, социальное страхование), основной функцией которых является предотвращение социальных рисков, обеспечение социальных прав и гарантий, защита социальных групп в целях избежания полной или частичной потери экономического и социального благосостояния, а также поддержка граждан, оказавшихся в группе риска.

Наши исследования показали, что система социальной защиты населения включает два основных института – социальное обеспечение и социальное страхование. Систему социальной защиты для работников необходимо рассматривать как отдельный элемент, так как получение соответствующих социальных гарантий наступает только в случае трудовой деятельности.

Анализ формирования социальной защиты показал серьезные скачки в незначительные периоды времени, при этом большинство из них основывались на необоснованных предположениях. В связи с тем, что треть событий не несла никакой роли в формировании социальной защиты, а остальная напротив сыграла ключевую роль, считаем, что необходимо в теории выделить такие ключевые моменты как: 1.Зарождение; 2.Становление; 3.Развитие; 4. Социальная модернизация.

Национальная система социальной защиты складывалась преимущественно в XX-м веке, однако одни законы отменяли другие, в результате чего наше государство так и не создало собственную модель социальной защиты населения. Отсутствие выбранной социальной модели привело к тому, что в РФ нет определенной стратегии социальной политики, и как следствие, произошел и «разрыв» взаимосвязей между государством и гражданином. Показатели минимальных гарантий (прожиточный минимум, пенсии) не только существенно отличаются от европейских держав, но и не выполняют свои функции для российского населения.

Семья предстает основным социальным институтом, обладающим разрешающим смыслом, как для персональной жизни человека, так и для общественного, экономического, культурологического формирования окружения.

Проведение исследования разрешило реализовать историческое рассмотрение формирования общественной и педагогической работы с многодетной семьей согласно с ведущими идеями окружения. Представлена характеристика многодетной семьи, ее социально-воспитательных

возможностей. Сформирована систематизация многодетных семей по важнейшим общественным признакам и установлены ведущие тенденции, свойственные для нынешней практики социально-педагогической деятельности с ними согласно с типом семьи.

В изучении, в том числе обнаружены формы активизации личных социально-педагогических возможностей многодетной семьи: материальная помощь, консультация, адаптивно-педагогическая помощь, общественно-организационная форма, патронаж. Более перспективными, активизирующими возможность многодетной семьи формами стали: создание личного дела, самозанятость, применение повторной загруженности для приобретения добавочных доходов, самообеспечение за счет расширения естественных зачислений, в том числе, общественные инициативы: участие в правлении образовательными организациями, формирование досуга детей и семей в микрорайоне, районе, городе, области.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ И ОБСЛЕДОВАНИЕ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ОГУ ЦЕНТРА СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ ЗАТО СЕВЕРСК ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Анализ социальной поддержки семьи на примере ОГУ Центра социальной поддержки населения ЗАТО Северск Томской области

Учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами ЗАТО Северск, Томской области, Уставом.

Учреждение создано для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных действующим законодательством полномочий Томской области в сфере социальной защиты населения.

Целями деятельности, для которых создано Учреждение, являются обеспечение реализации прав отдельных категорий граждан на получение мер социальной поддержки, социальной помощи, социального обслуживания на дому.

Учреждение осуществляет следующие основные виды деятельности:

- 1) предоставление мер социальной поддержки и социальной помощи в денежной и натуральной формах отдельным категориям граждан;
- 2) выдача документов, подтверждающих право граждан на получение мер социальной поддержки и социальной помощи;
- 3) направление на стационарное и полустационарное социальное обслуживание в областные государственные учреждения социального обслуживания населения;
- 4) проведение благотворительных акций, мероприятий, посвященных памятным и социально значимым датам;
- 5) организация клубов общения и досуга для граждан пожилого возраста и инвалидов;

6) выявление социально значимых объектов инфраструктуры, не отвечающих требованиям обеспечения беспрепятственного доступа к ним инвалидов, и принятие мер по устранению выявленных нарушений;

7) проведение мероприятий по социальной реабилитации инвалидов;

8) учет детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, нуждающихся в организованных формах отдыха и оздоровления, их отправка в организации отдыха и оздоровления детей и обратно;

9) выявление и учет детей, нуждающихся в государственной защите;

10) оказание социально-психологических услуг.

В соответствии с Законом Томской области от 15 декабря 2014 года № 178-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» граждане при рождении одновременно трёх и более детей имеют право на единовременную денежную выплату на улучшение жилищных условий.

Нуждающимися в улучшении жилищных условий гражданами признаются граждане, среднедушевой доход которых на момент обращения за единовременной денежной выплатой на улучшение жилищных условий не превышает 2 величины прожиточного минимума на душу населения в Томской области, утверждённой в установленном порядке, а также отвечающие требованиям, установленным статьёй 51 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Право на получение денежной выплаты на улучшение жилищных условий имеют:

женщины, родившие после 31 декабря 2014 года одновременно трёх и более детей;

мужчины, являющиеся единственными родителями трёх и более детей, рождённых одновременно после 31 декабря 2014 года.

В 2014 году 1 семья получила подобную социальную поддержку.

В целях укрепления института семьи и повышения статуса многодетной семьи в Томской области введен знак отличия «Родительская доблесть».

К награждению знаком отличия «Родительская доблесть» могут быть представлены родители (лица, их заменяющие), состоящие в браке, либо, в случае неполной семьи один из родителей (лицо, его заменяющее), которые воспитывают и (или) воспитали пятерых и более детей, обеспечивая достойный уровень их содержания и развития, внося существенный вклад в укрепление семьи.

Вручение наград проходит два раза в год: в канун Дня семьи (15 мая) и Дня матери (последнее воскресенье ноября).



Рисунок 2.1 – Количество семей, награжденных знаком отличия
«Родительская доблесть» в ЗАТО Северск

В соответствии с Законом Томской области от 4 октября 2002 года № 74-ОЗ «О предоставлении и изъятии земельных участков» многодетные семьи (т.е. семьи, в которых число несовершеннолетних детей на момент постановки на учет для получения земельного участка - 3 и более), признанные в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий имеют право на предоставление земельных участков для индивидуального жилищного строительства с последующим предоставлением в собственность бесплатно.

Согласно Закону Томской области от 06.09.2006 № 212-ОЗ «О специализированном жилищном фонде Томской области» многодетным

семьям, имеющим пять и более несовершеннолетних детей, принятым на учет в органах местного самоуправления в качестве нуждающихся в жилых помещениях до 1 января 2014 года, предоставляются жилые помещения специализированного жилищного фонда Томской области в безвозмездное пользование.

При соблюдении условий, указанных в п.1.1 ст.4 Закона Томской области от 09.10.2003 № 131-ОЗ «О жилищном фонде социального использования в Томской области» многодетным семьям, имеющим в пользовании жилое помещение по договору безвозмездного пользования, предоставляется возможность заключения договора социального найма с последующим возникновением права приватизации занимаемых помещений.

На 01.01.2015 года численность постоянного населения ЗАТО Северск составила 114942 чел. (99,7% к аналогичному периоду 2011 г.), в том числе численность населения внегородских территорий – 6506 чел. (96,7%). По численности населения ЗАТО Северск занимает второе место в Томской области после г. Томска. Среди 20 муниципальных образований – городов присутствия Госкорпорации по атомной энергии «Росатом» (городов расположения АЭС и ЗАТО) ЗАТО Северск по численности населения занимает 3 место после Балаково (197,3 тыс. чел.) и Волгодонска (170,6 тыс. чел.).

Сохраняется тенденция превышения числа умерших над числом родившихся. За 2011- 2014 годы родилось 6691 чел., умерло – 7187 чел.

Анализ причин смертности показывает, что наибольшее число смертей происходит от болезней систем кровообращения, новообразований, болезней органов дыхания.

Значение коэффициента рождаемости на 1000 населения увеличилось с 10,84‰ на 01.01.2011 до 12,1‰ на 01.01.2015. Для сравнения: в Томске – на 01.01.2015 – 12,7‰, а в среднем по России – 13,3‰. Основными причинами низкой рождаемости являются: недостаточный уровень доходов населения ЗАТО Северск и нерешенность жилищных проблем, переход от многодетной

к средне- и малодетной современной семье, нестабильность браков в связи со снижением ценности семьи.

Отрицательные миграционные процессы, наблюдаемые в последние три года (2012 г. – 115 чел., 2013 г. – 767 чел., 2014 г. – 465 чел.), способствуют сокращению численности населения.

В ЗАТО Северск наблюдается тенденция старения населения, численность населения в трудоспособном возрасте сокращается. Данные тенденции прогнозируются и в среднесрочной перспективе, что может иметь негативные социально-экономические последствия для современного и будущего развития ЗАТО Северск.

На учете в органах социальной защиты ЗАТО Северск по состоянию на 01.01.2015 года состоит 736 многодетных семей, в них воспитываются 2382 несовершеннолетних ребенка. Из них:

- полные многодетные- 527 семьи, в них 1695 н/летних детей;
- неполные многодетные – 209 семей, в них 687 н/летних ребенка;
- - 83 семьи имеют студентов-очников – 107 человек.

За период с 2011 года по 2015 год выросло количество: многодетных семей с 525 до 7336.

- всего детей в этих семьях от 1794 детей до 2489 детей
- выросло кол-во семей, имеющих 3 детей с 388 до 562
- семей, имеющих 4 детей с 87 до 109
- семей, имеющих 5 детей с 27 до 43
- семей, имеющих 6 детей с 17 в -2011 году снизилось до 12- в 2015
- количество семей, имеющих 7 детей нестабильно 2011-3, 2012 и 2013 год по 6семей, 2014 -7, 2015-3 семьи
- семей, имеющих 8 детей немного 3 -2011 год, 4-2015 год
- самых многодетных семей, имеющих 9 детей всего 3 лишь в 2015 году.

Таблица 2.1

Количество многодетных семей в ЗАТО Северск

	Количество семей с детьми								Всего семей	Кол-во детей			
Кол-во детей	3	4	5	6	7	8	9	10 и более		Всего детей до 23 лет	в т.ч. детей		
											до 7 лет	от 7 до 18 лет	студ- очн. 18-23
2011 г.	388	87	27	17	3	3	-	-	525	1794	447	1347	-
2012 г.	388	93	32	15	6	2	-	-	536	1844	581	1263	-
2013 г.	403	95	42	9	6	1	-	-	556	1903	683	1220	-
2014 г.	458	98	38	9	7	2	-	-	612	2033	778	1255	42
2015 г.	562	109	43	12	3	4	3	-	736	2489	939	1443	107

ОГУ «Центра социальной поддержки населения» ЗАТО Северск совместно с отделом пособий и социальных выплат, медицинскими учреждениями, управлением образования, отделом строительства и жилищно-коммунального хозяйства и другими структурными подразделениями осуществляются следующие меры социальной поддержки многодетных семей:

- первоочередное предоставление мест в дошкольных образовательных учреждениях;
- обеспечение бесплатным питанием обучающихся, воспитанников общеобразовательных учреждений – за прошедший учебный год таким правом пользовались 654 ребенка из многодетных семей;
- бесплатная выдача лекарств многодетным семьям, приобретаемых по рецептам врачей, для детей в возрасте до 6 лет.

Многодетным семьям устанавливаются дополнительные меры социальной поддержки. Оказание натуральной помощи многодетным семьям.

Таблица 2.2

Натуральная помощь(продукты питания, в т.ч. новогодние подарки, вещевая)
(тыс. руб.)

Годы	2011		2012		2013		2014		2015	
Категории семей (кол-во)	семей	сумма	семей	сумма	семей	сумма	семей	сумма	семей	сумма
Полные многодетные	328	268,3	346	156,0	356	141,4	349	105,4	449	180,0
Неполные многодетные	129	108,0	164	111,1	153	65,8	143	45,2	180	77,0
Всего:	457	376,3	510	267,1	509	207,2	492	150,6	629	257,0

Натуральная помощь многодетным семьям, оказывалась продуктами питания, вещами, новогодними подарками детям. Натуральная помощь в большем объеме оказывалась в 2011 году-457 семьям на общую сумму 376,3тыс. руб. До 2014 года кол-во семей, получивших натуральную помощь примерно одинаковое кол-во, но помощь оказывалась разовая и в меньшем объеме. В 2015 году отмечается рост до 629 семей-получателей натуральной помощи на общую сумму 257,0 тыс. рублей.

Оказание помощи многодетным семьям финансовой помощи. Помощь денежными средствами оказывалась 2011 год-218 многодетным семьям и 2015 году с увеличением более чем в 2 раза -510 семьям. Четко прослеживается увеличение суммы финансовой помощи в 2011 году- 437, 4 тыс. руб. до 2843,0 тыс. рублей в 2015 году. Отмечается рост адресной материальной помощи из областного бюджета от 35,6 тыс. руб. в 2011 году до 174,9тыс. руб. в 2014 году и 145,0 тыс. руб. в 2015 году.

Адресная материальная помощь из бюджета города в 2015 году оказывалась в основном:

- на приобретение продуктов питания (5 многодетных семей – на общую сумму 18.000 руб.),
- одежды и обуви детям (15 семей – 55.000 руб.),

- подготовку детей к новому учебному году,
- топливо (12 семей – 39000 руб.),
- восстановление после пожара – 1 семья на общую сумму 10000 руб.

Из средств областного бюджета:

- на ремонт печей 2 семьям на общую сумму 14.000 рублей,
- дорогостоящее лечение,
- топливо 2 семьям на общую сумму 11500 рублей,
- восстановление после пожара 2 семьям на общую сумму 45000 рублей,
- денежная выплата на приобретение школьной формы.

Оказание социальной экономической помощи многодетным семьям:

- в 2011 г. экономическую помощь получили 504 многодетных семьи на общую сумму 813.668 рублей, размер социальной помощи на 1 человека составил – 539,2 руб.;

- в 2012 г. экономическую помощь получили 536 многодетных семей на общую сумму 2.008.834 рублей, размер социальной помощи на 1 человека составил – 1185,2 руб.;

- в 2013 г. экономическую помощь получили 552 многодетных семьи на общую сумму 3.851.520 рублей, размер помощи на 1 человека составил – 1341 руб.;

- в 2014 г. экономическую помощь получили 595 многодетных семей на общую сумму 3.696.948 руб., размер помощи на 1 человека составил – 1899 руб.;

- в 2015 г. экономическую помощь получили 694 многодетных семьи на общую сумму 5.586.900 рублей, размер социальной помощи на 1 человека составил – 2472,3 руб.

Многодетным семьям при рождении четвертого и более ребенка из бюджета г. Северск выплачивается дополнительное пособие в размере 5 тыс.

руб., за 2012 год получили пособие -14 семей и сумма выплат составила 70 т. рублей, за 2013 год 18 многодетных семей и сумма составила 90 тыс.рублей, за 2014 года пособие получили 15 семей и сумма из областного бюджета составила 75 тыс., за 2015 год 37 семей и сумма составила 185 тыс. рублей.

Ежегодная организация выдачи б/пл. детского питания, смесей для детей до года из многодетных, социально незащищенных семей (за 2015 год-290 детей на сумму 1.210, 21 тыс. рублей (ФОМС), (в 2012 году- 273 р-ка на сумму 1100 тыс. руб. из областного бюджета, за2013 год эта сумма составила 1.098,378 тыс. руб.на питание 238детей, за2014 год выдано питание на 300 детей- на сумму 1.901,0 тыс. рублей из местного бюджета)

Предоставление в первоочередном порядке детям из многодетных семей в возрасте от 7 лет и до 15 лет включительно бесплатных путевок в детские учреждения отдыха и оздоровления, расположенные на территории Томской области.

За 2012 год выдано 97 бесплатных путевок детям из многодетных семей, за 2013 год – 218, в 2014 году -149 путевок, за 2015 год - 182 путевок.

Детям - учащимся образовательных учреждений всех типов предоставляется право проезда без взимания платы на муниципальных маршрутах регулярного сообщения пассажирского автомобильного (кроме такси), электрического (трамвай, троллейбус) транспорта, а также на пригородных и межмуниципальных маршрутах регулярного сообщения пассажирского автомобильного транспорта на территории Томской области.

Таким правом пользовались по состоянию на 01.01:

- 2013 года -1160 детей и подростков;
- 2014 года – 1233 учащихся;
- 2015 года – 1258 учащихся.

За прошедший год выдано 2457 ЕСПБ.

Также имеет право без взимания платы на основании приобретаемого специального льготного месячного проездного билета один из родителей

многодетной семьи, воспитывающей пять и более детей, за 2015 г. приобретен 71 ЕСПБ.

Студенты из многодетных семей, обучающиеся в ВУЗах на бюджетной основе, имеют право на получение социальной стипендии. Отделом социального обслуживания выдано студентам из многодетных семей на получение социальной стипендии справок в 2013 году -107, в 2014 году 144, в 2015 году 148 справок.

Кроме того, меры социальной поддержки предоставляются в рамках иных нормативных правовых актов:

- - В соответствии с областной целевой программой «Дети Томской области» на 2011-2015 годы, утвержденной Постановлением Томского областного Совета депутатов от 20.03.2011 № 49 производится единовременная денежная выплата многодетным семьям, проживающим в сельской местности, воспитывающим пять и более детей, при ремонте, строительстве и приобретении жилья;

- По состоянию на 01.01.2013 года в реестре многодетных семей, имеющих 5 и более детей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, состоит 4 семьи. Приобретено жилье одной семье в 2013, в 2014 , в 2015 году двум семьям и в текущем году приобретено жилье еще одной многодетной семье.

- В соответствии с законом Томской области от 14.04.2003 № 108-ОЗ «Об использовании земель на территории Томской области» многодетные семьи имеют право на бесплатное однократное предоставление в собственность земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

- По состоянию на 01.01.2013 года в очереди на получение земельного участка под жилищное строительство стоит 195 многодетных семей, выделено за период 2014-2015 года 19 участков.

С многодетными семьями в ОГБУ «Центр социальной поддержки

населения» ЗАТО Северск ведется профилактическая работа. На учете в отделении профилактики безнадзорности несовершеннолетних состоит 75 многодетных семей, находящихся в трудной жизненной ситуации - социально опасном положении, в них 289 несовершеннолетних детей (в 2013 году состояло 77 семей в которых воспитывается 283 ребенка). С данными семьями ведется работа специалистами по социальной работе в муниципальных образованиях, специалистами отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних. За период 2015 года многодетным семьям специалистами отделения оказано этим семьям 4496 социальных услуг. За период 2014-2015 гг. кураторами Участковой социальной службы была проведена работа с 12 многодетными семьями, находящимися на ранней стадии кризиса. Работа велась по технологии раннего выявления случаев нарушения прав детей и работе со случаем. В ходе проведенной работы кураторами было оказано содействие в получении удостоверения, льгот многодетной семьи, оказано содействие в получении бесплатного питания, оказано содействие в трудоустройстве, постановке на учет в ЦЗН, содействие в оформлении детских пособий, различных выплат на детей, в получении материальной, натуральной помощи, содействие в улучшении жилищных условий. Кроме того, с семьями организовывались беседы, направленные на повышение ответственности за воспитание, содержание, обучение своих несовершеннолетних детей, давались консультации по улучшению санитарного состояния жилья, консультации по определению распорядка дня для детей, определению обязанностей каждого члена семьи для профилактики внутрисемейных конфликтов, оказывалось содействие в получении помощи специалистов Мобильной междисциплинарной бригады ранней диагностики и консультативной помощи, давались консультации по социально-правовым вопросам, оказывалось содействие в получении бесплатной юридической помощи. Также кураторами оказывалось содействие в получении психологической и психотерапевтической помощи. 1 семья приняла участие в тренинговых занятиях, проведенных в рамках

социально значимого проекта, поддержанного администрацией Томской области «Крепкая семья – счастливые дети», направленного на повышение родительской компетентности. В результате проведенной работы в связи с достижением цели реабилитационной работы, выполнением программы реабилитации на Комиссии по раннему выявлению случаев нарушения прав детей были закрыты 2 случая с положительной динамикой, 1 семья поставлена на учет как неблагополучная. Работа специалистов кураторов продолжается с 9 семьями по технологии раннего выявления.

Ежегодно для семей, в том числе и многодетных семей, проводятся районные праздничные мероприятия, посвященные «Дню семьи» в мае месяце, «Дню матери» в ноябре. С целью содействия институту семьи в 2015 году был проведен районный фотоконкурс «Моя семья - мое богатство». Семьи, участвующие в конкурсе, были приглашены на районный праздник, посвященный «Дню семьи», победители награждены дипломами и ценными подарками. 7 самых достойных многодетных матерей района, имеющие пять и более детей награждены Губернатором области почетным знаком «За материнскую доблесть». В прошедшем году документы на награждение 4 многодетных матерей рассмотрены на районной комиссии и направлены на утверждение в министерство социального развития Томской области.

Все предусмотренные законом социальные обязательства по предоставлению мер социальной поддержки семьи в ЗАТО Северск выполняются в полном объеме.

2.2. Оценка эффективности мер социальной поддержки семьи в ЗАТО Северск

Семейная политика является неотъемлемой частью социальной политики ЗАТО Северск, которая разрабатывается и реализуется с учетом концепции государственной политики в отношении молодой семьи, в

соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 14.05.1996 № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики», представляет собой комплексную систему принципов, оценок и мер организационного, информационного и пропагандистского характера, направленных на становление и развитие благополучной семьи и улучшение качества ее жизни, повышение престижа института семьи, обеспечение экономической и социальной основ семейных ценностей, развитие и сохранение семейных традиций, содействие в решении жизненных проблем молодым семьям и семьям с детьми. В соответствии с Посланиями Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации жизненно необходима эффективная политика в области детства и семьи, поддержка молодых и многодетных семей.

Необходима разработка мотивационной системы, побуждающей молодых людей и семьи к участию в социальных, политических и экономических процессах развития ЗАТО Северск.

Применение программно-целевого метода в реализации семейной политики ЗАТО Северск позволит:

- обеспечить адресность, последовательность и контролируемость инвестирования бюджетных средств в семейную сферу;
- выявить круг приоритетов целевого инвестирования Программы;
- разработать и внедрить технологию решения актуальных проблем семей ЗАТО Северск.

В 2015 году по инициативе Управления молодежной и семейной политики, культуры и спорта Администрации ЗАТО Северск специалистами информационно-консультационного центра «Молодая семья» проведено исследование социально-психологических проблем молодых семей ЗАТО Северск.

Опрос охватил группу из 144 семейные пары в возрасте от 20 до 35 лет.

Результаты исследования обозначили наиболее острые проблемы

молодых семей. Ситуация с обеспеченностью молодых семей жильем выглядит следующим образом: 67,3% семей нуждается в улучшении жилищных условий. Одна из главных функций семьи – воспроизводительная.

Согласно проведенным исследованиям выявлено, что 54,2% семей планируют одного ребенка, 28,3% семей – двоих детей и лишь 13% семей – троих детей. Планирование одного ребенка во многом зависит от уровня дохода семьи. В настоящее время современная молодая семья находится на трудном этапе, растет количество сожительства. Сталкиваясь с проблемами в семье, молодые люди предпочитают развод, нежели конструктивное решение проблем. В такой ситуации будет актуальна помощь специалистов, которые помогут разобраться в конфликтной ситуации, предложить адекватную помощь, подходящую для конкретной семьи.

На вопрос «Достаточно ли в Северске социально-психологических услуг?» большинство респондентов ответили отрицательно (54,3%). На вопрос «Полезно ли было бы пройти специальные курсы по семейной психологии перед регистрацией брака?» 58,7% опрошиваемых ответили утвердительно. Что касается конкретных видов психологической помощи, то большинство опрошенных склоняется к двум формам социально-психологической помощи: постоянно действующему консультационному центру для семей, переживающих кризисную ситуацию, и «школе молодых родителей» (44,8 и 34% соответственно), в которой будут даны хотя бы базовые навыки взаимодействия с ребенком.

Ранее данные исследования позволили Комитету молодежной и семейной политики Администрации ЗАТО Северск спланировать и провести в 2010 году целый ряд мероприятий для эффективной и действенной помощи семьям. Это 100 консультаций различной направленности.

Таким образом, из приведенных выше результатов исследований видно, что одним из факторов укрепления семьи (молодой семьи, в частности) в Северске может стать повышение уровня психологической культуры семей. Возможным решением данной проблемы может стать расширение

номенклатуры социально-психологических услуг населению при одновременном обеспечении большей доступности данных услуг семьям – как уже состоящим в браке, так и только намеревающимся совершить этот шаг.

Отличительная особенность молодежи ЗАТО Северск, на фоне недостаточной ориентации российской молодежи на ценности семьи, общественные и государственные интересы, состоит в том, что среди наиболее значимых ценностей доминируют семейное счастье (51,3% общего числа опрошенных), любовь (46%).

Но при этом обращает на себя внимание то, что аудитория респондентов, состоящих в зарегистрированном браке (19,2%), в количественном плане очень незначительно отличается от числа опрошенных, совместно проживающих вне брака (15,0%).

В настоящее время в ЗАТО Северск ежегодно растет число разводов среди молодых семей. Так, в 2014 году на 100 заключенных браков приходилось 53 развода. То есть, почти каждая вторая пара в ЗАТО Северск подает заявление на развод. По результатам исследования, проведенного в ЗАТО Северск, значимым для расторжения супружеских отношений фактором 37% считают «трудности во взаимопонимании», на втором месте – «измена» (28%), на третьем – «дурные привычки (курение, наркомания, алкоголизм)» (17%), далее идут «недостаток внимания» (10%) и «проблемные отношения с родственниками брачного партнера» (8 %). В сложившейся ситуации стабилизирующим средством должна стать профессиональная социальная и психологическая помощь будущей семье, в том числе проведение профилактических мероприятий.

Многочисленные социологические исследования последних трех лет, проведенные на территории России, показывают, что совместное проживание вне брака с каждым годом становится все популярнее в молодежной среде. Результаты исследования УМСП КиС показали, что для большинства северской молодежи в перспективе выбора формы брака приоритетными

являются юридически оформленные браки. Тем не менее процент респондентов, отдающих предпочтение совместному проживанию вне брака, достаточно высок: фактически каждый четвертый молодой житель ЗАТО Северск.

Для молодежи 25-30 лет, как один из основных приоритетов, «семья» значится сразу после «работы» и «жилья», что закономерно. На территории ЗАТО Северск наблюдается небольшое уменьшение количества браков (таблица 2.3).

Таблица 2.3

Показатели	01.01.2013	01.01.2014	01.01.2015	01.01.2016
Количество зарегистрированных браков	804	816	783	754
Общее количество расторжения браков	676	620	727	631

Благополучие семьи (молодой семьи, в частности) является приоритетным критерием оценки общественных явлений, социальных преобразований, и поэтому семья выступает в качестве обязательного объекта социальной политики ЗАТО Северск.

Поэтому УМСП КиС совместно с семейными клубами проводит ряд мероприятий, направленных на возрождение семейных традиций, ценности семьи и брака, активизацию роли семьи на территории ЗАТО Северск.

Так, в ЗАТО Северск функционируют следующие организации по работе с семьей:

1. Региональная общественная организация «Клуб молодых семей «Сближение» Томской области».

Цель (уставные цели) - всесторонняя поддержка семьи: формирование и пропаганда семейной и родительской культуры, подготовка семей к грамотному, сознательному формированию семейных взаимоотношений, раскрытие творческого потенциала семьи.

2. Детское и юношеское общественное объединение «Клуб многодетных

семей «ЛОЗА» ЗАТО Северск Томской области» (ДЮ ОО «КМС «ЛОЗА»)). Уставной целью (целями) объединения являются: защита прав и интересов, социальная реабилитация и интеграция, приобщение к труду, образованию, культуре и спорту, развитие общественной активности детей и родителей – членов многодетных семей.

3. Региональная общественная организация «Центр семейного сопровождения Томской области». Деятельностью Организации является всесторонняя поддержка семьи: деятельность по изучению общественного мнения, предоставление социальных услуг, формирование и пропаганда семейной и родительской культуры, подготовка семей к сознательному, грамотному формированию семейных взаимоотношений, раскрытии творческого потенциала семьи, организация и проведение праздников и досуговых мероприятий.

Стоит также обратить внимание, что среди северской молодежи, в отличие от российской, больше молодых людей, желающих иметь лишь одного ребенка, и меньше тех, кто хотел бы иметь двух и более детей (согласно данным социологических исследований). Отношение молодых людей к семье и детям является одним из важнейших индикаторов социального самочувствия молодежи, поскольку желание иметь семью и детей и есть отражение уверенности молодежи в стабильном и обеспеченном будущем (таблица 2.4).

Таблица 2.4

Показатели	01.01.2013	01.01.2014	01.01.2015	01.01.2016
Общее количество зарегистрированных рождений	1085	1162	1240	1247

Сегодня кредитные организации, в условиях финансово-экономического кризиса, усложнили условия предоставления ипотечных жилищных кредитов. Основным ограничивающим условием является минимальный размер первоначального взноса за приобретаемое жилье, который равен не

менее 30 процентов. У большинства граждан отсутствуют средства для оплаты первоначального взноса, также негативным фактором является высокая процентная ставка по ипотечным кредитам.

Многим молодым семьям для приобретения жилья требуется бюджетная поддержка. Даже при стабильном доходе достаточного размера, молодые семьи не могут оплатить первоначальный взнос для получения ипотечного кредита. Как правило, они приобретают первое в своей жизни жилье, значит не имеют в собственности другого жилья, которое можно было бы использовать в качестве первоначального взноса. Накопить необходимую сумму денег, молодые семьи также, как правило, не имеют возможности и достаточного периода времени.

Но положительным фактором является то, что молодые специалисты имеют хорошие перспективы профессионального роста и роста заработной платы. Значит, оказанная им государственная помощь на первоначальный взнос, послужит серьезным стимулом для дальнейшего профессионального роста.

Содействие молодым семьям в решении жилищных вопросов - основа стабильных условий жизни для этой наиболее активной части населения, это безусловно повлияет на улучшение демографической ситуации в стране. Возможность решения жилищной проблемы, в том числе с привлечением средств ипотечного жилищного кредита или займа, создаст для молодежи стимул к повышению качества трудовой деятельности, уровня квалификации в целях роста заработной платы. Решение жилищной проблемы молодых граждан ЗАТО Северск позволит сформировать экономически активный слой населения.

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ

3.1. Семья, как объект деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций

Современные российские семьи сталкиваются с многочисленными проблемами: материальной, жилищной, проблемой химической зависимости членов семьи, проблемой получения образования, проблемой воспитания и рядом других проблем. Часто у семьи, попавшей в трудную жизненную ситуацию, то есть ситуацию, которая объективно нарушает её жизнедеятельность и которую она не может преодолеть самостоятельно, возникает необходимость помощи со стороны государственных учреждений социального обслуживания населения. Социальные учреждения, часто в силу отсутствия ресурсов, не могут, в полной мере содействовать, преодолению семьёй трудной жизненной ситуации, поэтому семьям приходится обращаться по направлению социальных служб или по собственной инициативе в социально ориентированные некоммерческие организации

Согласно Федеральному закону от 12.01.1996. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческой организацией (НКО) является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками. А социально ориентированными некоммерческими организациями (далее СО НКО) признаются организации, осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем и развитие гражданского общества в России [7].

В рассматриваемом нами, законе прописаны формы некоммерческих организаций и их особенности. В сфере социальной поддержки семьи осуществляют свою деятельность: общественные и религиозные организации (объединения), общины коренных малочисленных народов Российской Федерации, казачьи общества, фонд, некоммерческое партнёрство,

ассоциации (союзы), частные учреждения, автономные некоммерческие организации (АНО).

Объектами деятельности НКО могут быть различные категории семей: многодетные, малоимущие, неполные, молодые, семьи с ребёнком-инвалидом, замещающие семьи, созависимые семьи и т.д.

СО НКО предоставляют разнообразные социальные услуги семьям, оказывают адресную социальную помощь и поддержку. Данные организации разрабатывают и реализуют различные программы и проекты, направленные на помощь семьям в преодолении ими трудной жизненной ситуации. Одним из направлений работы НКО с семьёй является оказание финансовой и натуральной помощи.

Также СО НКО занимаются профилактикой социально-опасных явлений, таких как химическая зависимость членов семьи, насилие в семье, суицидальное поведение членов семьи и т.д. Организации могут помочь семьям, в которой кто-то из членов страдает химической зависимостью, так одной из цели их деятельности является реабилитация и реинтеграция лиц, употребляющих психоактивные вещества.

Многие СО НКО создаются с целью пропаганды здорового образа жизни. Они устраивают различные акции и мероприятия, направленные на агитацию семей к ведению здорового образа жизни и профилактику вредных привычек.

Если семья столкнулась с необходимостью осуществления каких-либо юридических операций, то НКО на льготной или безвозмездной основе может предоставить юридическую помощь, включающую консультацию, помощь в оформлении документов, содействие в подаче заявления в судебные органы.

Помочь СО НКО могут и семьям мигрантов, поскольку одним из направлений их деятельности является социальная адаптация и интеграция их в общество.

Многие некоммерческие организации оказывают образовательные услуги семьям: выделяют деньги на ремонт и строительство образовательных учреждений, покупку необходимого учебного инвентаря, что способствует доступности обучения детей из различных семей. Также СО НКО предоставляют стипендии одарённым учащимся, что позволяет улучшить материальное положение детей и уменьшить затраты родителей на их образование. НКО организуют различные научные конференции и конкурсы для школьников и студентов, а также занимаются организацией досуга детей и их родителей.

Важным направлением работы НКО с семьёй является содействие в получении медицинских услуг, которое включает покрытие расходов на дорогостоящее лечение, приобретение медикаментов, покупку технических средств реабилитации.

Ещё одной важной сферой деятельности СО НКО в работе с семьёй, является укрепление роли семьи в обществе и популяризация семейных ценностей, а также защита материнства, отцовства и детства.

Рассмотрим опыт работы СО НКО с семьёй. Одной из форм НКО, предоставляющей разнообразные социальные услуги семье, является автономная некоммерческая организация. Одной из таких организаций является Автономная некоммерческая организация «Семья России» осуществляющая свою деятельность с 2003 года. Цель организации – консолидировать созидательные силы российского общества в духовно-нравственном оздоровлении нации посредством популяризации традиционных семейных ценностей. Задачи АНО: воспитать вкус к красоте благочестивого супружества, раскрыть идеал крепкой многодетной семьи, служить решению демографических проблем России через издание полиграфической и видеопродукции, позитивного освещения семейной тематики [2].

Интересным является опыт работы Автономной некоммерческой организация Центр социальной поддержки семей, находящихся в трудной

жизненной ситуации «Новый свет», созданной в 2006 году в Ижевске. Основные направления деятельности организации включают: пропаганда здорового образа жизни, реабилитация и социализация алкоголе и наркозависимых, комплексная реабилитация семей с оказанием помощи созависимым, помощь семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, помощь людям без определённого места жительства, помощь заключённым, поддержка людей с диагнозом ВИЧ. «Новый свет» ведёт работу с неблагополучными малоимущими семьями. В эту работу входит приезд на место жительства – кормление детей, работа с родителями с целью их социального выздоровления, оказание моральной поддержки, обеспечение детей одеждой, игрушками, канцтоварами [1].

Ещё одной из форм СО НКО, осуществляющей различную социальную работу с семьёй, являются общественные движения. Одним из общественных движений, опыт работы которого мы рассмотрим, является движение «Многодетство» города Магнитогорска. Цель «Многодетства» – сообща решать многочисленные проблемы, делиться опытом и информацией, отстаивать свои права и пропагандировать многодетные семьи. К задачам организации относятся: пропаганда моральных семейных ценностей и здорового образа жизни, содействие формированию положительного образа многодетной семьи в современном обществе, содействие созданию благоприятного социального климата для многодетных семей, оказание благотворительной помощи многодетным семьям и организация иных социально-экономических программ в интересах многодетной семьи, защита законных интересов физических лиц – членов многодетных семей [5].

Заслуживает внимания деятельность Чувашского Республиканского молодёжного общественного движения «Молодая семья». Основной целью движения является организация соответствующих условий для создания, сохранения и развития благополучия молодой семьи в качестве субъекта социальной инфраструктуры общества, укрепления семейного образа жизни и функций семьи, как социального института. Достижение данной цели

предполагает становление молодой семьи на основе самообеспечения, совмещение трудовой деятельности и семейных обязанностей с личными интересами каждого человека, стимулирование роста реальных доходов семьи, поддержку благоприятного психологического микроклимата в семье и осуществление полноценного процесса воспитания и социализации детей [6].

Наиболее распространённой формой НКО в нашей стране является благотворительные фонды. К их числу относится городской благотворительный общественный фонд «Металлург». Фондом реализуется ряд программ, среди которых комплексная программа «XXI век – детям Южного Урала». Она включает в себя ряд подпрограмм, направленных на социальную поддержку различных категорий семей. Например, подпрограмма «Мы рядом», целью которой является материальная поддержка семей, потерявших кормильца, социальная и психологическая адаптации детей-сирот. На социальную, материальную поддержку многодетных семей, укрепление статуса семьи в обществе, охрану здоровья детей из многодетных семей, направлена подпрограмма «Дружная семья». Ещё одной их подпрограмм комплексной программы «XXI век – детям Южного Урала» является «Охрана материнства и детства». Цель программы-стимулирование рождаемости, социальная и материальная поддержка материнства и детства, укрепление семьи и пропаганда здорового образа жизни, оказание консультативной помощи по вопросам планирования семьи и репродуктивного здоровья, обеспечение качества жизни семьи [4.]

Такое направление работы, как содействие в получении семьёй медицинской помощи, осуществляет благотворительный фонд «Гольфстрим», города Москвы. Основная цель фонда: оказание помощи тяжелобольным взрослым и детям. К основным направлениям деятельности фонда относятся: помощь детям и взрослым с заболеванием центральной нервной системы и опорно-двигательного аппарата, помощь детям и взрослым с врождёнными пороками сердца, помощь инвалидам в

приобретении технических средств реабилитации, помощь больным в приобретение дорогостоящих жизненно необходимых медикаментов [3].

На основании всего вышеизложенного, мы делаем вывод о том, что на данный момент в нашей стране действуют различные социально ориентированные некоммерческие организации, одним из объектов работы которых, является семья. К объектам деятельности СО НКО относятся разные категории семей, которым организации предоставляют необходимую социальную помощь и поддержку, тем самым способствуя преодолению семьями трудных жизненных ситуаций.

3.2. Психолого-педагогические условия взаимодействия социального работника с родителями и детьми

Основные методы, используемые специалистом социальной работы в консультировании - это психодиагностика и психокоррекция.

Исследовательская работа продемонстрировала, что с родителями детей из неполной семьи необходимо проводить информационно-просветительскую работу (лекции, семинары, беседы), коррекционную, а также консультативно-рекомендательную, которая строится на основе диагностики, выявления характера и причин, проблем и трудностей в развитии ребенка.

Второй этап эксперимента - коррекционная работа, на этом этапе нами использовалась разработанная совместно с родителями разработка конкретных действий для оказания помощи или специальная коррекционная программа. На данном этапе важно дать родителю полное представление о развитии ребенка и донести обязанности (родителя) в этом плане. Полученные нами данные послужили стимулом для разработки программы «Семья третьего тысячелетия».

Цель данной программы - социальная поддержка и укрепление семьи. Программа направлена на повышение уровня функциональной

педагогической грамотности родителей и повышение уровня профессиональной компетентности специалистов образовательных учреждений (андрагогический аспект деятельности специалиста социальной работы), организацию семейного досуга как одной из форм профилактики наркомании и правонарушений среди подростков и молодежи. В общем, программа «Семья третьего тысячелетия» направлена на преодоление нравственного кризиса семьи и пропаганду здорового образа жизни населения. Она предусматривает работу с детьми и подростками, родителями и опекунами, специалистами образовательных учреждений и Муниципалитетов района.

Программа построена на основе следующих принципов:

- принцип «позитивность» - создание поддерживающей, доброжелательной атмосферы помощи, сотрудничества, возможность нахождения конструктивных решений;
- принцип «духовность» - установление связи между высшими ценностями: добро, красота, здоровье, счастье, семья, мать, отец, братья-сестры, Родина, смысл жизни, внутренний мир человека, его поведение;
- принцип «индивидуальный подход» - предельный учет своеобразия и индивидуального опыта развития семьи;
- принцип «развитие и саморазвитие семьи» - активизация творческих возможностей, способностей к саморазвитию и самосовершенствованию членов семьи;
- принцип «комплексность» - взаимная и общая работа различных учреждений и организаций по оказанию всесторонней и адресной помощи семье.

Программа имеет блочно-модульную структуру и состоит из нескольких блоков.

Первый блок - мероприятия по обеспечению психолого-педагогической

поддержки детей с проблемами в социальной адаптации, успеваемости и стабилизации поведения в школе и дома. Эта работа ведется по двум направлениям:

- деятельность консультативной службы индивидуального сопровождения ребенка;
- проведение постоянно действующего семинара для классных руководителей, социальных работников и педагогов.

Второй блок - мероприятия по профилактике разводов и укреплению семьи. Этот блок включает три направления:

- консультативную службу по разрешению конфликтных ситуаций в семье;
- организацию и проведение постоянно действующего семинара для родителей;
- содействие в организации и проведении досуговых мероприятий для незащищенных категорий населения.

Данная программа позволяет родителям осознать высокую значимость своего собственного семейного опыта, также она помогает решить личностные психолого-педагогические проблемы ребенка. Участники программы получают представление о различных типах семьи и стилях воспитания, типичных родительских ошибках, возможности их преодоления, учатся переосмысливать формы и способы сотрудничества взрослого и ребенка и тем самым, повышают свой собственный уровень функциональной педагогической грамотности.

Работа по этой программе на базе ППМС центра предусматривает взаимодействие со школой. Школа - социальный институт, обладающий уникальными возможностями по пропаганде здорового образа жизни в семье, возрождению и сохранению семейных традиций. В программе выделено направление работы со специалистами образовательных учреждений по повышению их профессиональной компетентности в области семейного

воспитания, а также методическое обеспечение досуговых семейных и молодежных мероприятий в образовательных учреждениях.

Комбинированный характер деятельности ППМС центра требует социального партнерства - привлечения к этой работе разных специалистов: психологов-диагностов, психологов-консультантов, невропатологов и психотерапевтов, логопедов-дефектологов, социальных педагогов и специалистов социальной работы.

Работа специалистов организована по предварительной записи. Категория специалиста зависит от проблемы и в соответствии с индивидуальными особенностями развития каждого ребенка. Также различная образовательная работа ведется с родителями, например:

- с родителями детей из проблемных (неполных, приемных, конфликтных) семей;
- с социальными педагогами, не имеющими высшего специального образования;
- с классными руководителями, имеющими опыт работы до 3-х лет.

Для каждой категории участников образовательной программы разработаны специальные обучающие курсы. Особого внимания заслуживает постоянно действующий семинар для родителей. Темы занятий составлены с учетом интересов и потребностей родителей в соответствии с типами и стадиями развития семьи.

Бич нашей современности – уменьшилось свободное время из-за необходимости дополнительного заработка. Раньше это свободное время родители проводили с детьми, сейчас родители вынуждены уделять больше времени и внимание своему труду с целью заработка. Также снижение общения между родителями и детьми происходит из-за «унификации» досуга детей – детский досуг сводится к просмотру телевизионных программ и общению с компьютером.

Поэтому разработанная нами программа, наряду с вопросами

повышения функциональной грамотности родителей, уделяет большое внимание проблемам проведения совместного досуга родителей и детей.

Пропагандой здорового образа жизни детей и родителей необходимо заниматься не только в образовательных учреждениях, но и по месту жительства семей. Муниципалитет - это структура местного самоуправления, которая способна возглавить организацию профилактических мероприятий на своей территории. Муниципальные Советы могут взять на себя материально-техническое обеспечение образовательных программ, и, пользуясь своим авторитетом, привлекать средства для их реализации из городского и федерального бюджетов.

Непосредственную разработку и методическое обеспечение программ, их конкретную реализацию, на наш взгляд, могут и должны обеспечивать психолого-педагогические и медико-социальные службы района (ППМС центры).

Таким образом, можно предполагать, что программа «Семья третьего тысячелетия», реализуемая посредством эффективного взаимодействия различных государственных учреждений и общественных организаций, решающих проблемы ребенка и семьи, будет способствовать улучшению семейного образа жизни, повышению уровня функциональной педагогической грамотности родителей и профессиональной компетентности специалистов образовательных учреждений.

Важнейшей формой оказания психолого-педагогической помощи семье можно назвать повышение уровня педагогической грамотности родителей или их педагогическое просвещение.

Цель образования - формирование добросердечных отношений между ними и детьми, способствующих полноценному развитию ребенка и позитивной самореализации родителей.

Вполне понятно, что эффективное воспитание и развитие детей зависит от осознания родителями своих собственных жизненных проблем, своих личных особенностей и условий жизни, понимания к чему приводят их

действия, ретрансляция их ценностей, стремление детей к воспроизводству жизни родителей. Познание самих себя, развитие родительской рефлексии вполне может быть основой для построения эффективной образовательной стратегии.

Образование родителей выполняет функцию помощи, поддержки, защиты и детей, и родителей. Оно обеспечивает грамотность в решении тех или иных проблем, инициирует ответственность взрослого за своих детей и свободу педагогического выбора.

Исследование показало, что необходимо создавать условия для построения эффективного просвещения родителей детей из неполных семей:

- признание свободы волеизъявления родителя: участвовать или нет в образовательном процессе;
- ориентацию на актуальные, значимые проблемы, влияющие на развитие детей;
- акцент на эмоциональной стороне жизни родителя;
- учет личностного опыта родителя, постоянная апелляция к нему, к интерпретации жизненных и семейных отношений;
- отказ от нравоучительного тона;
- развитие родительской рефлексии.

Опытная работа свидетельствует о том, что результаты образования могут проявляться в различных аспектах:

- в осознании того места, которое занимает ребенок в жизни родителя, ощущает ли ребенок свою безопасность и защищенность;
- в улучшении отношений родителя с ребенком, во взаимопонимании; в более оптимистическом взгляде на возможность решения родительских, детских и общих семейных проблем;
- в понимании закономерностей смысла ценностей человеческой жизни, создании целостного мировоззрения, здорового образа жизнедеятельности семьи.

Достижение этих результатов говорят об успешности и результативности образовательного процесса, организованного специалистом социальной работы как психологом и андрагогом.

Повышение уровня педагогической грамотности родителей может производиться как в форме неформализованного, так и специально организованного обучения.

Неформализованный процесс обучения может быть очень разнообразным: общение, передача и обсуждение своего и чужого опыта; использование средств массовой информации (обсуждение специальных радио- и телепередач, непосредственно и косвенно связанных с проблемами родительской ответственности); чтение статей в специальных журналах; беседы с учителями, психологами, врачом, инспектором по делам несовершеннолетних).

Главное для родителя в неформализованном образовательном процессе - это подвергнуть полученную информацию критическому анализу, научиться интерпретировать свой опыт и получить определенный урок из жизненной ситуации других людей.

Специально организованные формы образования родителей обычно включали: краткосрочные курсы, проблемные семинары, лекции; консультации специалистов с родителями и детьми; родительские собрания; досуговые клубы для родителей, где происходит обучение взаимодействию детей и родителей (обучение одинокой матери общению с младенцем, с ребенком дошкольного, школьного возраста, со взрослыми детьми).

В ходе исследования нами были выделены этапы образовательного процесса, раскрывающие его развитие:

- диагностический, позволяющий выявить реально существующие проблемы родителя, его ценностные ориентации в жизни, уровень общей культуры;
- консультационный, когда в беседе родитель может определить необходимое содержание, удобные для него формы и методы

обучения, свой образовательный заказ, наметить образовательный маршрут;

- непосредственно процесс обучения;
- мониторинговый этап, помогающий выявить результаты обучения, понять, насколько они соответствуют пожеланиям и позитивному развитию родителя, проследить последствия образования.

В связи с тем, что нарушения во взаимоотношениях более ярко выражены в неполной семье, поэтому особое внимание в программе «Семья третьего тысячелетия» было уделено данной категории семей. Разработан план мероприятий по оказанию психолого-педагогической помощи родителям и детям из неполных семей по следующим направлениям:

- 1) организация и проведение постоянно действующего семинара для семей с одним родителем;
- 2) работа консультативной службы по разрешению конфликтных ситуаций в семье.

На практике получилось, что обследованный контингент был не слишком ориентирован на контакты со специалистами по вопросам семейного воспитания и не видел пользы от общения с другими родителями.

Женщинам, воспитывающим детей без отца, было предложено ответить на вопрос анкеты «В какой мере Вам (матери-одиночке), школа помогает воспитывать ребенка?».

Ответы распределились следующим образом:

- никакой воспитательной помощи от школы не ощущаю - 52% опрошенных;
- некоторая помощь есть - 45%;
- оказывается заметная помощь - 3%.

Это еще раз свидетельствует, что мать, воспитывающая ребенка одна, сталкиваясь с проблемами воспитания ребенка, остается без педагогической поддержки, а образовательное учреждение, в свою очередь, не готово оказать

ей такую поддержку.

После проведения цикла лекций для одиноких родителей и опекунов было проведено анкетирование, для определения эффективности занятий, полезности просветительно-образовательной работы и определения возможности дальнейшего сотрудничества. Результаты анкетирования отражены в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Изменение представлений одиноких родителей о семье в результате просветительно-образовательной работы с ними
(% ответивших от общего числа испытуемых) Всего - 100 человек

№	Вопросы испытуемым / Характер ответа	Да	Отчасти	Не
п/п				изменилось
1	Изменилось ли Ваше общее представление о семье после лекций, бесед и консультаций?	31	35	34
2	Изменилось ли представление о Вашей собственной семье?	27	39	34
3	Считаете ли Вы, что получили:			
	- новые для Вас знания	67	23	10
	- психолого-педагогическую помощь	62	28	10
4	В процессе занятий:			
	- увидели проблему в семье	77	12	11
	- определили пути ее решения	44	27	29

Исходя из полученных ответов, большинство родителей в результате занятий изменили свое представление о семье, смогли определить тип своей семьи, что позволило им увидеть проблемы в собственной семье и определить пути их решения. Об эффективности занятий можно судить по тому, что 91% опрошенных смогли получить психолого-педагогическую помощь. Результаты анкетирования приведены в таблице 3.

Родители отдали предпочтение проведению занятий в форме бесед и лекций, отметив также необходимость психолого-педагогических тренингов

и индивидуальных занятий.

По итогам можно отметить достижение положительного итога от проведения занятий. Снизилось число конфликтных ситуаций, родители проявили активность, высказавшись за расширение содержания взаимодействия.

Таблица 3.2

Отношение родителей к учебно-просветительским занятиям
(% ответивших от общего числа испытуемых) Всего - 100 человек

	Вопросы испытуемым	Характер ответа				
1	Считаете ли Вы проведенные занятия полезными?	Да		Отчасти		Нет
		100		-		-
2	Как, по Вашему мнению, их лучше проводить?	В группе родителей		В группе детей и подростков		В группе родителей и детей
		87		26		11
3	В какой форме, на Ваш взгляд, лучше всего проводить занятия?	Лекций	Семинаров	Бесед	Психолого-педагогических тренингов	
		64	51	69	64	
						Индивидуальных консультаций
						51

Родители заметили, что посмотрев на своих детей «со стороны», под другим углом, и поменяв свое собственное поведение и позицию воспитания, взаимоотношения в семье улучшились, стало меньше конфликтов. Родители стали больше общаться с детьми и проводить вместе свободное время.

После занятий некоторые одинокие матери обратились в ППМС центр за консультацией к специалистам. Было отмечено, что матери, воспитывающие детей в одиночку, часто испытывают воспитательные, психологические трудности, для преодоления которых им необходима квалифицированная помощь со стороны специалистов, а также психолого-педагогическое

просвещение родителей и участие в группах взаимопомощи.

При общении одиноких родителей между собой, происходит их обмен опытом. Они делятся своими проблемами и достижениями, делятся трудностями и выслушивают советы друг друга.

В результате параллельно с организованным процессом просвещения родителей идет процесс стихийного получения информации.

После занятий по совершенствованию родительских умений некоторые одинокие матери обратились за консультацией к специалистам. Им была оказана консультативная помощь в разрешении проблемной ситуации в семье.

Интерес родителей в повышении своей функциональной грамотности по вопросам воспитания детей и формирования благоприятной семейной обстановки послужила толчком для разработки спецкурса для родителей «Наша семья - я и ребенок».

Необходимость продолжать такие встречи потребовала организовать в ППМС центре постоянно действующий лекторий для родителей «Разговор со специалистом...». Содержание и тематика встреч отражены в рекламном листке.

В экспериментально-опытной работе выявлено, что специалист социальной работы, для достижения эффективности образовательного процесса должен уметь:

- создавать доброжелательную атмосферу, располагающую к диалогу с родителями и детьми;
- проявлять внимание и педагогический такт к проблемам родителей, их субъективным эмоциональным переживаниям;
- обеспечивать научность и доступность изложения материала;
- использовать разнообразные методы и формы ведения занятий;
- замечать малейшие достижения детей и родителей в процессе обучения и вселять в них уверенность в успехе.

Работа и общение специалиста социальной службы с родителями и детьми из неполных семей происходит на различных уровнях и может иметь как индивидуальный характер работы, так и групповое взаимодействие, в зависимости от поставленных задач перед социальными работниками.

По результатам работы выделены следующие условия взаимодействия между социальными службами и родителями, детьми из неполных семей, организационно-педагогического характера:

- правильность и своевременность определения проблемы; на этом этапе используют разные методики, также есть возможность отправить семью в районную межведомственную комиссию сопровождения проблемной семьи;
- профессиональная компетентность специалиста, соответственно специфике работы с неполными семьями: уровень знаний по психолого-педагогическим особенностям развития детей из неполных семей, характерных ошибок в воспитании одиноким родителем с учетом стадий развития семьи; наличие коммуникативных навыков, показывающих уровень доверительности отношений между родителями и детьми;
- работа специалиста с родителями и детьми из неполных семей должна иметь постоянный характер, не должна быть одноразовой; продолжительность взаимодействия зависит от решаемой проблемы и должна проходить до того момента, как решится проблема воспитания или семья выйдет из трудной жизненной ситуации; определить продолжительность позволяет анализ анкет первичного приема, социальный и психолого-педагогический диагноз;
- взаимодействие специалиста и семьи должно быть при условиях сотрудничества и эмоциональной заинтересованности каждого члена семьи и может быть окончено по желанию клиента (если невозможно установить контакт или при нежелании клиента продолжать работу, такое взаимодействие может быть прекращено

при условии, что в данном случае не будут ущемлены права ребенка и родители не ведут асоциальный образ жизни). В данной ситуации специалист социальной работы должен сотрудничать со специалистами правоохранительных органов. На прием к специалисту дети до 14 лет приходят только с родителем или лицом его заменяющим, после 14 лет могут обращаться самостоятельно. В случаях необходимости принятия правоохранительных мер присутствие родителя обязательно.

Сотрудничество специалиста социальной работы осуществляется с Комиссией по делам несовершеннолетних, с опорными пунктами профилактики правонарушений, с отделениями милиции района, с предложенными нами муниципальными Службами сопровождения неполной семьи.

Важнейшим условием результативности взаимодействия специалиста с неполной семьей является индивидуальный подход по решению проблемы применительно к конкретной семье, переживающей трудную жизненную ситуацию, то есть адресность помощи. Необходимость оказания помощи и выбор приоритетности ее характера (материально-финансовая, психосоциальная, психолого-педагогическая, просветительская, досуговая) определяет формы и способы взаимодействия специалистов с родителями и детьми из неполной семьи.

Определение уровня сложности жизненной ситуации, в которой находится конкретная семья, устанавливает необходимость оказания комплексной помощи и детям и родителям как со стороны конкретного специалиста, к которому обратилась семья, так и со стороны специалистов других служб на разном уровне.

Результативность работы социального работника с неполной семьей неразрывно связана с необходимостью постоянной просветительской работы как с родителями, так и с работниками образовательных учреждений. Ведь

повышение уровня функциональной педагогической грамотности родителей и повышения уровня профессиональной компетентности педагогических работников – важная цель работы социальных служб.

3.3. Совершенствование мер государственной поддержки семей, как фактор обеспечения экономической безопасности государства

На сегодня, к сожалению, очень много существующих социальных гарантий являются неэффективными и требуют реформации. Социальные программы должны соответствовать принципам установления и выполнять возложенные на них функции.

Приведем пример - для оформления пособия на ребенка в размере 129 рублей, необходимо понести затраты, необходимые для оформления пособия, в размере 300 – 500 рублей (затраты на проезд, оформление и получение различных справок и подтверждений). В связи с этим возникает вопрос эффективности получения данного пособия и даже целесообразности его получения. В современном мире практически все получатели пособий получают их на пластиковую карту, обслуживание которой является платным и составляет примерно 60 рублей в месяц. Если вернуться к нашему примеру, то становится очевидным, что сумма комиссии банка практически вдвое уменьшает пособие (при условии, что пособие – единственный денежный ресурс, поступающий на карту).

Что касается налоговых вычетов, то долгое время в соответствии со статьей 218 Налогового кодекса РФ, размер налогового вычета «на себя» долгое время был равен 400 рублей в месяц до того момента, пока исчисленный с начала года нарастающим способом доход не составит 40 000 рублей. Если разделить 40000 на 12 месяцев, то среднемесячный доход гражданина, имеющего хоть небольшую льготу по налогообложению, не должен превышать 3 333, 33 рублей. Данная мера давно требовала внимания и изменения со стороны законодателей. В результате проблему решили

кардинально – стандартный вычет «на себя» отменили совсем с 01 января 2012 года.

Два приведенных примера указывают на отсутствие принципов адаптивности, адресности, и социальной справедливости при оказании социальной поддержки и помощи.

Большой интерес вызывает индексация социальных гарантий. Обычно нам сообщают, что пособия (выплаты), постоянно индексируются и растут. Однако, если проанализировать рост пособий, то можно сделать вывод, что инфляция «съедает» видимое повышение, и фактически размер одного и того же пособия имеет разную покупательскую способность сегодня по сравнению со вчерашним днем. Это говорит об отсутствии принципа комплексности и доступности.

Возникает вопрос по поводу периодичности вмешательства и переоценки уровня роста социальных гарантий и льгот. Правильным ли является тот факт, что период невмешательства является очень длительным. При этом совершенно очевидно, что и полное устранение пособий и льгот, не является решением проблемы. Ведь отсутствие или малое число социальных гарантий говорит о том, что государство не выполняет социальную политику и не соблюдаются конституционные права граждан.

Актуальным на сегодняшний день, является вопрос о рационализации применения действующих элементов социальной защиты населения.

Единовременное пособие при рождении ребенка и единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью, установить на уровне 2 прожиточных минимума (далее по тексту – ПМ), как единовременная помощь.

Таблица 3.3

Предлагаемые изменения минимальных социальных гарантий по уходу за
ребенком

Вид пособия	Размер	
	фактический	предлагаемый
Пособие детям до 1,5 лет		
Ежемесячное пособие по уходу за ребенком	При рождении первого ребенка - 2576,63 руб. При рождении второго ребенка, последующих детей - 5153,24 руб.	При рождении первого и последующих детей - ПМ ребенка
Пособие детям до 3 лет		
Ежемесячное пособие на ребенка, отец которого проходит военную службу по призыву	9326,52 руб.	ПМ + ПМ ребенка
Пособие детям после 3 лет		
Ежемесячное пособие многодетным семьям, в составе которых есть 8 и более детей в возрасте до 18 лет	6550,44 руб.	ПМ ребенка

По нашему мнению, необходимо в отношении пособий на детей установить единый минимум на уровне величины прожиточного минимума ребенка (ПМ ребенка), в случаях прохождения военной службы отца ребенку дополнительно предоставлять сумму ПМ среднюю по региону, чтобы восполнить минимальный доход.

Таблица 3.4

Предлагаемые изменения минимальных социальных гарантий по прочим пособиям

Вид пособия	Размер	
	фактический	Предлагаемый
Ежемесячное пособие малоимущим семьям, имеющим детей, в которых оба родителя являются студентами (обучающимися), и студентам, являющимися одинокими родителями	900 руб.	ПМ ребенка
Ежемесячное пособие на ребенка (базовый размер)	129,16 руб.	ПМ ребенка
Ежемесячное пособие на ребенка одинокой матери	258,32 руб.	ПМ + ПМ ребенка
Ежемесячное пособие на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов	193,74 руб.	ПМ + ПМ ребенка
Ежемесячное пособие на детей военнослужащих, проходящих военную службу по призыву	193,74 руб.	ПМ + ПМ ребенка
Единовременная выплата при усыновлении (удочерении)	20000 руб.	2 ПМ
Единовременная выплата семьям, в которых после 31.12.2011 года одновременно родилось трое и более детей	100000 руб.	3 ПМ ребенка

Таблица 3.5

Предлагаемые изменения по увеличению пособий

Наименование показателя	Фактическая величина на федеральном уровне	Предлагаемый размер пособия	Темп роста
Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности	490,8	3935,5	8,019
Единовременное пособие при рождении ребенка	13087,6	14044	1,073
Единовременное пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет, в том числе по уходу за первым ребенком	2453,9	7022	2,862

по уходу за вторым и последующими детьми	4907,9	7022	1,431
Ежемесячные выплаты на содержание ребенка в семье опекуна, р.	4000	7871	1,968
Ежемесячные выплаты на вознаграждение, причитающееся приемному родителю	2500	7871	3,148
Средний темп роста	-	-	2,4

На рисунке 3.1 представлен поэтапный рост социальных пособий.

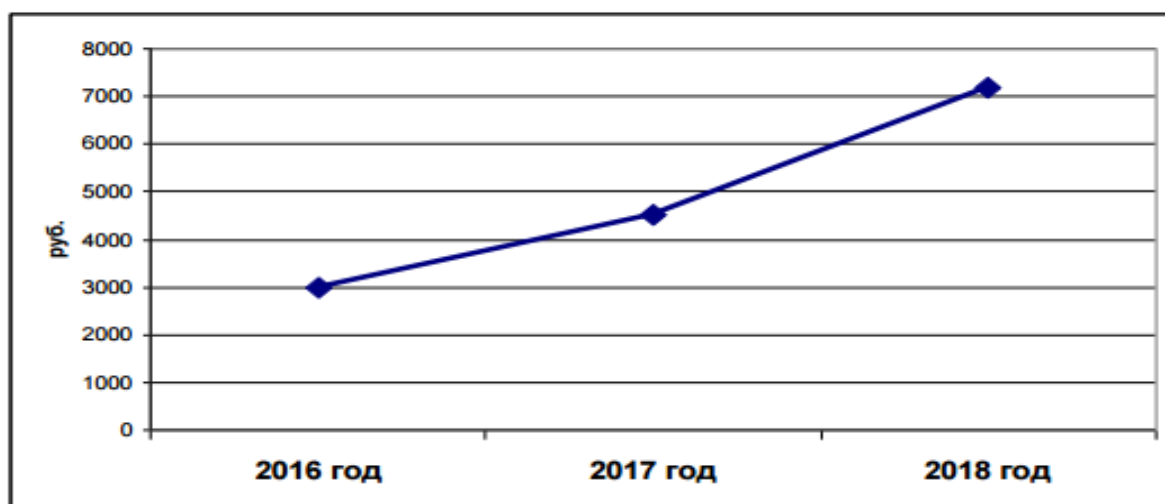


Рисунок 3.1 - Поэтапная реализация предлагаемых изменений по повышению пособий

Таким образом, стержневым направлением на сегодняшний день является рационализация, основанная на принципах социальной защиты населения и направленная на эффективное использование финансовых ресурсов государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальная защита населения является неотъемлемой частью социальной политики любого государства. В связи с тем, что на сегодняшний день отсутствует точный законодательно закреплённый состав институтов социальной защиты, ученые по-разному представляют уровни.

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что «социальная защита населения» - система, включающая два основных института (государственное социальное обеспечение, социальное страхование), основной функцией которых является предотвращение социальных рисков, обеспечение социальных прав и гарантий, защита социальных групп в целях избежания полной или частичной потери экономического и социального благосостояния, а также поддержка граждан, оказавшихся в группе риска.

Наше исследование показало, что система социальной защиты населения включает два основных института – социальное обеспечение и социальное страхование. Систему социальной защиты для работников необходимо рассматривать как отдельный элемент, так как получение соответствующих социальных гарантий наступает только в случае трудовой деятельности.

Анализ формирования социальной защиты показал серьезные скачки в незначительные периоды времени, при этом большинство из них основывались на необоснованных предположениях.

Проведенное исследование показало, что национальная система социальной защиты складывалась преимущественно в XX-м веке, однако одни законы отменяли другие, в результате чего наше государство так и не создало собственную модель социальной защиты населения. Отсутствие выбранной социальной модели привело к тому, что в РФ нет определенной стратегии социальной политики, и как следствие, произошел и «разрыв» взаимосвязей между государством и гражданином. Показатели минимальных гарантий (прожиточный минимум, пенсии) не только существенно

отличаются от европейских держав, но и не выполняют свои функции для российского населения.

Семья предстает основным социальным институтом, обладающим разрешающим смыслом, как для персональной жизни человека, так и для общественного, экономического, культурологического формирования окружения.

Проделанная работа представляет характеристику многодетной семьи, ее социально-воспитательных возможностей. Сформирована систематизация многодетных семей по важнейшим общественным признакам и установлены ведущие тенденции, свойственные для нынешней практики социально-педагогической деятельности с ними согласно с типом семьи.

В изучении, в том числе обнаружены формы активизации личных социально-педагогических возможностей многодетной семьи: материальная помощь, консультация, адаптивно-педагогическая помощь, общественно-организационная форма, патронаж. Более перспективными, активизирующими возможность многодетной семьи формами стали: создание личного дела, самозанятость, применение повторной загрузки для приобретения добавочных доходов, самообеспечение за счет расширения естественных зачислений, в том числе, общественные инициативы: участие в правлении образовательными организациями, формирование досуга детей и семей в микрорайоне, районе, городе, области.

Наша работа позволяет сформировать последовательность общих выводов об обстоятельствах результативности работы с многодетной семьей:

1. Работа с многодетной семьей обязана основываться на совершенном познании особенностей данной категории семей, специфики формирования и созревания семьи в историческом, региональном аспектах.

Специфика отечественного менталитета, обычаи, общинный дух во все периоды, во времена самых разнообразных социальных кризисов содействовали возрождению, а в последующем и стабильному формированию страны.

Многодетная семья более глубоко воспроизводит как положительные так и отрицательные модификации, а при одобрительных обстоятельствах предельно осуществит личный социально-воспитательный потенциал. Таким образом, для разрешения проблем воспитания детей и подростков, создания стабильного окружения нужно особенную заинтересованность уделять многодетной семье, ее сохранению и созреванию.

2. В практической деятельности с многодетной семьей перспективным направлением предстает ее устремленность, обнаружение и приведение в движение сущностных сил самой семьи, осуществление ее инициативной субъектной позиции.

Собственно многодетная семья содействует ублагоотворению всех важнейших надобностей личности, таких как биологические, общественные и душевные. Учитывая в своей работе данную специфику многодетной семьи нужно не забывать о том, что в кризисных обстоятельствах данная специфика и самодостаточность содействует замкнутости, а следственно и консервации отдельных отрицательных факторов, которые в последующем, как представило изыскание, перерастут в неблагополучие.

Понимание взрослыми членами многодетной семьи всей ответственности за воспитание личных детей, установление пути осуществления личных особенностей - главное обстоятельство активизации ее социально-воспитательного потенциала.

Практическая деятельность с многодетными семьями представила, что привычные стереотипы результативного воспитания не всегда характерны данной категории семей и, основываясь на принципы содействующие созданию надобности в принятии поддержки социальные педагоги и социальные сотрудники активизируют семью на разрешении личных вопросов.

Многие СО НКО создаются с целью пропаганды здорового образа жизни. Они устраивают различные акции и мероприятия, направленные на

агитацию семей к ведению здорового образа жизни и профилактику вредных привычек.

Если семья столкнулась с необходимостью осуществления каких-либо юридических операций, то НКО на льготной или безвозмездной основе может предоставить юридическую помощь, включающую консультацию, помощь в оформлении документов, содействие в подаче заявления в судебные органы.

Помочь СО НКО могут и семьям мигрантов, поскольку одним из направлений их деятельности является социальная адаптация и интеграция их в общество.

Многие некоммерческие организации оказывают образовательные услуги семьям: выделяют деньги на ремонт и строительство образовательных учреждений, покупку необходимого учебного инвентаря, что способствует доступности обучения детей из различных семей. Также СО НКО предоставляют стипендии одарённым учащимся, что позволяет улучшить материальное положение детей и уменьшить затраты родителей на их образование. НКО организуют различные научные конференции и конкурсы для школьников и студентов, а также занимаются организацией досуга детей и родителей.

Важным направлением работы НКО с семьёй является содействие в получении медицинских услуг, которое включает покрытие расходов на дорогостоящее лечение, приобретение медикаментов, покупку технических средств реабилитации.

Ещё одной важной сферой деятельности СО НКО в работе с семьёй, является укрепление роли семьи в обществе и популяризация семейных ценностей, а также защита материнства, отцовства и детства.

3. В целях повышения эффективности поддержки государством молодых семей в решении материальных проблем можно было бы предложить такие мероприятия, как:

1) снижение процентной ставки ипотечного кредитования, что позволит значительно увеличить количество семей, которые могли бы участвовать в федеральной целевой программе. Данный шаг позволил бы снизить нагрузку на семейный бюджет молодых людей и в определённой мере повысил бы их уровень жизни;

2) освобождение молодых семей, участвующих в программе от части налоговых выплат, что будет также способствовать повышению их материального благосостояния;

3) ориентация в строительстве на жилье эконом-класса. Основные отличия элитного жилья от жилья эконом-класса заключаются в том, что: квартиры эконом-класса типовые по своей архитектуре; расположены в спальных районах города; территория вокруг дома и сам дом не огорожены и не охраняются. Но для молодой семьи все эти минусы не являются существенными, так как решающим фактором в вопросе выбора жилья для данной категории граждан является цена. Именно поэтому основной упор при формировании рынка доступного жилья необходимо делать на строительство жилья эконом-класса;

4) усовершенствование механизма информирования молодых людей о существующих возможностях. Зачастую, молодые люди не пользуются поддержкой государства из-за не осведомленности о программах, которые проводятся, о целевой группе на которую направлена программа, о необходимых документах и сроках осуществления программы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аседова Э.М. Многодетная семья: социальные проблемы // Сб. научн. трудов «Современные проблемы культуры и воспитания». - Махачкала: ДГПУ, 2009. - С. 9-10.
2. Аседова Э.М. Особенности социально-педагогической работы с многодетной семьей // Сб. научн. трудов «Современные проблемы культуры и воспитания». Вып. 2. - Махачкала: ДГПУ, 2005. - С. 35-36.
3. Азаров Ю.П. Психология семейного воспитания. М: Просвещение, 1989. -246 с.
4. Антропов В.В. Экономические модели социальной защиты населения в государствах ЕС: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2007. 48 с.
5. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труда / Б.Г. Ананьев.- М. : Педагогика, 1980. -Т.1.-230 с.
6. Алексеева Л.С. Меновщиков В.Ю. Семейная психотерапия в центре психолого-педагогической помощи: Науч.- мет. пособие. - М.: НИИ семьи, 2008.-112 с.
7. Аминов Н.А. Организация кадровой службы центров по социальной работе и ее основные задачи. В сб.: Социальная работа. М., 2012. -Вып.2 - С. 45-69
8. Аверин А.Н. Социальная защита отдельных категорий населения : учеб. пособие / А. Н. Аверин ; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. - М.: Изд-во РАГС, 2009. - 114 с.
9. Барнз Д.Г. Социальная работа с семьями в Англии. - М.: Пресс, 2013. -136 с.
10. Бочарова В.Г. Профессиональная социальная работа: личностно ориентированный подход. Монография. - М.: ИПСР РАО, 2012. - 184 с.
11. Браверманн Э.М., Мучник, И.Б. Структурные методы обработки эмпирических данных / Э.М. Браверманн, И.Б. Мучник. - М. : Наука, 1983.- 464 с.

12. Бочарова В.Г. Педагогика социальной работы. - М., 2004. - 208 с.
13. Бочарова В.Г. Специфика воспитательной работы с семьей по месту жительства: опыт и проблемы // Семья и формирование личности: Сб. науч. Трудов / под ред. А.А. Бодалева и др. - М., 2001. - С. 81-87.
14. Воспитание детей в неполной семье. - М.: Прогресс, 2003 - 152 с.
15. Вдовенко Т.В. Подготовка социальных работников в странах западной Европы. - СПб.: СПбГУ, 2011. - 74с.
16. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: Петрополис, 2011. - 272 с.
17. Гуров В.Н. Теория и методика социальной работы школы с семьей. - М.Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2012. -228 с.
18. Дементьева И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье / И.Ф. Дементьева // Социс. - 2011. - № 11. - С. 108-113.
19. Дивицына Н.Ф. Семейведение: учеб.пособие / Н.Ф. Дивицына. - М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2010. - 325 с.
20. Дарский Л.Е. Рождаемость и репродуктивная функция семьи. (Демографическое исследование семьи). - М.: Статистика, 2011. - 142 с.
21. Дружинин В.Н. Психология семьи. - М.: ЦСП, 2010. - 160 с.
22. Дымнова Т.И. Зависимость характеристик супружеской семьи от родительской / Т.И. Дымнова // Вопросы психологии. - 2008. - № 2. С. 46-56.
23. Деусова Г.В., Кавашкина О.Д. Об исследовании содержания и методики воспитания детей в семье // Воспитательные возможности семьи: Сб. науч.трудов / Под ред. А.М. Низовой. - М., 2001. - С. 79-90.
24. Джайнотт Х. Дж. Родители и дети. - М.: Знание, 1986. - 96 с.
25. Евсеенкова Ю.В., Портнова А.Г. Система отношений в диаде отец-ребенок как фактор развития личности /Ю.В. Евсеенкова, А.Г. Портнова // Семейная психотерапия и семейная терапия. - 2013. - № 4.-С. 30-48.
26. Зачепило Е.Н. Проблемы социальной поддержки неполной отцовской семьи / Е.Н. Зачепило // Человеческие ресурсы. - 2010. -№ 1. 153 с.

27. Зимняя И.А. Социальная работа как профессиональная деятельность // Социальная работа. 2001. - М.: Вып. 2. - С.8 -15
28. Заинышев И.Г., Злобин П.Е. Анализ состояния подготовки специалистов по социальной работе в вузах Российской Федерации //Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 2004. № 3. - С. 39.
29. Курагина Г.С. История многодетной семьи // Семейное воспитание: история и современность; - Сборник статей СПб, 2003. - С. 40-45.
30. Козлов А.А. Социальная работа за рубежом: состояние, тенденции, перспективы: Сборник научных очерков. - М.: Флинта: МПСИ, 2011. - 224 с.
31. Кондратов М.Ю. Психологические особенности психосоциального развития подростков / М.Ю. Кондратов // Журнал практического психолога. - 2007. - № 3. - С. 10-13.
32. Конституция Российской федерации. Статья 39. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.zakonrf.info/konstitucia/39/>. (дата обращения: 10.05.2016)
33. Коркина Н.А. Отцовство в современной семье / Н.А. Коркина //Семейная психология и семейная терапия. - 2013. - № 4. - С . 48-54.
34. Костенко М.А. Помогая неполной отцовской семье /М.А. Костенко // Отечественный журнал социальной работы. - 2012. - № 1. - С. 73-76.
35. Кулшед В. Введение в практику социальной работы / Пер. с англ. Т.Д. Шевеленковой. - М.: Аспект Пресс, 2012. - 222 с.
36. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. - М.: Просвещение, 2003.-268 с.
37. Лодкина Т.В. Социальный психолог приходит в семью. //Воспитание школьников. - 2006. - № 5. - С. 25-29.

38. Лодкина Т.В., Тихомирова Е.Л. Семья как микромодель общества и социальный институт воспитания // Семейное воспитание: история и современность: Сборник статей СПб, 2003. - С. 6-7.
39. Москаленко В.В. Социализация личности: философский аспект / В.В. Москаленко. - Киев: Вицашк., 1986. - 198 с.
40. Медведева Г.П. Этика социальной работы: Учебн. пособие для студ. высш. учеб.заведений. - М.: ВЛАДОС, 2011. - 208 с.
41. Николаева Я.Г. Воспитание ребенка в неполной семье. / Я.Г. Николаева. - М. : Гуманитар.изд.центр ВЛАДОС, 2012. - 159 с.
42. Неполная семья как объект дифференцированной социальной защиты (региональный аспект). Часть II. - Екатеринбург: Институт экономики УрУРАН. Российский Гуманитарный научный фонд, 2008. - 49 с.
43. Основы социальной работы: Учебник. /Отв. ред. П. Д. Павленок. - М.: Инфра-М, 2012.-368 с.
44. Ожегов С. И. Словарь русского языка [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ozhegov.com> - свободный
45. Панов А.М. Состояние и перспективы формирования системы социальной работы с семьей и детьми в Российской Федерации. В сб.: Социальная работа. - Вып. 1. - М., 2002. - С. 91-102.
46. Психологические проблемы самореализации личности / под общ.ред. Л.А. Головей, Л.А. Коростылевой. - СПб.: Издательство СПУ, 2009.-Вып. 3.-328 с.
47. Право и социальная защита / Миронова Т.К. - М.: Права человека, 2006. - 336 с.
48. Правовое регулирование социальной защиты населения. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Соловьева С.Д. - М., 1997. - 152 с.
49. Психологический словарь. - М.: Педагогика-Пресс, 2009. - 439 с.
50. Психология. Словарь / под общ.ред. А.В. Петровского. - М. : Политиздат, 2000. - 2-е изд. - 494 с.

51. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / под ред. Е. Г. Силяевой. - М.: Академия, 2002. -192 с.
52. Россия в цифрах: Крат. стат. сб. /Госкомстат России. - М., 2012. - 416 с.
53. Роик В. Д. Социальное страхование: учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Д. Роик. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - 509 с
54. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференцированная психология /Е.Ф. Рыбалко. - СПб. : Питер, 2000. - 298 с.
55. Семья в социально-психологической парадигме исследования: коллективная монография / под общ.ред. Академика РАН В.И. Жукова и проф. Е.А. Петровой. - М., РИЦ АИМ, 2010. - 212 с.
56. Содержание и организация деятельности центров психолого-педагогической помощи населению. /Под ред. Л.С. Алексеевой. - М.: НИИ семьи. 2007. - 272 с.
57. Соловьева, С.Д. Правовое регулирование социальной защиты населения: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.02 [Электронный ресурс] / С.Д. Соловьева. – URL: <http://www.lawlibrary.ru/disser2013645.html> (дата обращения: 02.05.2016)
58. Хамидуллин Н.Р. К вопросу о понятиях «социальная политика» и «социальная защита населения» // Вестник ОГУ №7 (168)/июль 2014.
59. Социальная работа с семьей. Настольная книга специалиста. - М.-Тула: ИСР АСРСР. 2011. - 212 с.
60. Социальная работа: теория, технология, образование./ Гл. ред. Жуков В.И. - М.: МГСУ, 2010. - №1 - 124 с. и №2 - 100 с.
61. Теория и методика социальной работы. Учеб.пособие. 4.1 и 4.2. - М.: Союз, 2004. - 339с.; 199 с.
62. Теория и практика социальной работы: отечественный и зарубежный опыт. В 2 т. / Под ред. Т.Ф. Яркиной. - М.-Тула АСПСР РФ, 2003. - Т.1 -460 с. и Т.2 - 390 с.

63. Теория социальной работы: Учебник / Под.ред. Е.И. Холостовой. - М.: Юристъ, 2008.-334 с.
64. Торохтий В.С. Психология социальной работы с семьей. - М.: ЦСП РАО, 2011.-218 с.
65. Фридман И.К. О контакте родителей с детьми / И.К. Фридман // Вопросы психологии. - 1989. - № 4.- С. 46-49.
66. Фирсов М.В. История социальной работы в России: Учебн. пособие для студ. вузов. - М: ВЛАДОС, 2009. -256 с.
67. Холостова Е.И. Профессиональный и духовно-нравственный портрет социального работника. - М.: Союз, 2010. - 35с.
68. Холостова Е.И. Технологии социальной работы /Е.И. Холостова. - М. : ИНФРА-М , 2012. - 400 с.
69. Шеляг Т.В. Мир семьи и социальная работа / Т.В. Шеляг. - 2-е изд., доп. и испр. - М.: Московский государственный социальный университет, 2004.– 206 с.
70. Шипицына Л.М. Старое и новое: социальная защита в России. Уч.-мет. пособие. - СПб.: МУСиР, 2010. -42 с.
71. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. - М.: Апрель-Пресс. ЭКСМО-Пресс, 2011. - 512с.
72. Шульга Т.И. Работа с неблагополучной семьей / Т.И. Шульга. - М. : Дрофа, 2005.-254 с.
73. Ярская-Смирнова Е.Р. Методы прикладных социальных исследований. Учебное пособие. Изд. 2-е,дополненное. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, при участии ООО«Норт Медиа», 2008. – 215 с.