

РОЛЬ ПРИРОДНЫХ ПАРКОВ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ РОССИИ**(ПО МАТЕРИАЛАМ ОМСКОЙ И КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)****М. А. Ложилова, Л. А. Вальтер, Е. В. Портнягина****Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского Томского политехнического университета, г. Юрга, Россия****Омский государственный педагогический университет, г. Омск, Россия**

Конституция Российской Федерации закрепляет в качестве одного из прав граждан России - право на благоприятную окружающую среду. Под благоприятной окружающей средой понимается окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов [5]. Однако сегодня экологическую политику нельзя назвать одним из приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации. Необходимо отметить наличие большой степени дифференциации регионов России по географическому фактору, степени загрязненности воздуха, озеленению, качеству воды в водоёмах и других экологических факторов. На наш взгляд, это затрудняет процесс выработки единой стратегии в развитии общегосударственных подходов к формированию экопространства России и регионов благоприятного для проживания.

В прогнозе социально-экономического развития России до 2030 года охрана окружающей среды представлена как одно из направлений государственного стратегического развития. Особое внимание, на наш взгляд, стоит обратить на такие задачи, поставленные в долгосрочном прогнозе, как формирование экологической культуры, развитие экологического образования и воспитания; обеспечение эффективного участия граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций и бизнес-сообщества в решении вопросов, связанных с охраной окружающей среды [8]. Реализация данных задач в новой стратегии должна позволить построить новое видение социально-экономического развития России через призму построения безопасных городов, благоприятных для жизни, гарантирующих реализацию конституционного права граждан России [6].

В настоящее время законодательство по вопросам охраны окружающей среды динамично развивается. Необходимо отметить, что вопросы охраны окружающей среды относятся к совместному ведению федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов [2]. Однако, как правило, региональное законодательство является типовым и во многом дублирует положения федерального законодательства в области охраны окружающей среды [12]. В 2014 году г. были внесены радикальные изменения в федеральные законы, касающиеся охраны окружающей среды, в том числе в Федеральный Закон «Об охране окружающей среды». Вступление многих из этих изменений в силу предусматривалось в 2015-2016 гг. Однако в связи с различными обстоятельствами некоторые изменения в 2015 г. не вступили в силу. Для этого в середине прошлого года была сделана корректировка новых требований, прежде всего по срокам их вступления в силу. Также потребовалось скорректировать требования, которые должны были вступить в силу с 1 января 2016 г. [1].

В вышеупомянутом законе дается определение особо охраняемых территорий, в том числе природных парков, которые на наш взгляд, необходимо рассматривать как центральное звено в комплексной оценке социально-экономического развития региона и построения модели его развития. Природные парки являются особо охраняемыми природными территориями регионального значения, в границах которых выделяются зоны, имеющие экологическое, культурное или рекреационное назначение, и соответственно этому устанавливаются запреты и ограничения экономической и иной деятельности [10].

Предметом данного исследования стали природные парки Омской и Кемеровской областей. Это обусловлено тем, что данные особо охраняемые объекты могут занять особое место в модели долгосрочного развития данных регионов.

Немаловажное значение в своей Концепции Омская область, также как и Кемеровская область, уделяет такому направлению как развитие внутреннего и международного туризма. Развитие в этом направлении природных парков позволит приблизиться к реализации стратегических приоритетов [9].

Птичья гавань — природный парк, расположенный в черте города Омска. Это особо охраняемая территория, которая наделена статусом объекта регионального значения и с 1979 года объявлен памятником природы с охранным статусом решением Омского облисполкома. Роль природного парка в реализации задач развития международного туризма обсуждалась экологическим сообществом еще в начале 90-х годов. Выдвигалась идея развития Национального парка, который вошел бы в перечень объектов, курируемых ООН [4]. В настоящее время принято решение (частично реализованы отдельные задачи) о создании интегративного проекта. «Птичья гавань» рассматривается, как возможность интеграции образовательного, научного потенциала так и туристско- рекреационного. Проект предусматривает строительство смотровых площадок, а также ряд зданий, позволяющих реализовать образовательные задачи, проводить научные исследования.

«Томская писаница» – первый в Сибири музеефицированный памятник наскального искусства, уникальный комплекс истории и культуры народов Евразии, созданный в 1988 году. В Кемеровской области музей- заповедник «Томская писаница», расположен в Яшкинском районе на площади 156 га лесопарковой зоны на правом берегу реки Томи в 55 км вниз по течению от г. Кемерово, рядом с д. Писаная.

В связи с празднованием 70-летия образования Кемеровской области проведен областной конкурс «Семь чудес Кузбасса», в число победителей вошли объекты культурного наследия: Томская Писаница, Кузнецкая

крепость, достопримечательное место «Мариинск исторический», монумент «Память шахтерам Кузбасса» Э. Неизвестного [7]. В целях развития культурно-познавательного туризма в Кемеровской области реализуется проект «Золотое кольцо Кузбасса», в который вошли объекты истории, культуры, природы, победители областного конкурса «Семь чудес Кузбасса», музеи-заповедники, краеведческие и исторические музеи, объекты индустриального туризма.

Тем не менее, остается ряд нерешенных проблем, как на федеральном законодательном уровне, так и на уровне регионального развития [11]. На федеральном уровне остается проблема нечеткого урегулирования критериев признания особо охраняемых зон, в том числе подпадающих под критерии международной охраны [3]. Вторая проблема это отсутствие достаточного финансирования в региональных бюджетах для реализации интегративных проектов на основе природных парков, позволяющих их рассматривать как точки роста в рамках социально-экономического развития региона, а также с точки зрения обеспечения экологической безопасности территории. Третья проблема - это не реализация задачи долгосрочной Концепции и прогноза социально-экономического развития Российской Федерации в части привлечения бизнес-сообщества, а также гражданского общества к реализации задач в сфере охраны окружающей среды. Наличие данных проблем делает не реалистичным многие положения долгосрочных концепций рассматриваемых регионов.

Анализ Концепций социально-экономического развития регионов Сибирского Федерального округа, где особое внимание уделено Концепциям Омской и Кемеровской областей, позволяет рассматривать особо охраняемые зоны, в первую очередь природные парки, не как единичные проекты, направленные на решение локальных задач в определенной сфере (образовательной, культурно-просветительской, исторической), а с точки зрения их интеграции в модель социально-экономического развития региона. Это предполагает рассматривать данные зоны как возможность интеграции образовательных, экономических, рекреационно-туристских ресурсов. На наш взгляд, регионам необходимо основываясь на принципах обеспечения экологической безопасности и устойчивого экологического развития территорий пересмотреть модели развития именно с этой позиции.

Таким образом, на региональном уровне, в том числе в рамках совместных проектов Кемеровской и Омской областей, необходимо активизировать межрегиональные контакты по вопросам определения миссии особо охраняемых зон в социально-экономическом развитии регионов через организацию форумов, в том числе с представителями местного бизнес-сообщества, малого предпринимательства, организацию дискуссионных площадок. Информационно-просветительская деятельность и межрегиональное сотрудничество позволят привлечь внимание не только к существующим проблемам природных памятников, но и прежде всего, увидеть новую роль и определить приоритетное место особо охраняемых зон в стратегическом развитии регионов.

Литература

1. Бабина Ю.В. Корректировка изменений природоохранного законодательства [Электронный ресурс] / научно-практический портал Экология производства <http://www.ecoindustry.ru/magazine/archive/viewdoc/2016/2/3625.html> (дата обращения 12.03.2016).
2. Закон Омской области от 06 октября 2005 года N 673-ОЗ «Об охране окружающей среды в омской области» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://info-ecology.ru/zakon/?Id=943018312>; Закон Кемеровской области от 18 января 2007 года N 5-ОЗ «О разграничении полномочий между органами государственной власти кемеровской области в сфере охраны окружающей среды [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/990306712>
3. Изьюров Е. Ю, Огородова Л.Я. Правовые вопросы создания и развития особо охраняемых территорий местного значения//Экологическое право. - №6. - 2015. - С. 22-27.
4. Кассал, Б.Ю. Птичья гавань погибает! [Текст] / Б.Ю. Кассал ; [беседовал] Валерий Куницын // НОС (Новое омское слово). – 2001. – 4 июля (№ 27). – С. 7.
5. Комментарий к Конституции Российской Федерации под общей ред. Л.В. Лазарева. - ООО «Новая правовая культура», М., 2016 г. - 250 с.
6. Лощилова М.А., Портнягина Е.В. Региональные аспекты оптимизации управления образовательными учреждениями// В мире научных открытий. - 2012. - № 5. - С. 100-113.
7. Мекуш Г.Е. Кемеровская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы. - М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации /Центр экологической политики России, 2011. - 62 с.
8. Прогноз социально-экономического развития России до 2030 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf>
9. Стратегия социально-экономического развития омской области до 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.omskportal.ru/ru/government/branches/Economy/developmentstrategy>
10. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об охране окружающей среды» // КонсультантПлюс
11. Loshchilova M. A., Lizunkov V. G., Zavyalova A. Professional Training of Bachelors in Mechanical Engineering, Based on Networking Resources// Procedia - Social and Behavioral Sciences. — 2015. — Vol. 206 : Linguistic and Cultural Studies: Traditions and Innovations, LKTI. — [P. 399-405]. — Title screen. — Доступ по договору с организацией-держателем ресурса. Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.10.073>.
12. Mikhaltsova L.F., Milinis O.A., Danichkina N.A., Loshchilova M.A. Innovative strategy of educational space for creative self-development and competitiveness of future specialists // Italian Science Review. 2014. № 10 (2). P. 31-36.