## ГЕОФИЗИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БАЖЕНОВСКОЙ СВИТЫ И НЕФТЕГАЗОНОСНОСТЬ РАЗРЕЗА СЕВЕРНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ Е.А. Чупин

Научный руководитель доцент Г.Г. Номоконова Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Северное месторождение углеводородов Васюганской нефтегазоносной области юго-востока Западной Сибири располагается в области сочленения структур первого порядка: Александровского свода и надрифтовой депрессии — Колтогорского мегапрогиба. В пределах Охтеурского вала, где локализовано месторождение, по данным сейсморазведки (Калинин, 2014) разрывные нарушения из доюрского фундамента прослеживаются в осадочном чехле до верхнего мела. Особенностью Северного месторождения является огромный диапазон нефтегазоносности, включающий пласты Верхнеюрского (Ю1, Ю2), Неокомского (А, Б) и Апт-альб-сеноманскиго (ПК) нефтегазоносносных комплексов (НГК), в то время как основным продуктивным НГК месторождений юго-востока Западной Сибири является Верхнеюрский. Северное месторождение представляет собой уникальный случай «нефтяного столба», поскольку площадь самого месторождения небольшая. В настоящей статье излагаются результаты анализа геофизических исследований скважин (ГИС) Северного месторождения углеводородов.

*Цель исследования:* выявить геофизические особенности (признаки) разреза месторождения со «столбовым» характером нефтегазонасыщения. Принятая *концепция*: базовым объектом изучения является баженовская свита (*БС*), битуминозные глинисто-кремнисто-карбонатные породы которой являются нефтематеринскими, а также вмещающие ее глинистые образования георгиевской и куломзинской свит, отделяющие *БС* от ближайших пластов Верхнеюрского и Неокомского НГК.

Скважины для анализа выбраны с учетом полноты вскрытого разреза, разной нефтенасыщенности разреза в целом и отдельных его стратиграфических горизонтов, а также с учетом полноты комплекса методов  $\Gamma WC$ . В настоящей работе приводятся результаты анализа материалов  $\Gamma WC$  по 5-ти скважинам (в порядке расположения от периферии к центральной части месторождения): скв. 211 — практически непродуктивна по всему разрезу; скв. 47 — нефтяные залежи в пласте KOI-3 и KO

Во всех скважинах был проведен полный комплекс методов ГИС в открытом стволе. Для выбранной цели наиболее информативными методами являются: метод естественной радиоактивности  $\Gamma K$ , нейтронный каротаж HKT, метод электропроводности — индукционный каротаж HK и метод сопротивления с потенциал зондом —  $\Pi 3$ . Результаты качественного анализа каротажных диаграмм и статистической обработки цифровой информации  $\Gamma$ ИС кратко сводятся к следующему.

- Баженовская свита во всех изученных разрезах выделяется комплексной геофизической аномалией – высокая радиоактивность и высокое электрическое сопротивление пород (пониженная электропроводность), отличие от вмещающих пород по показаниям нейтронного каротажа (рис. 1,2; табл. 1,2) – в этом Северное месторождение не отличается от других месторождений, по крайней мере, южной части Западной Сибири.

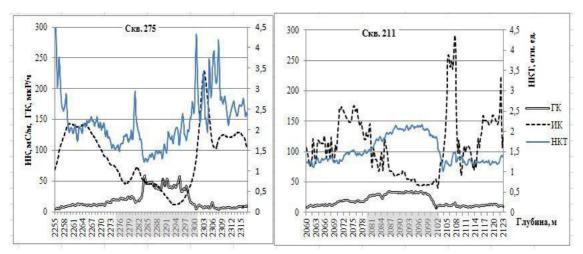
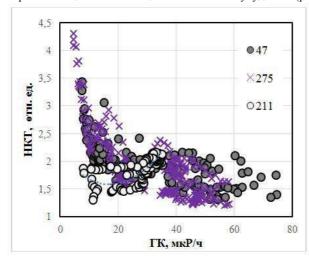


Рис.1. Различия в геофизических параметрах пород баженовской свиты (затененный интервал разреза) в самой продуктивной (275) и непродуктивной (211) скважинах Северного месторождения

- Геофизическая характеристика баженовской свиты в продуктивных разрезах Северного месторождения и в разрезах за контуром нефтегазоносности существенно различаются, что можно видеть из

данных рис.1. Главное отличие — в знаке аномалии *НКТ*: положительная аномалия *НКТ* в скв. 211 и отрицательная - во всех остальных скважинах. Отрицательная аномалия *НКТ* в скважине 275 указывает на повышенное водородосодержание пород баженовской свиты в продуктивном разрезе, а более высокие показания *НКТ* в окрестности свиты — на карбонатизацию аргиллитов георгиевской и нижней части куломзинской свит.

Баженовская свита в скв. 211 отличается также более низкими показаниями  $\Gamma K$  и более высокими UK (пониженным электрическим сопротивлением), что указывает на ее пониженный потенциал как источника углеводородов (рис.2). Ассиметричность кривой UK, характерная для всех продуктивных разрезов и не только Северного месторождения, в разрезе непродуктивной скважины 211 еле заметна. Более высокие показания HKT в этой скважине характерны и для аргиллитов куломзинской свиты и, особенно, для аргиллитов георгиевской свиты, отделяющих баженовскую свиту от пластов горизонта KO1. При такой геофизической характеристике георгиевская свита — хороший экран. В разрезе продуктивной скважины 275 георгиевская свита находится в зоне карбонатизации и ее изоляционные свойства ухудшены (рис.1).



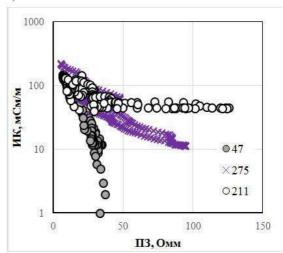


Рис. 2. Взаимоотношения между геофизическими параметрами баженовской свиты в разрезах с разной продуктивностью

- Геофизическая характеристика баженовской свиты зависит от продуктивности разреза в целом. В наиболее продуктивном разрезе скв. 275 *БС* в среднем более радиоактивна (при наличии самых минимальных значений *ГК*), характеризуется наибольшим диапазоном изменения показаний *НКТ*, наиболее тесными связями в паре «*НКТ\_ГК*», максимальным диапазоном изменения показаний *ИК* при относительно высоком минимальном значении, обособленным положением точек на диаграмме «*ИК\_ПЗ*» (рис. 2; табл. 1, 2). Близкая характеристика у *БС* в разрезе скв. 311. Нужно учесть, что образование нефти из керогена приводит к понижению радиоактивности *БС*, миграция нефти из *БС* в коллекторы повышает ее электропроводность пропорционально отданной нефти, а карбонатизация (повышение *НКТ* и понижения *ГК* и *ИК*) улучшает фильтрационные свойства пород *БС* (Сонич, Плеханова и др., 1997; Номоконова и др., 2013). Отличительные свойства баженовской свиты в разрезе наиболее продуктивной скважины вполне объясняются этими процессами, протекающими по первоначально высоко обогащенным керогеном, высокорадиоактивным и низко электропроводным породам *БС*.

Таблица 1 Геофизические параметры пород баженовской свиты в разрезах скважин Северного месторождения. Приведены медиана и интервал изменения геофизического параметра

Метод ГИС\скв.	211	47	42	275	311
ИК, мСм/м	63 ( <b>41</b> -156)	37 ( <b>0,1</b> -187)	65 ( <b>4</b> -132)	46 <i>(11-229)</i>	51 ( <b>11</b> -88)
ГК. мкР/ч	31,2 (7,8- <b>35,1</b> )	23,5 (7,3- <b>74,5</b> )	28,0 (5,5- <b>49,2</b> )	32,7 ( <b>4,5-58,3</b> )	36,6 (5,8- <b>72,2</b> )
НКТ, отн.ед.	2,0 (1,30- <b>2,16</b> )	2,0 (1,3 <b>-3,44</b> )	1,78 (1,28- <b>3,64</b> )	1,78 (1,22- <b>4,32</b> )	1,71 (1,26- <b>3,34</b> )
					T

Таблица 2 Упавнения сеязи НКТ (ГК) и коэффициенты надежности аппроксимации R2 (баженовская свита)

3 ривнения связи 11K1 (1 K) и коэффициенты ниосэкности инпроксиящий K (виженовския сви						
211	47	42	275	311		
$y=0,4054\ln(x)+0,5619$	y=-	y=-	y=-	y=-		
$R^2 = 0.3894$	$0,439\ln(x)+3,3546$	$0,222\ln(x)+2,5455$	$0,756\ln(x)+4,3649$	$0,319\ln(x)+2,8536$		
	$R^2 = 0,5704$	$R^2 = 0.0931$	$R^2 = 0.631$	$R^2 = 0.1996$		

- Большой диапазон нефтегазоносности на Северном месторождении коррелируется с широким развитием в разрезах месторождения процесса карбонатизации. Карбонатизированные разности пород уверенно выделяются по материалам ГИС: минимумы ГК и ИК, максимумы НКТ и ПЗ. Карбонатизация захватывает не только породы Верхнеюрского НГК, как это имеет место на других месторождениях региона, но и породы Неокомского и частично Апт-альб-сеноманскиго НГК. На Северном месторождении процесс карбонатизации пород наиболее интенсивно проявился в скважинах 275 и, особенно, в скв. 311, отличающейся максимальным (до

## СЕКЦИЯ 5. ГЕОФИЗИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗЕМЛИ И ПОИСКОВ И РАЗВЕДКИ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В ГЕОФИЗИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ 509

ПК) диапазоном нефтеносности. В наибольшей степени в результате карбонатизации изменилась геофизическая характеристика аргиллитов низов куломзинской свиты, отделяющих пласты Неокомского НГК от баженовской свиты. За контуром нефтегазоносности месторождения, в скв. 211 в меловых отложениях геофизические аномалии типа карбонатизации практически отсутствуют.

## ГЕОФИЗИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ БАЖЕНОВСКОЙ СВИТЫ В МАРЬЯНОВСКУЮ НА СЕВЕРО-ВОСТОКЕ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ А.Б. Шакиров

Научный руководитель доцент Г.Г. Номоконова

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Статья посвящена *проблеме границ* Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции ( $H\Gamma\Pi$ ) на юговосточном ее фланге (Томская область). Основные запасы нефти и газа сосредоточены на западе Томской области (TO) в границах Среднеобской, Каймысовской и Васюганской нефтегазоносных областей ( $H\Gamma O$ ). Отдельные месторождения углеводородов выявлены вблизи западной границы Пайдугинской  $H\Gamma O$ . На самом востоке TO (Предъенисейская  $H\Gamma O$ ) до настоящего времени не было выявлено месторождений углеводородов, что может быть связано, в том числе, со слабой геолого-геофизической изученностью этой территории.

Нефтегазовый потенциал юго-востока Западно-Сибирской НГП связан с Верхнеюрским нефтегазовым комплексом (горизонт IOI), региональной покрышкой и источником углеводородов которого являются породы баженовской свиты. Баженовская свита представлена глинисто-кремнисто-карбонатными породами, битуминозными, содержащими обильную морскую фауну. В восточном направлении породы баженовской свиты фациально замещаются послойно битоминозными аргиллитами марьяновской свиты — стратиграфическим аналогом баженовской. Цель исследования — оценить перспективы Верхнеюрского нефтегазового комплекса на северо-востоке Томской области с помощью интерпретации результатов ранее проведенных геофизических исследований скважин. Объективный и цифровой характер геофизической информации предполагает ее многократное использование. Задача исследования — на основе анализа геофизической информации северовостока TO оценить, насколько и в чем различаются геофизические характеристики пород баженовской и марьяновской свит.

Сделан анализ данных геофизических исследований 18-ти скважин северо-востока TO. Наиболее представительными из них являются: Громовская скважина, размещенная вблизи западной границы Предъенисейской  $H\Gamma O$ ; Корбыльская — в центральной части исследуемой территории; Ажарминская — на восточной границе TO. Во всех скважинах проведен стандартный комплекс геофизических исследований ( $\Gamma WC$ ), включающий методы сопротивления KC (3) и др., гамма-каротаж  $\Gamma K$ , нейтронный каротаж  $H\Gamma K$ , кавернометрия и др. Изучен весь доступный интервал разреза — от кузнецовской свиты и пластов  $\Pi K$  до коры выветривания и верхов доюрского фундамента. Для сравнения были взяты скважина 226 Крапивинского месторождения (Каймысовская  $H\Gamma O$ ) и скважина 357 Киев-Еганского месторождения — вблизи западной границы Пайдугинской  $H\Gamma O$ .

Результаты исследования кратко сводятся к следующему (рис.1, 2, табл.).

Геофизические характеристики разрезов северо-востока TO отличаются от таковых западных продуктивных районов TO. Наиболее близкие показания методов  $\Gamma UC$  обнаруживаются у разреза скважины Громовская, самой западной скважины северо-востока TO. Именно в этой скважине по геофизическим данным был сделан прогноз о нефтенасыщенности пласта IOI-(I-2) (Kh>0.8), но при испытании был получен приток пластовой воды. В остальных скважинах ни прогнозов по данных  $\Gamma UC$ , ни притоков нефти при перфорации пластов горизонта IOI получено не было.

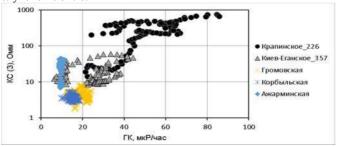


Рис. 1. Поля корреляции показаний ГК и КС (3) против пород баженовской (Крапивинское, Киев-Еганское) и марьяновской (северо-восток ТО) свит в исследованных разрезах

Самым «непохожим» интервалом разреза северо-востока TO является верхнеюрский, в первую очередь, марьяновская свита. Кроме большей мощности отложений свиты (>37,6 м) и меньшей глубины залегания ее кровли (<2262,6 м), свидетельствующих о переходной зоне Внутренней области к Внешнему поясу Западно-Сибирской плиты (В. Конторович, 2002), марьяновская свита отличается от баженовской существенно меньшей интенсивностью аномалий методов  $\Gamma UC$ . В первую очередь это касается базовых свойств - естественной радиоактивности  $\Gamma K$  и электрического сопротивления KC (3), определяющих нефтематеринские свойства пород баженовской свиты [1].