

ЗА КАДРЫ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома
и дирекции Томского индустриальн. института
имени Сергея Мироновича Кирова

Выходит раз в шестидневку

№ 10 (201) 3 апреля 1938 года

...В предстоящих выборах обеспечить избрание в руководящие партийные органы вполне проверенных большевиков, беззаветно преданных нашей партии, испытанных в борьбе с врагами народа и способных до конца защищать дело коммунистической партии.

(Из постановления ЦК ВКП(б) о проведении выборов руководящих партийных органов)

О проведении выборов руководящих партийных органов Постановление Центрального Комитета ВКП(б)

Признать необходимым провести в период апрель—первая половина июня 1938 г. выборы руководящих партийных органов во всех первичных, районных, городских, окружных, областных, краевых и республиканских партийных организациях.

Считать важнейшей задачей всех партийных организаций в предстоящих выборах обеспечить избрание в руководящие партийные органы вполне проверенных большевиков, беззаветно преданных нашей партии, испытанных в борьбе с врагами народа и способных до конца защищать дело коммунистической партии.

Выборы руководящих партийных органов должны быть проведены под знаком дальнейшего всемерного под'ема партийно-политической работы, укрепления связи парторганизаций с массами и успешного выполнения политических и хозяйственных задач, стоящих перед парторганизациями.

Выборы руководящих партийных органов необходимо провести на основе строгого соблюдения внутривластной демократии и смелого развертывания большевистской критики и самокритики.

29 марта 1938 года.

ЦК ВКП(б)

ИНСТРУКЦИЯ О ПРОВЕДЕНИИ ВЫБОРОВ РУКОВОДЯЩИХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНОВ

1. При проведении выборов руководящих партийных органов необходимо строго руководствоваться следующим решением Пленума ЦК ВКП(б) от 27 февраля 1937 года:

«Воспретить при выборах парторганов голосование списком. Голосование производить по отдельным кандидатурам, обеспечив при этом за всеми членами партии неограниченное право отвода кандидатов и критики последних.

Установить при выборах парторганов закрытое (тайное) голосование кандидатов».

2. Закрытым (тайным) голосованием избираются:

а) делегаты от первичных партийных организаций на районные, городские и партийные конференции и делегаты от районных, городских, окружных партийных конференций на областные, краевые партийные конференции и съезды нацкомпартий;

б) члены партийных комитетов и партийные организаторы (там, где нет парткомов) первичных партийных организаций, члены пленумов райкомов, горкомов, окружкомов, обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий и члены ревизионных комиссий.

3. Секретари парткомов первичных парторганизаций, секретари и члены бюро райкомов, горкомов, окружкомов, обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий избираются открытым голосованием на пленумах соответствующих комитетов.

4. Президиум и другие руководящие органы партийной конференции (собрания) избираются открытым голосованием в количестве, определяемом самой конференцией (собранием).

В руководящие органы конференции и в состав вновь избираемого партийного комитета могут быть избраны также делегаты партийных конференций с правом совещательного голоса.

5. Выборы руководящих партийных органов производятся после заслушивания, обсуждения и принятия конференцией (собранием) решения по отчетному докладу соответствующего партийного комитета и ревизионной комиссии.

Отчеты партийных органов предварительно обсуждаются на плену-

мах соответствующих комитетов партии.

Предварительное обсуждение отчетных докладов на пленумах комитетов партии не лишает членов пленумов этих комитетов права выступать на партийных собраниях и конференциях с критикой руководства партийной организации.

6. Перед проведением выборов партийная конференция (собрание) устанавливает количество членов и кандидатов избираемых партийных органов.

7. Кандидатуры в новый состав руководящего партийного органа выдвигаются делегатами и обсуждаются персонально непосредственно на самой партийной конференции (отдельно в члены и кандидаты партийного органа).

Предварительное составление списков и обсуждение их помимо заседания партийной конференции (собрания) не допускается.

Каждому участнику собрания, делегату конференции, желающему выставить ту или иную кандидатуру в состав руководящего партийного органа, президиум конференции (собрания) предоставляет слово для внесения предложения о кандидатуре и для обоснования этого предложения.

В случае поступления предложения о прекращении выставления кандидатур, президиум конференции (собрания) ставит это предложение на решение конференции (собрания) и открытым голосованием решается вопрос продолжать или прекратить запись новых кандидатур.

8. Обсуждение всех кандидатур, выдвинутых в состав руководящего партийного органа, ведется в том порядке, как они были записаны, по мере их поступления в президиум партийной конференции (собрания).

При персональном обсуждении кандидатур должно быть обеспечено неограниченное право отвода выдвинутых кандидатур в состав руководящего партийного органа, т. е. каждый делегат может отводить любое количество выдвинутых кандидатур и по каждой выдвинутой кандидатуре может высказываться неограниченное количество делегатов как «за», так и «против».

В случае поступления предложения о прекращении обсуждения той

или иной кандидатуры, конференция (собрание) открытым голосованием решает вопрос о прекращении или продолжении обсуждения данной кандидатуры.

Делегаты партийной конференции с правом совещательного голоса и кандидаты в члены ВКП(б) на собраниях первичных парторганизаций и на районных партийных собраниях пользуются правом совещательного голоса при обсуждении кандидатур в руководящие партийные органы.

9. После обсуждения кандидатур, против которых поступили отводы, необходимо, в каждом отдельном случае в порядке открытого голосования, решать вопрос о включении или не включении данной кандидатуры в список, составляемый партийной конференцией (собранием) для проведения выборов в руководящие партийные органы закрытым (тайным) голосованием.

При этом необходимо подсчитать все голоса как «за отвод», так и «против отвода».

Кандидатуры, против которых отводов не поступило, не ставятся на открытое голосование и включаются в список для проведения выборов закрытым (тайным) голосованием.

10. Перед проведением выборов руководящих партийных органов для подсчета результатов голосования партийная конференция (собрание) избирает открытым голосованием счетную комиссию в количестве, устанавливаемом конференцией (собранием). Члены счетной комиссии выбирают председателя счетной комиссии.

Перед голосованием председатель счетной комиссии обязан разъяснить делегатам партийной конференции (собрания) порядок проведения закрытого (тайного) голосования.

Счетная комиссия перед закрытым голосованием обязана подготовить избирательные ящики и лично их опечатать.

11. Закрытое (тайное) голосование при выборах руководящих партийных органов должно проводиться на закрытом заседании партийной конференции в присутствии только делегатов с правом решающего голоса.

12. Каждый делегат с правом решающего голоса получает один эк-

земпляр списка кандидатур, назначенных конференцией (собранием) в руководящий партийный орган. На делегатском мандате члена партии или в списках присутствующих на конференции (собрании) членов партии должна быть сделана отметка о том, что член партии принимал участие в голосовании.

13. Каждый делегат в списке кандидатур при закрытом (тайном) голосовании имеет право зачеркивать отдельные кандидатуры или добавлять новые кандидатуры в состав руководящего партийного органа, независимо от того, в каком количестве установила конференция (собрание) избрать партийный орган.

14. После голосования счетная комиссия вскрывает избирательные ящики и, не выходя из здания конференции (собрания), производит подсчет кандидатов в члены партийных органов.

Счетная комиссия обязана подсчитать все голоса «за» и «против» каждой кандидатуры в отдельности.

После подсчета голосов счетная комиссия составляет протокол, в который заносит результаты голосования по каждой кандидатуре в отдельности, и все члены комиссии подписывают этот протокол.

В помещении, где производится подсчет, никто не имеет права находиться, кроме членов счетной комиссии.

15. Счетная комиссия на заседании партийной конференции (собрания) докладывает результат голосования по каждой кандидатуре в отдельности.

Избранными в состав руководящего партийного органа считаются кандидатуры, получившие большинство голосов, но не менее половины голосов, присутствующих на конференции делегатов с правом решающего голоса.

16. Все материалы закрытого (тайного) голосования (списки кандидатур, письменные заявления, подсчеты голосования и т. п.) должны храниться в партийных органах на правах секретных документов.

ЦК ВКП(б).

29 марта 1938 года.

Комсомольская политехба

ЗАНЯТИЯ ПРОШЛИ ХОРОШО

Занятия в полит. кружке не-союзной молодежи 3-го курса химического факультета, 20-го марта прошли хорошо. Из 30 слушателей кружка аккуратно явилось 27 человек. Трое отсутствовали, среди них и т. Коренных, постоянный прогульщик занятий кружка.

Руководитель кружка Тania Посконная проводит беседу по речи т. Вайшинского „Процесс антисоветского право-троцкистского блока“.

В беседе выясняется, что слу-

шатели подготовлены к занятию. На все вопросы руководителя дают полные ответы. Недостатком является то, что многие слушатели, зная хорошо материал, не могут связно излагать его.

Два часа занятий проходят незаметно. Хорошо подготовленная беседа руководителя Т. Посконной оживила занятие и сделала его увлекательным. Работа Тани Посконной должна служить примером для многих пропагандистов института.

С.

Кружки без руководителей

На февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) тов. Сталин выдвинул лозунг о политическом воспитании кадров, об овладении большевизмом.

Выполнение сталинского лозунга об овладении большевизмом есть важнейшая задача комсомола и несоюзной молодежи.

Посмотрим, как это выполняется у нас на механическом факультете.

Политическое воспитание не-союзной молодежи не стоит на должной высоте. Некоторые кружки не имеют пропагандистов и переполнены слушателями; так, например в кружке Куцепаленко 40 человек, у т. Чумаченко 36 чел. С таким большим составом слушателей нельзя добиться хорошего качества подготовки и невозможно пропагандисту проверять работу каждого члена кружка. Тов. Куцепаленко провел три последние занятия, на которых присутствовало 76 чел. Поэтому неудивительно, что очень многие студенты не имеют конспектов.

20 марта пропагандист тов. Матвеев занимался с четырьмя кружками. Нужно отметить, что т. Матвеев хорошо ведет занятие и у него слушатели не скучают, все принимают активное участие в беседе, но такое чрезмерное наличие слушателей не дает возможности нормально работать пропагандисту т. Матвееву.

Политическим воспитанием нужно заниматься систематически, но об этом забыли студенты 433 гр. Они были на практике в течение 2-х месяцев, не занимались политехбой, хотя им было дано задание. Профорг группы тов. Дудин и комсорг т. Шмелев не смогли организовать группу на выполнение задания. Группа приехала без единого конспекта. Сейчас у них нет пропагандиста.

Комитету ВЛКСМ нужно обратить внимание на эту группу и выделить пропагандиста.

Комитет ВЛКСМ до сих пор не может укомплектовать кружки пропагандистами. 20 марта для проведения занятий не хватало пяти пропагандистов, и кружки пришлось слить, что вызвало ненормальность в работе.

Нужно сделать так, чтобы каждый пропагандист имел себе заместителя из своего кружка, тогда работа кружка никогда не будет сорвана. Нужно отметить, что отдельные пропагандисты самовольно (Бувевич) поручают вести занятия другому пропагандисту без разрешения комитета ВЛКСМ, это вызывает падение дисциплины среди слушателей.

Все эти недостатки необходимо сейчас же исправить.

Лукашанцев.

Готовим новые кадры пропагандистов

С ноября месяца прошлого года работает кружок пропагандистов. Он готовит новые кадры пропагандистов для нашего института. В кружке занимаются 24 комсомольца-активиста.

Руководитель кружка т. Шербаков делает сначала хорошо подготовленную, продуманную часовую вводную лекцию по теме, предназначенной для изучения, затем ведется беседа по материалу прошлого занятия. В конце темы или раздела делаются заключение и выводы. В лекции т. Шербаков подчеркивает основное содержание вопроса, подтверждая его фактами, историческими аналогиями. Это дает возможность сосредоточить внимание слушателей на данном вопросе.

Практикуется дача тем слушателям для небольших 15—20-минутных докладов, что приучает их к самостоятельной работе, умению проводить беседы, доклады. Кружок уделяет вни-

мание также вопросам текущей политики.

В зимние каникулы 9 лучших слушателей ездили с экскурсией в Москву. Они посетили Музей революции, музей В. И. Ленина, где им на наглядном материале была показана вся история возникновения и борьбы нашей партии, жизнь и деятельность ее организаторов — вождей В. И. Ленина и И. В. Сталина.

Хорошо занимается в кружке тт. Попко, Поллер, Бибикина, Устинова, Музыкантова, Чиркова, Постников и др. Но некоторые товарищи халатно относятся к политическому образованию, часто пропускают занятия (Евошин, Богуш, Карпов) или не готовятся к занятиям (Шульц, и др.). 20-го марта не подготовились к проработке материала П. Скуковская, Юницкий, Великосельский.

Весной этого года в кружке будут проведены выпускные экзамены.

Г. Осокин.



Тов. Прокопенко И. Н., отличник 5 курса горного фак-та, занесен в сталинскую колонну отличников института.

Пропагандист не может организовать кружковцев

20 марта на политзанятие кружка № 4 (энергетический факультет) из 30 человек слушателей явилось только 11. Многие опоздали на целый час. Совершенно не посещают политзанятие, хотя и числятся в кружке, Целиковский, Савеленок, Казеко, Лебедев и др.

Чем занимаются многие слушатели, явившиеся на политзанятие? Всем чем захотят, но только не изучением истории партии. Читают беллетристику, решают кроссворд, просматривают газету, есть и просто „вольноскушачи“.

Конспектов у большинства слушателей нет. Нет, следовательно, и подготовленности к занятиям.

Руководитель кружка т. Куцепаленко подготовлен к занятиям, но он не умеет организовать слушателей на серьезную самостоятельную работу по изучению истории нашей партии, не может привить своим слушателям элементы аккуратности, дисциплинированности.

Вместе с кружком № 4 „беспризорный“ кружок № 3. Слушатели этого кружка не имеют своего пропагандиста и предоставлены самим себе.

Кстати, таких беспризорных кружков в нашем институте насчитывается до десятка.

На работу кружка пропагандиста Куцепаленко профкому и комитету комсомола необходимо обратить самое серьезное внимание.

Студент.

Преступно медлят с ростом комсомола

Комсомольская организация института преступно медлит с ростом рядов комсомола.

За 1938 год принято в комсомол 22 человека.

При таком количестве молодежи, какое имеет наш институт, эта цифра очень мизерная. Комитет ВЛКСМ химического факультета затягивает оформление приема из-за отсутствия анкет, тогда как анкеты имеются в общинститутском комитете ВЛКСМ.

Студент отличник Макухо (637 гр.) был принят комитетом общетехнического отделения в январе, но не утвержден еще общим комсомольским собранием.

С КОМСОМОЛЬСКОГО СОБРАНИЯ

22-го марта состоялось комсомольское собрание нашего института. Доклад о решениях 5-го пленума ЦК ВЛКСМ сделал секретарь комитета т. Аргудяев. Докладчик полно осветил решение пленума, но совершенно неудовлетворительно были вскрыты факты извращений при исключении комсомольцев из рядов ВЛКСМ в нашем институте.

Все примеры, приведенные т. Аргудяевым в докладе, фигурируют в его выступлениях или второй и третий раз (дело Римского, Дерка, Ройзмана и др.) или же они не характерны (вопрос о выговоре Шведову и проч.). Такие же факты, как клеветнические измышления об Юсупове, до сих пор не разобраны и о них было сказано только в прениях.

Выступившие в прениях товарищи (более 15 человек) исправили недостаток докладчика Аргудяева и рассказали об извращениях при исключении комсомольцев из рядов ВЛКСМ нашей организации. Некоторые выступавшие (Куяров и др.) верно указали на то, что во многих случаях извращений виновны не только факультетские организации, но и горком ВЛКСМ, дававший в лице т. Буршина прямые указания на исключение тех или других лиц. И даже больше — за медлительность при исключении горкомом был снят с работы секретарь института комитета ВЛКСМ т. Музыкантов С.

В своем выступлении Дерюгин пытался свалить с себя ответственность за „перестраховку“ при разборе личных дел комсомольцев, жалуюсь на Аргудяева, что комитет заседал по 5—6 часов, „устанешь и, ничего не соображая, голосуешь за то, что предлагает Аргудяев“ (?) Выступление Дерюгина говорит только о том, что многие руководящие комсомольские работники плохо изучили решения IV пленума ЦК ВЛКСМ. Не поняли указания: „не сводить все дело только к формальному выяснению анкетных и биографических данных, оценивая комсомольцев прежде всего по существу, т. е. по политическим и деловым качествам, по их преданности народу, компартии, соввласти“.

Решения пленума мало знать — надо проводить их в жизнь. Собрание единодушно одобрило решение 5-го пленума и наметило мероприятия по исправлению недочетов и допущенных ошибок.

Чемпи.

Как известно, все дела из О.Т.О. были переданы по факультетам, однако анкета Макухо лежала в общинститутском комитете, и только 16 марта Аргудяев передал ее на энергетический факультет.

Такое безобразное отношение к оформлению вновь вступающих дальше терпимо быть не может. Сейчас необходимо исправить допущенные недостатки и по-настоящему выполнить решение 5-го пленума Комсомола.

Нецветаев С.

С совещания актива института

Учебные планы составляются неудовлетворительно

(Из выступления доцента Кок Г. Н.)

Что нужно для того, чтобы специалисты, выпускаемые нашим институтом, были высокого качества.

Прежде всего необходимо как следует выработать учебный план—тот основной генеральный план, по которому мы должны работать.

До этого года мы не имели этих планов. В этом году мы их получили. Мы предполагали, что действительно ГУУЗ нам придется то, по чему можно будет работать нормально, но наши надежды не оправдались. ГУУЗом учебные планы составлялись наскоро и поэтому неудивительно, что имеется ряд неувязок, например: гидравлика на механосборочной специальности 65 часов, а на специальности с/х машиностроения 72 часа. Спрашивается: где вообще должно быть больше гидравлики—на механосборке или на с/х машиностроении? Проект крана это есть одна из общеобразовательных дисциплин

в подготовке инженера и, бесспорно, число часов, которые отпущены на проект, должны быть общим для всех специальностей. Однако план, составленный ГУУЗом, этого не предусматривает.

Или вот другой пример, образец того, как не нужно составлять планы. На пятом семестре читается курс «резание металлов». Студент только перешел еще на 3-й курс и не имеет понятия о станках, а курс «металлообрабатывающие станки» читается на 6-м семестре. Сварные конструкции читаются на 6-м семестре, а технология электродуговой сварки на 7-м семестре. К изучению дисциплины «сварные конструкции» студент должен подходить изучив технологию, а получается наоборот.

Вполне естественно, что такие планы являются большим тормозом в улучшении качества учебы.

Систематически и упорно изучать иностранные языки

(Из выступления зав. кафедрой иностранных языков Гладковой В. Н.)

Нам удавалось добиться того, что студенты умеют пользоваться переводом, и самостоятельно работать над книгой, над иностранным журналом. Но в момент прекращения преподавания языка студент уже предоставлен самому себе. Мы всегда широко открывали возможность студентам посещать консультации, но это не использовалось, только редкие единицы продолжают заниматься языком, остальные, конечно, забывают язык и большая работа, проделанная на первых трех курсах, сходит на нет. Очень вредной практикой является то, что студенты дипломники, когда им нужно для дипломной работы прочитать какой-нибудь журнал, обращаются в библиотеку, где им переводят нужную статью.

Было бы гораздо полезнее, если бы руководители специальных кафедр указывали студентам иностранную литературу

при выполнении той или иной работы и требовали чтобы студенты прочитывали ее.

У нас же наоборот: недооценка значения языка среди наших специалистов и студенчества. Часто, когда посылаешь студента к какому-либо специалисту, чтобы он дал статью или журнал, то он не только не дает статьи, но даже говорит: «Да что вы будете время тратить на это, мы лучше вам дадим литературу в русском издании». Студенты, например, на первом курсе говорят, что если по математике или по физике провалишься, то уйдешь из института, а провалишься по языку—это ничего. Ясно, что такие настроения идут во вред студентам. Студенты могут только тогда овладеть иностранным языком, когда этой дисциплине будет уделяться больше внимания дирекцией, научными работниками и самими студентами.

Руководить самостоятельной работой студента

(Из выступления доцента Соколова Ю. Н.)

Самым болезненным вопросом в нашей методической работе является вопрос руководства самостоятельной работой студентов. Можно сказать определенно, что ряд кафедр и большая часть профессорско-преподавательского состава в этом направлении ничего не делают. Некоторые могут сказать, что мы даем домашние задания, что мы по указанию УНУ разработали календарные планы самостоятельной работы студентов, но все это не решает вопроса полностью, тем более, что далеко не по всем дисциплинам можно давать домашние задания. Календарные же планы будут филькиной грамотой до тех пор, пока мы не сумеем контролировать их выполнение.

О том, какое значение имеет руководство самостоятельной работой студентов, я приведу пример из своего опыта. Термодинамика такой предмет, который

нельзя изучить за несколько дней до экзаменов, который требует самостоятельной работы на протяжении всего семестра. А между тем консультации посещаются плохо, систематической проработки лекционного материала нет. В результате, в прошлом учебном году, в весенние экзамены у меня поток из 4-х групп дал 20—30% неудовлетворительных оценок. В этом году с группой 615 с самого начала прохождения курса термодинамики было иначе: группа посещала консультации регулярно, было проведено несколько консультаций с определенной темой. Результат налицо: 40% отличных оценок.

Руководству самостоятельной работой студентов профессорско-преподавательским составом должно быть уделено максимальное внимание. Лектор должен знать своих студентов.

К ПРЕДСТОЯЩЕЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

30

В первых числах апреля бюро секции научных работников организует общепрофсоюзную методическую конференцию. Основными вопросами для проработки на конференции выдвигаются: 1) Организация самостоятельной работы студентов и 2) Работа с отличниками. Вопросы эти являются наиболее болезненными в учебной жизни нашего института и здесь необходимо дать четкие установки для работы кафедр и отдельных преподавателей.

С целью подбора конкретного материала, могущего быть вынесенным для обсуждения на конференции, производственным сектором СНР проводится широкая подготовительная работа. Разработан ряд конкретных вопросов, выясняющих мероприятия, проводимые по организации самостоятельной работы студентов и по работе с отличниками, на основе которых проводится обследование работы всех кафедр института и отдельных академических групп.

Весь материал обследования будет после соответствующей обработки доложен на конференции в виде информационного сообщения.

Кроме того, на конференции будет поставлен доклад руководителя учебно-научной жизни института проф. М. А. Усова.

Основным недостатком большинства методических конференций, проводимых прежде, является неконкретность обсуждающихся на них положений.

Чтобы дать конкретный материал и направить работу конференции по определенному руслу

и проводится указанная выше подготовительная работа, но, к сожалению, со стороны некоторых кафедр работа эта не встретила необходимой поддержки.

Многие руководители кафедр проявляют своего рода растерянность при постановке перед ними конкретных вопросов об организации самостоятельной работы студентов и о работе с отличниками; это свидетельствует о том, что работы в этом направлении до сих пор не ведутся, а некоторые руководители кафедр ссылаются на недостаток времени, уклоняются от дачи необходимого материала.

Тем не менее, основной материал так или иначе будет собран и уже теперь можно сказать, что он будет свидетельствовать о том, что систематической работы вокруг поставленных вопросов большинством кафедр нашего института не ведется. Это еще раз говорит об актуальности выдвигаемых на конференции вопросов и о необходимости ими серьезно заняться.

К работе конференции необходимо привлечь не только весь профессорско-преподавательский состав института, но и широкие массы студенческого актива.

Производственный сектор бюро секции научных работников, проводя подготовку организации конференции, ждет поддержки в своей работе со стороны академического сектора Профкома.

По поручению бюро СНР. доц. Ю. Н. Соколов.



На выпускных испытаниях на снимке слева направо: Пред. квалификационной комиссии гос. автоинспекции т. Рачковский, выпускники Оптовцев Б. (515 гр.), Прохоров И. (413 гр.) Бородин В. (414 гр.)

ПЕРВЫЙ ВЫПУСК МОТОЦИКЛИСТОВ

22-го марта 1938 года выездная квалификационная комиссия Гос. автоинспекции управления Р. К. милиции провела испытания и выдала удостоверения на право управления мотоциклом 14-ти студентам нашего института.

Это первый выпуск не только по нашему институту, но первый и по Кузбассу.

Первый выпуск показал огромное желание у нашей молодежи заниматься мотоспортом и хорошие знания материальной части и управления мотоциклом.

Товарищи Тыжнов, Лаптев, Воробьев П. И., Белобородов прекрасно овладели мотоциклом.

Мотосекция нашего института насчитывает сейчас 200 человек. В апреле будет выпущено 40 человек, а остальные к концу учебного года.

Все кружковцы прекрасно поняли, что мотоспорт это не только школа овладения техникой, но и школа выносливости, находчивости и смелости—тех качеств, которые необходимы для бойца и командира нашей славной Красной Армии, поэтому необходимо всем еще серьезней и настойчивей овладевать мотоциклом.

Пред. бюро мотосекции
Шубович С. И.

БЕЗГРАМОТНАЯ КРИТИКА

В газете „Красное Знамя“ за 24 марта 1938 года была напечатана статья „Безграмотные учебные пособия“.

Авторы статьи инженеры И. С. Гончаров и В. Д. Петров подвергли критике учебник Р. А. Воронова „Теория переменных токов“. Но вместо деловой честной критики они преподнесли читателям образец „критики ради критики“.

Создается впечатление, что авторы просто не читали учебника как следует, а лишь, просмотрев его, они нашли в большинстве случаев лишь им самим кажущиеся ошибки. Эти ошибки они решили „поправить“ и поправили их так, что просто удивляешься, как могли авторы статьи так нетвердо „чувствовать себя“ в области электротехники.

Авторы утверждают, что в учебнике дано неверное определение переменного тока. Однако, в учебнике дано самое общее определение переменного тока; определение переменного тока в статье является определением частного случая переменного тока. Такое же определение, как в учебнике, дается К. А. Кругом в „Основах электротехники“ на странице 281, изд. 1936 г.

Далее авторы, давая правильную критику неточности определения эффективного значения переменного тока, дают совершенно безграмотное определение: „Эффективным значением переменного тока наз. значение, равное значению такого эквивалентного постоянного тока, который, проходя через то же сопротивление, что и переменный ток, поглощает такое же количество энергии“. С каких пор электрический ток стал „поглощать“ энергию? Что это. — Описка или уровень знаний авторов? Даже если исправить, написав вместо „поглощает“ — „выделяет“, то и тогда определение неверно, нужно добавить, что время протекания токов одно и то же.

В разборе вопроса об определении самоиндукции авторы просто решили не понимать того, что ясно написано в учебнике: „Сильнее всего она (самоиндукция) наблюдается в катушках, намотанных из проволоки и представляет собой явление в них электродвижущей силы, в связи с изменением магнитного потока, создаваемого ими же самими“, (т. е. катушками т. т. Гончарова и Петрова, что ясно видно из предложения, а не электродвижущей силой, как почему-то

решили вы). Здесь просто несерьезное отношение к чтению и в результате заявление: „это грубейшая ошибка“.

Разбирая предложение „Энергия будет в течение четверти периода накапливаться в электростатическом поле конденсатора (емкости)“, авторы приходят к очень странному выводу, что в учебнике отождествлены „электростатическое поле конденсатора“ и „емкость“. Но из предложения ясно видно, что поставлен знак равенства между конденсатором и емкостью, это не совсем точно, так как конденсатор — это электрический аппарат, а емкость характеризует этот аппарат, как сопротивление характеризует реостат.

Но нельзя же, не поняв предложения, обвинять автора учебника в том, что он не понимает различия между электрическим полем и емкостью. Говоря о том, что нельзя для трех величин, связанных между собой, выбирать произвольно масштабы, авторы просто ошибаются. В задаче № 194, при примененном методе графического решения, произвольно выбирать масштабы для тока, напряжения и сопротивления можно, и так в аналогичных случаях всегда делают.

И в отношении остальных замечаний, сделанных Гончаровым и Петровым, не чувствуется действительной критики, а проскальзывает желание уличить автора учебника в незнании элементарных понятий электротехники, уличить во что бы то ни стало.

Учебник не вполне отвечает тем требованиям, которые должны быть предъявлены к нему, но разделы, как, например: „Метод графических вычислений“, „Круговые диаграммы“ и решения различного рода задач хороши и просто изложены и пользуются вполне заслуженным вниманием студентов.

Авторы статьи вместо действительной, обоснованной критики пошли по пути огульного обругивания учебника и его автора. При этом в своих заключениях допустили самые грубые ошибки, что безусловно может запутать студентов, пользующихся этим учебником.

Мы со своей стороны считаем, что этот учебник, не могущий служить основным, как дополнительное пособие вполне отвечает своему назначению.

Группа студентов ТИИ

М. Б. А. М., Н. К.

Профком химфака не руководит социалистическим соревнованием

Профком химико-технологического факультета совершенно не руководит социалистическим соревнованием на факультете. Договора заключаются исключительно формально, т. к. они никем и никогда не проверяются.

Так в группах 545, 525 до сих пор не проверены договоры еще за прошлый семестр. Профорг Денисова не только не знает, как обстоит дело с учебной группой, но и сама влетается в

хвосте: на занятия опаздывает, отстает по выполнению курсового проекта.

По физкультуре у 3-го курса сплошные прогулы.

По всему видно, что соцсоревнование на факультете проводится на бумаге.

Профком института должен потребовать от профорганизации факультета повседневной и четкой работы по руководству социалистическим соревнованием.

С.

ДО КОНЦА ИСПРАВИТЬ ОШИБКИ

Формальный, бюрократический подход бывшего состава комитета ВЛКСМ во главе с Куяровым к членам ВЛКСМ привел к тому, что 56 чел. ничем не запятанных комсомольцев были исключены из организации.

Исключали огулом при закрытых дверях. — В своих действиях — признается Куяров, — мы руководствовались формулой бывшего инструктора обкома ВЛКСМ Голощекиной (ныне исключена из рядов партии и комсомола): „Если арестован родственник, — исключайте. Не ошибетесь“. Мы боялись (!), чтоб не попало „сверху“ и исключали“.

Подобная боязнь привела к анекдотическому решению комитета по делу тт. Дерк и Ройзема: „Решение об исключении отменить, но от восстановления воздержаться“. Мудрое решение!

Часто за неправильным исключением из комсомола следовало исключение из института или снятие со стипендии (Цимбалова, Журко и др.) Права т. Беренфельд, сказавшая на общестуденческом комсомольском собрании 22-го марта, что такие большие ошибки могли произойти только потому, что часто комсомольцы голосовали за исключение не откровенно, а под нажимом руководителя. Тем, кто пробовал протестовать, приклеивали ярлык „пособника врага народа“, (например, активному комсомольцу т. Сигал и др.) Подобный нажим — являлся грубым нарушением внутрисоюзной демократии.

Задача комитета ВЛКСМ нового состава — до конца выправить ошибки допущенные при исключении комсомольцев из организации.

Л. Постников.

„ДОКТОРША“ ТРОНОВА

Есть женщины, которые не работают на производстве, но принимают активное участие в общественной жизни различных организаций. Это можно легко доказать на работе Совета жен научных работников Томского индустриального института: целый ряд активных женщин, как, например, жена профессора Геблера, жена проф. доктора Бутарева и другие не только помогают своим мужьям в их работе, но вместе с тем своей активной общественной работой оказывают действительную помощь институту.

Но, как говорят, „в семье не без урода“. В институте есть жена профессора доктора Тронова. Поведение этой „докторши“ заслуживает того, чтобы к ней присмотреться поближе. Достаточно указать на такие факты. При переходе из одной квартиры в другую Тронова при-

чинила целый ряд убытков институту: были сорваны провода, поломаны двери и т. д., в связи с чем директор института издал приказ об отнесении убытков за счет профессора Тронова и предупредил о недопустимости подобных случаев.

Затем случай, происшедший между „докторшей“ Троновой и доцентом Вороновым. Дело касается срыва замков на погреб доцента Воронова. Причем, на вежливое и культурное обращение доцента Воронова к этой „докторше“, она заявила: „Не забудьте, что профессор Тронову все можно делать, для него отберут все, что угодно и заставят всех делать так, как он захочет“.

Все эти факты говорят о том, что „докторша“ Тронова забыла, где она живет. Организации института следует крепко заняться „докторшей“ Троновой.

К.

Старосты и профорги не руководят группами

23-го марта состоялось производственное совещание 3-го курса химического факультета с вопросом о ходе курсового проектирования.

Совещание отметило плохую работу старосты и профоргов групп. Старосты и профорги не знают состояния своих групп, не знают идущих впереди и отстающих студентов, не мобилизуют группы на своевременное выполнение курсового проекта.

От вопросов организации социалистического соревнования в группах они самоустранились. Проверка социалистических обязательств не проводилась.

Низка трудовая дисциплина в группах. Частые случаи прогулов занятий, так т. Раевская, являясь профоргом группы 535, очень часто пропускает занятия по физкультуре.

Совещание отметило недостаточную работу некоторых лекторов. Например, профессор Хонин не всегда готовится к лекции, иногда дает неверные формулы и выражения.

С.

Ретивый администратор

Однажды (5 марта с/г.) поздно ночью на двор конного обоза института явился заведующий жилищным отделом Тищенко (он же председатель цехкома) и в грубой форме приступил к допросу: „Почему мне, заведующему жилищным отделом, не подали лошадь“.

Попытки дежурных конюхов объяснить администратору дебоширу Тищенко причину неподачи лошади не увенчались успехом. В яростном гневе прихотливый „начальник“ приказал: „подать мне легковую лошадь?“ — сопровождая сие „величественное“ изречение руганью и угрозой по адресу работников конной базы.

Несмотря на позднее ночное время (было час ночи) Тищенко снял с дежурства работника обоза и велел ему взять себя домой.

Нельзя ли избавить работников конного двора от ночных прогулок ретивых администраторов?

Конюх Кастыро.

Отв. редактор И. КУРБАТСКИЙ

Тех. ред. А. ФЕДОРЕНКО