*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# ЗА КАДРЫ

№ 42 (316) | Воскресенье, 15 декабря 1940 года | Год издания 10-й

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Томского Ордена Трудового Красного Знамени индустриального института имени Сергея Мироновича Кирова

## *Новыми достижениями в области науки и подготовки кадров ответим на великую награду правительства*

### УКАЗ

**Президиума Верховного Совета СССР**

**О награждении Томского индустриального института имени С. М. Кирова Орденом Трудового Красного Знамени**

В ознаменование сорокалетнего юбилея и за выдающиеся заслуги в подготовке высококвалифицированных специалистов для промышленности наградить Томский индустриальный институт имени С. М. Кирова Орденом Трудового Красного Знамени.

**Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. КАЛИНИН.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 12 декабря 1940 г.

### УКАЗ

**Президиума Верховного Совета СССР**

**О награждении профессоров и работников Томского индустриального института имени С. М. Кирова**

В ознаменование сорокалетнего юбилея Томского индустриального института имени С. М. Кирова за выдающиеся заслуги в деле подготовки высококвалифицированных инженерных кадров наградить профессоров и старейших работников института **Орденом Трудового Красного Знамени:**

**Бутакова** Иннокентия Николаевича —доктора технических наук, профессора, заведующего кафедрой теплосиловых установок.

**Коровина** Михаила Калиниковича — доктора геологических наук, профессора, заведующего кафедрой исторической геологии.

**Лаврского** Аркадия Валерьяновича —профессора кафедры минералогии.

**Шмаргунова** Константина Николаевича — профессора кафедры горной электротехники, директора Томского индустриального института им. С. М. Кирова.

**Орденом «Знак почета»:**

**Верховского** Александра Васильевича—доктора технических наук, профессора, заведующего кафедрой машиноведения.

**Логвиненко** Александра Титовича —кандидата химических наук, доцента, заведующего кафедрой технологии силикатов.

**Тронова** Бориса Владимировича — доктора химических наук, профессора, заведующего кафедрой органической химии.

**Медалью «За трудовое отличие»:**

**Геблера** Иннокентия Васильевича — профессора, заведующего кафедрой пирогенных процессов.

**Розенберга** Александра Минеевича — кандидата технических наук, доцента, заведующего кафедрой станков и резания металлов.

**Ткаченко** Андрея Яковлевича — механика лаборатории двигателей внутреннего сгорания.

**Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. КАЛИНИН.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 12 декабря 1940 г.

*На снимке: Награжденные правительством орденами и медалями (верхний ряд) И. Н. Бутаков, М. К. Коровин, К. Н. Шмаргунов, А. В. Лаврский, (нижний ряд) А. Т. Логвиненко, Б. В. Тронов, А. В. Верховский, А. М. Розенберг, А. Я. Ткаченко, И. В. Геблер.*

## Все свои силы отдам на борьбу за дело Ленина—Сталина

Высокая награда, которой отмечена моя работа в индустриальном институте Указом Президиума Верховного Совета СССР, вызывает у меня прежде всего чувство глубокой благодарности правительству и партии за их непрестанную заботу о высшей школе и ее работниках.

Теми достижениями, какие мы имеем на сегодняшний день в учебно-методической и научно-исследовательской работе, мы обязаны исключительному вниманию к учебно-научной работе и научным работникам со стороны партии и правительства, со стороны товарища Сталина и товарища Молотова.

В настоящее время вся наша работа протекает в самых благоприятных условиях как в отношении учебно-научного оборудования, так и в материально - бытовом отношении. Этих условий совсем не имеют ученые зарубежных стран.

Высокая награда партии и правительства вливает в меня новую энергию новые силы, и весь свой запас жизненных сил я отдам на служение родине, на борьбу за дело Ленина—Сталина.

**Проф.-доктор М. Коровин.**

## ГОРЖУСЬ ВОЗМОЖНОСТЬЮ СТОЯТЬ В РЯДАХ ПЕРЕДОВЫХ ЛЮДЕЙ

Высокая награда родному институту, моим дорогим товарищам и мне самому дает бодрость и новую силу к работе. Сознание угасающей трудоспособности не отравляет мои дни с того момента, когда я почувствовал высокую оценку работы всего нашего коллектива. На фронте науки и техники стоит твердая стена трудящегося, мыслящего пролетариата, беззаветно преданного стране, партии и ее вождю товарищу Сталину. Горжусь возможностью стоять в этих плотных рядах.

**Профессор А. Лаврский.**

## Все знания и силы отдам своему народу

О высокой награде правительством нашего института и ряда его работников, среди которых был и я, я узнал 13 декабря утром, в то время, когда вел исследовательскую работу. Радость моя была столь велика, что мне пришлось на время прервать свои исследования. Я никогда не думал, что мой скромный труд может быть столь высоко оценен правительством.

Высокая награда обязывает меня в будущем работать еще интенсивнее на благо нашей великой родины, на благо и процветание родины трудящихся, которая нам дала право на труд, труд творческий и радостный. Свои знания и научную квалификацию я получил от Страны Советов и все свои знания и силы я отдам своей стране и своему народу.

**Доцент Розенберг.**

## Большая награда

Самая большая для меня награда заключается в том, что институт, в котором я проработал 34 года вообще и 22 года при советской власти в особенности, получил высокую оценку и награду нашего правительства. Моя работа при советской власти была вполне сознательным долгом и преданностью трудящегося отдать все для подготовки советских специалистов, командиров нашего социалистического строительства, лучших инженеров в мире, а этим, следовательно, и лучшему укреплению обороноспособности нашей великой родины.

Все мои знания, энергию, силу и любовь я отдавал и буду отдавать служению родине. Высокая награда обязывает меня к еще большей продуктивности в работе за дело партии Ленина—Сталина, дело нашей великой родины, дело построения коммунистического общества.

**Механик - изобретатель лаборатории ДВС А. Ткаченко.**

## РЕЗОЛЮЦИЯ

**митинга студентов, научных работников, рабочих и служащих Томского индустриального института имени С. М. Кирова**

Заслушав Указы Президиума Верховного Совета СССР о награждении нашего института и наших лучших и заслуженных научных работников, коллектив ТИИ имени С. М. Кирова шлет свою величайшую благодарность советскому правительству за эту высокую и почетную награду.

Велика честь называться в нашей стране орденоносным институтом. Велика честь иметь в своих рядах людей, отмеченных высшими наградами государства — орденами и медалями, но нет чести выше и достойней, нет ничего благородней и прекрасней, чем все свои силы, все свои знания и способности отдавать работе на благо любимой родине, борьбе за дело великой партии Ленина — Сталина.

Мы от всего сердца благодарим нашу большевистскую партию, наше советское правительство за ту огромную заботу и внимание, которыми пользуется в нашей стране высшая школа. И мы, в этот радостный для нас день обращаемся ко всем работникам и студентам высшей школы с призывом ответить на эту заботу, на это внимание новыми, еще более высокими результатами во всей своей учебной и научной работе, новым под'емом качества высшего образования.

Орден, полученный нашим институтом,—награда за труд, за ту большую работу, по подготовке достойных кадров для промышленности страны, которую за годы своего существования проделал институт. И вместе с тем, этот орден обязывает нас к дальнейшей упорной и непрестанной работе над развитием советской науки, над совершенствованием советской техники, над подготовкой лучших в мире специалистов, инженеров-новаторов, преданных делу строительства социализма.

И коллектив Томского Ордена Трудового Красного Знамени индустриального института, носящего славное имя бессмертного трибуна революции, незабвенного Сергея Мироновича Кирова, заверяет партию и советское правительство, что все силы, все наши способности мы отдадим на дело роста и процветания советской передовой науки, на дело роста и процветания нашей родины.

Ей, нашей великой матери-родине, принадлежат не только наши силы — ей принадлежит и наша жизнь, которую каждый из нас не задумываясь готов отдать в боях со всяким врагом, посмеющим посягнуть на великое советское государство.

Да здравствует наше советское правительство!

Да здравствует непобедимая партия большевиков!

Да здравствует наш вождь и учитель, организатор и руководитель побед социализма, мудрый и великий Сталин!

# САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ СТУДЕНТОВ—В ЦЕНТР ВНИМАНИЯ

## ПОРА ОТ СЛОВ ПЕРЕЙТИ К ДЕЛУ

Вопросы, поднятые проф. И. И. Агроскиным и студентом Ф. И. Плавинским,—о самостоятельной работе студентов и о студенческих конспектах лекций—являются чрезвычайно актуальными: от умения студента самостоятельно работать зависит не только успех его работы в вузе, но и качество его работы на производстве, как специалиста.

Авторы правы в том, что студенты, даже последних курсов, часто не умеют работать над источниками; правы они и в том, что в этом неумении очень часто повинны лекторы и руководители практических занятий, строящие свою работу так, что у студента не появляется интереса к углублению и расширению полученных на этих занятиях знаний. Немалую роль играет и уровень требований, пред'являемых на экзаменах и зачетах, и, наконец, как правильно указывал проф. Агроскин,—отсутствие достаточной четкости в организации самостоятельной работы студентов.

Что же необходимо сделать для того, чтобы вопрос о самостоятельной работе студентов сдвинуть с мертвой точки?

Полагаем, что в первую очередь необходимо внедрить в сознание студенчества убеждение о необходимости самостоятельной работы над книгой и журнальной литературой. Это должны и могут сделать лекторы и руководители курсового и дипломного проектирования. Лекции или задания по курсовому и дипломному проектированию должны быть построены так, чтобы они заинтересовали студентов, будили его творческую мысль. Тогда студент сам пожелает работать дополнительно и сам будет просить указать ему источники, помимо указанных в программе курса или в задании.

Одновременно должен быть поднят уровень требований настолько, чтобы студент знал, что без самостоятельной работы над источниками он не получит отличной оценки.

В процессе курсового и дипломного проектирования сравнительно легко проверить, работает ли студент по указанным источникам или нет. Сложнее сделать это лектору. Но возможность проверки имеется и здесь. Для этого необходимо:

1) чтобы в программе курса, помимо основных источников, дополнительная литература была указана в конце каждого раздела;

2) чтобы каждый студент имел календарный план работы по предмету;

3) чтобы лектор перед началом лекции посвящал 5—10 минут выборочному опросу студентов по литературе предыдущей лекции.

При этом в отчете о работе должны быть ссылки на использованную литературу с указанием страниц. Подобные же ссылки желательны и в конспекте лекций: студент указывает автора, использованную главу, год издания книги или статью, год и номер журнала. Это простое мероприятие, с одной стороны, подготовляет студента к ведению самостоятельной научно-исследовательской работы, а с другой—позволяет лектору при просмотре конспекта быстро установить объем и качество самостоятельной работы студента.

Профессор Агроскин не останавливается на самостоятельной работе студентов в период практики. Между тем, самостоятельная работа на этом ответственном этапе подготовки специалистов не только вполне возможна, но может дать значительный эффект. Так, весной этого года кафедры горной механики и электротехники совместно роздали отъезжающим на практику студентам ряд индивидуальных заданий сверх программы. Примерно, 20% из получивших задания собрали и обработали весьма ценный материал, фигурировавший на студенческой научной конференции. В частности, работы тт. Котова и Тихоновой являются научно-исследовательскими работами, весьма ценными для производства.

Есть еще одна область, работа в которой прививает вкус и навыки к самостоятельной работе: это научная работа кафедр. Надо только смелее и шире привлекать студенчество к этим работам, в том числе и к работам проектного характера.

Наконец, одним из стимулов, содействующих самостоятельной работе студентов, является участие в научно-технических кружках. Здесь многое зависит от руководителей кафедр как в части удачного выбора тематики, так и в части организации экспериментальных работ в лабораториях, связанных с выполнением тем участниками кружка. На ряде кафедр эта область работы не получила еще достаточно четкого организационного оформления.

Вот те мероприятия, которые, по нашему мнению, в первую очередь должны быть проведены для постановки вопроса о самостоятельной работе студентов на практическую почву.

**Зав. кафедрой ГЭТ и. д. профессора А. Бетехтин.**

## *Работа должна быть плановой*

В связи с последними постановлениями правительства о 'высшей школе, вопрос самостоятельной работы студентов приобретает особое значение. Совершенно правильно отмечает в своей статье проф. Агроскин, указывая, что „самостоятельная работа должна рассматриваться, как важный элемент воспитательной работы, прививающей студенту навыки личного планирования своего времени и труда". Средняя школа не давала и до сего времени не дает еще своему воспитаннику таких навыков и это неизбежно отрицательно выявляется в работе студентов первых курсов. В недостаточной мере эти необходимые навыки прививаются и в стенах вуза и часто можно наблюдать, что до самого последнего курса работа студента протекает не планомерно, состоя из периодов „ничегонеделания" в первой половине каждого семестра и штурмовой работы, связанной со значительной перегрузкой, в конце семестра. Это положение приносит непоправимый вред и в отношении снижения усвоения знаний, и в отношении снижения показателей успеваемости. Особенно же вредно то, что, выходя из вуза на производство, молодой инженер и туда несет негодные навыки штурмовой работы.

Нередко можно видеть, что у студента создается привычка одновременно работать лишь над одним предметом, запуская и оставляя в стороне все остальные. Такая привычка мешает студенту одновременно с учебой принимать участие в общественной работе коллектива и в научно-исследовательской работе кафедр. На производстве инженер всегда имеет перед собой ряд параллельных задач, требующих неотложного и одновременного разрешения. Хорошим организатором производства является именно тот инженер, который на своем участке работы способен охватить и своевременно разрешить все стоящие перед ним (нередко по своему характеру самые разнообразные) вопросы.

Привычка охвата работы „по всему фронту" должна создаваться в вузе. Для этого студент с первого курса и с первого дня каждого семестра должен приучаться систематически работать над всеми предметами данного семестра, без ущерба для какого-нибудь из предметов.

В деле организации такой систематической работы существенную роль по нашему мнению должны играть календарные тематические планы по каждой дисциплине. Наряду с планом лекции, студенту должны быть даны и планы проведения практических занятий по каждой дисциплине. В этих планах, кроме календарно распланированных тем лекций или практических занятий, обязательно к каждой теме должна быть указана литература, с постраничным указанием ее по учебникам, монографиям и журналам, если таковые необходимы для изучения материала. Кроме того, в этих же планах должны быть указаны сроки выполнения клаузур, домашних заданий и контрольных работ. Все это по нашему мнению необходимо еще и потому, что при свободном посещении 1/3 лекций, наличие таких планов позволит студенту учесть все то, что им пропущено, своевременно подготовить материал и организовать свою работу наиболее рациональным образом.

**Доцент Розенберг.**

## О ВОПРОСАХ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Статья проф. Агроскина об организации самостоятельной работы студентов вновь поставила перед вузами тот наболевший вопрос, к разрешению которого мы не раз подходили, но который до сих пор остается не разрешенным.

Очевидно, что формы и характер самостоятельной работы студентов будут меняться в зависимости от характера дисциплины, от соотношения лекционных часов и часов практических занятий и т. д.

Обращаясь к личному опыту, я могу сказать, что самостоятельная работа студентов геолого-разведочной специальности по курсу палеонтологии (об'ем—72 часа) и работа по тому же курсу студентов поисково-с'емочной специальности (об'ем—314 часов) организуется по разному. Во втором случае, при проведении лаборатории оказывается возможным дать каждому студенту индивидуальное задание, индивидуальный календарный план, придать работе студента научно-исследовательский характер, требующий использования специальной литературы не только журнальной, но и монографической, советской и иностранной. При подобной организации работы студенческие отчеты по лаборатории нередко имеют характер небольших законченных статей, палеонтологических этюдов, заслуживающих опубликования в научном журнале. И, очевидно, что на другой специальности, при семидесятичасовом курсе, самостоятельная работа студентов носит иной, более простой характер: разбор по учебнику диагностики изучаемых форм, занятия с учебной коллекцией, решение несложных задач по программному материалу.

Очевидно, что сейчас перед кафедрами стоит задача разработки методической стороны организации самостоятельной работы студентов. Было бы желательным, чтобы в ближайшее время через газету „За кадры" научные работники поделились опытом организации этой работы, чтобы они рассказали, как организуется работа в данной конкретной обстановке (характер дисциплины, год обучения студентов, характер материальной базы и т. д.). Не менее важно было бы услышать и мнение студенчества по данному вопросу.

Но, ставя в качестве первоочередных вопросы методического характера, мы не должны забывать и другой важной стороны—организационной. Нельзя вопрос об организации самостоятельной работы студентов рассматривать изолированно, вне связи его с общей вузовской обстановкой. Самостоятельная работа студентов должна протекать не только в часы занятий по расписанию, но и в вечернее время, а для этого необходимо, чтобы студент имел возможность уделять этой работе 4—5 вечеров в неделю. Для этого необходимо решительно упорядочить общественную работу в нашем институте—распределить ее достаточно равномерно среди всей массы студенчества, сократить количество заседаний и собраний, жестко требовать от организаторов собраний и заседаний тщательной подготовки вопросов, от руководителей собраний и заседаний—точного соблюдения регламента, не загружать повесток вопросами, которые можно разрешить в рабочем порядке. Мне думается, следовало бы поставить вопрос и об определенном недельном регламенте общественной работы студента.

Рационально составленное расписание (в частности—расписание консультаций), рационально распределенные по группам учебники, достаточное количество программ, возможность для студента работать по вечерам в кабинетах, лабораториях, чертежных, читальных залах, жесткий распорядок дня в общежитии, беспощадная борьба с лодырями и дезорганизаторами учебы—вот некоторые из тех организационных мероприятий, которые должны дополнить нашу методическую работу.

Наконец, еще один вопрос, имеющий для нашего периферийного вуза особое значение—вопрос об учебниках. Наш институт уже ставил перед ВКВШ вопрос о том, что в Томск учебники и учебные пособия поступают в недостаточном количестве. Сейчас этот вопрос встает с особой остротой; мне думается, следовало бы сделать следующее:

1) составить по всем кафедрам заявки на вышедшие в свет и выходящие в ближайшее время учебники и учебные пособия и направить их в ВКВШ;

2) просить ВКВШ, учитывая недостаточное снабжение Томска учебниками, разрешить институтской и кафедральным библиотекам приобретать учебники и учебные пособия в количестве, обеспечивающем организацию самостоятельной работы студентов.

Кончая статью, считаю нужным остановиться на одном мероприятии, которое позволит углубить и расширить самостоятельную работу студентов на ГРФ: я имею в виду скорейшую реализацию плана развития Геологического музея. Нормальное функционирование этого учреждения всесторонне оживит самостоятельную (в том числе и научную) работу студенчества; для этого, в первую очередь, необходимо предоставить музею площадь, отвечающую плану его развития.

**Доцент Л. Халфин.**

## Крепче увязаться со своей аудиторией

Свободное посещение студентами лекций и других видов учебной работы прежде всего ориентирует студентов на самостоятельную работу и ко многому обязывает как учащихся, так и преподавателей. Следует согласиться с мнением проф. И. И. Агроскина, что „этот вид учебной работы является органической частью всей системы педагогического процесса".

Если учесть, что лектор, особенно по специальным дисциплинам, освещает часто вопрос шире и глубже, чем это дается в учебных пособиях, он в настоящий момент больше, чем когда-либо, заинтересован в работе студента над литературными источниками. Возникает необходимость пересмотреть текст учебных программ на лекциях, а так же консультациях, довести до студента литературу по основным главам курса.

На индивидуальную работу студентов должны ориентировать и программы лабораторий и практических занятий. Эти программы, как правило, должны состоять из ряда узловых тем, обеспечивающих навыки студенту в анализе основного материала дисциплины. В частности на геолого-разведочном факультете по лабораториям типа минералогии, петрологии и полезных ископаемых решительно следует отказаться от работы преподавателя, демонстрирующего материал и предлагающего учащемуся с ним познакомиться. Только при наличии хорошо разработанного плана индивидуальных заданий-задач создается обстановка, где преподаватель превращается из „няньки" в руководителя и сможет развернуть перед студентом перспективы научного анализа.

Нужно сознаться, что во многих случаях зав. кафедрами и ответственные преподаватели не знают, как идут занятия у их ассистентов, а ассистенты не знают, что делать со студентами, которые не посещают занятий, и как оформлять зачет по этим занятиям. Можно иногда подозревать, что студенты в ряде случаев также могут не представлять себе способ, которым они должны получить этот зачет. Не всегда четко знает студент, как он будет готовиться к экзаменам по дисциплинам, которые он не посещает.

Нам кажется, что перед завкафедрами и преподавателями стоит серьезная задач—не разрываться, а еще крепче, чем раньше, увязаться со своей аудиторией. И для этой цели нужно полностью использовать консультации. На консультациях студенту и преподавателю необходимо установить контакт в том случае, когда они не встречаются в аудитории.

**Проф.-доктор Ф. Шахов.**

## ПЕРЕСМОТРЕТЬ ДИПЛОМНЫЕ ТЕМЫ

В своей статье проф. Агроскин совершенно правильно выдвигает вопрос об организации самостоятельной работы студентов.

Наиболее самостоятельной, в буквальном смысле этого слова, работой студента является дипломный проект. В нем студент должен показать умение реализовать полученные им теоретические знания при решении вполне определенных, конкретных, практических вопросов. Дипломный проект подводит итог многолетней работы студента в институте и дает право судить о качестве подготовки студента как специалиста.

А между тем в нашем институте с организацией дипломного проектирования не все обстоит благополучно.

Прежде всего темы дипломного проектирования даются студентам не продуманно, по раз и навсегда принятому стандарту — спроектировать цех или какую-либо машину. Этот непродуманный подход вызывает справедливое недоумение работников заводов при знакомстве их с темами дипломных проектов студентов, приезжающих на преддипломную практику. Темы в большинстве своем носят академический характер. А ведь были случаи на механическом факультете, когда студенты разрабатывали ряд практических вопросов по заданию завода в качестве дипломного проекта (Степанов, Воронов, Кривоносов—463 гр.).

Конструкторские бюро заводов часто предлагают студентам проводить предварительный расчет машин, поступивших для выполнения на тот или иной завод. Это очень ценная работа. Прежде всего студент будет чувствовать моральную ответственность за качество своего проекта; во-вторых, студент имеет возможность провести в дипломном проекте анализ работы машины, чего зачастую не могут делать из-за недостатка времени конструкторы заводов; в третьих, студенту придется столкнуться при конструировании с вопросами выполнения проектируемых деталей, с подсчетом их стоимости, т. е. как раз с теми вопросами, которые в настоящее время зачастую выпадают из поля зрения дипломанта.

Вторым крупным недостатком при подборе тем дипломного проектирования является стремление кафедр дать тему громоздкую. В результате этого дипломант физически не может справиться с детальной разработкой темы, а принужден решать только общие принципиальные вопросы. Было бы правильнее давать в качестве дипломных проектов не всю машину в целом, а только какой либо узел, но с условием детальной разработки этого узла, вплоть до изготовления рабочих чертежей и составления сметы на изготовление.

Было бы крайне целесообразно давать студентам разных специальностей комплексные задания. В качестве примера такого задания можно привести тему: „Электрогидравлический привод гидравлического пресса". Это задание по силам только двум специалистам—механику и электрику. Получив задание, они будут выполнять его самостоятельно, но при этом должны учитывать требования друг друга, так как привод представляет собой одно конструктивное целое. Это приучит дипломантов к конструированию не отъединенному, а учитывающему требования других специалистов, как в действительности и бывает, когда над проектированием одной машины работает несколько человек различных специальностей.

При осуществлении всех этих мероприятий непременно должна возрасти роль консультанта и руководителя проектирования. Ему уже не будет достаточным помогать студентам разбираться в сложных теоретических вопросах. Нет. Руководитель проектирования должен все время находиться в курсе злободневных вопросов практики, в противном случае он превратится в архивариуса, хранящего накопленные им некогда знания. Ни в коем случае руководители проектирования не должны опускаться до роли суфлеров, подсказывающих студенту решение, которое он должен принять. По нашему мнению руководитель должен при решении отдельных вопросов проектирования осветить достоинства и недостатки отдельных вариантов решения этих вопросов, должен указать литературу по данному вопросу, но окончательное решение должно остаться за студентом. Ни в коем случае нельзя навязывать студенту решение того или иного вопроса только потому, что это решение нравится руководителю.

Весь этот комплекс мероприятий даст необходимый эффект в деле организации дипломного проектирования. Надо отметить, что вопрос этот не может быть решен в короткое время. Полная реализация его может потребовать ряда лет.

**Студент-дипломант гр. 445 Багаев.**

## НАДО НЕСТИ НАШЕ ТВОРЧЕСТВО В ЖИЗНЬ

Дипломное проектирование по самому своему смыслу должно гарантировать качество выпускаемого специалиста, качество его продукции. Естественно при этом ждать, что работа дипломантов не только должна удовлетворять каким-либо производственным или научным требованиям, но удовлетворяя им, найдет себе жизненное применение. Как часто, однако, дипломирование превращается в чисто академическое упражнение. Бесспорно, что даже и при этом диплом играет большую роль, подводя итог вузовской работе студента, прививает известные навыки и т. п.

Я считаю, что каждый диплом, поскольку он удовлетворяет требованиям, должен пойти в жизнь. Я считаю неправильным то, что дипломы нередко выполняются по отвлеченным, не связанным с требованиями науки или того или иного конкретного производства заданиям. Использовать материалы производства еще не значит выполнить производственное задание. Отвлеченным же я считаю всякое задание, которое не обеспечивает использование диплома, не готовит его для жизни.

Начиная в этом году, хотя бы с факультативной части диплома, надо переводить дипломирование на рельсы производственных или научных заданий. Определенно можно сказать, что студенты, делающие диплом, находятся в гораздо лучших условиях, чем специалист на производстве. Дипломник постоянно имеет возможность получить консультацию, в его распоряжении богатейшие средства вуза для экспериментов, лабораторных исследований и т. д.

Наконец, с точки зрения качества дипломной подготовки, считающейся одним из решающих моментов в формировании специалиста, разве с этой точки зрения не правильнее, чтобы диплом определяли конкретными нуждами производства? Я уверен, что при таком положении возрастет качество дипломов.

Не менее важно отметить и экономическое значение перевода хотя бы факультативной части дипломов на рельсы производственных заданий. Выпуски на ГРФ нередко достигали 50 инженеров в год. Продукция такой армии молодых геологов равна продукции (по объему) годовой работы целого геологического управления. Небольшие производственные задания можно начать выполнять уже в курсовом проекте, по окончании 3-го курса.

Главная задача студенчества—лучше учиться. Этому в высшей степени будет способствовать связь с непосредственными требованиями жизни. Требования жизни, внесенные в полной мере в жизнь вуза, сильнее всего убедят в необходимости отличной учебы.

Надо нести наше творчество в жизнь!

**Студент гр. 216. А. Калугин.**

## ЗА ГЛУБОКИЕ ЗНАНИЯ

Вопрос, освещенный в статьях проф Агроскина и студента Плавинского, чрезвычайно важен. Он приобретает еще большую важность в настоящее время, когда страна и развивающаяся промышленность требуют высококвалифицированных специалистов всех областей, требуют повышения качества образования. Это ставит перед студенчеством еще большие задачи, обязывает учиться упорно, работать над собой, работать так, чтобы максимально использовать все, предоставляемое в институте.

Для получения основательных знаний необходима систематическая самостоятельная работа.

Известно, к каким результатам приводит такая работа, при которой студент ограничивается записью лекций, часто только механической, которая после даже не просматривается до самых экзаменов, когда начинается период „штурма". Материал, читанный лектором в течение семестра, изучается в 3—4 дня, сдается и, конечно, очень быстро забывается, а потом, при защите дипломного проекта, оказывается, что люди не знают самых элементарных вещей. Так получилось недавно при защите дипломных проектов на химфаке.

У нас в институте дело с постановкой самостоятельной работы студентов обстоит очень плохо. В качестве примера можно привести изучение студентами материала по курсу основ марксизма-ленинизма. Тов. Плавинский отмечает целесообразность предварительного просмотра студентами материала предстоящей лекции. Правда, у нас студенты не имеют на руках программ (о них начинают беспокоиться только перед сессией), без которых трудно ориентироваться, но план упомянутого курса известен всем. Когда студентам преподносится такой сравнительно трудный материал, как работа Ленина „Материализм и эмпириокритицизм", предварительная подготовка особенно необходима. После предварительной подготовки лекция дает очень много (помогает выбрать главные моменты, разобраться в неясных вопросах). В противном случае лекция проходит впустую.

Существует стремление при подготовке к экзаменам ограничиться только конспектом. Действительно, при отсутствии систематической работы в течение семестра приходится ориентироваться только на конспект, причем не пишущие конспектов стараются заранее договориться относительно конспектов с постоянно пишущими их.

Надо совершенно покончить с таким положением, взяться за работу и добиться получения глубоких и систематических знаний.

**Г. Стацци, студентка гр. 523 I.**

## РОЛЬ ЛЕКЦИЙ В РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Вопросы, затронутые проф. Агроскиным в статье „Самостоятельную работу студентов—в центр внимания" и в ряде откликов на нее, являются актуальными и их постановка своевременной. Особо важным это становится в связи со свободным расписанием, когда студенты могут не посещать часы занятий, то есть целиком переходить на самостоятельную работу.

Какой должна быть лекция и что от нее следует требовать? На основании опыта можно сказать, что лекция, являющаяся стержневой частью курса, должна давать весь необходимый материал для самостоятельного изучения этого курса. Для этого необходимо в первую очередь твердое планирование каждой лекции с вывешиванием этого плана до начала семестра. В плане проведения лекций должна быть указана тема лекции, стержневые вопросы ее содержания и та литература, которая должна быть проработана по этому вопросу. Литература, особенно на старших курсах, должна быть разбита на обязательную и дополнительную. В последнюю желательно включить и иностранную периодику.

План проведения лекций должен строго выдерживаться. Это не представляет затруднений, если составлять его с учетом проведения курса в предыдущие годы и учитывать все возможные осложнения. Необходимо лишь, чтобы расписание было стабильным и известным до начала семестра. В этом случае студент, заранее зная материал, сможет просмотреть литературу и лучше усвоить то, что будет сказано на лекции.

Это особенно важно при свободном посещении занятий, так как позволит студентам ориентироваться в выборе тех часов, которые они собираются пропустить. Всякое нарушение этого плана сбивает как студентов, так и лектора. Последний в конце семестра начинает чувствовать нехватку часов, взять их неоткуда, и курс комкается.

Лектор должен дать материал на данных занятиях, строго соответствующий плану этого дня и программе, указав те вопросы, которые студенты должны проработать.

На лекции студенты должны записывать лишь основные вопросы, освещенные лектором. Запись всей лекции или диктовка отдельных ее частей не только не нужна, но даже вредна. Детальная запись может производиться лишь в том случае, когда лектор укажет, что этот материал в литературе не может быть найден.

Крайне желательно издание пособий, составленных данным лектором. Это может быть краткий конспект, включающий те стержневые вопросы, которые освещаются лектором на своих занятиях. Этот конспект может быть разбит в соответствии с планом проведения курса, может включать указания на литературу для самостоятельной работы, а также включать и материал для практической части курса (примеры, задачи, описания лабораторных работ и проч.). Опыт издания подобного конспекта по теоретической электротехнике несколько лет назад дал очень хорошие результаты, хотя и не был полностью закончен.

Таким образом, если материал лекции будет излагаться так, что он заинтересует студентов и заставит их самостоятельно систематически заниматься—цель будет достигнута и тогда можно ожидать лучшего усвоения знаний.

**Доцент Р. Воронов.**

## ПРОЕКТИРОВАНИЕ—БЛИЖЕ К ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Вопросы, поднятые в статье проф. Агроскина, заслуживают самого серьезного обсуждения со стороны студенчества и работников высшей школы.

В развитие положений, выдвинутых этой статьей, следует остановиться на темах и методике курсового и дипломного проектирования.

Надо сказать, что здесь у нас не все благополучно. Темы курсового и дипломного проекта должны по-новому поставить перед студентом ряд технико-экономических вопросов, увязанных с производственной действительностью, с тем, чтобы проектирующий вполне осмыслил их и дал законченное решение.

Имеем ли мы в всех наших проектах вполне выдержанными эти условия? К сожалению, нет. Нередки случаи, когда студентам даются темы — спроектировать станцию в 50 мегаватт, спроектировать линию электропередачи длиною 100 км. для передачи мощности 200 мегаватт и т. д. Темы отвлеченные, схоластические, без реальных экономических условий, и ко всему этому надо добавить однотипность заданий, позволяющих свободно копировать решения у своих предшественников. Проектант с легкостью решает целую кучу технических вопросов, ничего его особенно не ограничивает. Целым рядом условий он задается произвольно, многое условно принимает и т. д.

Еще хуже, когда дело доходит до составления сметы. Фантазия проектирующего здесь разыгрывается до предела. В проектах линий один проектирует—рубить по трассе линии электропередач просеки, другой считает „потравы", вызванные строительством линии и т. д. и т. п. В общем, эта самостоятельная, во многих случаях потолочная работа приносит не пользу, а вред, воспитывая в будущем инженере беспечность в решении ряда серьезных вопросов.

Все сказанное в большей степени относится к курсовому проектированию, однако и дипломные проекты имеют недостатки.

Дипломный проект—завершающий этап работы студента — должен отражать не только показ знаний студента, но и его дальнейшую, в процессе дипломного проектирования, работу по глубокому изучению вопросов своей специальности. Вот здесь-то связь с реальными условиями должна быть еще больше.

К сожалению, за некоторым исключением (проект И. Васильева и немногих других), здесь не все обстоит так, как должно быть. Вот несколько примеров.

У некоторых товарищей в группах энергофака есть проекты, которые очень похожи на курсовые, проекты некоторых электростанций совершенно не увязны с какими-либо реальными условиями и т. д.

И понятно, что подобные задания вызывают пониженный интерес.

Необходимо отметить также гигантоманию, по которой 3—5 мегаватт — не мощность. Эти мнения ошибочны, ибо идут в разрез с решениями XVIII с'езда партии о строительстве малых и средних станций.

Что можно было бы предложить для устранения указанных недостатков? Ликвидировать однотипные задания и тщательно разработать темы, увязав их с реальными условиями. Дипломанту перед началом проектирования тщательно и всесторонне изучать на месте экономические и технические условия его проекта. Практику проводить с увязкой темы курсового проектирования.

Самым интересным было бы комплексное проектирование группами товарищей. Например, проект станции поручается группе дипломантов с подробной разработкой каждым из них отдельных вопросов проекта.

Так же необходимо привести в порядок подбор различного рода ценников и сметных справочников, дающих самые разноречивые сведения о стоимости однородных работ.

**Студент-дипломант, сталинский стипендиат Ф. Белобородов.**

# ПОДОЙТИ К СЕССИИ ПОДГОТОВЛЕННЫМИ

Томский индустриальный институт в весеннюю экзаменационную сессию дал по успеваемости неплохие показатели. Эти результаты явились плодом настойчивой работы всех студентов, научных работников, рабочих и служащих института. В нашей работе мы руководствовались решением ЦК ВКП(б), осудившим практику искусственного повышения оценок студентов.

В настоящее время мы вступаем в зимнюю экзаменационную сессию. Экзамены по ряду групп уже идут. На 8 декабря было сдано 1663 человеко-экзаменов, причем отличных оценок—52,1%, хороших—33,3%, посредственных—13,3% и неудовлетворительных—1,3%, в том числе по основам марксизма-ленинизма сдано 74 человеко-экзаменов, из них отлично—45,9%, хорошо—35,1%, посредственно—13,6% и неудовлетворительно—1,4%. Общее количество неудовлетворительных оценок достигло 22.

Необходимо отметить, что эти результаты хуже результатов экзаменов прошлого года. В прошлом году мы имели в это время на то же количество человеко-экзаменов только 14 неудовлетворительных оценок. Увеличение числа неудовлетворительных оценок в текущем году является, конечно, результатом повышения требований к знаниям студентов, но вместе с тем это и есть результат плохой работы студентов по выполнению учебного плана.

Приведенные результаты экзаменов относятся лишь к студентам старших курсов. Массовая сдача экзаменов впереди—в январе 1941 года. Однако состояние успеваемости студентов внушает серьезные опасения за исход предстоящей сессии.

Особенно серьезно положение с практическими и лабораторными занятиями. Целые группы 1 и 2 курсов ЭФ, ГРФ, ГФ отстают по техническому черчению. Имеется невыполнение в срок заданий по иностранным языкам (особенно в группах 4-го курса ЭФ, ГФ и МФ). Большая задолженность у студентов ГРФ и ХТФ по лаборатории качественного анализа. Такие, например, студенты, как Постольская, Броч, Светличная (ГРФ), Прохорова, Рылова, Гуторова, Мальцева (ХТФ), отстали по лаборатории качественного анализа против плана более, чем на месяц.

С таким положением ни в коем случае нельзя мириться. Нельзя мириться со штурмовщиной.

Деканам факультетов необходимо, как гласит приказ директора, в течение ближайшей декады проверить по каждой группе выполнение плана контрольных работ, домашних заданий, лабораторных, графических и расчетных работ, обеспечить их выполнение до начала сессии; зачеты в соответствии с типовым планом провести в течение предэкзаменационной декады, в часы учебных занятий по расписанию.

Нужно развернуть работу по подготовке к сессии среди научных работников института. На очередных заседаниях кафедр необходимо обсудить подготовку кафедры к проведению сессии по каждой дисциплине, рассмотреть и утвердить содержание экзаменационных билетов, наметить и осуществить мероприятия, которые помогли бы студентам в срок и с высоким качеством закончить все практические и лабораторные работы и подготовиться к экзаменам.

Ученые советы факультетов должны внимательно обсудить готовность факультетов к сессии, выявить имеющиеся недостатки и помочь деканам и дирекции ликвидировать их. УНУ необходимо правильно организовать проведение предстоящей зимней экзаменационной сессии.

Партийной, комсомольской и профессиональной организациям необходимо развернуть воспитательную работу среди студенчества и обеспечить общественный контроль за выполнением всех мероприятий, направленных на улучшение подготовки к экзаменам.

Надо все время помнить, что постановление СНК СССР от 2 октября, предусматривающее установление стипендии только отличникам учебы, поставило перед высшей школой большую и почетную задачу—воспитывать высоко квалифицированных, лучших в мире советских специалистов. Эту задачу мы должны выполнять как можно лучше.

Одним из показателей выполнения этого исторического постановления является предстоящая сессия. Руководствуясь указаниями партии и правительства, необходимо всем организациям, немедля, взяться за подготовку к зимней экзаменационной сессии, помня, что своевременная и правильная подготовка к сессии решит успешное ее проведение.

# РЕШИТЕЛЬНО БОРОТЬСЯ ЗА КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

5 курс механического факультета закончил зимнюю экзаменационную сессию. В полосу экзаменов вошел 4 курс.

О чем говорят итоги первых дней сессии?

Первый основной и главный итог сессии этого семестра заключается в том, что подавляющее большинство студенчества правильно поняло постановление СНК СССР и своей кропотливой и систематической работой повышает качество высшего образования. Тележук, Соколов, Пятничук (гр 436), Смагин, Г. Соколов (гр, 466) сдали все предметы на „отлично". 5 курс в целом имеет свыше 93% повышенных оценок, тогда как в весеннюю сессию прошлого года он имел менее 90%.

Сессия также показала, что в нашей среде имеются и такие студенты, которые не желают приобретать знания, необходимые для советского специалиста. Они начали учебу в институте лишь потому, что рассчитывали без особых усилий, при большой помощи государства, получить документ о высшем образовании.

Что стоят рассуждения такого прожженного дельца, каким является Зенин (гр. 436/1) о том, что хорошая сдача предметов есть ущерб для государства, так как оно, мол, тогда вынуждено платить студенту стипендию. Что стоит „философия" студента гр. 446/1 Мехрякова заключающаяся в том, что после сдачи предмета на „посредственно" незачем больше заниматься, ибо стипендии все равно не получить. К этому нужно добавить еще то, что за последнее время получили широкое распространение бурсацкие выходки. Люди такого, чуждого нам поведения считают первейшей необходимостью ознаменовать успешную или неуспешную сдачу предмета попойкой. Как было с Петушкиным (гр. 416), Самусенко и Шепиловым (гр. 436/II), которые 26 ноября напившись, попали в милицию, а первый из них—Петушкин осужден дежурной камерой на год тюремного заключения. Так было с Макаревичем и Полынцевым (гр. 417/I) 4 декабря.

Однако, эти факты мало беспокоят комсомольскую организацию. Дело дошло до того, что студенты 5-го курса: Атаманов, Щербинин, Синицын, Меерович явились инициаторами составления петиции в защиту Петушкина и ходили упрашивать своих знакомых подписать ее. А ведь первые двое из них комсомольцы! Надо решительно пресекать всякие попытки распространения аморальных поступков.

Еще один вывод, который необходимо сделать из хода экзаменационной сессии заключающийся в том, что знания студентов в целом ряде случаев являются поверхностными. Преподаватели принимавшие экзамены, отмечают более высокий уровень знаний студентов (по сравнению с прошлым семестром). Наряду с этим они приводят случаи, когда студент является на экзамен заучив лишь некоторые формулировки и положения, не зная элементарных вопросов курса. Так, заслуженные неудовлетворительные оценки получили Джагуфаров и Козлов (гр. 437/I)—первый по проекту крана и расчету станка, второй по расчету станка, Лимонов (гр. 417/II), Серебряников (гр. 417/II), Ефремов, Цивилев (гр. 417/I) и др. по специальным предметам.

Наряду с этим итоги экзаменов так же показали необходимость значительного повышения качества преподавания. Так серьезного повышения качества лекций и руководства проектированием требуют студенты от преподавателя Станько по предмету „Грузопод'емные машины" и качества лекций по „Технологии машиностроения" от тов. Фалькина.

Кроме того, экзамены показывают в целом ряде случаев отсутствие заботы и ответственности преподавателей специальных дисциплин за организацию работы студентов.

Таковы, коротко, основные выводы по ходу сессии. Они требуют одного—решительной перестройки работы студентов, преподавателей и общественных организаций в соответствии с постановлением СНК СССР, для выполнения которого нами сделано еще очень мало.

**Седоков.**

# ЛИКВИДИРОВАТЬ ОТСТАВАНИЕ ПО ЛАБОРАТОРНЫМ РАБОТАМ

Лабораторный практикум по таким дисциплинам, как графика, начертательная геометрия, физика, химия, высшая математика занимает большое место в учебных планах I и II курсов. Практикум имеет чрезвычайно большое значение для закрепления знаний, их отшлифовки, привития определенных навыков, культуры инженера.

Практика ряда лет показывает, что по этим ведущим дисциплинам на I и II курсах бывает больше всего провалов, объясняющихся, главным образом, слабой и несистематической работой студентов. Но особенно тревожно с выполнением лабораторных работ в текущем году. Об этом красноречиво говорят факты.

В группах геологов очень большое отставание по техническому черчению. Для оправдания этого отставания геологи придумали „теорию", распространяемую студентом Россохиным—„черчение и рисование для геологов не нужны". Вредность такой „теории" вполне очевидна.

На горном факультете выполняют в срок работы по черчению лишь единицы. Например, в гр. 319 только Цветков и Ковалевский идут наравне с планом, остальные же имеют большое отставание, а Иванова и Бежецкая, пользующиеся свободным расписанием, не появлялись на занятиях по черчению в течение полуторых месяцев. На первом же курсе невыполнение чертежных работ и клаузур по начертательной геометрии—общее явление. Многие получили неуды на контрольных работах (Самойлова, Зорина, Долгополов, Безруков, Фадеев и др.). Исключительно небрежно выполняет клаузуры отличник средней школы Сошин. Наряду с этим особенно следует отметить прекрасную работу тов. Глазатова. Все работы он сдает досрочно и неизменно высокого качества. Неплохо работают тт. Хаустов, Коростов, Андреев, Хен, Розова, Сумленинова и др.

Студенты химфака так же серьезно отстают с выполнением чертежей. Особенно плохо работают Малых, Неттак, Мусольф, Борисова. В срок выполняет работы лишь тов. Тантимурова.

На ЭФ и МФ точно также наблюдается запаздывание против графика выполнение работ. Например, в гр. 619 из 19 человек выполняют работы в срок только тт. Чернова, Андреев и Осадец. В гр. 620 особенно отстают Отц и Кленов.

Положение с выполнением лабораторных работ по физике и химии несколько лучше, но и здесь есть отставания. Группа 239 отстала от плана примерно на месяц по физике и выполнила лишь половину работ по аналитической химии. Особенно выделяется в этой группе студентка Сколацкая. Она только полмесяца назад с большим трудом сдала 1-ые коллоквиумы по физике и химии. Недалеко ушла и гр. 439 здесь почти у каждого задолженность по 2—3 работам. Не в пример остальным студенты групп 400 и 360 тт. Афраймович, Алексеева, Позолотин, Ганженко, Максимов и Чистякова закончили все 8 работ, предусмотренные планом по физике. Большое опасение вызывает т. Мицеловская—сделала только 2 работы, отчеты еще не сданы.

Такое положение доказывает, что деканаты не интересуются делами групп, не контролируют их работу, не организуют совместно с общественными организациями обмена опытом работы групп. Ведь целый ряд групп вполне успешно справляется с планом выполнения графических, лабораторных работ и клаузур.

В заключение можно сказать, что вина за такое состояние работы ложится и на деканаты, и на треугольники групп, и на общественные организации факультетов. Треугольники групп работают из рук вон плохо и им никто не помогает, а студенты почти совершенно не используют консультации.

До сессии осталось совсем немного времени, за это время мы должны исправить все допущенные недостатки и вступить в сессию вполне подготовленными.

**Асов.**

# ГРУППА ОТСТАЛА

На-днях группа 637 совместно с руководителями факультета обсуждала вопросы академической успеваемости. Оказалось, что по всем дисциплинам группа отстала и теперь, в момент подготовки к экзаменам, группа вынуждена наверстывать упущенное время, чтобы войти в график занятий.

Проектирование крана группа должна закончить к экзаменам, но большинство студентов еще не закончили расчетов и не приступили к выполнению чертежа. В результате этого деканат был вынужден перенести срок проекта крана на послеканикулярное время, что, безусловно, отразится на выполнении курсового проекта в весеннем семестре.

Срок выполнения клаузуры (тепловой расчет турбины) перенесен с 10 на 15 декабря. Большинство студентов не сдали факультативного задания по иностранным языкам.

Такая оттяжка основных объемных работ (клаузур, проекта и проч.) на последние дни предэкзаменационного периода ставит группу в угрожающее положение со своевременной подготовкой к экзаменам. О слабой работе этой группы над основами марксизма-ленинизма наша газета уже писала. Тт. Клименко, Паутов, Палатов совершенно не готовятся к семинарским занятиям, не имеют конспектов самостоятельной работы. Комсомолец Гергесов пропускает семинарские занятия.

Причиной такого отставания группы является слабая работа комсорга, старосты и профорга. Последний до сих пор не организовал соревнования в группе: ни один студент не имеет декадных соцобязательств, являющихся контролем и организующим фактором в работе каждого студента.

Группе 637 необходимо в самые ближайшие дни перестроится, быстрее выполнить все текущие работы и подойти к зимней экзаменационной сессии вполне подготовленными.

**С. Г.**

## ВСЕМ, ВСЕМ, ВСЕМ!!!

Редакция газеты „За кадры" приглашает всех остроумных людей института как имеющих ученые степени, так и без оных на

## НОВОГОДНИЙ БАЛ-МАСКАРАД,

имеющий быть на страницах новогоднего номера газеты.

На балу будут: елка, новогодние подарки, киоск вопросов и ответов, аукцион, речи и тосты.

Вход на бал по пред'явлению в редакцию остроумных идей, шуток, поговорок, вопросов и ответов как в прозе, так и стихах и в виде рисунков.

Вход на бал открыт до 22 декабря сего года. Просьба не опаздывать.

Все материалы спускайте в ящик редакции, (гл. корпус, ауд. № 36) с пометкой „На бал-маскарад".

Спешите принять участие! Как говорят, имеете шанс убить медведя или отличиться перед родными и знакомыми.

**Ведущий.**

Ответственный редактор А. А. БЕЛИЦКИЙ.

МН18087 Томск тип. изд-ва „Красное Знамя", Советская, 47 40-4521 Тираж 800