

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования



**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Направление подготовки/профиль 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»/
09.00.11 «Социальная философия»

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра социальных коммуникаций

**Научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы**

Тема научного доклада
<u>Социальная ответственность власти: философский анализ</u>

УДК 35.086:101.1:316

Аспирант

Группа	ФИО	Подпись	Дата
A4-58	Руднева Елена Леонидовна		

Руководителя профиля подготовки

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Заместитель заведующего кафедрой истории и философии науки и техники ИСГТ НИ ТПУ	Ардашкин Игорь Борисович	Доктор философских наук, профессор кафедры истории и философии науки и техники ИСГТ НИ ТПУ		

Заведующий кафедрой

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Заведующая кафедрой социальных коммуникаций ИСГТ НИ ТПУ	Лукьянова Наталия Александровна	Доктор философских наук		

Научный руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Директор ИСГТ НИ ТПУ	Чайковский Денис Витольдович	Кандидат философских наук, доцент		

Томск – 2017 г.

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» на кафедре истории и философии науки и техники.

Научный руководитель: кандидат философских наук, доцент
Чайковский Денис Витольдович

Рецензенты:

Тычкин Павел Борисович, кандидат философских наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра истории и философии науки и техники

Аванессова Елена Григорьевна, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный университет», кафедра политологии

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»

Защита по направлению 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» состоится 05 июня 2017 года в 14.00 на заседании ГЭК ТПУ, созданной на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», по адресу: 634050, г. Томск, ул. Усова, 4а, 141.

С авторефератом можно ознакомиться на кафедре истории и философии науки и техники федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

Материалы по защите диссертации размещены на официальном сайте Научно-технической библиотеки ТПУ

Автореферат разослан «05» мая 2017 г.

Ученый секретарь ГЭК

Т.П. Латыговская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Проблема социальной ответственности власти, ее сущность, формы и тенденции развития остается актуальной и одновременно недостаточно изученной в сфере социально-гуманитарных наук и философского познания, в частности, в XXI столетии. Властный процесс призван повысить устойчивость социальных структур, сделать обозримым построение социального бытия, сформировать опорные основания жизни общества, векторы и ценности для его развития. Актуальность работы вызвана потребностью в изучении интенций власти и социальной ответственности как априорного элемента властного процесса.

Исследование социальной ответственности становится важным этапом в изучении внешних и внутренних индикаторов политической власти, что определяет теоретическую и практическую значимость данной работы. Внимание ученых к обозначенной проблеме обусловлено кризисными этапами в политическом пространстве, конфликтом ценностных оснований поколений, делегированием социальной ответственности между агентами поля политики, что влияет на эффективность проводимой властью политики и снижает мотивацию агентов политического поля к участию во властном процессе. На эмпирическом уровне власть соприкасается с социальной ответственностью, которая становится ее императивом, определяет властные интенции и обусловлена моральными и нравственными свойствами личности – субъекта власти. Изучение содержания социальной ответственности власти актуализируется ростом позитивных и негативных последствий, эффективностью политического процесса, устойчивостью структур социального бытия, определяемых ориентацией или не ориентацией властных субъектов на социальную ответственность. Анализ обретает значимость в контексте изменения степени внимания к актуальности ответственности как императива властного процесса, нацеленного на формирование устойчивого социального бытия, построение стабильного совместного будущего для общества.

Данная работа призвана стать теоретической основой для дальнейших исследований социальных философов, политологов, психологов. Она содержит ряд теоретических положений, раскрывающих сущность социальной ответственности, ее форму и структуру. В работе определено место социальной ответственности власти в пространстве властного процесса, раскрыты механизмы формирования и реализации социальной ответственности власти.

Проблема нашего исследования заключается в том, что, несмотря на видимое обилие научных и научно-популярных работ, освещающих различные стороны социальной ответственности субъектов власти в социогуманитарном знании (политологии, социологии,

политической психологии), мы можем наблюдать лакуну в изучении данного феномена в контексте властного процесса, а именно не определены пределы социальной ответственности власти, не найден разумный баланс оппозиции субъекта и объекта власти в проявлении социальной ответственности, ее соответствие ожиданиям и интересам субъекта и объекта власти. Кроме того, не найдены механизмы для достижения данного баланса.

Объектом исследования является социальная ответственность власти.

Предмет исследования – содержание социальной ответственности власти во властном процессе.

Цель работы: представить философский анализ социальной ответственности власти, описать ее взаимосвязь с другими явлениями, особенности формирования содержания социальной ответственности и ее проявления в контексте властного процесса.

Задачи:

1. Рассмотреть власть как социальное явление;
2. Определить генезис понятия «социальная ответственность власти», уточнить содержание категории «социальная ответственность власти»;
3. Рассмотреть социальную ответственность власти как систему, определить ее структуру. Выяснить роль социальной ответственности власти во властном процессе;
4. Рассмотреть особенности содержания социальной ответственности в различных политических средах;
5. Проанализировать условия формирования содержания социальной ответственности власти в различных политических средах;
6. Определить критерии социальной ответственности власти, исходя из особенностей формирования содержания социальной ответственности власти;
7. Определить механизмы формирования и реализации социальной ответственности власти.

Основное содержание работы:

Во введении обосновывается актуальность исследования, представлен обзор научной литературы по заявленной проблематике, определены объект, предмет, цель, задача и гипотеза исследования, обозначаются аспекты новизны исследования, а также основные положения работы.

В первой главе «Концептуальные основания социальной ответственности власти» представлен эвристический потенциал социально-философского направления в изучении власти как социального феномена, социальной ответственности власти, описаны

классические и неклассические социально-философские парадигмы, предпринята попытка использования системного подхода в изучении социальной ответственности власти, ее содержания в контексте поля политики.

Во второй главе «Основания формирования и реализации социальной ответственности власти» представлен теоретический анализ механизмов формирования содержания социальной ответственности власти в политическом поле, определены механизмы реализации социальной ответственности власти. Раздел также содержит актуальный анализ особенностей социальной и молодежной политики в регионах, которые выступают механизмами реализации социальной ответственности власти.

Заключение

Реализация поставленных задач позволила достичь цель исследовательской работы. Социальная ответственность власти, представляя собой открытую социальную систему, активно взаимодействует с окружающим миром, что определяет ряд ее свойств во властном процессе и уникальность для политических сред с различными правилами игры. Ответственность власти представляет собой инструмент воспроизводства власти, накопления ей символического капитала. Кроме того, социальная ответственность в политической среде может быть определена как медиум – проводник, который презентует властные сообщения, является средством коммуникации между властными агентами, символизирует властную деятельность в поле политики. Ответственность власти не может быть бесконечной, она лимитируется условиями политической среды, ее границы связаны с особенностями социальных и политических процессов, интересами объекта власти, возможностями властных субъектов, аксиологическими и праксиологическими основаниями субъектов и объектов власти, моральным кодексом субъекта власти и необходимостью исключений в достижении государственных интересов (принцип наименьшего зла). Ответственность власти основывается на принципе внутренней несвободы субъекта власти, который представляет собой внутреннее сдерживание, ориентацию на достижение общественных интересов. Признание субъектами власти ответственности как инструмента властного процесса указывают на внутренние механизмы регулирования власти, ее «границы», пресечение которых свидетельствует о кризисе власти, деструкции и делегитимизации властного процесса. Таким образом, баланс ответственности заключается в сознательной несвободе субъекта власти, его ориентации на достижение общих целей, достижение государственных интересов, осознании власти как возможности не только самоутверждения властной личности, но и способа достижения общих интересов. В таком случае субъект власти является последним авторитетом, на которого перелagается ответственность за судьбу другого человека.