

МЕНЕДЖМЕНТ

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИННОВАЦИЙ НА СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ОБЩЕСТВА

А.С. Близнюк

Научный руководитель – Е.А. Аникина

Последние годы показали увеличение числа исследований с использованием различных измерений счастья и удовлетворенности жизнью. Это является одним из наиболее интересных и новых направлений в области как социальных, так и экономических наук.

Правительства во всем мире признают важность измерения благополучия общества в целом как показателя прогресса и, в частности, измерения субъективного благополучия.

Стоит отметить, что большинство выводов по измерению субъективного благополучия не имеет под собой аргументированную доказательную базу. В литературе эти результаты вызвали некоторые методологические проблемы. Ярким примером является так называемый «парадокс Истерлина» – некоторые авторы нашли, что уровень благополучия в разных странах не показывает никакой связи с уровнем экономического развития страны. В то время как другие настаивают на монотонной взаимосвязи между экономическим развитием и субъективным благополучием (Канеман и Дитон, Стивенсон и Вольферс) [4, с. 627].

Данная статья направлена на анализ литературной базы по вопросу влияния инноваций на субъективное благополучие. Термины «инновация» и «благополучие» все чаще используются в научных и политических дискуссиях, но редко можно встретить данные понятия во взаимосвязи.

Важно выяснить, что означают эти термины, как они соотносятся друг с другом и, в частности, рассмотреть вопрос, можно ли измерить и оценить влияние инноваций на субъективное благополучие.

Приведем определения инноваций и субъективного благополучия, так как различные определения могут привести к разным выводам о связи между ними.

Термин «инновация» происходит от латинского «innovare», что означает «сделать что-то новое» [1, с. 70]. Самое простое определение инноваций – «успешная эксплуатация новых идей» или «идеи, практика, или объект, который воспринимается как новый, индивидуальный». Существует также определение успешных инноваций: «создание и внедрение новых процессов, продуктов, услуг и методов доставки, которые приводят к значительному улучшению результатов в отношении эффективности, результативности и качества» [2, с. 25]. Данное определение включает в себя социальные и организационные инновации.

Изучению социальных инноваций в последнее время уделяется должное внимание как в зарубежной, так и в отечественной литературе. Так социальные иннова-

ции могут рассматриваться как «новые решения социальных проблем, которые являются более эффективными, устойчивыми или простыми по сравнению с существующими решениями, и полезный эффект от которых направлен, в первую очередь, на общество в целом, а не на конкретных лиц в отдельности».

Что касается понятия «экономическое благополучие», то важным этапом в развитии методологии его измерения стало признание большинством ученых (прежде всего экономистами) того факта, что оно является субъективным понятием. С этого момента пришло понимание, что субъективные оценки являются наилучшим инструментом для измерения экономического благополучия [3, с. 109].

Субъективное благополучие охватывает различные аспекты: когнитивные оценки жизни, счастье, удовлетворение, положительные эмоции, такие как радость и гордость, и отрицательные эмоции, такие как боль и беспокойство – каждые из них должны быть измерены отдельно, чтобы получить более полную оценку жизни людей.

Многие экономисты утверждают, что жизнь человека становится лучше, если он получает больше, чем хочет. Таким образом, в данном контексте можно считать, что влияние инноваций на благополучие может быть измерено готовностью людей платить за инновационные товары или увеличение их доходов от инноваций, что позволит им больше удовлетворять свои потребности.

Так же существует мнение психологов, что жизнь человека становится лучше, если она воспринимается более позитивно. Тогда влияние инноваций на благополучие общества можно оценить, когда от использования инновационного продукта человек испытывает хорошие положительные чувства.

Определенная связь инноваций и субъективного благополучия может проявляться в виде экономического роста.

Экономический рост является важным показателем абсолютного увеличения объемов общественного производства, а также способности экономической системы исполнять растущие потребности, повышать уровень качества жизни [2, с. 26].

Экономический рост, как и все остальные экономические показатели, становится объектом измерения при влиянии разносторонних факторов, но одним из самых главных факторов является – инновации [2, с. 27].

Эндогенные теории роста предусматривают, что взаимодействие между технологией и структурой экономической системы вызывает экономический рост [1, с. 73]. Таким образом, если инновации имеют прямое влияние на экономический рост и он оказывает прямое воздействие на благополучие, то нововведение может также иметь причинные последствия для субъективного благополучия. Эта связь основана на измерении влияния материальных затрат инноваций на экономический рост и субъективное благополучие.

В медицине есть ряд работ, исследующих то, как инновации могут повысить объективные показатели благополучия. Например, врачи обнаружили, что инновации в лечении сердечных приступов, низкого веса при рождении детей, депрессии, катаракты и рака молочной железы привели к увеличению продолжительности жизни. Эти нововведения, вероятно, также улучшили субъективное благополучие, но прямые данные не были получены.

Поиск литературы с ключевыми словами «инновации» и «благополучие» на английском языке в таких реферативных базах как Google Scholar, Springer link, Science Direct дал мало результатов. Было найдено всего одно значимое исследование, авторы которого пытались найти ответ на аналогичный, поставленный нами вопрос: «Каково влияние инноваций на благополучие общества?» [5, с.1495]. Долан и Мет-

калф считают, что нововведения должны улучшать жизнь людей. Для определения связей между инновационной деятельностью и субъективным благополучием ими был проведен репрезентативный опрос британского населения. В данной работе термин «инновация» был заменен на термин «творчество». В последующем, авторами было доказано, что связь между рассматриваемыми факторами существует. Однако необходимы дополнительные исследования для определения относительного влияния каждого направления, причинно-следственных связей в отношении между инновациями и субъективным благополучием как в качестве человека, создающего инновационный продукт, так и в жизни в целом, в качестве потребителя инновационных продуктов.

Таким образом, анализ литературы показал, что существует очень мало научных данных о причинно-следственной связи между субъективным благополучием и инновациями. Будущие исследования должны стремиться к тому, чтобы заполнить эти важные пробелы. Прежде всего, необходимо определить соответствующие критерии оценки и анализа инноваций, их полезности и эффективности для общества.

Литература и источники:

1. Акаев А. А. Модели инновационного эндогенного экономического роста ап-типа и их обоснование // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. №2-1 (22) С.70-79.
2. Мочалова Я.В., Бирюкова О.А. Инновации как фактор развития экономического роста Российской Федерации // Экономика, социология и право, 2015. №12-2 С.25-27.
3. Хашченко В.А. Субъективное экономическое благополучие и его измерение: построение опросника и его валидации // Экспериментальная психологи, 2011. С.106-127.
4. Kapteyn A. et al. Dimensions of subjective well-being // Social indicators research, 2015. Т. 123. №. 3. С. 625-660.
5. Dolan P., Metcalfe R. The relationship between innovation and subjective wellbeing // Research Policy, 2012. Т. 41. №. 8. С. 1489-1498.

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ВНУТРЕННИХ ПРОГРАММ КСО КОМПАНИЙ НГК

В.Е. Бухарина, Н.В. Черепанова

Корпоративная социальная ответственность является неотъемлемой частью предприятия, если оно стремится учитывать интересы персонала, и нацелено на устойчивое развитие деятельности. Иными словами КСО – это концепция, согласно которой организация, помимо соблюдения законов и производства качественного продукта/услуги, добровольно берет на себя дополнительные обязательства перед обществом, а также взаимодействует со стейкхолдерами. Основными стейкхолдерами предприятий НГК являются: акционеры, потенциальные инвесторы, кредиторы, потребители, социум, государство [1, с. 366-368].

На современном этапе развития общества компании НГК активно участвуют в реализации внешних программ КСО. В условиях жёсткой рыночной конкуренции предприятия вынуждены, прежде всего, реализовывать социальные проекты с целью завоевания репутации и имиджа. Совсем недавно «Роснефть» стала спонсором кон-