

ЗАКАДРЫ

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома
Томского ордена Трудового Красного Знамени политехнического
института имени С. М. Кирова

№ 7 (463)
Год изд. 15-й

Вторник, 14 февраля 1950 г.

Цена 20 коп.

„...Смело критиковать ошибки и недостатки, невзирая на лица, настойчиво и последовательно проводить принципиальную линию—таков долг каждого коммуниста, каждого советского человека.“

(Передовая газеты „Правда“ от 5 января 1950 года)

Шире размах агитационно-массовой работы с избирателями

С каждым днем в нашей стране все шире и шире разворачивается подготовка к выборам в Верховный Совет СССР. В избирательной кампании участвуют миллионы советских людей — рабочие, колхозники, интеллигенция. Во всех уголках необъятной нашей Родины с новой мощной силой развернулось социалистическое соревнование, направленное на скорейшее выполнение планов, начертанных тов. Сталиным в речи от 9 февраля 1946 года.

Подготовка к выборам в Верховный Совет СССР вылилась в яркую демонстрацию морально-политического единства многонационального советского народа, его сплоченности вокруг коммунистической партии и товарища Сталина.

За истекшее время после опубликования Указа Президиума Верховного Совета СССР о проведении выборов, агитколлектив нашего института проделал большую агитационно-массовую работу среди населения.

Наряду с этим имеется и ряд недостатков. Желает лучшего работа агитаторов Матюшкина, Верхогурова, Пушкарева, Кононова (горный факультет), Станько Е. Д., Шеховец, Богенс, Максименко (механический факультет).

Партбюро геолого-разведочного и электрофизического факультетов и Высших инженерных курсов проявляют недостаточную оперативность в повседневном руководстве и контроле за работой агитаторов на участках.

Сейчас после выдвижения кандидатов в избирательной кампании наступил самый ответственный период — агитация за кандидатов сталинского блока коммунистов и беспартийных. Агитационно-массовая работа должна вестись сейчас со значительно большим размахом.

Партийные организации факультетов должны повысить роль и ответственность каждого коммуниста за подготовку и проведение выборов, оказывать помощь и устанавливать повседневный контроль за работой агитколлективов и агитаторов, за качеством содержания докладов и бесед.

Шире размах агитационно-массовой работы с избирателями!

В агитпункте 66-го избирательного участка

Наш агитпункт является центром агитационно-массовой работы среди избирателей 66 участка.

По установленному плану регулярно проводятся собрания с избирателями. В агитпункте читаются интересные лекции, сопровождаемые выступлениями художественной самодеятельности, кино-сеансами и концертами артистов. Недавно избиратели прослушали концерт известного скрипача Эдуарда Грача.

Отдаленный заречный участок находится в центре внимания агитпункта. Туда выезжают квалифицированные лекторы, бригады художественной самодеятельности. Агитпункт регулярно снабжает избирателей заречного участка газетами и журналами.

Исклчительно хорошо и добросовестно ведут агитационную работу студент 429/2 гр., член ВКП(б) тов. Казанцев, лаборант ГРФ тов. Максимова, студент 417 гр. член ВКП(б) тов. Верещак и др. Ими проведены все беседы, согласно плану работы агитколлектива. Они обеспечивают регулярное посещение своими избирателями докладов, проводимых в агитпункте.

Вся деятельность агитколлектива 66 избирательного участка направлена на обеспечение стопроцентной явки избирателей на участок в день выборов и их единодушного голосования за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Е. МИДЛЕР.

Больше заботы о молодых коммунистах

В партийной организации механического факультета состоят на учете 12 кандидатов в члены ВКП(б).

Вопрос о работе с кандидатами в члены ВКП(б) неоднократно рассматривался на заседаниях партийного бюро факультета. При этом выявлялись причины долгого прохождения отдельными товарищами кандидатского стажа. С такими товарищами проводились беседы, им давались конкретные советы, партийные поручения и т. д.

В результате проделанной работы партийная организация механического факультета приняла из кандидатов в члены ВКП(б) двух человек, у двух человек оформлены дела к приему в члены ВКП(б), у трех — готовится к оформлению. Из числа принятых в члены ВКП(б) следует отметить тов. Тихонова В. Т., который

упорно работает над повышением своего идейно-политического уровня, являясь слушателем второго курса вечернего университета марксизма-ленинизма, и наряду с этим показывает пример добросовестного отношения к производственной работе. Оформлено к приему дело кандидата в члены ВКП(б) студента четвертого курса Насонова К. А. Тов. Насонов учился только на «хорошо» и на «отлично» ведет одновременно большую общественную работу, являясь в настоящее время заведующим агитколлективом.

Однако, не все еще кандидаты в члены ВКП(б) уяснили себе, что кандидатский стаж служит для того, чтобы проверить политические и деловые качества вступающего в члены ВКП(б). Так, например, кандидат с просроченным стажем тов. Васильев В. С. к моменту оформления в члены ВКП(б) утерял свою кандидатскую карточку, нарушив тем самым партийную дисциплину. Кандидат в члены ВКП(б) тов. Медведев Л. П. долгое время имел партийное взыскание. Кандидат в члены ВКП(б) тов. Сердюк Л. Н. в прошлом семестре нарушал трудовую дисциплину, пропускал занятия, имел академическую задолженность, что явилось предметом обсуждения на заседании партбюро.

Работу с кандидатами в члены ВКП(б), проводившуюся партийным бюро механического факультета, нельзя считать вполне достаточной. Необходимо потребовать от кандидатов в члены ВКП(б), особенно от имеющих просроченный кандидатский стаж, большей ответственности за прохождение ими этого стажа, а партийное бюро механического факультета должно усилить работу с молодыми коммунистами, обратить особое внимание на вопросы повышения их идейно-политического уровня.

В. ИВАНОВ.

Агитаторов групп в центр внимания

В истекшем семестре партийным бюро института укреплен агитколлектив путем привлечения в него научных работников. Проведение бесед агитаторов в группах регламентировано расписанием (введены специальные политчасы). Организованы семинары агитаторов на каждом факультете. В кабинете марксизма-ленинизма имеется уголок агитатора с необходимой литературой по тематике бесед.

Большинство агитаторов с большевистской ответственностью отнеслось к порученной работе. Среди них следует отметить тт. Скобенникова, Клементьева, Фигуровскую, Богемского, Попова, Петрова, Волкова, Микова, Белицкого, Волькену и многих других.

Однако, состояние агитационной работы в институте не отвечает тем требованиям, которые предъявляются к ней в настоящее время. Недостаточно осуществляется руководство этой работой со стороны факультетских партийных организаций. Вследствие этого на факультете водного транспорта в I семестре агитационная работа почти не

проводилась. На горном факультете из 42 групп охвачены агитационной работой только 22 группы. Часть агитаторов несерьезно, формально относятся к порученному им важному делу.

Такие агитаторы, как Тарбановский, Пинегина, Негодина, Стражковская, Корабельников, Тюшкин, Иванов и другие проводят беседы нерегулярно, семинары не посещают, не увязывают содержание своих бесед с жизнью группы, факультета, отдела. Их агитация малодействительна. Большинство агитаторов неаккуратно посещали организованные для них семинары.

Недостаточная агитационно-массовая работа в институте явилась одной из причин участвовавших случаев проявления аморальных поступков среди студентов института.

Партийным и общественным организациям факультетов необходимо в ближайшее время изжить все эти недостатки в агитационно-массовой работе и поднять ее на более высокий уровень.

В. КОНДРАТЮК.

Изжить недостатки в политико-воспитательной работе среди студентов

В организации и проведении политико-воспитательной работы в институте имеются серьезные недостатки. Особенно это касается факультетов водного транспорта и горного. Вместо общественного воздействия на дисциплинированных или несерьезно относящихся к учебе студентов их воспитание на горном факультете сводилось к применению административных мер.

В ряде случаев в политико-воспитательной работе имел место формализм. Некоторые преподаватели недооценивают ту воспитательную роль, которую они должны играть в процессе своего общения со студентами на лекциях, практических и лабораторных занятиях, а также вне аудитории. Порою они попустительски относятся к студентам, портящим мебель, курящим в аудитории, к студентам, являющимся на экзамен неподготовленными.

Комсомольская и профсоюзная организации недостаточно занимались важнейшим вопросом своей работы — воспитанием будущих специалистов и руководителей производства. Результатом

этого явились срывы теоретических и читательских конференций (электрофизический факультет), совещаний профактива, комсомольских собраний (энергетический факультет).

Студенческие общественные организации не сумели создать определенное общественное мнение вокруг нерадивых студентов, совершающих аморальные поступки. В некоторых учебных группах процветают лодыризм, разгильдяйство, а треугольники этих групп не организуют должного отпора подобным явлениям. Отдельные коммунисты не заняли авангардной роли в проведении политико-воспитательной работы (тт. Захаренко, Райский, Удовенко).

Чтобы исправить серьезные недостатки в постановке политико-воспитательной работы среди коллектива института, необходима перестройка работы партийной и общественных организаций на основе целеустремленного, хорошо обдуманного плана конкретных мероприятий.

М. АНТОНЕНКО.

В совете студенческого научно-технического общества

Недавно состоялось расширенное совещание совета и научных руководителей студенческого научно-технического общества совместно с представителями дирекции, партийных и общественных организаций института.

В своем докладе на этом совещании председатель совета студенческого научно-технического общества т. Володин отметил, что организацию общества можно считать в основном законченной. Общество объединяет теперь свыше 60-ти научно-технических кружков. Значительная часть студентов желает активно заниматься научно-исследовательской работой.

Как на серьезную помеху в разворачивании работы общества тов. Володин указал на то, что многие научные работники не интересуются по существу научно-техническими кружками. Недостаточно работают и некоторые научные руководители отделений общества при факультетах (доцент В. Н. Смирновский, энергетический факультет). Общественные организации института придерживаются политики «невмешательства» в дела общества.

В числе недостатков работы общества тов. Володин отметил также отсутствие популяризации и поощрения лучших студенческих научных работ.

В прениях по докладу тов. Володина выступили профессор-доктор Ю. А. Кузнецов, доцент И. Г. Кулеев, слушатель Высших инженерных курсов Фигурный. Эти товарищи подвергли критике работу научно-технического общества.

Заместитель директора института по научно-исследовательской работе, доцент В. П. Шубин указал на формальный подход руководителей научно-технического общества к организации кружков, выразившийся в погоне за количеством их членов в ущерб качеству выполняемых научных работ. Для исправления всех недостатков в работе общества, — заявил В. П. Шубин, — прежде всего, должен улучшить свою работу научный руководитель общества профессор-доктор Ю. А. Кузнецов. Нужно добиться, чтобы кафедры возглавили работу научно-технических кружков. Совет общества должен сколачивать крепкий актив, на который он смог бы опереться в своей работе.

На совещании был обсужден вопрос о проведении студенческой научно-технической конференции.

Студент Г. ДИМОВ.

В первый день занятий

Дисциплина студентов является хорошим показателем качества постановки политико-воспитательной работы.

Однако, уже первый день занятий в весеннем семестре свидетельствует о неблагоприятии в этом отношении.

Из 2.366 студентов института, обязанных явиться на занятия к 7 февраля, явились только 1.419, что составляет 60 процентов. Наиболее плохая явка студентов была на энергетическом факультете, где она составила только 30 процентов от общего числа студентов факультета. Здесь совершенно определенным образом сказалась неудовлетворительная постановка на этом факультете политико-воспитательной работы в прошлом семестре.

На геолого-разведочном факультете отмечены случаи неявки целых групп на занятия 7 февраля (237, 216 и 236 группы).

Деканатам, партийным и общественным организациям всех факультетов следует обратить серьезное внимание на эти факты, памятуя, что только при условии твердой дисциплины и напряженной систематической работы всех студентов с самого начала семестра можно добиться в весеннем семестре дальнейшего повышения успеваемости.

М. ФЕДОРОВ.

Что показали экзамены по высшей математике

Подведены итоги зимней экзаменационной сессии по высшей математике. В целом по институту результаты экзаменов по математике таковы: отличных оценок — 6,6 процента, хороших — 42,3 процента, посредственных — 48,8 процента, неудовлетворительных — 2,2 процента. По первому курсу лучшие результаты показали студенты химико-технологического факультета (отлично — 13,4 процента, хорошо — 36,4 процента, посредственно — 48 процентов, неудовлетворительно — 2,2 процента). Последнее место по первому курсу занял факультет водного транспорта (15,8 процента неудовлетворительных оценок).

По второму курсу на первое место вышел электрофизический факультет (отличных оценок — 35,8 процента, хороших — 49,8 процента, посредственных — 14,4 процента).

Сессия показала, что подавляющее число студентов систематически занималось в течение семестра. Целый ряд товарищей заслуженно получили на экзамене отличные оценки. Среди них студенты Барашев (149 гр.), Бауэр, Волков (149/2 гр.), Горбунов, Сушков (319/1 гр.), Карпов, Мохов (428 гр.), Касиков, Черкашин (618/2 гр.) и многие другие.

Вместе с тем на экзаменах выявился и ряд недостатков в подготовке студентов по математике. Основная их причина — нерегулярная работа некоторой части студентов над текущим материалом. Многие из таких студентов подошли к сессии с неудовлетворительными оценками по контрольным работам. Они не могли показать экзаминатору выполненных домашних заданий. Их ответы на экзаменах не были обстоятельными, и при решении задач они пользовались формулами только как рецептами, не умея составить план решения.

Особенно плохие результаты на экзаменах показала 159 гр. (17,6 процента неудовлетворительных оценок), студенты которой Бехтенева, Ендржевская, Черных, Чернова, Ведянина, Солнцева не занимались должным образом в течение семестра, несмотря на неоднократные указания им со стороны кафедры на необходимость улучшения их работы. Часть вины в этом ложится и на преподавателя Гайдамовича, проводившего занятия в этой группе, который не обратился своевременно к деканату и общественным организациям электрофизического факультета с просьбой о воздействии на этих студентов.

С первых же дней весеннего семестра студентам необходимо приступить к систематической и углубленной проработке лекционного материала по математике с обязательным использованием учебной литературы и добросовестно выполнять все домашние задания.

С. П. КУЗНЕЦОВ,
заведующий кафедрой высшей математики, старший преподаватель.

Механический факультет в осеннем семестре

В осеннем семестре 1949—50 учебного года деканат, партийная и общественные организации механического факультета проделали значительную работу по повышению трудовой дисциплины и качества учебы студентов.

В течение семестра неоднократно проводились совещания с треугольниками групп. Был организован целый ряд совещаний с группами I и II курса по вопросам текущей успеваемости и учебной дисциплины. Систематически проводились беседы с отстающими студентами. Вопросы успеваемости и дисциплины студентов обсуждались на партийных и комсомольских собраниях. Состоялся общественный смотр учебных групп.

Коллектив механического факультета подошел к зимней экзаменационной сессии более подготовленным, чем в прошлом учебном году. В итоге сессии достигнута абсолютная успеваемость 95,9 процента, тогда как по результатам весенней экзаменационной сессии 1948—1949 учебного года она составляла 92,1 процента.

Студенты-коммунисты занимают авангардную роль в учебе, абсолютная успеваемость среди них составляет 100 процентов.

На факультете 48 человек отличников. 157 студентов-механиков сдали экзамены только на «хорошо» и «отлично».

Лучших результатов по факультету добились 417 группа (староста — кандидат ВКП(б) Шимкович А. А., комсорг — Юферов В. И., профорг — Круликовский А. Н. и парторг — Верещак В. А.) и группа 447/2 (староста — член ВЛКСМ Числов Г. Н., комсорг — Лузянин Ю. А.).

Наряду с этим, мы имеем в работе

ряд существенных недостатков, которые определенным образом сказались на результатах зимней сессии.

Не все агитаторы учебных групп увязывали агитационную работу с непосредственными задачами студентов данной группы, а партбюро факультета и заведующий агитколлективом Семенов Ю. С. недостаточно осуществляли контроль за качеством проводимых агитаторами бесед.

Многие научные работники факультета не осознали важности проведения ими политико-воспитательной работы в студенческих общежитиях. Общежития посещались научными работниками от случая к случаю.

В отдельных группах механического факультета (449/1, 449(2) старосты, комсорги не заняли ведущей, мобилизующей роли, что и определило во многом плохой исход экзаменационной сессии в этих группах.

На факультетах есть лодыри и разгильдяи, которые имеют неудовлетворительные оценки, тянут весь факультет назад, позоря его. К ним относятся студенты Ситников Г. И. (449/1 гр.), Суднишников Ю. Б. (448/2 гр.), Борисов В. И. (439 гр.), Ритерман А. А. (449/1 гр.) и некоторые другие.

В новом весеннем учебном семестре перед деканатом, партийной и общественными организациями факультета стоят большие задачи по ликвидации недостатков в работе.

Коллектив механического факультета имеет все возможности добиться еще более высоких показателей в учебе. Залог этому — упорная и систематическая работа на протяжении всего семестра.

И. В. РОДИОНОВ.

Заметки экзаминатора

В период зимней экзаменационной сессии экзамены по теоретической механике сдавали 1.085 студентов. Из них отличные оценки получили 22,6 процента, хорошие — 44 процента, посредственные — 31 процент, неудовлетворительные — 1,8 процента от общего числа всех сдававших; неявились на экзамен составляют 0,6 процента. Лучшие результаты на экзаменах показали курсанты Высших инженерных курсов.

На всех факультетах, за исключением Высших инженерных курсов, обращает на себя внимание малое число отличных оценок и сравнительно большое количество посредственных оценок. По нашему мнению, это объясняется составом студенческих групп и недостаточно глубокой проработкой студентами программного материала.

Как недостаток следует отметить большое количество случаев повторной

сдачи экзамена (около 200). Особенно это относится к электрофизическому и химико-технологическому факультетам. Большой частью имела место повторная сдача экзамена на повышенную оценку, причем некоторые студенты даже злоупотребили представленной им возможностью легкого получения разрешения со стороны деканатов на право пересдачи (электрофизический факультет) и пытались пересдавать в третий раз.

Кафедра, изучая недочеты своей работы в прошлом, в весеннем семестре постарается более внимательно отнестись к планированию учебного процесса и в своей практической деятельности применит все многообразие форм организации учебно-воспитательной работы среди студентов.

Доцент П. М. АЛАБУЖЕВ,
заведующий кафедрой теоретической механики.

Теснее крепить связь ученых института с производством

Недавно состоялось расширенное совещание кафедр механического, горного и энергетического факультетов совместно с инженерно-техническими работниками Томского электромеханического завода. На совещании присутствовало около 60 человек.

Главный инженер электромеханического завода т. Зикеев в своем выступлении обрисовал задачи, стоящие перед заводом в 1950 году. Наша основная задача, — сказал т. Зикеев, — это дальнейшее повышение культуры производства. В связи с этим технический план завода предусматривает в 1950 году проведение целого ряда мероприятий в области улучшения конструирования машин, в области внедрения передовой технологии производства, механизации трудоемких работ, улучшения организации внутризаводского транспорта, в области дальнейшего улучшения организации труда на заводе.

Из последующих выступлений руководителей цехов и отделов завода тт. Емельянова, Школа, Светлова, Николаева, Гирева, Сафронова и других стали ясными те основные вопросы, решение которых требует помощи со стороны научных работников нашего института. К ним относятся вопросы, связанные с модернизацией конструкций машин, выпускаемых заводом, а также разработкой конструкций новых машин, вопросы организации стального литья на заводе и внедрения прецизионного литья для ряда деталей, внедрения скоростных методов сварки, дальнейшей модернизации металлорежущих станков в связи с переводом их на скоростное резание, организации переменноточных линий на некоторых участках механических цехов, внедрения передовой технологии (газовая цементация, изотермическая закалка) в термическом цехе, освоения производства сверхпрочных чугунов, вопросы внедрения высокопроизводительных методов контроля готовых изделий.

После работников завода выступили заведующие кафедрами института профессор-доктор В. Т. Юринский, доктор технических наук И. А. Балашев, доценты А. С. Бетехтин, П. М. Алабужев, В. Д. Варлаков, Д. Г. Станько, И. Г. Кулеев и другие. Они рассказали, что сделано сотрудниками кафедр в порядке помощи заводу и указали на те комплексы стоящих перед заводом задач, в разрешении которых руководимые ими кафедры могут оказать и окажут помощь.

Проведенное совещание послужит базой для перехода от консультаций и выполнения экспертизы к более высокой форме связи науки с производством, к совместной работе ученых института и производственников над разрешением целого ряда актуальных для завода проблем.

Ф. МИХАЙЛОВ.

За большевистскую критику и самокритику в институте

Коммунистическая партия и ее вожди. Сталин учат советский народ, что могучим средством воспитания масс в духе коммунизма и средством устранения недостатков в работе является здоровая критика и самокритика, пронизывающая всю деятельность сверху донизу.

В свою очередь, критика и самокритика невозможны без тесной связи с массами, в отрыве от масс, ибо партия ставит для каждого большого и маленького руководителя обязательным условием не только учить массы, но и учиться у масс.

На страницах областной газеты «Красное Знамя» недавно была помещена статья тов. Новоселова о зажиме критики и самокритики на горном факультете нашего института. Надо сказать, что неблагоприятное отношение к критике и самокритике в той или иной мере имеет место во всей системе института.

Объясняется это, по-нашему мнению, тем, что в самих административных и партийных руководящих кругах института существует вкоренившееся неправильное мнение о том, что нельзя критиковать руководителя, если он к тому же имеет ученое звание профессора или доцента. Критика-де подрывает его авторитет. Такой тон, задаваемый в «верхах» ин-

ститута, вредно сказывается на воспитании студенчества и всего коллектива.

Имеет место ряд случаев, когда отдельные научные работники и руководители своим личным поведением показывают отрицательные примеры студенчеству, которое они обязаны воспитывать в советском коммунистическом духе. Так, доцент П. М. Лопушинский и бывший зам. директора по АХУ Н. А. Попов в пьяном виде посещали студенческие общежития.

Отмечены случаи появления в нетрезвом виде в общественных местах ряда профессоров и доцентов института. У некоторых наших научных работников не все благополучно в семье, по причинам их личной бытовой неустойчивости.

Однако, все эти нездоровые моменты не являются предметом соответствующего обсуждения. Отрицательные поступки самих воспитателей не осуждаются, с тем, чтобы исправить этих товарищей. Таким образом не только растёт безнаказанность и объективное потворствование нарушениям, но и наносится вред воспитанию студентов.

В прошлом году группа студентов нашего института написала письмо в газету «Комсомольская правда» с выражением сомнения в передовой роли советской техники. На это письмо один из академиков прислал глубоко содер-

жательный ответ, ясно и исчерпывающе разъясняющий, почему именно наша техника является действительно передовой техникой в мире.

Вместо того, чтобы вокруг этого вопроса поднять широкую общественность и, в первую очередь коммунистов и комсомольцев, опубликовать и тщательно изучить этот ответ академика со всеми научными работниками и студентами, в нашем институте на этот документ не обратили должного внимания. До последних дней это письмо оставалось неизвестным большинству научных работников. А из студентов и по настоящее время мало кто знает о его содержании.

В нашем институте, к сожалению, имеются отдельные научные работники даже с ученым званием профессора, которые сами недостаточно понимают, что советская наука и техника являются действительно передовыми в мире. Всем памятен случай с профессором А. Н. Добровидовым, о преклонении которого перед иностранной техникой было отмечено в решении заключительного пленарного заседания теоретической конференции «О партийности науки».

Круговая порука, вскрытая в студенческих коллективах факультетов водного транспорта и горного при выяснении причин массовой драки в ночь с 3 на 4 января, говорит прежде всего о слабости политико-воспитательной работы в этих коллективах, об отсутствии в них должной критики и самокритики, об отрыве руководства от масс.

Проходившая недавно ревизия состояния документации по госзайму в институте вскрыла, что работники бухгалтерии допустили злоупотребление. Собрание профгруппы управления исключило за это из членов профсоюза тт. Котову и Селезневу, наложив на ряд других работников бухгалтерии, в том числе и на главного бухгалтера, взыскание.

На собрании профгруппы вскрылось наличие в бухгалтерии круговой поруки, отрыв от аппарата и голое администрирование главного бухгалтера т. Першаковой.

Сдернутое покрывало рисуемого благополучия в институте должно мобилизовать весь коллектив на коренное улучшение политико-воспитательной работы и, в первую очередь, на развертывание подлинно большевистской критики и самокритики (не только сверху вниз, но и снизу вверх). Организаторам, задающим тон этому коренному перелому, должны, безусловно, быть члены партийного бюро и представители дирекции института.

Наша задача — острой большевистской принципиальной критикой вскрыть и устранять все недостатки в работе института, все то, что мешает воспитанию идейных и высококвалифицированных специалистов.

В. ФАВОРСКИЙ.

И. О. ответственного редактора
А. Г. БАКИРОВ.