

ЗА КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, ДИРЕКЦИИ, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ С. М. КИРОВА.

№ 1 (593)

Вторник, 13 января 1953 года

Повысить ответственность каждого студента за высокое качество обучения

Уставом Высшей школы определены основные обязанности студентов. Посещение всех видов учебных занятий, выполнение в сроки лабораторных, самостоятельных и контрольных работ, своевременная успешная сдача зачетов и экзаменов — прямой долг каждого студента перед советским народом.

Происходивший в августе 1952 года IX пленум ЦК ВЛКСМ потребовал от каждого студента-комсомольца — «Показывать пример сознательного отношения к учебе, добросовестно выполнять все учебные задания, своевременно и успешно сдавать зачеты и экзамены, быть дисциплинированным, повышать свой политический и культурный уровень, принимать активное участие в общественной жизни».

Передовая часть студентов нашего института с глубокой ответственностью относится к своим обязанностям, отчетливо представляя свою роль в выполнении задач, поставленных XIX съездом Коммунистической партии Советского Союза по строительству коммунизма в СССР.

98 процентов всех студентов института сдали все положенные учебными планами зачеты до начала экзаменационной сессии. В этом отношении особенно серьезные сдвиги имеются на ОБФ, РТФ, ФТФ, где из 1.400 студентов только 2 студента не сдали зачеты. Значительно хуже с зачетами на ХТФ (29 студентов не сдали зачеты), МФ (23 студента), ГРФ (18 студентов).

Первые результаты экзаменов зимней экзаменационной сессии показывают некоторое ухудшение качества знаний у студентов V курса ГМФ: число отличников снизилось с 20 процентов до 9 процентов, 22 студента имеют посредственные оценки. На V курсе ГЭФ число отличников сохранилось на уровне предыдущей сессии (14 процентов), из 118 студентов у 32 студентов имеются посредственные оценки.

Эти показатели характеризуют низкую ответственность некоторой части студентов V курса горных факультетов за

качество своего обучения и низкую требовательность специальных кафедр горных факультетов к этой части студентов на протяжении семестра.

С 5 января в экзаменационную сессию вступили студенты всех групп, курсов и факультетов.

Наиболее высокие результаты показали на первых экзаменах студенты 239/1—ГРФ; 320/5, 329/1, 328/4—ГЭФ; 311/3, 319/2—ГМФ; 810/1, 850—ВИК. В этих группах около 50 процентов всех студентов сдают экзамены только на отличные оценки. Это свидетельствует о серьезной, большой, упорной и настойчивой работе студентов этих групп по подготовке к каждому экзамену.

Наиболее низкие результаты имеют студенты групп: 141/6 и 151—РТФ; 222/2 и 242—ГРФ; 322/4, 321/1—ГЭФ; 310/2 — ГМФ; 361/3, 360/7—ОБФ; 412 и 410—МФ; 721/1 и 731/2 — ЭМФ; 812—ВИК, 512 и 510 — ХТФ; 671/2—ФГТС; 631/3 — ЭФ. В этих группах большое количество студентов плохо готовилось к экзаменам в течение семестра, плохо организует свою подготовку к каждому экзамену, сейчас, в период сессии.

В общежитиях факультетов студенческие советы общежитий не установили еще должного порядка для самостоятельной работы и отдыха студентов.

Необходимо безотлагательно устранить эти недостатки. Нужно выше поднять ответственность каждого студента за качество своей подготовки к каждому экзамену.

Необходимо, чтобы каждый студент института, готовясь к экзамену, использовал все свое время, волю, энергию, упорство и настойчивость. Необходимо также, чтобы работа читальных залов, кабинета марксизма-ленинизма и кабинетов на кафедрах способствовали успешной подготовке студентов к экзаменам.

Зам. директора по учебной работе КАЗАЧЕК А. П.,
доцент, горный директор.

С пленума Кировского райкома КПСС

В конце декабря 1952 года III пленум Кировского райкома КПСС рассмотрел вопрос «О состоянии и мерах по улучшению идейно-политического воспитания студентов в Томском ордена Трудового Красного Знамени политехническом институте им. С. М. Кирова».

Пленум отметил, что, руководствуясь постановлением ЦК КПСС по идеологическим вопросам и решениями XIX съезда партии, дирекция, партийная и комсомольская организа-

ции несколько улучшили работу по идейно-политическому воспитанию студентов, по подготовке высококвалифицированных специалистов для народного хозяйства страны.

Одновременно пленум отметил целый ряд недостатков в постановке идейно-политического воспитания студентов. Пленум принял развернутое решение, направленное на улучшение идейно-политического воспитания студентов.

Коммунисты в авангарде

Первые итоги сдачи экзаменов на ВИК показывают, что слушатели в большинстве своем много и упорно занимались в семестре. За это говорит и тот факт, что 65 процентов из числа сдавших экзамены на 8 января получили отличные оценки, 27 процентов — хорошие и только 8 процентов — посредственные.

Как и следовало ожидать, в авангарде сдающих экзамены на «отлично» идут коммунисты. Так, слушатели IV потока, сдающие последние экзамены в вузе, коммунисты тт. Числов, Зайцев, Мартынов, Располов и др. на экзаменах по дисциплинам системы разработок пластовых месторождений и основы проектирования показали отличные знания.

Отлично сдали технику безопасности горные электромеханики коммунисты тт. Тихонов, Грушенцов, Старосельцев, Куланова, Грушканов и др. Успешно сдали экзамен по организации и планированию производства горного предприятия коммунисты тт. Бысов, Щадов, Комарова, Костин и др. Отлично сдали уже по два экзамена и слушатели V потока: основы марксизма-ленинизма и сопромат — коммунисты тт. Кузьмин, Гутов, Сурначев, Мухин, Чуйко, сопромат и электромеха-

нику — коммунисты тт. Лукашов, Бабкин и др.

Прошел первый экзамен у слушателей нового, VI потока. Коммунисты тт. Алексеев, Крысанов, Лубеннов, Стельмашенок и др. показали отличные знания.

Но наряду с успехами, достигнутыми основной массой коммунистов, имеются, к сожалению, еще и такие коммунисты, которые отличное качество учебы не считают своей первой обязанностью. Так, проработавшие по десятку лет на производстве, проучившиеся уже по три года в вузе и готовые стать ответственными руководителями на производстве, коммунисты тт. Лашкин и Зейц очень безответственно отнеслись к подготовке к экзаменам и в результате слабо сдали такие важные дисциплины, как система разработок и основы проектирования.

Не в полную меру своих сил трудятся и коммунисты тт. Ягодин, Рувинштейн, Подрешетников и Воробьев, сдающие специальные дисциплины на «хорошо», имея все условия и возможности учиться отлично.

Надо полагать, что коммунисты приложат все силы для того, чтобы результаты этой сессии были и лучше, и выше, чем раньше.

А. БУДНИКОВ,
секретарь партбюро ВИК.

Моя мечта — стать хорошим инженером

Наше советское время — это время прогресса и расцвета промышленности, время стирания границ между умственным и физическим трудом, время достижения полного счастья трудящихся.

Наша коммунистическая партия и правительством огромное внимание уделяют высшему образованию в нашей стране.

Идя по пути постепенного перехода от социализма к коммунизму, советский народ нуждается в хороших кадрах специалистов для промышленности. Тот факт, что во всех средних школах нашей страны вводится всеобщее политехническое обучение, говорит нам о важности и значении учебы в политехническом институте.

Решения XIX съезда КПСС вдохновляют нас, студентов, на более плодотворную учебу.

В политехническом институте я занимаюсь первый год. Избрал специальность строителя горных предприятий. Эта специальность мне нравится тем, что она требует особого творческого подхода и глубокого ее изучения.

Будучи в школе, я мечтал посвятить свою жизнь изучению горного дела и работе по этой специальности. Я

стараюсь как можно лучше усвоить общеобразовательные предметы с тем, чтобы получить полноценное высшее образование и стать полезным для своего общества человеком.

Такие преподаватели, как тт. Бабушкина, Скрипов и другие, дают полноценные знания по преподаваемым ими предметам.

Хорошо учатся в нашей группе студенты Ячменев, Романов, Крылов, которые охотно помогают разобраться мне во многих сложных вопросах по математике и начертательной геометрии.

К каждому экзамену я тщательно готовлюсь. Метод моей работы — это самостоятельная проработка пройденного материала. Первый экзамен я сдал хорошо, а мои товарищи Ячменев, Бальзин и др. на «отлично».

Проучившись один семестр, я понял, что учеба требует много сил, старания и борьбы в преодолении трудностей. И лучшим нашим вкладом в дело дальнейшего развития и торжества советской науки будет отличная и хорошая учеба.

Л. ПЕХОВ, студент
352/2 группы.

Почему молчит группа?

Еще на первом курсе, на первом же экзамене несколько студентов группы 310/2 получили неудовлетворительные оценки. Среди них — студенты Бочкарев и Сметанин. Тогда свою неуспеваемость они объяснили ленью и обещали исправиться.

На втором курсе история повторилась: по основам электротехники Бочкарев и Сметанин получили неудовлетворительные оценки и остались без стипендии.

Группа хорошо знает причину их провалов: беспробудная лень и нежелание утруждать себя посещением занятий и прочими учебными делами.

— Без стипендии? Ну и что! Группа поможет, соберет нам, лодырям, деньги и выручит из беды. А мы можем продолжать лодырничать... так

примерно думают эти «герои» группы.

А что же группа? Да ничего! Молчит. Молчит и комсорг Матусов, и староста Итыгин, и профорг Вахомский. Молчат и члены бюро III курса Сажин и Морозов, молчат и коммунисты Крутеlev, Мошкин и Кнохт. Каждый за себя. — и вот результат — 6 января группа сдавала гидравлику, прочитанный материал по объему был небольшой, а результаты экзаменов плачевные: 3 отличных, 9 удовлетворительных и... 2 неудовлетворительных оценки. И снова, в который уж раз, их получили Сметанин и Бочкарев.

Пора коллективу группы сделать выводы из постоянно повторяющейся истории.

И. КРИВЫХ, и **А. ИВАНОВ,** студенты.

ПЕРВЫЕ УСПЕХИ

8 января наша группа держала экзамен по геодезии — первый экзамен в институте.

Большинство студентов группы с первых дней экзаменационной сессии приступили к повторению пройденного материала. Сказалась систематическая работа в течение семестра. Тем, кто серьезно и систематически работал, легче повторять, это же показали и результаты экзамена. Студенты Бусовиков, Козлов, Смирнова, Щевцова, Тузикова, Чернякин и ряд других сдали предмет на «отлично».

В общем группа подготовилась к экзаменам неплохо; 12 отличных и 5 хороших оценок составляют 68 процентов, неудовлетворительных оценок нет.

Но есть в группе и такие товарищи, которые не со всей серьезностью отнеслись к учебе, плохо готовились к экзамену. Зуева, Заковрешин, Соснов, Хамачанова получили на экзамене посредственные оценки, в то время как могли бы учиться на «хорошо» и «отлично».

Этим товарищам необходимо серьезней готовиться к следующим экзаменам и вместе с группой бороться за высокие показатели в сессии.

Наша задача — не снижать, а повышать взятые темпы.

ГОЛЫНЧИК,
студент 672/1 группы.

Хорошо подготовились

В результате хорошей подготовки к экзаменам по политической экономии и основам марксизма-ленинизма группа 311/3 (комсорг Горинский) имеет только одну посредственную оценку.

15 студентов из 21 по основам марксизма-ленинизма сдали экзамен на «отлично».

В авангарде идут коммунисты и комсомольцы группы. Большинство из них: Едакин, Голоднов, Жданов, Красноперов, Вяжнев, Щерба и др. получили только отличные оценки.

И. КРИВЫХ,
студент.

Серьезней готовьтесь к экзаменам!

Прошел первый экзамен на III курсе ОБФ.

Студенты Мирошниченко и Гилязетдинов из группы 360/3, Костюченко и Дубовая из группы 360/6, Борисова — группа 360/1 получили отличные оценки. В течение всего семестра они систематически занимались, при подготовке к экзамену широко использовали книжный материал, консультации, конспекты и т. п.

Студенты же Ершова (гр. 360/6), Штинов, Аниканев и Малин (гр. 360/7) плохо занимались в семестре, несерьезно отнеслись к подготовке предмета, пользуясь только конспектами, в результате чего получили неудовлетворительные оценки.

Товарищи студенты, шире используйте книжный материал, не ограничивайтесь только конспектами — знания, полученные таким методом, неполноценны и непрочны!

ВЕЛИЧКО,
секретарь бюро ВЛКСМ III курса ОБФ.

Пропаганда решений XIX съезда КПСС и труда И. В. Сталина „Экономические проблемы социализма в СССР“

В коллективе научных работников

По всем факультетам на кафедрах организовано изучение гениального труда Иосифа Виссарионовича Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и материалов XIX съезда КПСС.

В помощь самостоятельно изучающим организован цикл лекций. После прочтения цикла лекций будут организованы теоретические конференции по изучаемым материалам.

Абсолютное большинство научных работников с живым интересом изучает работу И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и материалы XIX съезда КПСС. Так, например, успешно работают над изучением материалов на электромеханическом факультете товарищи Высоцкая, Могилевская, Довгановский, Крапивенский и др.

Не менее успешно занимаются изучением указанных материалов научные работники общих кафедр (математики, английского и немецкого языков) тт. Сулова, Сухих, Мишарина, Сухушина, Трунцова и др. Глубоко и вдумчиво изучают гениальный труд И. В. Сталина профессора Кулев Л. П., Еремин А. Н., Халфин Л. Л., Бутаков И. Н., Стрельников А. Д. и другие.

Наряду с этим имеются научные работники, которые, ссылаясь на занятость, не занимаются серьезным и глубоким изучением материалов. К таким относятся научные работники энергетического факультета тт. Антонова, Беляков, Хаймусова, а т. Карев вообще

ни разу не был у консультанта. Не считают необходимым отчитаться в своей работе и научные работники ЭМФ — тт. Ганджа, Сипайлов, Аршинов и др.

Не все консультанты работают в должной мере. Некоторые консультанты не информируют парторганизацию о своей работе, не появляются в парткоме даже по вызову. К ним относятся товарищи Титов В. Н., Коняхин И. Р., Розин В. М.

Кружки партийного просвещения также переключились на изучение материалов XIX съезда КПСС.

Особенно четко организована работа в кружках тт. Бабушкиной М. А., Кок Г. Н., Мальцева П. Т. и др. Эти руководители кружков тщательно готовятся к занятиям и проводят их интересно, на высоком идейно-теоретическом уровне.

Слабо организует работу кружка товарищ Щелоков, к занятиям готовится недостаточно.

Ближайшая задача всех факультетских парторганизаций состоит в том, чтобы вовлечь всех научных работников, рабочих и служащих института в активную работу по изучению труда И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и материалов XIX съезда партии.

Необходимо также тщательно продумать план проведения теоретических конференций на факультетах.

Ф. КУЗНЕЦОВ,
член парткома
института.

У студентов

В соответствии с приказом Министерства высшего образования студенты всех курсов изучают материалы XIX съезда КПСС и труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Приказом предусмотрено чтение цикла лекций и проведение семинарских занятий в объеме 30 часов. Изучение материалов включается в расписание учебных занятий.

Студенты IV курса всех фа-

культетов при сдаче экзамена по политэкономии обнаруживают отличные и хорошие знания гениального произведения И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Студенты V курса в основном прослушали цикл лекций по указанным материалам, в начале февраля приступят к изучению и студенты остальных курсов.

Среди рабочих и служащих

Исторические решения XIX съезда партии, речь товарища Сталина на заключительном заседании съезда и его гениальное произведение «Экономические проблемы социализма в СССР» вызвали огромный трудовой подъем и политическую активность трудящихся нашей страны.

Рабочие и служащие института изучают материалы XIX съезда. Среди них организовано пять кружков. Руководители этих кружков выделены парткомом из числа опытных научных работников института: тт. Кок, Мальцев, Воскресенский, Иванова и др.

В отделах работают агитаторы, лучшими из них являются: тт. Зыкова, Танакова, Андреева, Ковалев и др. Они хорошо готовятся к занятиям и проводят беседы на высоком идейно-теоретическом уровне.

По изучению доклада товарища Маленкова агитаторы уже провели по 4—5 занятий. Проведены беседы по изучению речи товарища Сталина и других материалов XIX съезда партии.

Следует отметить, что в таком большом отделе, как эксплуатационно-технический, до-

сих пор не выделены агитаторы. Парторганизация рабочих и служащих не имеет своих достаточно подготовленных людей, которым можно было бы поручить эту работу, а партком до сих пор все только обещает.

Некоторые наши руководители, увлекаясь хозяйственными делами, забывают о политико-воспитательной работе, они забывают слова товарища Маленкова, что «...там, где ослабевает внимание к вопросам идеологии, создается благоприятная почва для оживления враждебных нам взглядов».

Недооценка идеологической работы в значительной мере является результатом того, что некоторые наши работники не систематически работают над повышением своей сознательности. Так, тт. Марфин, Цимбал, Алешков, Рыбкин, Симачев не систематически посещают политзанятия.

Идеологическая работа партии призвана сыграть важную роль в ликвидации пережитков капитализма в сознании людей и тем самым подготовить одно из важнейших условий перехода от социализма к коммунизму.

А. ЛОБАНОВА.

Все силы—на выполнение исторических решений XIX съезда КПСС

6 января состоялось общее собрание профессорско-преподавательского коллектива, на котором директор института профессор А. А. Воробьев выступил с докладом о задачах института по выполнению решений XIX съезда КПСС.

«Гениальные теоретические труды товарища Сталина и исторические решения XIX партсъезда, — начал свое выступление т. Воробьев, — определили дальнейшее мирное развитие советской экономики, бурный рост социалистического хозяйства, народного благосостояния и культуры в СССР».

Докладчик заострил внимание на том, что работа института по подготовке инженеров является важнейшей государственной работой, которой отведено большое место в новом пятилетнем плане.

В основу повседневной борьбы за дальнейшее улучшение лекционных и семинарских занятий, курсовых, дипломных и диссертационных работ, а также всей научно-исследовательской деятельности института необходимо положить гениальное произведение Иосифа Виссарионовича Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и исторические решения XIX съезда партии.

Передовые научные работники все больше проявляют творческой инициативы в глубоком пересмотре направлений научной работы. Так, профессор Халфин высказал ценные соображения о перестройке научной работы по палеонтологии в направлении дальнейшего приближения палеонтологии к геолого-поисковым работам.

Роль преподавателя является определяющей в обучении и воспитании студентов. В штате института в настоящее время преобладают молодые, начинающие преподаватели. Это обстоятельство особенно требует большой работы с ними. Однако, на многих кафедрах эта работа поставлена неудовлетворительно (кафедры высшей математики, физики, графики и др.).

Неудовлетворительно на ряде факультетов поставлена подготовка научных работников через аспирантуру. Так, на горных специальностях за последние 10 лет через аспирантуру не подготовлено ни одного человека. И в настоящее время на горных факультетах имеется всего лишь 4 аспиранта.

Большим недостатком в исследовательской деятельности института является сравнительно малое число законченных работ, передаваемых для внедрения в производство, слабая связь с производством.

Много еще имеется недостатков в воспитательной работе. Так, почти совершенно устранены от этой работы, особенно в общежитиях, декан ЭМФ т. Зайцев. В общежитии ЭМФ по Лагерной, 3, полная запущенность и отсутствие каких-либо воспитательных мероприятий.

Плохо обстоит дело с учебной и воспитательной работой на радиотехническом факультете. Декан факультета т. Лисецкий не способствует развитию критики снизу. Критические замечания студентов он не анализирует, а необоснованно их отбрасывает, заявляя, что критика исходит только от нерадивых студентов. Такой же тактики придерживается и зав. кафедрой радиотехники т. Силлов.

Институт стоит перед решением больших задач. Во исполнение решений XIX съезда дирекция наметила практические мероприятия по улучшению всей работы. «Необходимо, — закончил докладчик, — намеченные планы более детально обсудить на производствен-

ных совещаниях кафедр и отделов и привлечь к их выполнению каждого сотрудника и студента института».

Выступивший в прениях доцент Ю. Н. Соколов прежде всего обратил внимание на то, что достаточно содержательный доклад директора института нельзя считать в полной мере удовлетворяющим потому, что в докладе не указаны конкретные пути решения поставленных задач. Касаясь воспитательной работы, т. Соколов сказал, что он не испытывает чувства того, что работа коллектива профессорско-преподавательского состава дает должную эффективную отдачу.

Причину этого он видит, во-первых, в имеющемся подчас неправильном подходе к студентам, когда у ряда научных работников еще не изжит стиль нотаций, чтений морали, стиль окрика и наскока. Во-вторых, в разрозненных, несогласованных действиях общественных организаций, деканов и активистов групп по воспитанию студентов. В-третьих, в том, что ряд студентов приучен к безответственному отношению к работе, о чем свидетельствует хотя бы тот факт, что делегация студентов от группы 360/7 приходила к нему ходатайствовать о ликвидации полученных неудовлетворительных оценок.

Следует сказать, что т. Соколов, правильно отметив малую эффективность работы коллектива и вскрыв некоторые причины этого, не показал пути повышения уровня всей работы института.

Не могло не вызвать удивления всех присутствующих построенное в духе парадности и благодушия выступление т. Хрусталева (ГМФ), который по существу пел дифирамбы кафедре, возглавляемой т. Балашовым, т. е. кафедре, на которой работает сам Хрусталев. Неужели на кафедре совершенно нет никаких недостатков? А ведь т. Хрусталев говорил только о достижениях, старался набрать их как можно больше. Так, например, «особенно важным достижением» он считает то, «что на кафедре нет враждебных отношений между научными работниками». Навряд ли можно считать это «достижением», поскольку и на всех кафедрах института нет и не должно быть враждебных отношений.

Зам. директора по научной работе т. Ильенко остановился на некоторых недостатках в постановке и планировании тематики научно-исследовательской работы.

Следует сказать, что собрание ожидало от т. Ильенко более глубокого, содержательного и самокритичного выступления с указанием конкретных путей по решению задач партийного съезда в постановке научно-исследовательской работы в институте.

Неконкретным и несамостоятельным было также и выступление председателя местного комитета проф. Фукс Г. Н. Так, например, заявив, что общественная работа многими сотрудниками института игнорируется, он не привел ни одного конкретного примера.

Тов. Фукс, справедливо отметив в своем выступлении, что ослабление научной работы ведет и к ухудшению качества преподавания, к сожалению, не конкретизировал и не раскрыл это на примерах работы коллектива института. Безусловно правильным является призыв т. Фукса как можно больше практиковать открытые и показательные лекции.

С интересом слушало собрание достаточно критичное и самокритичное выступление проф. Халфина. «Известные достижения в деятельности кафедр были, — сказал т. Халфин, — и это создало известную успокоенность. Но, когда результаты своей работы мы просмотрели под углом зрения задач, поставленных XIX съездом, то убедились в том, что у нас имеются существенные недостатки».

Самым важным в перестройке научной работы в настоящее время т. Халфин считает определение коренного, принципиального направления в исследовательской деятельности каждой кафедры.

Недостатком выступления проф. Халфина является то, что он не поделился с собранием опытом и планами перестройки работы своей кафедры.

Зам. директора по учебной работе тов. Казачек А. П. указал, что отсев студентов за прошедший год составил 296 человек. Основная причина отсева — неуспеваемость. Положение не улучшается и в настоящее время, поскольку к текущей сессии не допущено 136 студентов. Главной причиной этого т. Казачек считает низкую требовательность и отсутствие должной направленности в работе большинства преподавателей, их слабую воспитательную работу.

Секретарь парткома института т. Седоков в своем выступлении отметил, что райком и бюро обкома КПСС недавно, внимательно рассмотрев результаты нашей работы, вновь указали на то, что мы работаем значительно ниже наших возможностей и далеко отстаем от предъявляемых требований. Нет должного напряжения в работе кафедр, о которых говорил т. Казачек, а также на кафедрах, возглавляемых доцентом Кулевым и доцентом Александровым, хотя у товарища Александрова кафедра небольшая — всего он и его жена.

Затем товарищ Седоков указал, что в институте среди преподавательского состава много фактов недисциплинированности. А отдельные проявления недисциплинированности просто немыслимы в условиях высшего учебного заведения (ст. преподаватель Кащеев, ассистент Коломак).

Далее товарищ Седоков привел несколько фактов недостойного поведения в быту отдельных научных работников института (Головин, Игонин — ХТФ, Володин, Лопушинский и Матецкий — ГРФ, Иконников — каф. физвоспитания и спорта, Пугац, Мелехов и Солнцев — ФТФ).

Поэтому, обсуждая наши задачи по практическому выполнению решений исторического XIX съезда партии, мы должны будем строго проанализировать свои действия, поступки и результаты, осудить и исправить ошибки и недостатки.

Развертывая критику и самокритику, непримиримо относясь к недостаткам, критически оценивая свою работу, мы можем улучшить всесторонне деятельность вуза и успешно решить стоящие перед нами задачи.

В прениях выступали также товарищи Кузнецов Ф. Н., Пухова Г. Ф. и др.

Собрание приняло развернутое решение, направленное на выполнение институтом задач, поставленных XIX съездом партии.

Зам. редактора Г. Б. КАЦ.