

ЗА КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, ДИРЕКЦИИ, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ С. М. КИРОВА.

№ 24 (659)

Вторник, 15 июня 1954 года

УСТРАНИТЬ НЕДОСТАТКИ

Экзамены по политической экономии — важный этап в деле идейно-теоретической подготовки будущих специалистов и, вместе с тем, серьезная проверка учебно-воспитательной работы кафедры политической экономии и деканатов.

Студенты большинства групп III курса уже сдали экзамены по этому предмету, и потому можно подвести некоторые итоги.

Большинство экзаменовавшихся студентов проделали серьезную работу по изучению марксистско-ленинской политической экономии и на экзаменах показали хорошие знания этого предмета. Достаточно сказать, что на сегодняшний день повышенных оценок на экзаменах по политической экономии на 10 процентов больше, чем в прошлом году. На «отлично» отвечали систематически занимавшиеся студенты: Ковалев, Песцов (ФТФ), Халевин, Кудрявцева (ЭФ) и многие другие.

В то же время экзамены выявили ряд серьезных недостатков. Есть студенты, которые обнаружили полное незнание предмета. Студент ГРФ Губин (211 группа) не знал даже, что изучает политическая экономия, что составляет основу производственных отношений. Некоторые студенты показали слабое знание работ классиков марксизма-ленинизма. Особенно нетерпимы выжившие на экзаменах слабые знания некоторых студентами генеральных работ В. И. Ленина. Студентка РТФ Ломакина, рассказывая о письме В. И. Ленина к американским рабочим, не дала ленинской характеристики кровавого разбойничьего американского империализма. Студентка этой же группы Шайдурова не смогла изложить содержание работы В. И. Ленина.

Некоторые студенты не умеют связать теорию с современностью. Студент ЭФ Зайцев (группа 611-II), отвечая на вопрос о кризисе колониальной системы империализма после второй мировой войны, ничего не мог рассказать о национально-освободительной борьбе народов Индо-Китая в настоящее время. То же самое относится к студентам Чернову (группа 231-I) и Мхендзу (группа 421), которые, как видно из их ответов, уже давно не читают газет.

С неважными результатами сдали экзамены группа 631-I

и II ЭФ (13 посредственно и 2 неудовлетворительно). Такие результаты нельзя считать случайными. Многие студенты этих групп в течение года занимались плохо, часто пропускали лекции и семинары. О плохой посещаемости занятий в этих группах кафедра политической экономии не раз сигнализировала в деканат. Однако декан ЭФ тов. Лебедев никаких мер по устранению пропусков занятий не принял.

Экзамены позволили выявить некоторые недостатки в ведении учебного процесса, недоработки в лекциях и семинарских занятиях. Некоторые студенты потоков, где читал лекции т. Веселов В. П., путают общий кризис капитализма с циклическим экономическим кризисом, до конца не разбираются в абсолютной ренте. В будущем нужно будет на эти темы обращать больше внимания как в лекциях, так и на семинарских занятиях.

В основном на экзаменах была обеспечена высокая, справедливая требовательность к знаниям студентов. Однако должной последовательности в этом отношении у отдельных экзаминаторов не было. Доцент Пастиков И. Е. не всегда полностью использовал время, отведенное для экзаменов, допускал некоторое завышение оценок.

Обнаружились и другие недостатки. Некоторые студенты, добросовестно работавшие в течение года, не имевшие ни одного пропуска занятий, часто выступавшие на семинарах, на экзамене у ст. преподавателя Ивановой И. М. получили посредственные оценки — Шелковникова, Рогожникова (группа 911-II), Коломейцев (группа 631-I), Голдобин и некоторые другие. Напротив, лодыри, систематически пропускавшие занятия, получили повышенные оценки, например, студент группы 631-II Савитский, который в течение второго семестра не посетил ни одного практического занятия.

Эти недостатки в оценке знаний не способствуют глубокому изучению политической экономии и борьбе со штурмовщиной.

Хотелось бы, чтобы кафедра политической экономии и деканаты приняли все меры к ликвидации отмеченных недостатков.

Ю. НЕХОРОШЕВ,
ассистент кафедры политической экономии.

Плохо работали в семестре

Результаты сдачи первых экзаменов группой 312-II показывают, что подготовка к ним и работа в семестре были неудовлетворительными. Так, по английскому языку группа имеет две неудовлетворительных оценки (студенты Бочарников и Ли), многие студенты имеют посредственные оценки.

Анализируя работу группы в прошедшем семестре, нужно отметить, что некоторые студенты нерегулярно занимались проработкой материала, имели пропуски лекций без уважительных причин. К таким студентам относятся Машков, Бочарников, Архипов и другие. Это привело к тому, что студент Машков не получил вовремя три зачета.

Особо следует отметить пло-

хую посещаемость семинаров по основам марксизма-ленинизма. По 4—5 пропусков семинарских занятий имеют студенты Эльбаум, Машков, Шкарубо, Фесин.

Перечисленные студенты не укладывались также в сроки сдачи домашних графических работ по ТММ и заданий по курсу сопротивления материалов и электротехнике.

Все это говорит за то, что некоторые студенты безответственно относятся к учебе, что актив группы и ее комсомольская организация слабо работали в течение семестра, не реагировали на факты плохой учебы и нарушения учебной дисциплины со стороны отдельных студентов.

Д. НИКОЛАЕВ.

Неудовлетворительных оценок нет

Сдали экзамены по основам марксизма-ленинизма студенты групп 552, 562 и 512 химико-технологического факультета.

Экзамены показывают, что основная масса студентов глубоко усвоила изученный в течение года материал, умеет увязать его с жизнью.

Улучшилась, против первого курса, культура речи, последовательность, четкость и конкретность в ответах на поставленные вопросы. Студенты стали более подтянутыми и организованными.

Более 80 процентов студентов этих групп получили отличные и хорошие оценки. Неудо-

влетворительных оценок нет.

Наиболее глубокие знания марксистско-ленинской теории показали студенты Андреева Н. (староста), Собакарь Г. (комсорг), Блох Л. и другие (группа 552); Байгулова Н. (староста), Белова Н. (комсорг), Кудерский О., Чернышев В. и многие другие (группа 562); Сайдышева (староста), Васильев Б., Луговская, Борисова (группа 512). Успехи этих студентов говорят о том, что они не только добросовестно готовились к экзаменам, но, главное, в течение всего учебного года аккуратно посещали лекции и всегда готовились к семинарским занятиям, закон-

спектировали всю рекомендованную программой литературу и изучили ее. В этих группах только отдельные студенты показывают неглубокие знания марксистско-ленинской теории, не могут связать высказываемые положения с практикой, с жизнью, заучивают, а не осмысливают некоторые теоретические вопросы. Такие ответы, например, были у студентов Шангиной Т. и Моревой (группа 552), Осипова Г. и Соболевой Г. (группа 562), Голяшова и Давыдкиной (группа 512).

В. БУРКОВ,
преподаватель кафедры марксизма-ленинизма.

Что показали экзамены

Экзаменационная сессия является наиболее ответственным периодом в работе студентов. Во время экзаменов студент отчитывается за свой труд в течение года перед Родиной, давшей ему право на образование.

Экзаменационная сессия, кроме того, является проверкой правильности постановки всей учебно-воспитательной работы кафедр, деканатов и общественных организаций и особенно самих академических групп.

Рассмотрим вкратце работу и сдачу экзаменов студентами специальности электропривода электромеханического факультета.

Группа IV курса 710 сдала 6 экзаменов. Из 19 человек пятеро сдали только на «отлично» (Бахов, Платор-Плохотский, Скоробогатов, Братковская), 18 студентов сдали только на «хорошо» и «отлично». Особенно успешно прошли экзамены по специальным предметам. Это говорит о настоящей работе в течение семестра.

Однако есть в работе этой группы серьезные пробелы и недостатки. Так, по политэкономии 5 человек получили посредственные оценки. Это говорит о том, что студенты группы несерьезно отнеслись к изучению этого важного предмета, слабо готовились к семинарским занятиям, пропускали лекции. Треугольник группы (комсорг т. Эльвейн) слабо руководил работой группы, а комсомольцы-активисты члены факультетского бюро Бахов и Братковская, член комитета комсомола Ширинкин, секретарь курсового бюро Скоробогатов, занимаясь в этой группе, несерьезно относились к организации группы на творческое, повседневное изучение политической экономии и не помогли в этом вопросе треугольнику группы.

Посмотрим на работу группы 711, где 50 процентов группы комсомольцы-общественники, где учится секретарь комсомольской организации факультета т. Якимович и курса — т. Сабуров, где есть член партийного бюро факультета т. Ачкасов. Из 27 человек здесь 5 сдали только на «отлично», большинство группы сдает на «хорошо» и «отлично». Однако как могло случиться, что в данную сессию в группе 5 человек имеют посредственные оценки и двое (Сизов и Рожанский) получили по политэкономии неуды? Ведь на первом курсе эта группа была одной из лучших и в смысле организации, и в смысле успеваемости. Как могло случиться, что студент этой группы т. Комаров был за хулиганство исключен из института, а студент Тегай был объявлен строгим выговор с занесением в личное дело? Это случилось потому, что комсомольская организация и ее основной актив, участв в этой группе, не по-комсомольски отнеслись к налаживанию в группе четкой повседневной ра-

боты, абсолютно не интересовались жизнью и работой группы, ее коллективностью и дружбой. Результатом этого является тот факт, что комсорг группы т. Тяжелников был снят за развал работы со строгим выговором, а староста т. Пивоваров — с административным взысканием по линии института. Это последнее случилось потому, что к подбору комсорга отнеслись халатно. Выбрали т. Тяжелникова комсоргом, хотя он явно не желал им быть, и на этом успокоились.

В таком положении группы виновно также и партийное бюро факультета, не спросившее во-время с членов КПСС тт. Якимовича и Ачкасова за состояние дел в их группе. Виновен и деканат, не принявший своевременно строгих мер к отдельным студентам, и агитатор группы т. Рикконен, не сумевший поставить агитационную работу на должный уровень.

Хорошо проходят экзамены в группе 712 второго курса (комсорг Яковлева). Прошедшие три экзамена и зачет группы сдали только на повышенные оценки. Пять студентов: Черкасов, Бейнарович, Левин, Рафалович, Бабкина сдали только на «отлично».

Немало труда по организации работы в группе приложил т. Черкасов, член факультетского бюро ВЛКСМ. Много любви, настойчивости в работе с группой проявил агитатор группы т. Севастьянов.

Остается пожелать группе твердо держать руль в этом направлении до окончания института.

В группе 713-I (комсорг т. Черных) и группе 713-II (комсорг т. Лазарева) дела обстоят исключительно плохо. Так, в группе 713-I 4 студента (Артамонова, Вьюшин, Малыхин, Шестопалова) не сдали зачеты, четверо (Малыхин, Ненашкин, Скрипкин, Шестопалова) имеют неудовлетворительные оценки по химии. 10 человек пока сдали на повышенные оценки, из них только двое — на пятерки.

Немногим лучше обстоит дело в группе 713-II, где 3 студента (Зайкова, Максименко, Машак) имеют неудовлетворительные оценки и двое не допущены к экзамену по математике. На «отлично» сдали только двое: Балутис и Черноног, на «хорошо» и «отлично» сдали 16 человек.

Как видно, положение вещей в этих группах говорит о том, что в течение года и комсомольская организация, и деканат, и кафедра электропривода воспитательной работой с первокурсниками занимались недостаточно.

Комсомольская организация не обеспечила повседневного контроля за работой первокурсников, не организовала помощи слабым студентам, не спросила по-комсомольски ни с одного нерадивого студента за недобросовестное отношение к

учебе, очень мало работала со студентами в общежитии. В общежитии три раза менялся староста, не соблюдался режим дня, в комнатах не было создано условий для работы и отдыха (грязно, не убрано, шумно).

Мало внимания уделяла работе с первым курсом и партийная организация (секретарь партбюро т. Высоцкий). Иначе как можно оценить тот факт, что агитаторы этих групп тт. Авраамов и Медведевский слабо, безинициативно и неравномерно работали в течение года, во время сессии в группах не появляются. Тов. Медведевский уехал в командировку, не предупредив партийное бюро, и на его место до сих пор никто не поставлен.

Необходимо отметить недостаточную работу со студентами и со стороны деканата. Так, в течение года не было систематического контроля за работой студентов, их посещаемостью, дисциплиной. Очень мало было бесед со студентами.

Следует отметить недостатки работы некоторых преподавателей. Из 15 студентов первого курса, не сдавших во-время зачеты, 10 человек не имеют зачетов по математике. Это говорит о том, что преподаватель кафедры высшей математики т. Педурарова в течение года мало проявляла требовательности к студентам, не сигнализировала во-время в деканат, не проявила достаточной настойчивости, чтобы привить студентам любовь к преподаваемому ею предмету.

Неблагополучное положение дел и у старшего преподавателя кафедры общей химии т. Капковой. Обстановка на экзаменах нервная. Это и понятно, ибо сама т. Капкова заявила перед экзаменом в деканат: «Я добьюсь того, чтобы студенты знали химию и чтобы они дали зарок будущему поколению, как надо учить химию». Очевидно, т. Капковой необходимо продумать свой стиль работы и добиваться хороших знаний в течение года, а не на экзаменах.

Следует отметить огромную роль кафедры в воспитательной работе студентов всех курсов. Практика показала, что повседневно проводимая работа со студентами дает большие, плодотворные результаты. Чаще всего такая работа проводится только со студентами старших курсов.

Надо работу кафедры поставить так, чтобы с самого первого курса привить студентам любовь к специальности, убеждать их на примерах старших товарищей, что для того, чтобы стать хорошим специалистом, приносящим максимум пользы Родине, необходимо настойчиво, упорно овладевать наукой, быть политически грамотным, участвовать в общественной работе, быть патриотом своей Родины, института, специальности.

М. КУТАРЕВ,
аспирант кафедры электропривода.

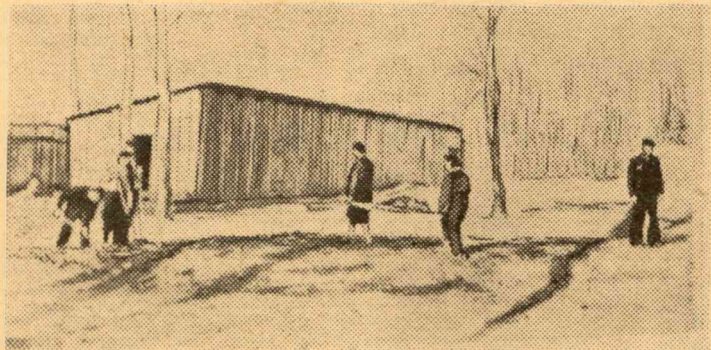
ПО ИНСТИТУТУ

Благоустроим свой институт

Солнечный день чудесный,
Листва золотится в садах,
Идут студенты с песней,
С лопатами на плечах.
Пусть скромно твое задание,
Нагляден зато результат,
Растут по Усова здания,
Расцветает Лагерный сад.

Работа порой трудновата,
Немало других помех,
Но дружно мелькают лопаты,
Звенит задорный смех.
Мы будем работать как надо,
Нас не пугает труд...
Студенческие бригады
Строят свой институт!
(Из «Фотобюллетеня»).

Передовая группа



На работах по благоустройству города лучшей группой электромеханического факультета является группа 730 (староста Гольдштейн, комсорг Кронберг).

Группа всегда выходит на работу в полном составе. Студенты этой группы работали по

благоустройству двора общежития по Пирогова, 8, провели планировку и выравнивание аллеи вдоль улицы Лагерной. Группа уже закончила предназначенный для нее объем работ.

На снимке: группа 730 на работах во дворе по ул. Пирогова, 8.

Неделя защиты дипломных проектов

Прошла первая неделя защиты дипломных проектов на горных факультетах нашего института.

Более ста студентов стали горными инженерами различных специальностей. Их ждет интересная работа на рудниках и шахтах нашей страны.

В директивах XIX съезда КПСС намечены величайшие задачи, поставленные партией и правительством перед советскими угольщиками, — начинается свой доклад слушатель ВИА т. Фесенко И. С., — и перед нами, завтрашними руководителями советских предприятий, открывается широкое поле деятельности, прекрасные перспективы.

И уже сейчас, в своих дипломных проектах, горные электромеханики ВИА дают ценные предложения, новые разработки практически важных проблем, оригинальные конструктивные решения отдельных узлов шахтных механизмов. Так, например, Ершов В. И. удачно реконструировал тормоз подъемной машины Ново-Краматорского завода, Маленко П. С. и Страхов В. М. решили вопрос автоматизации посадки и загрузки подъемных сосудов, Смолкин И. А. дал новую конструкцию водоструйного реле и т. д.

Кабинет рудных месторождений. Здесь сегодня проходит защита дипломных проектов слушателями ВИА горноэксплуатационной специальности. Слушатель Федюк В. К. дает исчерпывающие ответы на многочисленные вопросы комиссии с технически грамотной аргументацией. Отвечая на вопросы текущей политики, т. Федюк показывает глубокие знания общественных наук, высокий идейно-политический уровень.

Громкие аплодисменты раздаются в аудитории шахтного строительства, где проходит защита дипломных проектов студентами ГМФ. Сегодня отличились шахтостроители. Студенты Цыцаркин В. Н., Харитонов Г. В. дают новые методы проходки и крепления ствола шахты, новую конструкцию

бункера, новую организацию отвальных работ на шахте Егоровская-1. Особенно удачными и имеющими большое практическое значение являются работы горных электромехаников Парамонова Г. К. (конструкция турбобура для очистки труб), Горбунова В. Ф. (конструкция регулятора давления), Павлуши П. А. (метод определения потенциалов блуждающих токов) и др.

В кабинете пластовых месторождений сегодня защищают дипломные работы студенты ГЭФ. И здесь комиссия справедливо отмечает многие работы, имеющие большое практическое значение, — например, работы Чайкина Г. А., Малышева Я. М., Арзамасова В. Н., Булатова В. В. и др.

Из всех защищающих на трех факультетах лишь три человека (из 126) получили посредственные оценки, а более половины — отличные оценки, причем более 20 человек получили дипломы с отличием. 12 часов дня. В кабинете вентиляции от лица защищающих сегодня слушателей ВИА горно-электромеханической специальности выступает Смолкин Н. А.

— Благодарим нашу славную партию, наше Советское правительство за прекрасные условия, которые были созданы нам для получения высшего образования, за то, что в нашей стране светлые мечты становятся действительностью. Горю благодарим профессорско-преподавательский состав нашего института, передавший нам глубокие теоретические знания. Обязуемся оправдать почетное звание горного инженера и быть достойными выпускниками Томского политехнического института.

— В добрый путь, молодые инженеры, — ответил в заключительном слове секретарь партийного бюро ГМФ т. Хрусталев И. К., — к дальнейшим успехам в горно-рудной промышленности, во имя процветания нашей любимой Родины, победоносно идущей к коммунизму!

Кафедра разработки рудных месторождений

Кафедра разработки рудных месторождений, возглавляемая доцентом кандидатом технических наук Г. Е. Бакановым, является одной из трех профилирующих кафедр горноэксплуатационного факультета, которая выпускает горных инженеров по разработке рудных месторождений.

Эта кафедра на факультете является примером четкой и аккуратной работы, хорошо поставленной учебно-методической и политико-воспитательной работы, поэтому студенты групп данной кафедры в большинстве имеют более высокие показатели в учебе.

На высоком уровне на кафедре находится постановка дипломного проектирования.

Пояснительные записки дипломантов глубоки по теоретическому содержанию и характерны умением студентов правильно прилагать теоретические знания к решению практических вопросов горного дела. Некоторые дипломные работы заслуживают передачи их производству для практического применения.

Научно-исследовательская работа на кафедре ведется в направлении оказания непосредственной помощи горным предприятиям Кузбасса. Например,

доцентом Г. Е. Бакановым выполнены работы: «Теоретические основы определения высоты таежных этажей», «О системах разработки железорудных месторождений», ст. преподавателем М. К. Цехиным — «Скоростное проведение штреков по породе в Прокопьевске» и другие.

В настоящее время на кафедре ведутся исследования по повышению эффективности буровзрывных работ при проведении горных выработок по породе на Прокопьевском руднике в Кузбассе (ст. преподаватель М. К. Цехин, под руководством доцента Г. Е. Баканова) и по повышению эффективности разработки рудных месторождений в Горной Шории (научные работники кафедры). Обе работы ведутся по социалистическим договорам, заключенным с Техуправлением комбината «Кузбассуголь» и горным управлением Кузнецкого металлургического комбината им. Сталина.

Кафедра разработки рудных месторождений, руководимая Г. Е. Бакановым, является также примером помощи деканату в его большой и сложной работе.

А. КАТАЕВ,
доцент.

Благодарю за заботу

В апреле я заболел. Тяжелые головные боли, плохое общее состояние организма требовали длительного лечения и отдыха. Продолжать учебу было нельзя.

Медицинские работники здравпункта института тт. Фалькина и Диккер с большим вниманием отнеслись ко мне. Благодаря проведенному ими

курсу лечения, я не прекращал учебу в институте и успешно закончил IV курс.

Я выражаю глубокую благодарность за отзывчивость, помощь и заботу о моем здоровье работникам здравпункта тт. Фалькиной Г. М. и Диккер С. И.

КОСИЦЫН,
студент IV курса ЭФ.

Сорок подписей

На снимке (слева) вы видите «Обходной лист», который выдается студентам, выезжающим на практику. Это типографский бланк, где помещено более 20 отделов, подписи работников которых надо собрать студенту. Рядом — оборотная сторона обходного листа. Здесь (уже от руки) подписано еще 15 отделов (20 мало!) — это подписи кастелянши

всех общежитий, а для геологов — и подписи лаборантов кафедр. При этом собирают все без исключения подписи и студенты-томики; никогда не проживавшие в общежитии. С каждым годом растет студенческий городок политехников. Кастелянши, стало быть, становится с каждым годом все больше и, возможно, придет такое время, когда обходной лист будет иметь не две заполненные стороны, а несколько листов.

Сейчас на сбор всех подписей даже самому бойкому студенту надо несколько дней. Сколько же понадобится времени тогда?

В материальном отделе бухгалтерии тов. Бокков А. А. ответил нам, что над этим вопросом они не задумывались, и советовал обратиться в отдел студенческих общежитий.

Слово за вами, тов. Светлова Г. И., да и бухгалтерии следует подумать, как избавить студентов от лишней траты времени.

231

ОБХОДНОЙ ЛИСТ

Причина выбытия практика

Фамилия и. о. Горбунов В. Ф.

Деканат Косицын

Парт. бюро Косицын

Бухгалтерия Бокков

Материальный стол Косицын 13/11/53

Бухгалтерия Ж. К. О. Бокков 9/11/53

Командант Бокков

Каб. дет. маш. Бокков

Каб. иностр. язык Бокков

Профком Бокков

Оф. Бокков

Чертежный каб. Бокков

Книжн. Бокков

Спортбщество Бокков

Клуб Бокков

Биб-ка Кировск. р-на Бокков

Костелянша Бокков

Центральн. Бокков

«Печать правды» 50к, 29. Тираж 20.000

1. Кастелянша общ. жит. В. Яковлев
2. — — — — —
3. — — — — —
4. — — — — —
5. — — — — —
6. — — — — —
7. — — — — —
8. — — — — —
- 1) Кировск 2) Третьяков
- 3) Бокков 4) Бокков
- 5) Бокков 6) Бокков
- 7) Бокков 8) Бокков
- 9) Бокков 10) Бокков
- 11) Бокков 12) Бокков
- 13) Бокков 14) Бокков
- 15) Бокков 16) Бокков
- 17) Бокков 18) Бокков
- 19) Бокков 20) Бокков
- 21) Бокков 22) Бокков
- 23) Бокков 24) Бокков
- 25) Бокков 26) Бокков
- 27) Бокков 28) Бокков
- 29) Бокков 30) Бокков
- 31) Бокков 32) Бокков
- 33) Бокков 34) Бокков
- 35) Бокков 36) Бокков
- 37) Бокков 38) Бокков
- 39) Бокков 40) Бокков

И. О. редактора Т. Ю. МОГИЛЕВСКАЯ.