Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗА КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, ДИРЕКЦИИ, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ С. М. КИРОВА.

№ 4 (707) | Среда, 25 января 1956 года. | Цена 10 коп.

ЭКЗАМЕН—ТВОЙ ОТЧЕТ ПЕРЕД РОДИНОЙ

ЭКЗАМЕН — это отчет студента перед государством, ответ на заботу партии и правительства об его образовании и воспитании. Отсюда та высокая ответственность, которую должен чувствовать каждый студент, готовясь к экзамену.

Большинство студентов нашего института именно так и поступает. Но, к сожалению, не все студенты правильно и глубоко понимают смысл этих всем известных положений. Некоторые студенты считают, что главное не в получении ими хороших и прочных знаний, которые по заслугам должны быть отмечены высокой оценкой на экзамене, а в том, чтобы, независимо от знаний, во что бы то ни стало получить как можно более высокую оценку. Отсюда поиски легких путей — использование шпаргалок, заимствование чужих конспектов с целью выдать их за свои и т. д.

Такие отсталые настроения и нечестные приемы, как ни странно, находят поддержку и у хорошо успевающих, добросовестно работающих студентов и даже у актива групп, которые по мотивам ложного товарищества примиренчески относятся к подобным фактам, унижающим достоинство советского студента.

Или, например, разве не поддержкой таких отсталых настроений является ходатайство групп перед преподавателем о повышении оценки тому или иному студенту? Фактов такого, иногда очень настойчивого ходатайства, перед которыми не все преподаватели умеют устоять, у нас немало. А к чему приводят эти факты? Обычно к снижению ответственности опекаемых подобным образом студентов за систематическую работу в семестре. Так случилось, например, со студенткой 143-IV группы Ивановской, которая в прошлую зимнюю сессию плохо отвечала на экзамене по теоретическим основам электротехники, и, только уступая усиленному ходатайству и заверениям всей группы, преподаватель поставил ей удовлетворительную оценку. Но в следующем семестре Ивановская продолжала плохо работать и в весеннюю экзаменационную сессию преподаватель уже вынужден был твердо оценить ее знания как неудовлетворительные.

Ясно, что такая «помощь» отстающим студентам со стороны актива групп не является действительной помощью. Действительная помощь должна быть направлена прежде всего на улучшение работы студентов в течение семестра, на целеустремленную подготовку к экзаменам.

Исключительно велика роль преподавателя в период экзаменационной сессии. Преподаватель должен помочь студентам правильно организовать подготовку к экзаменам. Высокой требовательностью на экзамене он должен воспитывать у студентов чувство ответственности за работу в семестре, коммунистическое отношение к труду.

Высокая требовательность преподавателя должна сочетаться с тактичным, вежливым отношением со студентами. Большинство преподавателей нашего института правильно понимает и выполняет это важнейшее условие. Но есть и плохие примеры. Глубоко неправильно, например построил свои взаимоотношения со студентами преподаватель В. И. Мелик-Гайказян. Чувство возмущения вызывает его бестактное, грубое обращение со студентами, запугивание при проведении зачетов. Такие методы работы со студентами не могут иметь места в стенах советского вуза.

Спокойная, деловая обстановка на экзамене, глубокое сознание своего долга каждым преподавателем, каждым студентом — залог успешной сдачи экзаменов.

Дневник сессии

⊙ Студенты группы 262 (староста Костюшин) всегда на экзамен приходят с хорошими знаниями. Вот и сейчас, сдано 2 экзамена: по геологии СССР и проходкам горных выработок—сданы они только на повышенные оценки — 24 отличных и 20 хороших.

⊙ Группа 263 ГРФ закончила экзаменационную сессию. Хорошо сданы экзамены по электротехнике и машиноведению — 11 отличных, 7 хороших и 1 удовлетворительная оценка: по сопротивлению материалов и деталям машин — 13 отличных, 6 хороших и 1 удовлетворительная и по петрографии — 16 отличных, 3 хороших и 1 удовлетворительная. Всего группа получила 55 отличных, 27 хороших и 11 удовлетворительных оценок.

⊙ Группа 232 сдала экзамены по 4 предметам. Только на «отлично» сдали экзамены Пельцман, Михалев, Липчак и другие. Вся группа сдает экзамены хорошо, за исключением немногих студентов, и в первую очередь это относится к студенту Тарасову, который получил 3 удовлетворительных оценки, а это чуть ли не 50 процентов всех посредственных оценок, полученных группой. Неважно работали студенты Гузман и Бабакин, получившие по 2 удовлетворительных оценки.

Чему обязывает новый комсомольский билет

С волнением ждали комсомольцы тот день, когда будет вручен новый билет с силуэтом бессмертного Ильича на темно-красной обложке, с изображением четырех орденов, которыми награжден героический комсомол за трудовые дела и боевые подвиги.

Комсомольской организации нашего института выпала честь первой в Кировском районе начать обмен билетов. Уже более трех тысяч комсомольцев получили новые билеты.

Обмен комсомольских документов направлен на устранение недостатков и запущенности в учете членов ВЛКСМ, на приобщение всех членов ВЛКСМ к активной работе в комсомоле. Обмен документов в нашем институте совпал с зимней экзаменационной сессией. Большинство студентов-комсомольцев глубоко прочувствовало, чему обязывает нас новый комсомольский билет. Это выразилось прежде всего в своевременной сдаче зачетов, в хорошей подготовке к экзаменам. Так, в одной из групп IV курса ФТФ (комсорг А. Фалевский) 13 студентов сдали все экзамены только на «отлично». Неплохо поработали здесь и первокурсники: отрадно видеть среди лучших студентов Б. Колобова, С. Гобова. Немало таких фактов и на других факультетах.

4 февраля заканчивается обмен комсомольских документов I—IV курсов на всех факультетах. Сейчас, когда весь советский народ охвачен единым стремлением достойно встретить XX съезд КПСС, комсомольцы нашего института успешной сдачей экзаменов тоже внесут свой вклад в великое общенародное дело — они готовятся стать полноценными специалистами, которые так необходимы нашей бурно развивающейся промышленности и сельскому хозяйству.

Ю. МИЛЬКО,
член комитета ВЛКСМ.

Наша первейшая задача

Сданы последние зачеты. Студенты III курса ЭФ вступили в экзаменационную сессию.

Группа 643 (комсорг Шагов В.) подошла к сессии наиболее подготовленной, сплоченной. Об этом свидетельствует тот факт, что зачеты в группе своевременно сдали все студенты. Комсомольская работа в группе велась не периодически, а регулярно. Здесь каждый студент чувствует свою ответственность перед коллективом и стремится как можно лучше сдать экзамены. Правда вызывают опасение студенты Д. Дегтярев и А. Замашанский, которые ленились систематически работать над учебным материалом.

Группа 613-II не смогла пройти зачетную сессию без «поражений». Студент этой группы Прончатов Л. не сдал зачет по иностранному языку, но есть надежды, что этот пробел к началу экзаменов будет ликвидирован. В целом же группа неплохо работала в семестре и надеется сдать экзамены без провалов.

Хуже дело обстоит в группе 633-I (комсорг Шеметова А.). Комсомольская работа здесь была пущена на самотек, активность группы свелась к нулю. А почему это случилось? Потому что комсорг Шеметова и весь комсомольский актив группы не борются за создание в группе общественного мнения, порицающего тех, кто надеется легким путем получить звание инженера. Студенты этой группы Разнобарский В., Котляров В. и другие задания сдавали не в срок, зачастую отмалчивались на семинарских занятиях, поэтому не удивительно, что к сессии они подошли недостаточно подготовленными.

Направить работу групп на лучшую подготовку к экзаменам, мобилизовать все силы, все возможности коллектива и индивидуальные качества студентов на более рациональное использование времени в период сессии — вот одна из основных задач актива групп и курсового бюро ВЛКСМ.

С. ТРЕТЬЯКОВ,
секретарь бюро ВЛКСМ III курса ЭФ.

На зачетах по минералогии и кристаллографии

Большое оживление было в предэкзаменационные дни в минералогической лаборатории. Шла подготовка к сдаче зачетов. Занимались группы I курса горноэксплуатационного факультета, обогатители и маркшейдеры второго курса.

При сдаче зачетов довольно хорошо выявилось отношение студентов к учебе, степень их систематичности в работе в течение семестра.

Хорошие результаты по сдаче зачетов показали студенты групп 364-I и II. Отличные знания на зачетах показали студенты Пастухова, Кузьмина, Кочкин, Евдокимова, Конон, Огурецкая. Хуже всех сдали зачеты по кристаллографии и минералогии студенты групп 325-II, 335-I, 335-II. По нескольку раз ходили сдавать зачеты студенты Ктиторова, Махлеева (группа 325-I), Калашников, Сидоров (группа 325-II), Терехов (группа 335-I), Назарова (группа 325-IV), Полякова, Масловский, Головина (группы 334-I и II). К сожалению, не обошлось и без шпаргалок. Ими попытались воспользоваться студенты Вахинко А. (группа 334-I), Проскурина (группа 334-II), Дремин (группа 325-II), которые были уличены на месте и удалены из аудитории.

Во многих группах первого курса ГЭФ не было крепкого актива, что оказало неблагоприятное влияние на всю учебную работу в семестре и на подготовку к сдаче зачетов по учебным дисциплинам, в том числе по минералогии и кристаллографии. Этот недостаток необходимо учесть группам I курса ГЭФ, вступающим в экзаменационную сессию.

И. ПИМЕНОВ.

ПРАВИЛЬНО ОРГАНИЗУЙ СВОЕ ВРЕМЯ В СЕССИЮ

Началась зимняя экзаменационная сессия на первом и втором курсах института.

От каждого студента, приступившего к сдаче экзаменов, требуется исключительно четкая и рациональная организация труда и отдыха в течение всего периода сессии. Именно это более чем в значительной мере обеспечивает успешные результаты экзаменов.

Прежде всего никаких бессонных ночей! Только нормальный отдых и сон могут обеспечить студенту при ответах на экзамене ясность мысли и здоровое суждение. Но вместе с тем, нормально отдохнув, студент не должен бесполезно тратить ни одной минуты драгоценного рабочего времени. Работа должна быть настойчивой, усидчивой, но не беспорядочной, а плановой и организованной. При чтении книги и конспекта всегда необходимо стремиться выявить сперва главное и основное, понять это главное, зацепиться за него и затем уже углубляться в остальные детали. Иногда бывает, что студент хорошо зазубрит эти детали, даже точно воспроизводит необходимые математические выкладки (если дело касается физико-математической или технической дисциплины), а самой сущности-то вопроса не понял, не знает, и в результате — неудовлетворительная оценка.

После усидчивой индивидуальной работы неплохо затем встретиться с товарищами и обсудить вместе неясные вопросы. Товарищеская взаимопомощь особенно полезна в период подготовки к экзаменам, если она правильно понимается. Конечно, это не взаимопомощь, когда студент, обманув преподавателя, идет сдавать экзамен за неподготовленного товарища (к сожалению, такие случаи бывали!), или посылает ему шпаргалку.

Кстати, о шпаргалках. Нет ничего отвратительнее на экзамене списывания и пользования шпаргалками! Как правило, такие студенты легко разоблачаются экзаменатором и получают за списывание заслуженно неудовлетворительную оценку. Но дело в конце концов не в этом, а в той нечестности, которая позорит имя советского студента. В связи с этим нельзя не упомянуть об одном безобразном случае, который произошел буквально на днях со студенткой 434-1в группы вечернего отделения В. Е. Михеенко. Она на экзамене по физике беззастенчиво вырвала те страницы учебника, которые требовались для ответа на вопросы билета, приступила к списыванию этих страниц, но, как и следовало ожидать, была разоблачена преподавателем. Ясно, что со стороны Михеенко это была не только нечестность, но это было и самое настоящее преступление, тем более, что варварски испорченная книга принадлежит институту, а следовательно, государству.

Являясь на экзамен, студент должен быть аккуратным и подтянутым, соблюдать чистоту и порядок, как в экзаменационном помещении, так и в помещениях к нему прилегающих (залы и коридоры). Экзамены — это праздник для студента, преподавателя, для института в целом.

После успешно сданного экзамена следует хорошо отдохнуть, может быть сходить на концерт, в кино или в театр, и после небольшого перерыва с новой энергией и усидчивостью приняться за подготовку следующего экзамена. Редко, но, к сожалению, бывают безобразные случаи, когда после успешно сданного экзамена некоторые студенты считают необходимым отметить это выпивкой. Именно так поступили студенты V курса ГЭФ Баранов и Ланский, которые, сдав экзамен, напились пьяными, устроили скандал, в результате чего они исключены из института. К этому, и только к этому, в конце концов, может привести стремление отметить сдачу экзаменов выпивкой, пусть даже самой незначительной.

Итак, за правильную рациональную организацию труда и успешное проведение экзаменационной сессии! Желаем вам успеха, дорогие товарищи!

В. СОКОЛОВ, доцент.

Дневник сессии

⊙ В прошлом группа 222 считалась лучшей на факультете. Но весь прошлый семестр группа плохо посещала занятия. Староста группы Пахомов вместо того, чтобы организовать борьбу за посещаемость, занялся укрывательством прогульщиков.

К экзаменам группа подошла плохо подготовленной. Сданы 3 экзамена и уже получено 2 неудовлетворительных оценки.

⊙ Как и прежде, плохо подготовленной подошла к сессии группа 212. Зачеты сдавала с большим опозданием, в последние дни. Трое студентов (Муханов, Матусевич и Паршин) не получили зачет по нескольким дисциплинам, были не допущены к экзаменам и переведены на младший курс. Отличные оценки в этой группе — явление редкое.

Любовь с хорошей песней схожа, а песню нелегко сложить

(По материалам студенческого диспута «Брак и семья»).

— Человеческие чувства не рождаются по предписанной программе!

— Неужели любовь, испытанная временем, станет менее яркой?

— Разве можно лишать ребенка отца или матери?..

...Так в переполненном актовом зале института проходил студенческий диспут о «Семье и браке».

Один за другим поднимаются на трибуну и уходят с нее молодые люди, те, у которых впереди жизнь, которую надо прожить хорошо, честно. Поэтому небывалый интерес к теме. Ведь каждый из студентов раньше или позднее будет решать вопрос своей семейной жизни, выбирать себе подругу или друга. Одна за другой в президиум идут записки с вопросами:

«Можно ли считать, что не было любви, если они, находясь долго в разлуке, постепенно удаляются друг от друга настолько, что остаются просто знакомыми?».

«Как быть, если девушка полюбила молодого человека, а его близкие люди очень плохо отзываются о его поведении?».

Вопросов много: глубоких и наивных, грустных и смешных, но каждый требует ответа.

Студенты собрались на диспут, чтобы услышать от товарищей ответы на все волнующие их вопросы. Жаль только, что в зале почти не видно никого из профессоров, доцентов, преподавателей.

***

— Когда лучше всего жениться? Об этом не случайно говорит в своем вступительном слове член комитета комсомола Ю. Кабанов. И так он отвечает на этот вопрос. «В организацию семьи следует вкладывать большое терпение и любовь. Наверно, такие качества бывают скорее у более взрослых людей, говоря о студентах, это скорее подходит к уже оканчивающим институт. И о свадьбах. Почему студенческие свадьбы утратили свое значение? Свадьба — это не просто запись актов гражданского состояния. Это то, что должно запомниться на всю жизнь светлым, счастливым и радостным. Однако некоторым молодоженам - студентам не чего запомнить из дня их свадьбы, кроме воспоминаний о пьяной, шумной компании. Да и разве может хорошо пройти свадьба, на которую собрались люди, иногда даже незнакомые, не знающие даже в лицо жениха и невесты! Очень жаль, что комитет ВЛКСМ устранился от этого важного вопроса.

***

— Некоторые говорят, что любить одного и того же человека скучно. Это говорят те, кому по душе такие люди, как начинающий «дон-Жуан» Шафрыгин, который женился, а спустя год, бросил жену с ребенком и стал искать новые знакомства.

В. ПОПКОВА.

***

— Порою сходятся и женятся люди «попутчики». Они, как пассажиры в поезде: садятся на одной остановке, сходят на другой. Они могут сходиться, расходиться, намечая заранее часы разлуки.

Г. КАССИХИН.

***

Семья должна строиться на чувствах любви, дружбы, доверия, общности общественных и личных интересов, наклонностей. Вступать в брак в 18—19 лет не следует, так как в таком возрасте у многих характер не устоялся, жизненного опыта нет, а семье он очень нужен.

Н. ГАРБУЗОВА.

***

— Надо думать о детях. Здесь говорили, что дети не понимают семейных ссор. Пусть не понимают, но сам факт ссоры, отчужденности родителей ребенок запоминает на всю жизнь и это уродует ему ум и сердце.

Л. ЛЕБЕДЕВА.

***

Диспут не мог дать готовых установок на всякий случай личной жизни, принять резолюцию, обязывающую чувства людей подчиняться определенному расписанию, но присутствующие на дискуссии поняли, что к решению вопросов семьи и брака надо подходить серьезно, что существуют правила коммунистической морали и этики человека, что чистота мыслей и благородство поступков должны быть неотъемлемым качеством советского человека.

***

Помещая выдержки из выступлений на диспуте, редакция просит читателей поделиться своими мыслями по этому вопросу.

ФЕЛЬЕТОН

Крестовоздвиженский „забавляется“

Трудно представить себе эту исключительно неприятную картину морального падения преподавателя Крестовоздвиженского. А все-таки попробуем.

3 декабря 1955 года выдался теплый, безветренный день, что в Сибири бывает крайне редко. К тому же, это был субботний «банный» день.

Хотя Крестовоздвиженский уже и вспрыснул по этому поводу и уже не старался обходить лужи, образовавшиеся после дождя с мокрым снегом, его неудержимо тянуло туда, откуда в это время доносился нестройный пьяный говор.

В один миг Крестовоздвиженский очутился в закусочной продуктового рынка по улице Фрунзе. Среди этой «честной» компании наш герой чувствовал себя как рыба в воде. Сразу же нашлись у него старые друзья-собутыльники. Начались разговоры, тосты, воспоминания и снова тосты. Герой наш еле держался на ногах. Зато как складно и бойко работал его язык. И тут внезапно выяснилось, что и пьет-то он не со своими лучшими друзьями, а с отъявленными мерзавцами, для которых Крестовоздвиженский не стесняясь подбирал подходящие эпитеты. Не будем уж и говорить о том, что этот пышный букет эпитетов у Крестовоздвиженского нередко переплетался с самым отъявленным хулиганским матом. Завязался скандал. К Крестовоздвиженскому, играющему главную дудку в этом «деле», подошел постовой милиционер.

— Гражданин! Прошу прекратить хулиганство!

— Что? И ты еще смеешь со мной разговаривать, такой-сякой? А это ты не видел? —Тут Крестовоздвиженский показал свой увесистый кулак. — Да я, если хочешь, из тебя отбивную котлету сделаю.

И чтобы доказать, что он действительно слов не тратит попустому, Крестовоздвиженский набросился на постового.

Конечно, нашему герою не удалось сделать отбивную котлету из постового милиционера, и через полчаса наш незадачливый рыцарь находился в дежурном помещении 1-го отделения милиции.

Неукротимый Крестовоздвиженский и тут решил показать себя. С вызывающим видом он бросил ответственному дежурному: — «С такими-сякими я не желаю говорить. Я человек с высшим образованием, и для меня вы все — нечесть малограмотная, а по сему пошли вы «ко всем чертям...».

Это сквернословие, это чванство и высокомерие возмутило студентов РТФ Гурова, Терехова, Кожевина и Желткова, которым довелось слышать эти «приятные» речи своего воспитателя. За их вмешательство Крестовоздвиженский тут же окрестил их соответствующими хулиганскими кличками, приводить которые мы не намерены. А в довершение всего этого Крестовоздвиженский выбил окно, дав тем самым разрядку своим разгоревшимся страстям.

В неприглядном свете выглядел Крестовоздвиженский перед студентами, перед работниками милиции, перед огромным коллективом научных работников нашего института в этот теплый субботний день.

На этом можно было бы поставить точку, если бы это было дело случая. Теперь посмотрим, что он представляет из себя как научный работник, как вожак, воспитатель студенческой молодежи.

Этот горе-воспитатель неоднократно появлялся на страницах нашей газеты. После окончания института в 1951 году он был оставлен в аспирантуре. В течение нескольких лет не мог сдать экзамены по специальным дисциплинам. В конце концов его вынуждены были отчислить из аспирантуры из-за отсутствия необходимых знаний. Но у Крестовоздвиженского нашлись покровители. В сентябре 1955 года он был принят на преподавательскую работу на кафедру электропривода. И тогда, когда дело закончилось приводом в милицию, полнее выяснился моральный облик этого человека.

Мы не знаем, приятно или не приятно будет Крестовоздвиженскому услышать о том, какую славу воздвиг он себе, так как, по его объяснительной записке, о совершении этих поступков он сказать ничего не может, ему, к сожалению, и причины неизвестны («и их не удержала память», как пишет он в той же записке). Но мы знаем одно, что коллектив нашего института никому не позволит позорить высокое звание советского научного работника и непременно подобным забавам крестовоздвиженских сумеет «воздвигнуть крест».

Н. ИЛЬИН.

Б. А. ПОПКО

15 января скоропостижно скончался от паралича сердца воспитанник нашего института, старший преподаватель кафедры маркшейдерского дела, декан Высших инженерных курсов Борис Алексеевич Попко.

Б. А. Попко родился в 1915 году в Белоруссии в семье сельского учителя. В 1934 году он окончил Томский коммунально-строительный техникум, а в 1941 году окончил наш институт по специальности маркшейдерского дела. Работал инженером-маркшейдером, затем старшим инженером на шахтах «Дальстроя». В 1947 году Б. А. Попко был приглашен на преподавательскую работу в институт.

Одновременно с педагогической деятельностью Б. А. Попко вел большую научно-исследовательскую и общественную работу (он был в различное время секретарем партийного бюро горного факультета, парторгом кафедры маркшейдерского дела и геодезии). Будучи последние годы деканом высших инженерных курсов, Б. А. Попко вел большую воспитательную работу среди слушателей и студентов.

Борис Алексеевич Попко был замечательным инженером-педагогом, прекрасным товарищем, и таким он навсегда останется в памяти всех, кто близко его знал.

Коллектив работников кафедры маркшейдерского дела и геодезии, студенты маркшейдерской специальности, слушатели ВИКа.

По следам наших выступлений

В ответ на корреспонденцию «Чрезвычайное происшествие», помещенную в нашей газете от 18/I, начальник охраны института т. Ильичев и зав. хозяйственным отделом института т. Ковалев пишут:

«Заметка обсуждалась на производственном совещании вахтеров. Критика признана правильной. Вахтеру Хабибулиной М. вынесено замечание. Приняты меры к тому, чтобы подобные явления не повторялись».

— Зайдите за бумажкой!..

Из редакционной почты

Нужен ли такой курьер?

При секретаре директора есть работник Шуленок М. С., которая должна выполнять обязанности курьера. Очевидно, тяготясь этими обязанностями, Шуленок свою работу перекладывает на секретарей факультетов и работников кафедр, вызывая их по телефону: «Зайдите в приемную директора, вам есть бумажка». Секретари должны бросать работу и бежать 2 — 3 квартала за бумажкой.

Вот и получается, что курьер-то есть, а работают за него другие.

В. ПОЛЯКОВА.

Кафедра теплосиловых установок

(К 60 летию института)

Кафедра теплосиловых установок была организована в 1923 году при механическом факультете. В задачу кафедры входила подготовка инженеров-паротехников, молодых советских специалистов, в которых остро нуждалось тогда еще молодое, социалистическое государство. В 1924 году уже состоялся первый выпуск молодых специалистов.

К настоящему времени кафедрой подготовлено около 500 инженеров - теплотехников. Многие из них работают руководителями энергетических предприятий: директорами, главными инженерами и энергетиками заводов. Поздравляя кафедру с 25-летним юбилеем, директор Кузнецкого металлургического комбината т. Белан писал: «С большим удовлетворением сообщаю, что ваши воспитанники инженеры-теплотехники оказались достойными имени вашего института, плодотворно работают руководителями крупных электростанций и отделов Кузнецкого металлургического комбината им. Сталина».

Среди выпускников есть и профессора доктора наук (Юринский, Якимов), 23 кандидата технических наук, большинство из которых работает доцентами в вузах, научными сотрудниками Западно-Сибирского филиала Академии наук.

В момент организации специальности кафедра имела всего одного профессора (И. Н. Бутаков), одного доцента и двух ассистентов. В то время кафедра имела две лаборатории: паровых котлов и паровых машин.

Благодаря заботам партии и Советского правительства, всегда уделявшим большое внимание воспитанию советских инженеров и научных кадров, кафедра увеличила число лабораторий, расширила круг вопросов, входящих в программу подготовки, а в 1954 году разделилась на две кафедры: теплосиловых установок и котлостроения.

Кафедра теплосиловых установок в настоящее время имеет три лаборатории: паровых двигателей, контрольно измерительных приборов, автоматизации тепловых станций. Скоро приступит к организации новой лаборатории по теплофикации.

Воспитывая инженерные кадры, кафедра постоянно поддерживала связь с промышленными предприятиями Томска и других городов Западной Сибири по линии консультации, крупных испытаний машин, составление проектов и т. д. Особенно широко эта связь развернулась в тридцатые годы, когда научными работниками кафедры были проведены большие испытания углей Черногорского, Ногинского и Бугарихтинского месторождений. Кафедрой же был разработан проект реконструкции Томской ТЭЦ, легший в основу ее переоборудования.

Во время Великой Отечественной войны, когда город испытывал острый недостаток в электроэнергии, при облисполкоме работал энергосовет, в котором активное участие принимали работники кафедры. Основной задачей энергосовета была мобилизация энергетической общественности на борьбу за экономию топлива и электроэнергии.

Большую работу кафедра проделала по вопросу теплофикации города. В 1954—55 гг. были закончены две договорные темы с Кемеровской ГРЭС по автоматизации котельной, реконструкции конденсаторов и т. д.

Основным направлением научно - исследовательской работы кафедры является проблема использования вторичных ресурсов. Эта же проблема явилась базой для ряда тем защищенных диссертаций (Е. Н. Шадрин, С. В. Положий, С. И. Шабанов, В. П. Лебедев и другие), в этой области работают в настоящее время аспиранты В. Е. Целебровский, В. А. Комиссаров, Ю. Н. Питерцев, В. Н. Братчиков, Э. Ф. Немцев, над этой же проблемой кафедра будет работать и в шестой пятилетке. В связи с этой проблемой находится и вопрос о повышении коэффициента полезного действия теплоэлектроцентралей и энергосистем.

В скором времени выйдет из печати учебник «Теплосиловые установки» (Бутаков И. Н.). Несомненно, первое издание потребует значительных изменений в связи с новой программой курса. Работу эту намечается провести в весеннем семестре с тем, чтобы подготовить книгу к массовому изданию весной 1956 года.

И. БУТАКОВ,
профессор, зав. кафедрой теплосиловых установок.

Редактор М. В. ПОСТНИКОВ.

К300132 г. Томск, типография № 3 Полиграфиздата