

ЗА КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, ДИРЕКЦИИ, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ С. М. КИРОВА.

№ 11 (751) Среда, 20 марта 1957 года. Цена 10 коп.

ЗАЛОГ УСПЕХОВ

В прошедшем семестре кафедры института начали перестраивать свою работу в соответствии с положениями, опубликованными в Инструктивном письме МВО И-100 от 15 сентября 1956 г. И хотя в настоящее время эта перестройка еще полностью не закончена, тем не менее можно сказать, что по основным вопросам учебной работы на ряде кафедр имеются положительные результаты.

Одним из эффективных методов проверки качества подготовки будущих специалистов в стенах института являются экзаменационные сессии, проводимые два раза в течение учебного года. Сессия дает довольно ясную картину итогов учебной работы за семестр. Успех экзаменов зависит от качества лекций и практических занятий, правильного планирования учебного времени в группах, хорошей организации самостоятельной работы, старания самих студентов и от политико-воспитательной работы, проводимой с ними профессорско-преподавательским составом, партийной, комсомольской и общественными организациями.

Каковы же итоги сессии в этом учебном году? Зимняя экзаменационная сессия в институте закончилась со следующими результатами: абсолютная успеваемость 86,8%, отличников 5,6%, сдавших экзамены на «хорошо» и «отлично» 42,1%. Если рассмотреть по факультетам, то на первом месте сейчас стоит физико-технический факультет (абсолютная успеваемость 92%). Последнее место занял электроэнергетический факультет, имеющий успеваемость 71,3%.

Сравнивая полученные данные с результатами зимней сессии 1955/1956 учебного года, обнаруживаем, что абсолютная успеваемость снизилась на 4,25%, но процент хороших и отличных оценок повысился на 4,65%, что говорит о лучшей подготовке к экзаменам некоторой части студенчества, чем в зимнюю сессию прошлого учебного года.

Причина снижения абсолютной успеваемости объясняется, как выяснилось из бесед с деканами, повышением общей требовательности к оценке знаний студентов на экзаменах.

Однако, помимо этой первой причины, следует отметить также весьма важную вторую, а именно: недостаточно хорошо поставленную политико-воспитательную работу как в отдельных группах, так и на I и II курсах (в частности на горном факультете).

Слабая политико-воспитательная работа сказалась, прежде всего, в фактах неявки на экзамены по неважным причинам. По институту это составляет 2,2% и приходится в основном на I, II и частично на III курсы. На старших курсах процент неявок был незначителен.

В текущем семестре следует улучшить воспитательную работу, особенно во внеучебное время, требовательно относиться к студентам на протяжении всего семестра, а не только на экзаменах, завершить перестройку учебной деятельности кафедр в соответствии с Инструктивным письмом И-100 — в этом залог дальнейших успехов в нашей учебной и воспитательной работе.

На электроэнергетическом факультете

Электротехнический факультет по-прежнему остается в последнем месте по успеваемости. В прошедшую сессию из 17 студентов факультета сдавших экзамены положительно только 297 человек, из них отличников всего 18 человек.

Основным виновником крайне низких показателей успеваемости на факультете является второй курс. Число неуспевающих в каждой группе этого курса составляет 8—14 человек. Особенно тянут факультет назад 915-III, 915-II, 925 группы, в частности, Алдарова Р., Фурманская И., Зайцева Л., Ван, Марин и др.

Основная причина такой низкой успеваемости — несистематическая работа студентов в течение семестра и слабый контроль со стороны комсомольского факультетского бюро.

Даже те, кто должен подавать пример хорошей учебы, оказались в хвосте: комсорг

915-III гр. Фурманская И. получила три неудовлетворительных оценки, член комсомольского бюро I курса Большанин был отчислен за академическую задолженность.

Плохо сдал сессию I курс. Но здесь нужно выделить 916-III гр., которая является одной из лучших групп факультета.

Очень серьезно подготовилась к сессии 914-IV гр. Под руководством отличника учебы старосты Мелевичуса А. студенты этой группы хорошо занимались в семестре и успешно сдали сессию: из 14 студентов 2 отличника, 5 человек сдали только на «хорошо» и «отлично» и только одна неудовлетворительная оценка.

Первоочередной задачей факультета является настойчивая, систематическая работа с младшими курсами, тянущими факультет в отставание.

Л. НЕКРАСОВА.

Обсуждаем вопросы учебно-воспитательной работы преподавателей

На кафедре математики

Работники кафедры математики считают, что хорошо поставленный процесс обучения является и хорошей школой воспитания. В этом направлении кафедра математики в текущем учебном году добилась определенных успехов.

От преподавателя требуется, чтобы его лекции носили глубоко научный характер, были бы доходчивы для студентов, увлекательны. На таком же уровне должны проходить и практические занятия. Это обязывает всех преподавателей тщательно готовиться к занятиям.

Большинство преподавателей кафедры отвечает этим требованиям. Доцент С. П. Кузнецов является прекрасным лектором, и он всегда охотно делится своим опытом с другими лекторами. Неплохо читают лекции старшие преподаватели Шерстнева Л. С., Филиппова А. П., Самойлова М. В. и др. Хорошо ведут практические занятия, требовательны к студентам Мыльников В. Г., Лазарев Р. Г., Анжина В. И., Киселева Л. М., Сусллова В. Н., Запова Т. Е. и др. Молодым неопытным преподавателям кафедры есть у кого учиться мастерству преподавания. Четыре молодых преподавателя посещают лекции и ходят на занятия к опытным преподавателям.

Но в вопросе о воспитании студентов на занятиях своим

личным примером на кафедре не все благополучно. Так, ассистент Ядрышников А. Б. халатно относится к своим обязанностям, что является плохим примером в воспитательной работе среди студентов.

Важной формой воспитательной работы на лекциях и на практических занятиях является популяризация отечественных и зарубежных ученых в области математики. Этому вопросу кафедра уделяет сейчас большое внимание.

Вторым направлением в воспитательной работе кафедра считает воспитание студентов вне учебного процесса. Раньше этой стороне кафедра уделяла много внимания. В прошедшем семестре вне учебных занятий была проведена одна лекция на тему: «Решение алгебраических уравнений на логарифмической линейке» и по 2—3 занятия в каждой группе I и II курсов по изучению логарифмической линейки.

Во втором семестре кафедра наметила ряд мероприятий по улучшению воспитательной работы как во время педагогического процесса, так и вне его.

Во вне учебное время будет продолжено изучение логарифмической линейки. Намечено провести второе занятие со студентами на тему: «Решение уравнений по логарифмической линейке» и несколько занятий на тему: «Вычислительные

операции на вычислительных приборах».

Каждый преподаватель кафедры подготовит в весеннем семестре по одному докладчику из студентов на тему, предложенную преподавателем. Доклады будут прочитаны в группах или в общежитиях.

Перед студентами выступит ряд преподавателей с лекциями об истории развития математики в нашей стране, по вопросам мироздания, кибернетики и др. Всего намечено 5 докладов.

Ассистент В. И. Анжина будет помогать комсомольской организации ТЭФ в проведении лекций и докладов для студентов, старший преподаватель М. В. Самойлова — в организации художественной самостоятельности, ассистент М. И. Монарх — в организации и выпуске стенной газеты на ТЭФ. Ассистент Г. Л. Калинин принимает активное участие в работе профсоюзной организации института. Ассистент Т. Л. Луковская ведет большую работу по линии партийного бюро ТЭФ. Ассистент И. Н. Казакова работает в профбюро факультета.

В течение семестра работниками кафедры будут написаны для газеты «За кадры» три статьи о жизни и творчестве крупнейших математиков: Гаула, Ляпунова, Осиповского.

Л. ШАГАРОВА,
парторг кафедры высшей математики.

Ещё раз об учебе студентов

В статье кандидата технических наук Л. М. Седокова «О чем говорят экзамены по курсу сопротивления материалов», опубликованной в 9-м номере нашей газеты, совершенно справедливо говорится о недостатках учебной работы студентов по курсу сопротивления материалов.

Эти недостатки присущи не только данной дисциплине. Так, экзамены по теоретическим основам электротехники показали, что студенты в большинстве случаев стремятся только запомнить теоретический материал, не вникая в его смысл. Такое заучивание приводит к тому, что экзаменуемый не может объяснить то или иное явление, решить простейший практический пример.

Дело в том, что студенты в течение семестра мало работают над теоретическим материалом, изучая только то, что нужно для выполнения домашних заданий. А это приводит к

неблагополучной сдаче экзаменов.

Нужно также отметить, что в ряде случаев студенты не умеют считать, пользоваться логарифмической линейкой. У них даже выработалась такая формула: «Решать в общем виде». И студенты начинают удивляться и возмущаться, если от них требуют цифровой ответ.

Неумение считать приводит к тому, что студент тратит массу времени на расчетную часть задания. Как-то у нас повелось, что умения пользоваться логарифмической линейкой требуют начиная со второго курса, и то не по всем предметам. Неужели нельзя поставить дело так, чтобы на практических занятиях по физике, теоретической механике уже на первых курсах заставляли бы считать по линейке. Ведь линейка при достаточном навыке экономит очень много времени на расчеты. Следовательно, этот навык

необходимо развивать.

Очень часто на экзаменах можно слышать такой ответ на поставленный вопрос: «Вы изм этого в лекции не давали». Вопрос касается материала, изложенного в лекционном курсе, но прямо об этом на лекции не говорилось. Подобные вопросы студенты считают чуть ли не святотатством. Это происходит от того, что студенты считают нужным знать только то, что дано в конспекте. А ведь сейчас, как никогда, требуется, чтобы студенты самостоятельно изучали материал по книгам, журналам, сами бы докапывались до многих важных вопросов, которые не излагались в лекционном курсе.

В заключение остается пожелать, чтобы преподаватели нашего института выступали на страницах газеты со своими замечаниями, направленными на улучшение учебной работы студентов.

О. ТОЛПЫГО.

Рабочее место на практике — основа дипломной работы

Преддипломная практика студентов специальности технологии неорганических веществ (гр. 512) проходила на лучших предприятиях химической промышленности. Особенностью практики этого года явилось более глубокое изучение студентами элементов конкретной экономики, автоматизации и механизации технологических процессов.

На всех предприятиях студенты были прикреплены к рабочим местам в качестве дублеров аппаратчиков, мастеров, операторов или начальников смен и осуществляли сбор материалов непосредственно в цехах.

Кроме того, многие студенты выполняли специальные индивидуальные задания. Так, Борисова З. по просьбе технолога

цеха завода п/я 50 г. Кемерово сделала предварительный расчет одного из узловых вопросов технологии, который показал целесообразность реконструкции цеха. На основе этого расчета по просьбе завода она делает в дипломном проекте более глубокую и детальную разработку выдвинутой идеи. Студенты Марков Б. М. и Нестерова И. выполнили по заданию работников Ангарского комбината № 16 технологические расчеты, имеющие важное значение для производства.

Эти и целый ряд других материалов намечено заслушать на предстоящей научно-студенческой конференции.

Прохождение практики сочеталось с выполнением посильной общественной работы: сту-

денты проводили беседы в рабочих сменах, были агитаторами перед выборами в местные Советы, участвовали в художественной самостоятельности и т. д.

Итоги защиты практики показали, что большинство студентов добросовестно отнеслось к прохождению практики и сдало экзамены по рабочим местам с правом допуска к самостоятельной работе.

Недостаточно глубокие практические навыки были обнаружены у Нецаева С., Карась А., Луговской А.

В целом собранный на практике материал вполне достаточен для выполнения каждого проекта на высоком уровне, с использованием новейших достижений советской и зарубежной науки и техники.

П. БОГДАНОВ,
ассистент.

Подготовимся к тематическому вечеру

По инициативе кафедр общественных наук в институте было проведено 3 вечера вопросов и ответов по международному положению, внутренней и внешней политике СССР, учебно-воспитательной работе в институте и некоторым вопросам советского законодательства. Учитывая хорошие отзывы студентов об этих вечерах, партком института совместно с кафедрами общественных наук и комитетом комсомола решили ежемесячно проводить тематические вечера вопросов и ответов.

Вопросы можно подавать в кабинеты кафедр марксизма-ленинизма и политической экономии.

ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

Результаты лыжно-стрелковых соревнований

10 марта 1957 г. в ТПИ проходили лыжно-стрелковые соревнования на дистанцию 15 км с боевой стрельбой из малокалиберной винтовки. В соревнованиях принимали

участие 7 факультетских команд в составе 10 человек каждая.

Химико-технологический факультет в результате плохой работы спортивного совета факультета, а также отсутствия руководства со стороны комсомольской, партийной организации и деканата команду не подготовил и на соревнования не выставил.

2-е место — горный факультет; 3-е место — физико-технический факультет; 4-е место — механический факультет; 5-е место — радиотехнический факультет; 6-е место — энергетический факультет.



На огневом рубеже. Фото Б. Шлепнева.

Команда победителей (ГРФ). Фото Б. Шлепнева.

В результате упорной борьбы команды ТПИ заняли первое место. В своих весовых категориях первые места заняли: Страхов А. В. (кафедра ФВ и С) — в легком весе, Селетников И. М. (кафедра ФВ и С) — в полусреднем весе, Тетерюков (ХТФ) — в среднем весе, Марков (ХТФ) — в тяжелом весе.

Команда ЭМФ в зачет не вошла. Судейская коллегия.



Команда победителей (ГРФ). Фото Б. Шлепнева.

Опять на первом месте

В прошедшем первенстве области по классической борьбе команда ТПИ заняла первое место. В своих весовых категориях первые места заняли: Страхов А. В. (кафедра ФВ и С) — в легком весе, Селетников И. М. (кафедра ФВ и С) — в полусреднем весе, Тетерюков (ХТФ) — в среднем весе, Марков (ХТФ) — в тяжелом весе.

Хороших результатов добился молодой борец со второго курса РТФ Ковалев Р., который стал в этом году чемпионом города и занял второе место на областных соревнованиях.

Команда ТПИ обычно занимает первое место по класси-

ческой борьбе на городских и областных соревнованиях. Но следует отметить, что за последнее время у нас мало появляется способных борцов, которые смогли бы заменить успешно кончающих институт Тетерюкова, Маркова и др.

В конце марта будут проходить межфакультетские соревнования по борьбе. Тренерский состав и бюро секции должны использовать эти соревнования для выявления способных борцов и вовлечения их в систематические занятия в институтских секциях.

ПИЛЬЩИКОВ,
член спортклуба.

УГОЛОК САТИРЫ

Не проходите мимо!

Ежегодно в нашем институте из-за варварского обращения некоторых студентов с хозинвентарем приходит в негодность мебель на многие тысячи рублей.

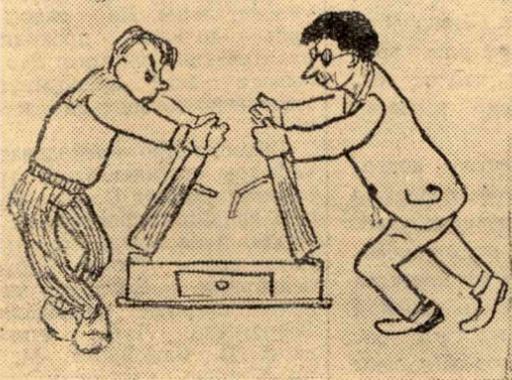
Только за один 1956 год было сломано и превращено в хлам 174 стола, 1338 стульев, 535 табуреток, 35 тумбочек, 139 динамиков, 15 диванов...

Товарищи! Не проходите мимо случаев поломки и порчи оборудования! Ведь этим занимаются ваши же товарищи, и подчас вы бываете невольными свидетелями их «не-

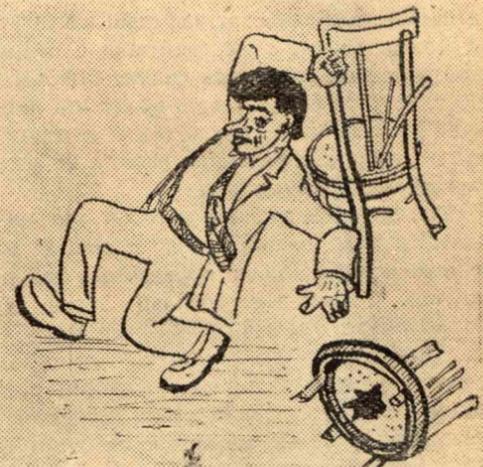
винных развлечений» с мебелью.

Нельзя поверить в то, чтобы никто не видел, как ломали стулья Лабедцкий, Грицев, Ко, Моргун и другие.

Еы только подумайте, что это стоит институту. В переводе на деньги это составляет 135 тыс. рублей ежегодного ущерба. За 10 лет выбрасывается на ветер столько средств, что на них можно было бы построить четырехэтажное студенческое общежитие.



Они все силы приложили,
Чтоб стол «на прочность испытать»,
И в результате их усилий
Стол больше уж не мог стоять.



Один лишь взмах — и стулу крышка,
Где спинки, ножки... собирай.
Возможно, он дитя умишком
Или умен уж через край?..

В. ЕМЕЛЬЧЕНКО,
К. ВЛАДИМИРОВ, Н. ИЛЬИН.

Репортаж из будущего

Интересные археологические находки

Недавно в районе Томского политехнического института были произведены археологические раскопки.

По обнаруженным находкам археологи установили, что на месте раскопок в давно прошедшие времена 1950—1960 гг. находилась лаборатория сопромата. В доказательство этого мнения ученые ссылаются на скопления обломков стальных образцов, разведенных ржавчиной, служивших для испытания материалов на прочность.

Некоторые видные ученые-археологи приводят основательные возражения против такого предположения, ссылаясь на то, что рядом с упомянутыми образцами было обнаружено второе скопление, состоящее из измененных обломков разрушенной мебели, которые от долгого лежания в земле частично заместились кремнеземом. Полагают, что указанная мебель, конечно, вряд ли могла служить в качестве образцов для механических испытаний.

Однако можно предположить, что в те времена студентам для испытаний не хватало стальных образцов, поэтому они дополнительно испытывали на прочность мебель лаборатории.

Вопрос о происхождении обломков мебели остается пока загадочным. Ученые с энтузиазмом включились в работу по его разрешению.

Найдена была еще одна очень интересная находка: несколько истлевших учебников по сопромату, написанных Беляевым и другими авторами. При этом был обнаружен факт, который привел в недоумение всех археологов.

Он заключается в том, что во всех найденных экземплярах отсутствуют справочные таблицы и корки переплетов.

Многие ученые предполагают, что недостающие листы и корки были в свое время съедены мышами. Но остается совершенно неясным: почему мыши съели только именно справочные таблицы и картонные корки, не тронув остального. По мнению работников библиотеки, мыши обычно предпочитают картону крышек и бумаге таблиц корешки книг.

Данный вопрос требует также большой работы для своего разрешения.

При раскопках обнаружена еще одна находка, возбудившая в кругах ученых-археологов значительный интерес. Находка представляет собой миниатюрную книжечку, по мнению археологов, кустарного производства. Выполнена она с большим мастерством: странички ее испещрены записями формул и теорем.

По архивным исследованиям установлено, что это своеобразное произведение в те времена носило название «шпаргалка». Данное предположение, очевидно, соответствует истине, т. к. на титульном листке от руки написано: «Студшпаргиздат».

Что касается назначения этого предмета, то многие археологи предполагают, что называемые шпаргалки изготовлялись кустарно некоторыми студентами и служили предметом подарка любимым девушкам. Но другие довольно солидные ученые оспаривают это, так что, вообще говоря, вопрос о назначении этого предмета остается до сих пор еще открытым.

Доц. И. КОНЯХИН.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ТУРИЗМУ

3 марта вернулись туристы, участвовавшие в последнем походе из проводившихся в эти зимние каникулы. Маршрут этого похода был довольно интересным: Красноярск — «Столыбы» — р. Мана — Красноярск.

Условия похода были не из легких. К обычным трудностям прибавились финансовые осложнения. Председатель профкома т. Парфенов отказался заниматься вопросом финансирования похода, дав понять, что профкому от туризма пользы нет. Такое отношение к туризму едва не привело к полному провалу похода.

В зимние каникулы команда Томской области, целиком состоящая из туристов нашей секции, участвовала в республиканском слете туристов, где томиши вошли в первую десятку.

В настоящее время ближайшей задачей наших туристов является подготовка к областному слету. Мы будем иметь серьезных противников, судя по тому, что на прошлом слете кубок едва не ушел от нас в строительный институт.

Внутри института основной задачей работы турсекции остается привлечение новых членов, расширение пропаганды туризма. Интерес к этому виду спорта растет. Но удивительно то, что профком и комитет ВЛКСМ не замечают работы туристской секции, хотя есть правительственное указание «всемерно поддерживать и поощрять поступки и дела молодежи, которые способствуют ее воспитанию в духе коллективизма и товарищества».

А. ИВАНОВ,
студент ФТФ.

ВКЛЮЧАЙТЕСЬ В КОНКУРС!

Кафедра графики проводит конкурс на лучшее решение задач. В конкурсе могут принять участие все студенты института.

Победители награждаются аттестатами и премируются.

Условия конкурса и задачи 1-го тура вывешены на 3-м этаже главного корпуса.

Комиссия.

ПОПРАВКА.

В № 10 нашей газеты от 13 марта в статье «Почему наша группа сдала сессию плохо» во второй строке сверху ошибочно напечатано: «40 «неудов». Следует читать: «40% «неудов».

Зам. редактора
В. А. ВОСКРЕСЕНСКИЙ.