

ЭФФЕКТЫ КОРПОРАТИВНОГО РАЗВИТИЯ ДЛЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

И.О. Максимов

Научный руководитель: профессор, д.э.н., С.А. Филатов

Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»,

Россия, г. Новосибирск, ул. Каменская 52/1, 630099

E-mail: ilya_maksimow@mail.ru

THE EFFECTS OF CORPORATE DEVELOPMENT FOR RUSSIAN REGIONS

I.O. Maksimov

Scientific Supervisor: Prof., Dr. S.A Filatov

Novosibirsk state university of economics and management "NINH",

Russia, Novosibirsk, St. Kamenskaya 56

E-mail: ilya_maksimow@mail.ru

***Abstract.** In the article based on corporate and regional development on the basis of "added value effect" and "effect of current consumption" domestic TNCs affect the performance of sectors of social production forming the gross regional product.*

Экспоненциальное развитие с середины XX века технологий, электронных коммуникаций, высокоскоростного и экономичного транспорта, углубление разделения труда, концентрация капитала и растущая эффективность использования собственности резко приблизили друг к другу континенты, государства и компании, создали необходимые предпосылки для роста трансграничных обменов товарами, услугами и капиталами. В настоящее время анализ тенденций развития мировой и национальной экономики становится малоэффективным без исследования новых черт функционирования рынков и их важнейших акторов – транснациональных корпораций (ТНК). К одной из малоизученных сторон международного бизнеса можно отнести проблему взаимодействия и последствий операционной деятельности отечественных корпораций для общества, бизнеса и экономики в социально-экономических системах мезоуровня. В данном исследовании под мезоуровнем понимается уровень общественных и производственных отношений регионов. В центре нашего внимания находятся явления мезоуровня российской экономики, поскольку условия хозяйствования, политические и экономические интересы акторов, социальные паттерны индивидов, инвестиционная привлекательность в федеративных государствах формируются и проявляются именно на региональном уровне.

Коммерческие сети и коммуникационные связи, которые формулируют корпорации в регионах имеют важное значение в распределении доходов и затрат между рыночными агентами. Спрос корпорации на средства производства, основные и обеспечивающие операции, промышленный, финансовый и человеческий капитал имеет тенденцию к притяжению предложения относительно локализации корпоративной собственности и формированию особого типа рыночного пространства. Таким образом, изменение спроса корпоративных акторов на продукцию общественного производства будет вызывать значимые изменения в отраслях региональной экономики, и эти изменения будут больше в тех секторах, которые получают большую ренту от корпоративного развития. Отсюда потенциально мы можем отметить

два эффекта: «добавленной стоимости» и «текущего потребления» отечественных ТНК. Первый связан с концентрацией прибыли и эффективностью производственных процессов, а второй с непосредственным переносом затрат корпорации в доходы внешней рыночной среды, что стимулирует цепочку «выручка-текущие расходы-добавленная стоимость» среди рыночных агентов, являющимися поставщиками I-ого порядка, затем II-ого порядка и т.д.

Эффект добавленной стоимости, создаваемой экономическими единицами корпораций и текущих расходов, представляющих потребление материальных и нематериальных благ, обеспечивающих производственный процесс, мы будем рассматривать, используя показатель эластичности по доходам и расходам спроса на продукцию отраслей общественного производства, формирующих ВРП:

$$E_Y^X = \frac{|\Delta X_i / X_i|}{|\Delta Y_i / Y_i|}, E_Y^X \in [0; \infty]$$

где E_Y^X – коэффициент эластичности;

ΔX_i – годовое приращение i -ой отрасли;

X_i – объем производства i -ой отрасли в отчетном году;

ΔY_i – годовое приращение добавленной стоимости/расходов i -ой компании;

Y_i – объем добавленной стоимости/потребления i -ой компании в отчетном году.

Данный метод был введен Б. Баласса [1] и использовался для анализа эластичности по доходам спроса на импорт в интеграционных блоках и определения торговых эффектов. Классическая интерпретация функции предполагает отношение модуля приращения импорта к модулю приращения ВВП анализируемой страны. Так определяется реакция импорта страны на 1%-ое изменение национального продукта. В дальнейшем метод получил развитие в экономических исследованиях ИЭИ ДВО РАН и использовался для определения интеграционных эффектов создания и отклонения торговли в странах АСЕАН [2], а позднее Европейского Союза [3], до и после подписания интеграционных соглашений. Учитывая масштабы российских регионов, их производственную и внешнеэкономическую деятельность, свободу ценообразования, политических и экономических решений, мы считаем допустимым в современных условиях использование данного подхода применительно к мезоуровню. Таким образом, измененный показатель E_Y^X указывает реакцию регионального отраслевого производства на увеличение доходов/расходов отечественной ТНК на 1%. Для минимизации случайных и конъюнктурных явлений, аналогично с рассмотренными исследованиями для интерпретации результатов будем использовать среднее значение E_Y^X исследуемых периодов. Кроме этого для определения эластичности регионального ВРП от корпоративного развития нами введены 2 фильтра: 1) отраслевая диверсификация ВРП и определение наиболее значимых отраслей в формировании агрегированного общественного продукта, 2) существенная корреляционная зависимость при уровне p -значения $< 0,05$.

Для анализа корпоративного влияния выбраны компании ПАО «Татнефть», ПАО «Башнефть», ПАО «Уралкалий», ПАО «Алроса» и соответствующие их происхождению и размещению регионы – республика Татарстан, республика Башкортостан, Пермский край и республика Саха (Якутия) соответственно. Статистические данные представлены с 2008 по 2009 годы. Отобранные компании являются

транснациональными, однако деятельность в зарубежных филиалах не значительна, основной акцент в операционной деятельности сделан на внутрироссийском производстве.

Отмеченные выше корпорации целесообразно использовать в анализе, поскольку: компании являются транснациональными, с незначительным количеством зарубежных активов, однако широкой ориентацией на иностранные рынки, как место сбыта продукции; как по форме управления, так и по структуре капитала и отраслевой принадлежности являются типичными и классическими для российской корпоративной среды транснационального типа; статистические данные компаний сопоставимы, что позволяет говорить о качественных и количественных изменениях, статистических зависимостях и строить эконометрические модели.

Регионы производственной деятельности корпораций целесообразно использовать в анализе, поскольку: они являются материнскими для выбранных российских ТНК и в них сосредоточены основные производственные мощности корпораций; регионы являются лидерами по эмитируемому ПИИ из России, что означает широкую ориентацию экономических агентов на извлечение внутривосточного и межстранового дохода; длительный период времени не менялись границы, что позволяет говорить о сопоставимости статистических данных и возможности построения эконометрических моделей.

На основе полученных результатов расчета эластичности можно выделить общие и конкретные закономерности. К общим относятся приращение производственных показателей отраслей обрабатывающего производства в регионах материнских для нефтяных ТНК, добычи полезных ископаемых в регионах материнских для металлургических ТНК, отраслей торговли и операций с имуществом более чем на 1%, как реакция на 1%-ое приращение текущих расходов корпораций. А также отмечается прирост свыше 1% производственных показатели отраслей обрабатывающих производств и транспортных услуг как реакция на 1%-ое приращение добавленной стоимости компаний. К конкретным относятся специфические межотраслевые связи в регионах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Balassa B. Trade Creation and Trade Diversion in the European Common Market An Appraisal of the Evidence. Manchester School of Economic and Social Studies. 1974. Vol. 42. P. 93-135.
2. Шопина И.П. Выигрыш «Больших» и «Малых» стран от интеграции в рамках АСЕАН // Пространственная экономика, 2008. №3. С. 86-95.
3. Дёмина Я.В. Торговые эффекты интеграции в АСЕАН и ЕС // Исследования молодых ученых: экономическая теория, отраслевая и региональная экономика, 2015. ИЭОПП СО РАН. С. 66-71.