

директивы руководства. Элемент А12 (согласование приказа) включает элемент управление: ограничения, правила, нормативно-правовая документация, директивы руководства. Элемент А13 (исполнение приказа) содержит выходные данные: проект приказа по выдаче дипломов, представление на зачисление, бланки справок, а так же управление: директивы руководства. Элемент А14 (движение контингента) содержит входные данные: квоты мест, списки студентов, списки групп, списки выпускников. Механизм: ПО, аппаратное обеспечение, а так же управление: ограничения, правила, нормативно-правовая документация, директивы руководства [3-5].

Заключение. В результате проведенных исследований предложена модель деятельности деканата по управлению учебным процессом в рамках образовательной деятельности вуза. Использование моделей бизнес-процессов для автоматизации деятельности деканата позволило сократить накладные расходы на проектирование и программную реализацию программного пакета E-Decanat. Полученные результаты в форме технических рекомендаций были внедрены при создании компонент программного решения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мытник А. А., Клишин А. П., Еремина Н.Л., Горчаков Л.В. Разработка типового элемента модели учебного подразделения // Вестн.Томского гос. пед. ун-та, – 2016. Вып. 12 (177). – С. 107–112.
2. Клишин А.П., Стась А.Н., Газизов Т.Т., Горюнов В.А., Кияницын А.В., Бутаков А.Н., Мытник А.А. Основные направления информатизации деятельности ТГПУ // Вестн.Томского гос. пед. ун-та, – 2015. Вып. 3(156). – С. 110–118.
3. Репин В.В. Бизнес-процессы. Моделирование, внедрение, управление. – М.: Миф, 2013. – 512 с.
4. Ехлаков Ю.П., Динамические модели бизнес-процессов. Теория и практика реинжиниринга / Ю.П. Ехлаков, В.Ф. Тарасенко, О.И. Жуковский, П.В. Сенченко, Ю.Б. Гриценко. – Томск: Изд-во ТУСУР, 2014. – 203 с.
5. Стась А.Н., Клишин А.П. Оболочка для создания и использования компьютерных тестов // Математическое моделирование, – 2002. – Т.11. – №9. – С.24-26.

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ СИСТЕМНЫХ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Шелехов И.Л.

(г. Томск, Томский государственный педагогический университет)

E-mail: brief@sibmail.com

MODERN CONCEPTS OF SYSTEMIC PERSONAL-ORIENTED PSYCHOLOGICAL RESEARCHES

Igor Shelekhov

(Tomsk, Tomsk State Pedagogical University)

E-mail: brief@sibmail.com

Annotation. The present article describes various aspects of the systematic structural approach as methodological basis for personality-oriented psychological researches.

The use of the systematic methods allows us to solve tasks of systematics, planning and organization of a comprehensive research.

The systematic approach is applicable only to objects that are characterized by a high degree of functional detachment. The aim of the systematic approach is to build theoretical basis, to organize and conduct empirical research, to obtain conclusions containing new knowledge.

In psychology, the systematic approach is applied to the study of individual objects and its elements, set of objects, complex, polysemic phenomena, such as: superior mental functions, structure of the personali-

ty, the phenomena of intra-and interpersonal conflicts, mutual interference of systems «personality» – «society», interaction between systems «organism» – «psyche» – «environment», family relationships, reproductive behavior and maternal function, evaluation of somatic and mental health. Principle of consistency allows us to analyze each structural element of the psyche in relation to its holistic functioning.

Based on the comparison and data analysis the following conclusions were made:

The organization of the scientific research and psychological practice based on the principles of the systematic approach allows us to explore some aspects of mentality to the fullest extent possible, to compare data of empirical researches, to integrate them into one single gnoseological system, to understand the phenomenology of mental processes, to view interaction of mentality and of the world around us.

Unlike individual approach systematic personality-oriented approach to the research and psychological correction involves compulsory reliance on personality structure: (nucleus, surface structure (shell), biological basis), taking into account personality orientation, the indication of the prospects of its further development.

Keywords: science methodology, psychology, approach, system, structure, level, element, personality, research.

Общие положения теории систем. Под системой (от др.-греч. σύνστημα – целое, составленное из частей) понимается множество образующих определённую целостность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом. Выделяются следующие ранги систем:

- Подсистема – система, являющаяся частью другой системы и способная выполнять относительно независимые функции, имеющая подцели, направленные на достижение общей цели системы.
- Надсистема (суперсистема) – более крупная система, частью которой является рассматриваемая система.

Система обладает рядом свойств, которые могут быть разделены на группы:

I. Свойства, связанные с целями и функциями системы

1. Эмерджентность (от англ. emergence – возникающий, неожиданно появляющийся; син. – системный эффект) – наличие у какой-либо системы особых свойств, не присущих её подсистемам и блокам, а также сумме элементов, не связанных особыми системообразующими связями; несводимость свойств системы к сумме свойств её компонентов.
2. Синергичность (от др.-греч. συν- – приставка со значением совместности + ἔργον – дело, работа) – максимальный эффект деятельности системы достигается только в случае максимальной эффективности совместного функционирования её элементов для достижения общей цели.
3. Целенаправленность – наличие у системы цели (целей) и приоритет целей системы перед целями её элементов.
4. Альтернативность путей функционирования и развития системы.

II. Свойства, связанные со структурой системы

1. Структурность – возможна декомпозиция системы на отдельные элементы, установление связей между ними.
2. Иерархичность – каждый компонент системы может рассматриваться как система; сама система также может рассматриваться как элемент некоторой надсистемы (суперсистемы).
3. Самоорганизация – процесс упорядочения элементов одного уровня системы за счёт внутренних факторов, без внешнего специфического влияния (изменение внешних условий также может быть стимулирующим воздействием). Результатом процесса самоорганизации системы является появление следующего качественно нового уровня (или его элемента).

4. Упругость системы – способность к обратимой деформации под воздействием внешних факторов.
 5. Неравномерная активность элементов системы, согласно теории систем, около 80,0 % её элементов активно, 20,0 % – пассивно.
- III. Свойства, связанные с ресурсами системы и особенностями её взаимодействия со средой
1. Коммуникативность – существование сложной системы коммуникаций со средой в виде иерархии.
 2. Адаптивность – стремление к состоянию устойчивого равновесия (гомеостаза), которое предполагает адаптацию параметров системы к изменяющимся параметрам внешней среды (однако «неустойчивость» не во всех случаях является дисфункциональной для системы, она может выступать и в качестве условия динамического развития).
 3. Надёжность – способность системы сохранять свой уровень качества функционирования при установленных условиях за установленный период времени.
 4. Система может иметь внутреннюю фабрику энергии ($E_{\text{внутр.}}$) или получать энергию извне ($E_{\text{внеш.}}$).
 5. Интерактивность (от лат. *inter* – между, *внутри* + *activus* – деятельный) – принцип организации системы, при котором цель достигается информационным обменом элементов этой системы.
 6. Обособленность – свойство, определяющее наличие границ системы с окружающей средой.

Цель, задачи системных исследований. Цель применения системных исследований – построение теоретического базиса, организация и проведение эмпирического исследования, получение выводов содержащих новые гносеологические модели.

Общими задачами системных исследований являются анализ и синтез систем.

1. В процессе анализа система выделяется из среды. Определяются элементы, структура, функции, интегральные характеристики системы. Рассматриваются системообразующие факторы, свойства системы, взаимосвязи со средой.
2. В процессе синтеза создаётся модель системы. Определяется её состав, особенности структур, закономерности динамики и взаимодействия со средой. Рассматриваются теоретические базисы и подходы к описанию системы.

Применение системных методов позволяет решать задачи систематики, планирования и организации комплексного исследования [1–3].

Классификация и применение системных подходов. Системный подход применяется к объектам, характеризующимся выраженной структурной или функциональной обособленностью [4, 5]. На основе критерия границ изучаемых (рассматриваемых) явлений выделяется четыре типа системных подходов (см. табл. 1).

Таблица 1

Классификация системных подходов

| Тип системного подхода | Границы изучаемых явлений | |
|------------------------|---|---|
| | Рассматриваются | Не рассматривается |
| Комплексный | Структура системы | Отношения между элементами, свойства системы, её взаимодействие со средой |
| Структурный | Структура системы, отношения между элементами | Свойства системы, её взаимодействие со средой |

| | | |
|-----------------|--|---|
| Целостный | Структура системы, отношения между элементами, свойства системы, её взаимодействие со средой | Взаимодействие между системами |
| Интегрированный | Межсистемное взаимодействие, взаимовлияние | Внутрисистемные взаимодействия элементов каждой системы |

В психологии системный подход применяется для исследования отдельных объектов и их элементов, множеств объектов, сложных, многозначных феноменов, таких как:

- высшие психические функции;
- структура личности;
- феномены внутри- и межличностных конфликтов;
- взаимодействие систем «личность» – «социум»;
- взаимодействие систем «организм» – «психика» – «среда»;
- семейные взаимоотношения;
- репродуктивная функция, репродуктивное поведение, материнство;
- оценка соматического и психологического здоровья.

Принцип системности позволяет анализировать отдельные элементы психики в связи с её целостным функционированием [3–7].

Выводы. Организация научного исследования и психологической практики на базе принципов системного подхода позволяет наиболее полно исследовать отдельные аспекты психики, сопоставить данные эмпирических исследований, интегрировать их в единую гносеологическую систему, понять феноменологию психических процессов, целостно рассмотреть взаимодействие психики и окружающего мира.

В отличие от индивидуального подхода системный личностно-ориентированный подход к исследованию и психологической коррекции предполагает обязательную опору на структуру личности (ядро, поверхностные структуры (оболочка), биологический базис), учёт направленности личности, обозначение перспектив её дальнейшего развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ломов Б. Ф. Системность в психологии. Москва: Ин-т практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. 384 с.
2. Берестнева О. Г., Шелехов И. Л., Уразаев А. М. Системные исследования и информационные технологии в задачах изучения социально-психологических аспектов репродуктивной функции женщины: Коллективная монография. Томск: Изд-во Томского гос. пед. ун-та, 2010. 188 с.
3. Шелехов И. Л., Берестнева О. Г. Репродуктивное здоровье женщины: психологические и социальные аспекты: Монография. Томск: Изд-во Томского политехн. ун-та, 2013. 366с.
4. Шелехов И. Л., Залевский Г. В. Личность современной женщины через призму системной структурно-уровневой концепции психики // Сибирский психологический журнал. 2010. № 36. С. 36–41.
5. Шелехов И. Л. Системный подход как методологический базис личностно-ориентированных психологических исследований / И. Л. Шелехов // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). – 2017. – Вып. 2 (16). – С. 9–20.
6. Гадельшина Т. Г., Шелехов И. Л. Методология и методы научных исследований : Учебное пособие / Т. Г. Гадельшина, И. Л. Шелехов; ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет». – Томск : Издательство ТГПУ, 2017. – 264 с. – ISBN 978–5–89428–836–9.

7. Шелехов И. Л., Белозёрова Г. В. Взаимодействие систем «личность» – «социум» / И. Л. Шелехов, Г. В. Белозёрова // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). – 2017. – Вып. 3 (17). – С. 117–126.

ПРОЯВЛЕНИЯ ЭТНОФОБИИ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ ВУЗОВСКОГО КУРСА ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВА

*А.Г. Ягафаров, А.А. Константинов
(г. Пермь, Пермский филиал ФГБОУ ВО
«Волжский государственный университет водного транспорта»)
e-mail: ar_kons@mail.ru*

ETHNOPHOBIA IN THE PROCESS OF TEACHING AND LEARNING OF THE FATHERLAND HISTORY IN THE UNDERGRADUATE COURSE

*A.G. Jagafarov, A.A. Konstantinov
(Perm, Perm branch of «Volga State University of Water Transport»)*

Abstract: In teaching the history of Russia ethnophobia is often relayed". For example, in the case of tatars. Some students have uncritical and conformist view of this phobia.

Key words: history of Russia, ethnophobia, phobia, tatars, students.

Аксиоматично, что изучая отечественную историю студент не только получает определённую сумму знаний. В нём воспитываются патриотизм, гражданственность, культура – в том числе, культура межэтнических отношений.

Между тем, некоторые учебники, учебные пособия и преподаватели нередко подают историю взаимоотношений этносов упрощенно и схематично, а аудитория некритично воспринимает получаемую информацию, «ретранслирует» стереотипы. Тем самым фобии уровня обыденного мышления получают квазинаучное обоснование.

Пример тому – этноним «татары» и производные от него формы. Довольно условные, спорные, не отражающие сути событий, термины «монголо-татарское нашествие», «монголо-татарское иго» исподволь подпитывают фобии. На каком-то этапе излагаемой истории – примерно с первой четверти XIV века - «монгольская» часть термина уходит в тень, затем вообще отпадает. Зато выпячивается, гипертрофируется «татарская».

Правильно с научной точки зрения и политкорректно поступают те преподаватели, которые разъясняют подлинную суть завоеваний Чингисхана и Батыя, этнический состав завоевателей. Которые указывают, что татары стали одними из первых, кто принял на себя их удар, понеся при этом огромные человеческие жертвы. Которые разъясняют ведущуюся от болгар родословную современных татар.

Термин «иго», означающий власть Золотой орды над Русью, в русских летописях не встречается. Он появился на рубеже XV—XVI веков в польской литературе. Первыми его употребили хронист Ян Длугош. В 1575 году термин «jugo Tartarico» был употреблён в записи Даниела Принца о его дипломатической миссии в Москву.

В русских источниках словосочетание «татарское иго» впервые появляется в 1660-х годах во вставке в один из списков «Сказания о Мамаевом побоище». К этому же времени относится представленное в негативной оценке «злы татарове поганые» - в сказании о гибели князя Семёна Пожарского [1].

Та же самая проблема – когда речь заходит о распаде «Золотой орды», свержении «ига», обретении Русью суверенитета под властью Московского государя Ивана III в конце XV столетия.

Тактичности требует и изложение темы «Сибирского взятия» Ермаком. А также указания на следующее важное обстоятельство. Хан Кучум являлся агрессором не только по отношению к русским. Пришелец из Бухары, он, «...опираясь на иноземные войска, сверг