

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Школа инженерной подготовки
Направление подготовки 27.04.05 «Инноватика»
Отделение социально-гуманитарных наук ШБИП

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема работы
Социальные инновации в формировании открытых городских пространств

УДК 316.334.56:316.422:378.662-028.75(571.16)

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗНМ6Б	Попко Елена Аркадьевна		

Руководитель ВКР

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Родионова Е.В.	к. филос. н.		

КОНСУЛЬТАНТЫ:

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Черепанова Н.В	к. филос. н		

По разделу, выполненному на иностранном языке

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Николаенко Н.А.	к.ф.н.		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Руководитель ООП	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Инноватика	Хачин В.Н.	д.т.н.		

Томск – 2018 г.

**ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООП
НАПРАВЛЕНИЕ «ИННОВАТИКА» (27.04.05)
ПРОФИЛЬ «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ»**

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС ВО, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Профессиональные компетенции</i>		
Р1	способность произвести оценку экономического потенциала инновации и затрат на реализацию научно-исследовательского проекта, способность найти оптимальные решения при создании новой наукоемкой продукции с учетом требований качества, стоимости, сроков исполнения, конкурентоспособности и экологической безопасности, способность выбрать или разработать технологию осуществления и коммерциализации результатов научного исследования и разработок	ФГОС: ПК-1, ПК-3, ПК-4, требования к выпускникам работодателей, критерии АИОР 5.2.1, 5.2.3, 5.2.12
Р2	способность организовать работу творческого коллектива для достижения поставленной научной цели, находить и принимать управленческие решения, оценивать качество и результативность труда, затраты и результаты деятельности научно-производственного коллектива, способность применять теории и методы теоретической и прикладной инноватики, систем и стратегий управления, управления качеством инновационных проектов, способность выбрать или разработать технологию осуществления научного исследования, оценить затраты и организовать его осуществление, выполнить анализ результатов, представить результат научного исследования на конференции или в печатном издании, в том числе на иностранном языке	ФГОС: ПК-2, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, требования к выпускникам работодателей, критерии АИОР 5.2.6, 5.2.8, 5.2.11
Р3	способность руководить инновационными проектами, способность организовать	ФГОС: ПК-5, требования к вы-

	инновационное предприятие и управлять им, разрабатывать и реализовать стратегию его развития, способность разработать план и программу организации инновационной деятельности научно-производственного подразделения, осуществлять технико-экономическое обоснование инновационных проектов и программ	пускникам работодателей, критерии АИОР 5.2.3, 5.2.9, 5.2.11
Р4	способность критически анализировать современные проблемы инноватики, ставить задачи, и разрабатывать программу исследования, выбирать соответствующие методы решения экспериментальных и теоретических задач, интерпретировать, представлять и применять полученные результаты, прогнозировать тенденции научно-технического развития	ФГОС: ПК-10, требования к выпускникам работодателей, критерии АИОР 5.2.1, 5.2.2, 5.2.6
Р5	способность руководить практической, лабораторной и научно-исследовательской работой студентов, проводить учебные занятия в соответствующей области, способность применять, адаптировать, совершенствовать и разрабатывать инновационные образовательные технологии	ФГОС: ПК-11, ПК-12, требования к выпускникам работодателей, критерии АИОР 5.2.6, 5.2.11,
Р6.3	способность руководить инновационными проектами в области городских сервисов, городской информатики, способность организовать инновационное предприятие и управлять им, разрабатывать и реализовать стратегию его развития, способность разработать план и программу организации инновационной деятельности городских структур, осуществлять технико-экономическое обоснование инновационных проектов и программ в городской среде	ФГОС: ПК-4, ПК-9, требования к выпускникам работодателей
Р7.3	способность критически анализировать современные проблемы городской инноватики, ставить задачи, и разрабатывать	ФГОС: ПК-1, требования к выпускникам работодателей

	программу исследования, выбирать соответствующие методы решения экспериментальных и теоретических задач, интерпретировать, представлять и применять полученные результаты, прогнозировать тенденции научно-технического развития города	
P8.3	способность использовать знания из различных областей науки и техники для формирования «умного устойчивого города», проводить системный анализ возникающих профессиональных задач, искать нестандартные методы их решения, использовать информационные ресурсы e-партисипаторных платформ и современный инструментарий для решения, принимать в нестандартных ситуациях обоснованные решения и реализовывать их	Требования к выпускникам работодателей
<i>Общекультурные компетенции</i>		
P9	способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу, способность оценивать современные достижения науки и техники и находить возможность их применения в практической деятельности	ФГОС: ОК-1, требования к выпускникам работодателей, критерии АИОР 5.2.1, 5.2.2, 5.2.12
P10	способность ставить цели и задачи, проводить научные исследования, решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской и педагогической деятельности, в том числе, выбирать метод исследования, модифицировать существующие или разрабатывать новые методы, способность оформить и представить результаты научно-исследовательской работы в виде статьи или доклада с использованием соответствующих инструментальных средств обработки и представления информации	Требования к выпускникам работодателей Критерии АИОР 5.2.5, 5.2.6, 5.2.7
P11	готовность к саморазвитию, самореали-	ФГОС: ОК-2, ОК-

	зации, использованию творческого потенциала, готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	3, критерии АИОР 5.2.16
P12	способность к профессиональной коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности на основе истории и философии нововведений, математических методов и моделей для управления инновациями, компьютерных технологий в инновационной сфере, способность руководить коллективом в сфере профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия, способность публично выступать и отстаивать свою точку зрения.	ФГОС: ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, критерии АИОР 5.2.11, 5.2.13, 5.2.15

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Школа инженерной подготовки
Направление подготовки (специальность) 27.04.05 Инноватика
Отделение социально-гуманитарных наук ШБИП

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель ООП
_____ Хачин В.Н.

ЗАДАНИЕ
на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Магистерской диссертации

Студенту:

Группа	ФИО
ЗНМ6Б	Попко Елене Аркадьевне

Тема работы:

Социальные инновации в формировании открытых городских пространств	
Утверждена приказом директора (дата, номер)	№ 2979/с от 26.04.2018г.

Срок сдачи студентом выполненной работы:

Срок сдачи студентом выполненной работы:	14.06.2018г.
--	--------------

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

Исходные данные к работе	Объект исследования – открытое городское пространство как территория социального взаимодействия горожан. Научная литература, периодические издания, справочные данные сети Интернет, нормативно-правовая документация.
---------------------------------	---

<p>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Классификация и функции открытых городских пространств; • Анализ российских и зарубежных тенденций в формировании открытых городских пространств; • Модели управления городским пространством и принципы его формирования; • Социальные инновации в формировании городских пространств для молодежи поколения Z; • Кампус университета – как пространство социального взаимодействия, сравнительный анализ кампусов вузов России и мира; • Разработка проекта по благоустройству территории кампуса ТПУ и механизмов поддержания и развития созданного открытого городского пространства.
--	--

<p>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы</p>	
<p>Раздел</p>	<p>Консультант</p>
<p>Социальная ответственность</p>	<p>Черепанова Н.В.</p>
<p>Иностранная часть (приложение на английском языке)</p>	<p>Николаенко Н.А.</p>
<p>Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:</p>	
<p>Теоретические аспекты формирования открытых городских пространств (ОГП)</p>	

<p>Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику</p>	
--	--

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Родионова Е.В.	к. филос. н.		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗНМ6Б	Попко Елена Аркадьевна		

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит: 112 страницы, 14 рисунков, 3 таблицы, 83 источника, 4 приложения.

Ключевые слова: открытое городское пространство, социальное взаимодействие, молодежь, кампус, городская среда.

Объект исследования – открытое городское пространство как территория социального взаимодействия горожан.

Предмет исследования – социальные инновации как инструмент формирования городского пространства для молодежи.

Цель работы – разработать проект по созданию открытого городского пространства для молодежи на территории кампуса университета города Томска.

В процессе исследования была изучена отечественная и зарубежная литература по данной тематике, осуществлен выбор метода исследования, проведено исследование, определены потребности молодежи в оснащении открытых городских пространств.

В результате исследования разработан проект по созданию открытого городского пространства для молодежи на территории кампуса университета как эффективного инструмента социального взаимодействия и развития молодежи. Область применения – территории образовательных организаций.

Значимость работы заключается в том, что создание открытого городского пространства рассмотрено как система, включающая в себя: социальную значимость для развития потенциала молодежи, благоустройство территории кампуса; разработаны технические требования для проектов по созданию открытого городского пространства, проведен конкурс проектов среди студентов университета, разработан механизм поддержания и развития открытого городского пространства.

Оглавление

Введение.....	11
1. Теоретические аспекты формирования открытых городских пространств (ОГП).....	14
1.1 Понятие и классификация открытых городских пространств	14
1.2 Особенности формирования общественного городского пространства	20
1.3 Организационные принципы управления ОГП	30
2. Инновационные подходы в формировании открытых городских пространств.....	39
2.1. Социальные инновации в формировании открытых городских пространств для молодежи.....	39
2.2. Университетский кампус как пространство социального взаимодействия и образования молодежи.....	47
2.3. Добровольчество как драйвер развития города.....	57
3. Разработка концепции ОГП для молодежи г. Томска.....	71
3.1 Оценка целесообразности создания и функционального наполнения ОГП в г. Томске.....	71
3.2 Разработка концепции ОГП на территории кампуса ТПУ	79
4. Анализ факторов социальной ответственности ТПУ.....	91
4.1 Анализ воспитательной работы как фактора социальной ответственности университета	94
4.2 Анализ эффективности социальной и воспитательной работы со студентами ТПУ	96
Заключение	101
Список публикаций студента.....	104
Список используемых источников.....	105
Приложение А (справочное).....	113
Приложение Б (справочное).....	130
Приложение В (справочное)	133
Приложение Г (справочное).....	140

Введение

Город – постоянно развивающийся организм, подчиняющийся законам урбанизации. Под действием социальных процессов развивается та или иная пространственная среда, при этом взаимодействие частей города происходит в рамках теории урбанизации.

Современный город обладает большим количеством открытых городских пространств. К ним можно отнести памятные места, набережные, парки отдыха и развлечений. Открытые городские пространства в формировании целостного образа города играют большую роль. Развитие общественных пространств говорит о том, что таким пространством считается место, где сосредоточена общественная жизнь горожан. Главная задача общественного пространства помочь людям чувствовать себя частью сообщества совершенно разных людей, создать условия для выхода за пределы привычного круга общения и научиться выстраивать социальные отношения.

В России улицу, открытое пространство воспринимают как опасное или даже враждебное место, когда в Европе улица – это пространство для жизни человека. Пространство для его развития, коммуникации и социального взаимодействия. Открытые городские пространства, имеющие прикладное наполнение внутри себя, способствуют формированию полноценно развитой личности с набором дополнительных компетенций.

Томск – город молодежный, его можно назвать кузницей кадров, так как на территории муниципального образования расположено 6 университетов, ведущих подготовку по разным специальностям и несущих ответственность за кадровый потенциал нашей страны. В связи с этим ответственностью любого университета становится не просто оказывать образовательные услуги, а создать социальные блага для многих категорий граждан. Вуз, как социальный институт, занимается развитием человека, формируя у будущих специалистов социальные и этические нормы поведения.

В связи с тем, что большое количество времени молодежь проводит на территории кампусов университета необходимо эффективно использовать территорию и создавать комфортные условия для досуга и образования студентов.

Комфортную городскую среду ученые рассматривают с разных точек зрения. Авторы Вагнер Е.А., Федотова Е.А., Бикмаева А.В. рассматривают городскую среду как совокупность пространства и материалов (строения, здания). Исследователи Демурина Ю.Л. и Вяткина Б.М. рассматривают среду города с точки зрения функционального наполнения (рекреационное, спортивное, культурно - развлекательное). Катаева Ю.В., Котова Е.А. рассматривают городскую среду как элемент управленческой среды. В России пространство города рассматривают с точки зрения социокультурного подхода. В данном подходе изучается не только пространство, но и социальные отношения, и культурные аспекты внутри него. Данный подход можно встретить в трудах В.Л. Глазычева, Т.М. Дридзе, В.Г. Ильина, И.В. Тулигановой. Такие исследователи как Ш. Зукин, Р. Флорида, Л. Грин, Ф. Матарассо, Ф. Бьянчини, В.Л. Глазычев, В.Г. Ильин, И.В. Тулиганова, В.Л. Каганский, А.В. Бабаева, В.Г. Рыженко придают в своих работах значение городской культуре, которая является неотъемлемой духовной компонентой «городской среды».

Цель: разработать проект по созданию открытого городского пространства для молодежи на территории кампуса университета города Томска.

Задачи:

1. Рассмотреть классификацию и функции открытых городских пространств;
2. Провести анализ российских и зарубежных тенденций в формировании открытых городских пространств;
3. Изучить принципы формирования и модели управления городским пространством;
4. Выявить возможности социальных инноваций в формировании городских пространств для молодежи поколения Z;

5. Изучить территорию кампус университетов с точки зрения использования пространства для социального взаимодействия, провести сравнительный анализ кампусов вузов России и мира;

6. Разработать проект по созданию открытого городского пространства на территории кампуса ТПУ и механизмов его поддержания и развития.

Объект исследования – открытое городское пространство как территория социального взаимодействия горожан.

Предмет исследования – социальные инновации как инструмент формирования городского пространства для молодежи.

В работе применялись следующие методы исследования: теоретический анализ для описания основных функций и классификаций открытых городских пространств, сравнительный метод применялся при проведении анализа территорий кампусов вузов в России в мире, анкетирование использовалось для выявления потребностей молодежи в сфере досуга и потребности в открытых городских пространствах.

Научная новизна работы заключается в том, что в данной работе выявлены лучшие практики российских и зарубежных высших образовательных учреждений по созданию открытых пространств на территории кампусов. Помимо этого, проведен анализ форм вовлечения молодежи в деятельность, направленную на создание устойчивой и комфортной городской среды.

Практическая значимость работы заключается в решении вопроса по благоустройству территории кампуса Томского политехнического университета путем создания открытого городского пространства для молодежи с учетом потребностей молодежи и учета опыта мировых практик специфики географического расположения нашего города.

Реализация и апробация работы. А пробация работы прошла в рамках конкурса студенческих дизайн – проектов по созданию открытого городского пространства для молодежи на территории кампуса ТПУ.

1. Теоретические аспекты формирования открытых городских пространств (ОГП)

1.1 Понятие и классификация открытых городских пространств

Город - сложноорганизованная пространственная структура, состоящая из территориальных зон различных по функциональному назначению, объединенных транспортными, информационными, энергетическими и другими связями. Данная система находится в постоянном развитии, осуществляющимся при взаимодействии городских территорий. Одной из важнейших составляющих являются городские общественные пространства.

На сегодняшний день на законодательном уровне понятие «общественное пространство» не закреплено. В градостроительном СНиПе предусмотрено определение понятия «общественно-деловая зона», закреплены понятия: зона жилой и деловой застройки, городской и транспортный узел, жилая улица и площадь, пешеходная улица и зона. Вышеуказанный документ разработан для повышения безопасности строений, а также применяется при зонировании пространства. При таком подходе не учитывается социальная и культурная компонента, необходимость смыслового наполнения пространства. В кодексе об административных правонарушениях к термину «общественное место» относятся учреждения, обслуживающие население, рекреационные зоны и транспорт.

На международной арене понятие «общественное пространство» закреплено в нормативно-правовых актах в Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом [2]. Согласно ч. 5. ст. 1 данной конвенции, «места общественного пользования» означают те части любого здания, земельного участка, улицы, водного пути или других мест, которые доступны или открыты для населения, будь то постоянно, периодически или время от времени, и включают любой коммерческий, деловой, культурный, исторический, просветительский, культовый, государственный, развлекательный, рекреационный или аналогичный объект, который таким образом доступен или

открыт для населения. Таким образом, в России к общественным местам относят организации, предоставляющие социальные услуги, а на международном уровне – общедоступные территории.

Общественные пространства становятся коммуникационными и культурными площадками, место встреч и общения жителей вне зависимости от их желания. Термин «общественное пространство» применяют по отношению к городским территориям, на которых происходит социальная активность населения города.

Общественные пространства могут быть созданы как по инициативе государства, так и инициативе частных предприятий, а также жителей города. Общественное пространство обладает рядом свойств: общедоступность, несоперничество и неисключаемость. Под этими понятиями подразумевается, что нахождение одного потребителя пространства не исключает возможность пользования пространством другими потребителями, а отсутствие технической возможности ограничения пользования пространством [83]. В реальности существуют ограничения в использовании общественных пространств, связанные, как пример, с его вместимостью.

Исходя из выше сказанного, можно сформулировать следующее определение понятия **«общественное пространство» - это общедоступная населению территория вне зависимости от их возрастных, религиозных, политических и иных предпочтений.**

Можно сказать о том, что значимость общественного места, с точки зрения развития культуры жителей города, приводит к преобразованию городского пространства.

Общественные пространства доступны для пользования различными социальными слоями населения, при этом, как считал В.Л. Глазычев, наличие большого числа людей в общественных пространствах является признаком городского существования. В случае если пространство пустое, то можно сделать вывод об отсутствии центра притяжения, а, следовательно, и городского сообщества.

Общественное пространство можно рассматривать с градостроительной, с социальной и с правовой точки зрения.

С градостроительной точки зрения общественным местом считают часть любого здания, которое в определенный промежуток времени могут посещать жители города как на безвозмездной, так и на коммерческой основе.

При изучении города с социокультурной точки зрения, общественные пространства рассматриваются как открытые и доступные для всех категорий граждан территории, в которых выстраиваются городские социальные коммуникации. Таким образом, общественное пространство – это коммуникативное пространство, в котором создаются и транслируются общественно-значимые высказывания.

Социолог А.А. Желнина считает, что общественные пространства выполняют обучающую функцию, являясь наблюдательной площадкой, на которой люди знакомятся с разными социальными группами, их поведением, изучают друг друга[21]. А.А. Филиппов говорит о том, что взаимодействие внутри социальных групп формирует определенные пространства, а при наложении их на территорию образуются общественные пространства [73]. Архитектор Д.В. Земов говорит, что современные общественные пространства являются местом социальной активности населения.

С правовой точки зрения к общественным пространствам относят все виды социальных, культурных, спортивных учреждений, а также общественный транспорт любого направления сообщения, как городской, так и пригородного сообщения.

Историческими предпосылками создание общественных пространств были полисы. В полисах были выделены зоны – центры политической и культурной жизни. Существование таких центров свидетельствовало о зарождении новой гражданской общины. Еще в древности большая часть жизни людей проходила в общественных местах. Такая тенденция сохранилась и сегодня.

Пространство города принято делить на три элемента: двор - улица-площадь. Двор как единица пространства прошел несколько этапов развития. Пространство двора стало элементом городской структуры в 19-м веке. Двор располагался во внутреннем пространстве жилого дома, лишь позднее двор стали рассматривать как отдельный элемент, сформированный несколькими домами.

В процессе развития во дворе стало возможным выделять два разных пространства - личное и общественное, а пространство площадей меняет свой масштаб относительно человека и приобретает новую функцию – коммуникативную. Эволюция пространства привела к тому, что деление на три элемента перестало существовать, взамен сформировались новые классификации и критерии оценки, разработанные современными учеными.

По мнению В. Л. Глазычева: «Общественным пространством является пространство свободное от жилой и производственной застройки. Общественное пространство является определяющим признаком города, общественное пространство и есть город. Нет общественного пространства – нет города»[38].

И. В. Писарский считает, что в условиях урбанизации городская среда не может существовать без общественной жизни, в связи с этим нельзя рассматривать пространство как отдельную часть, например, площадь.

Важным признаком развития города считается его социально- культурная компонента. Город живет, если его жители осваивают его территории. Показатель функционирования территории города – это степень ее наполненности, поэтому необходимо включать в структуру городской среды такие элементы, как объекты культурно-досуговой сферы, парковые зоны и аллеи. В связи с этим можно сказать, что общественное пространство – это территория города, на которой формируется городское сообщество. В идеальной модели пространства существует три составляющих: социальная, культурная и политическая.

В социальном плане очень важно выходить за рамки привычного круга общения, выстраивать взаимоотношения с другими людьми, совершенно разного уровня. На начальном этапе важно не столько вербальное взаимодействие, как осознание присутствия других граждан. В этот момент происходит объединение совершенно разных людей. Важной задачей общественного пространства является возможность предоставить людям пространство для взаимодействия совершенно разных слоев. На сегодняшний день проектировщики города решают задачу по воссозданию городской общественной жизни и созданию ощущения единения жителей и городской среды [54].

Общественное пространство является и местом политической активности жителей. Можно говорить о том, что государство пытается контролировать общество с помощью назначения функций общественного пространства, но с другой стороны, люди выходят на улицу, выдвигая свои требования, таким образом, улица становится местом призыва к действию.

Общественное пространство включает в себя также культурный аспект. Он выражается в воспроизводстве и трансляции до жителей образцов культурной деятельности, культуры города и народностей. Долгое время определяющим вектором городского развития была тяжелая промышленность, но в постиндустриальную эпоху вектор развития сменился, что привело к формированию города как пространства потребления. Деятельность в области культуры стала более важной в структуре экономике города. Город становится «машиной развлечения»[42].

В городской структуре общественные пространства должны представлять многофункциональную систему, формирующую комфортную городскую среду. Система пространств организуется в зависимости от комплекса сложившихся градостроительных и природных условий.

Система открытых городских пространств равномерно размещается в общественном центре города и выполняет важную задачу по формированию не только междомовых пространств, но и пространств перед общественными учреждениями[55].

Исходя из классификации пространств, разработанными зарубежными исследователями Х. Адамчевской-Вейхерт и Ч. Корреа, можно рассматривать общественное пространство – как место для контакта жителей города.

По теории архитектора В.Т. Шимко открытые пространства города имеют три разновидности [80]:

- специально возведенное, чаще плоскостное сооружение. Основная задача пространства – функциональная, композиционная составляющая не является приоритетной. Примером таких пространств являются стадионы, автостоянки;

- пространства, сопутствующие самостоятельным объемным сооружениям. Такие пространства выполняют распределительную или рекреационную функцию;

- многоцелевые объемно-пространственные образования. К ним относятся площади, улицы, скверы, бульвары и т.д. Многофункциональные открытые пространства можно отнести к данной категории [49].

А. В. Крашенинников, опираясь на уровни социального взаимодействия (персональное общение, социальный контроль, пешеходная связанность) в жилой среде выделяет три зоны [36]:

- микропространство – место нахождения человека или группы людей. Микропространство - это место персонального общения. Такое пространство формируется вокруг малых объектов - лавочки, остановки общественного транспорта, подъезда. Размеры пространства колеблются от 1-10 м;

- мезопространство – участок территории, объединяющий несколько микропространств, отвечающий условиям социального контроля. Могут быть представлены в виде поляны в парке, пешеходной площади, жилого двора... Дистанция социального контроля 10-100 м.

- макропространство – участок территории, включающей несколько мезопространств, объединенных пешеходной связью. Примерами макропространств являются городской парк, пешеходная зона общественного центра,

межмагистральная территория в современной жилой застройке или квартал в исторической связи города.

Изучив характеристику пространств по А.В. Крашенинникову можно выявить взаимосвязь между мезопространством и открытым городским пространством. Из этого следует, что открытые городские пространства можно охарактеризовать как пространство, сопутствующее самостоятельным объемным сооружениям.

Таким образом, отличительными чертами открытого городского пространства будут выступать его доступность жителям города, многофункциональность, различное конфигуральное наполнение.

1.2 Особенности формирования общественного городского пространства

Сегодня активно развиваются специализированные отрасли, которые изучают приемы формирования открытых городских пространств, к такой отрасли можно отнести дизайн городской среды, но при этом нельзя считать процесс организации городской среды только узконаправленным направлением. В процессе создания открытого городского пространства затрагиваются вопросы, касающиеся социальных, эмоциональных, культурных, экологических аспектов жизни человека и города в целом. В открытых пространствах объединяется архитектура и искусство, а создания дизайна пространства можно назвать экспериментальной областью взаимодействия современного искусства и архитектуры. При создании пространства необходимо учитывать такие архитектурно - художественные компоненты, как само пространство, его оси, узлы; концепцию, как интеллектуальную компоненту; индивидуальный образ; реальный (вымышленный) контекст (история, символы) [79].

Если проанализировать проектные практики можно сказать, что концепция городского пространства, все его компоненты, проходят через призму авторской интерпретации. Но при этом, окружающая среда обладает инте-

грирующими основаниями, которые не зависят от авторской интерпретации. В открытых городских пространствах основная роль архитектурного пространства проявляется максимально четко, потому что зачастую они выполняют функцию прожегута на стыке разных частей города. Таки пространства начинают притягивать социальную активность граждан, становясь своего рода центрами социальной активности.

В сознании каждого архитектора существует своя авторская система ценностей, которая формируется на основе концепции и образа. В основу концепции закладывается основная идея проекта пространства в пресечении разных составляющих архитектурного решения: градостроительного, функционального, конструктивного, формообразующего. Жизнеспособность проекта пространства зависит от степени его интеграции, а четкость формулирования концепции позволяет успешно реализовать поставленные задачи. Художественный образ пространства адресует к чувствам людей при комплексном восприятии пространства. При таком рассмотрении, образный подход является более широким по сравнению с концептуальным, потому что ориентируется на личностное восприятие и индивидуальную интерпретацию. И концептуальная и художественная практика принимают участие в создании художественной части интеграционной концепции [6].

Рассмотрим основные направления, в которых формируется интеграционная концепция открытых пространств. В первую очередь открытое городское пространство следует рассматривать как место реализации интересов общества. В систему взаимодействия людей в обществе включаются принципы социальной адаптации, диалога. Все необходимые функции складываются в функциональную программу пространства: коммуникативную, развивающую, спортивную, эмоциональную, культурную.

Одним из основных посылов при создании общественных городских пространств является создание социально ориентированной среды. Связано это с тем, что общественное пространство рассматривается как место отдыха и общения, где отсутствуют социальные грани, таким образом, формируется

уровень открытости. При создании пространства современным трендом является интеграция точек эмоциональной активации. Как пример можно рассмотреть организацию открытых выставок, что способствует популяризации разных видов искусства, интеграции в городское пространство и приближению искусства к жителям, что приводит к эмоциональной связи человек - пространство. Разного рода выставочные и презентационные мероприятия носят не только эмоциональный характер, но и познавательный, а элемент игры позволяет развивать творческий потенциал. К игровым элементам можно отнести возможность поучаствовать в процессах создания экспоната, картины и т.д. Игровая концепция позволяет нивелировать социальные различия, раскрепостить людей, что приводит к иному восприятию окружающей среды. Игровой подход нельзя назвать самостоятельным, он является частью социально ориентированной организации общественного пространства, участвует в дизайне пространства города. Игровой подход провоцирует к ответному действию, втягивает в процесс участников, расширяя, таким образом, аудиторию для диалога и формируя многомерный диалог между пространством и людьми. Очень часто игровая концепция проявляется и в дизайне, так скажем игровой дизайн формирует экспонаты современного искусства: инсталляции, скульптуры, художественные изображения, спонтанно созданные объекты и т.д. Подводя итог можно сказать, что современная концепция социальной адаптации объединяет теоретические аспекты, игровой подход и диалог, художественно - образное восприятие – все это работает на создание эмоционально – ориентированного пространства [61].

В процессе создания пространства применяется и художественная концепция. Она рассматривает пространство как произведение искусства, созданное путем интеграции разных видов искусств на базе архитектуры. Такое взаимодействие объединяет пространство (скульптура, живопись), время (музыка, литература) и искусства на стыке пространства и времени (архитектура, кино, театр).

В создании образности пространства используются такие приемы как пластика, которая проявляется в формах скульптуры и декоративного искусства; цвет, от интенсивных (будоражающих восприятие, нарушающих стандартное восприятие пространства) до пастельных тонов, создающих комфортное восприятие пространства; звук и тишина, с применением звукового сопровождения в пространстве реализуется его музыкальность. Стоит заметить, что создание «искусственного» звукового сопровождения в открытых пространствах проигрывает естественному звучанию поля, созданного архитекторами. К естественным звукам относят шелест листвы, плеск воды, голоса людей, такие звуки вызывают наиболее сильную эмоциональную привязанность. Важное место занимает такая категория как движение. Движение выражается с помощью символов и форм при создании архитектурного проекта, а также и в сценарной организации пространства: перемещение людей, порядок смены локаций, чередование «открытого» и «закрытого» пространства. Концепция движения становится наиболее актуальной для современной архитектуры, так как эффект движения создается с помощью современных технологий в том числе и световых эффектов, трансформации объектов. В открытых городских пространствах такая тенденция наиболее оправдана, потому что связана с потребностью человека к развлечению во время обыденной жизни. Как показывает мировой опыт, наиболее успешными можно считать примеры, обладающие яркой художественной концепцией [79].

Городское пространство формируется как многомерная интеграционная среда. Можно выделить несколько полиинтеграционных подходов при организации открытых городских пространств. Одним из комплексных архитектурно-художественных проявлений в среде города является концепция «тотального дизайна», распространяющаяся по всем уровням организации среды: градостроительный, объектный, детальный. Социально ориентированный, художественный, игровой подходы совместно формируют позитивное эмоциональное поле в архитектурной среде.

Город нужно рассматривать как сложную социально-эколого-экономическую систему. Города мега – полисы менее поворотливы, чем города среднего размера. Не смотря на это, существует много примеров реализации проектов по развитию города. Но нельзя одну успешную модель тиражировать на каждый город. Города стараются развивать свои территории в направлении «умных» технологий, успехов в этом направлении достигли Сингапур, Сеул и Стокгольм. В этих городах успешно интегрируются умные и инновационные технологии в разные сферы жизни: начиная от транспорта и заканчивая здравоохранением. При всей необходимости развития современных технологий нельзя забывать о реализации в городе человеческого потенциала, развитии гармоничной личности и культурном обогащении населения [12].

Современным трендом сегодня является работа с локальными пространствами, которые считаются частью застройки и структурируют функциональные связи между зданиями. Таким образом, можно использовать площади дворов. Если такие пространства соединить в единую систему – образуются дополнительные общественные пространства, интуитивно понятные пространства для жителей, их общения. К созданию таких пространств зачастую обращаются в западной архитектуре. Если проанализировать архитектурные проекты за последние 10 лет, можно прийти к выводу, что понимание общественного пространства не ограничивается заполнением городских пустот, общественные пространства становятся следствием реанимации или способом реанимации заброшенных территорий. К современным тенденциям можно отнести тренд на пешеходную среду – формируется система внутренних улиц, если говорить о формах пространства, то здания и общественные пространства все чаще становятся единым целым. Экологическим трендом является стремление использовать связь с природой – озеленение, натуральные материалы, сохранение ландшафта, создание элементов охлаждения (фонтаны и т.д.), все это приводит к увеличению климатического комфорта. Создание ментальных карт в городе способствует улучшению

ориентации в пространстве и психологической идентификации себя с пространством, своего рода «психологический тренд». «Историческим трендом» считается стремление сохранить историю места, что способствует созданию культурной неповторимости [75].

Пространство между зданиями предусматривает разного рода деятельность, оно различается по масштабу и функциям. Если между пространством и жителями существует взаимодействие, то это является признаком комфортности пространства. Можно определить основные позиции, которые помогают общественному пространству стать частью города [12]:

1. Пространство должно быть открытым и доступным. Недоступное пространство исключено из социальной жизни города.

2. Пространство должно быть безопасным. Чем больше людей проводит свое время в открытых городских пространствах, тем безопаснее ощущается город. Это условие психологического комфорта, которое формируется в сознании жителей. Важным инструментом в формировании «психологического комфорта» играет создание эффекта сопричастности. Если жители считают пространство «своим», они ощущают себя в нем безопаснее.

3. Благоустройство территории делает пространство более комфортным, а, соответственно, более привлекательным.

4. Создание возможностей для наблюдения за людьми, действиями, явлениями природы, жизнью города. Созерцание – основа для других форм взаимодействия людей является также формой социальной активности.

5. Возможность участия в жизни города. Самовыражение разными способами: через творчество, через коммуникацию и т.д. Большое значение имеет возможность свободного общения между людьми.

6. Пространство должно быть многофункциональным, что позволяет увеличить круг потребителей пространства по интересам.

Чем больше возможностей для реализации потребностей жителей, тем больше посещаемость пространства и тем быстрее оно развивается.

Городские пространства становятся местом для проведения досуга молодежи. Культурное пространство в городе не только создает условия для проведения досуга, но и способствует развитию и формированию личности. Культурное пространство под влиянием человеческого творчества изменяется. Сегодня сфера молодежного досуга претерпевает изменения – появляются новые формы. К современным престижным видам досуга относят: спортивные мероприятия, модные виды спорта, здоровый образ жизни; туризм, в том числе заграничный, эко-туризм; посещение клубов по интересам в творческих пространствах. Престижным является то, что указывает на высокое социальное положение. Престиж – становится мотивом потребления. В последнее время фактор престижа стал влиять не только на потребительскую сферу, но и на образ жизни. А.В. Соколов пришел к выводам, что шкала ценностей изменилась, объясняя это стремлением выделиться из общей толпы, стремлением к элитарности[82].

Развить в личности такие качества как социальная ответственность невозможно без освоения общественной культуры и саморазвития, поэтому важной задачей становится поиск эффективных средств для развития культурной активности молодежи. Этот процесс отличается у каждого нового поколения и связан с уровнем социально-экономического развития общества, традициями, национальными и семейными особенностями. Социолог М. Мид, показала, что в развитии молодежи социокультурные факторы играют ведущую роль. Она говорила, что процессы формирования структуры самосознания, самооценки у разных народностей зависит от культуры, особенностей воспитания и обучения. Социум влияет на формирование социокультурной активности молодежи [44]. Социально-культурная деятельность влияет на развитие творческого потенциала. Основная задача культурных пространств через любимое дело на досуге формировать гармоничную личность,

развивать дополнительные компетенции [19]. Культурные пространства – это средство воспитания молодежи. Формы досуга, которые предлагаются молодежи, должны соответствовать сфере их интересов, быть актуальными, «трендовыми», разнообразными. Основным способом обеспечить такой досуг является возможность самостоятельной организации, проявления личной инициативы, индивидуальности [19].

Изучение ценностных ориентаций в сфере досуга молодежи разрабатывается в отечественных исследованиях проблем молодежи. Досуг начинает все чаще занимать доминирующее место в жизни представителей молодежи. Удовлетворенность досугом приравнивается к удовлетворенности жизнью.

Кроме социально- культурного развития пространств, в 2017 – 2018 году сформировалось еще ряд тенденций [84]:

1. Парк - как тенденция. Архитекторы видят в открытых пространствах важный элемент. Сегодня это уже только эстетическая потребность, но и практическая необходимость. Парковые зоны становятся пространством для wellness, зоной для здорового образа жизни и гармоничного развития личности. Парки начинают включать в себя вело - дорожки, зоны для занятий йогой и спортом. Парки начинают размещать в неожиданных местах. Парки появляются под землей, на территории пустырей и промышленных зон. Одним из оригинальных мест размещения парка является парк Намба в Японии. Парк разместился на восьми этажах 30 этажного торгового центра. Парковые зоны превращаются в способ борьбы с экологическими проблемами. Это достаточно эффективный метод в решении таких проблем как загрязнение воздуха, эффект теплового острова и сокращения биоразнообразия. Одним из «зеленых» трендов является также городское сельское хозяйство. Парки начинают получать и событийное наполнение, они становятся местом отдыха, образования и даже работы, поэтому в парках создаются коворкинг пространства, образовательные центры и проводятся разного рода event-события.

2. Развитие локальной экономики микрорайона. Развитие локальных пространств становится основой для развития района. Государственный

сектор и бизнес структуры не могут в полном объеме удовлетворить потребности современного жителя города. Людям необходимы современные коллективные проекты на территории своего района, чтобы начать изменять экономику на локальном уровне и участвовать в масштабных изменениях среды. Жители районов начинают объединяться и продвигать свои инициативы по развитию детских площадок, общественных пространств, организовывать праздники и гаражные распродажи, а также отдельный сбор мусора и еще массу интересных проектов. Такие инициативы важны не только для жителей районов, но и для бизнес – сообществ. В маркетинговых стратегиях бизнеса появляются механизмы взаимодействия с объединениями граждан.

3. Культурные пространства на торговых площадях. В процессе развития он-лайн торговли торговые площади становятся местом аккумуляции сообществ, поэтому требуют нового дизайна и наполнения. Такие пространства становятся местом творческого взаимодействия жителей между собой и с брендом. Apple превратил свои магазины в комьюнити центры.

4. Города – немиллионники. Такие города могут изменяться значительно быстрее городов – миллионников с помощью вовлечения сообщества и создания особой культурной среды с помощью малых архитектурных форм и открытых городских пространств. Чем меньше город, тем легче сформировать комфортную социальную ткань. Изменения в таких городах видны наглядно, что привлекает жителей.

5. Город рассматривается не как пространство, а как атмосфера. На сегодняшний день важно не столько пространство, сколько атмосфера, которую это пространство создает. Людям важны ощущения, которые они испытывают во время нахождения в пространстве.

6. Концепция «Диснейленд». Это концепция представленная доктором политологии Шарон Зукин. Она рассматривает общественные пространства. Она считает важным, чтобы людям было удобно пользоваться открытыми городскими пространствами и культурно-досуговыми учреждениями. Зукин говорит о том, что формирование общественных пространств приво-

дит к созданию общественной городской культуре. Ш.Зукин считает, что общественным пространством удобно пользоваться там, где пересекаются географические и социальные сообщества, безопасность и культурная идентичность. В данной концепции под географическим сообществом понимается группа людей, которые общаются между собой, потому что живут рядом. Социальные сообщества – это группа людей с похожим достатком и социальным статусом. Безопасность формируется с помощью средств массовой информации, которые транслируют необходимые идеи сообществу. Примером успешного общественного пространства считается «Диснейленд», потому что это пространства позитивной атмосферы, куда приходят знакомые тебе люди и всех участников окружают добрые, знакомые с детства образы [25].

Эти признаки влияют на структурирование пространства. Схема влияния представлена ниже:



Рис.1. Структура пространства и схема взаимодействия внутри него

Комплексное развитие городской среды невозможно без организованной системы общественных пространств. Формирование эффективной системы предполагает соблюдение ряда условий. Можно выделить общие направления в формировании системы общественных пространств: во – первых, необходимо переходить от разрозненной к целостной системе общественных пространств, во – вторых, расширять функционал общественных пространств, ориентируясь на все сферы интересов жителей, в – третьих, количественно - качественное насыщение города общественными пространствами, в – четвертых, целенаправленное формирование системы открытых общественных пространств в контексте базовых смыслов, значений и архетипов городской среды, их творческого переосмысления и развития, в – пятых, соблюдение «зеленых» стандартов, внедрение принципов «зеленой» архитектуры при организации общественных пространств [53].

1.3 Организационные принципы управления ОГП

Общественные пространства комфортные и художественно интересные для жителей способствуют улучшению качества городской среды и появлению новых архитектурных форм.

Первым общественным пространством в первобытном обществе был костер. Возле костра происходил сбор племени, объединяющий людей для общего дела. Во времена рабовладельческого периода люди объединялись в города-полисы, чтобы выполнять функцию защиты. В полисе формировалось общественное пространство «агора». «Агора» - площадь для встречи людей для своего свободного волеизъявления, место формирования сообщества. В этом пространстве происходило все: от торговли до молитвы. В Греции «агора» - это единственное место, где рабы могут задать свой вопрос гражданам, а те, обязаны ответить. Самой важной ценностью «агоры» является ее демократичность [24].

В средневековье площадь выполняла функцию общественного пространства. В зависимости от потребностей граждан могли быть рыночной

площадью, разместившись возле ворот города, праздничной – располагались перед соборами, или гражданскими (для казней). Общественная жизнь отличалась коллективностью. В эпоху Возрождения начал формироваться эстетический образ города. Градостроительство соединило власть и архитектуру. На площадях появилась монументальная архитектура, как символ власти. Исследователь Ричард Сеннета считал, что общественное пространство города вышло на пиковую позицию в XVII веке, а в XVIII веке популярность этих пространств стала спадать: в конце XVIII века общественные пространства стали использовать только для прославления власти, что вытолкнуло общественность в закрытые пространства. В XIX веке угол зрения общественности развернулся вовнутрь, в себя. Частная жизнь стала доминировать над общественной, общественность становится более пассивной. XX век ознаменовывается упадком общественной жизни, общественное пространство становится чужим для людей .

В индустриальный период социальная принадлежность людей служила возможностью для посещения тех или иных общественных пространств, что сформировало социальную напряженность.

В России в советский период создавалась коммунистическая модель: все делалось совместно. Это касалось быта, труда и свободного времени. Основная деятельность жителей в свободное время проходила на общих жилых пространствах, во дворах. В период современной России сменилась идеология – начала формироваться демократия и рынок. В связи с этим происходит изменения в строительстве: сокращается жилищная застройка, начинается адаптация существующей застройки согласно новым потребностям населения [43].

Городские общественные пространства можно разделить на три вида – это местные пространства, районные и городские. В зависимости от категории каждому пространству соответствует уровень сложности планировочной организации. Также пространства города можно разделить по таким признакам, как вид деятельности потребителя, размерность и геометрические про-

порции. На сегодняшний момент городское общественное пространство чаще всего является случайно возникшим элементом в городской среде, так как при массовой городской застройке отсутствуют подобные пространства.

В XX веке основной художественной задачей архитекторов было создать оригинальную форму здания, необычное дизайнерское решение. Основное внимание архитекторов современности сместилось на создание комфортного городского пространства для общества. В прошлом веке данную проблему решали путем сноса районов, которые не соответствовали требованиям комфорта. Время не стоит на месте, меняются потребности населения, что привело к устареванию уже и более новых районов. Человеку современному нужно больше сервисов, больше возможностей для досуга и отдыха, больше торговых и сервисных объектов. В 1990-2000 – х годах объекты, так необходимые жителям, интегрировали в уже устоявшуюся городскую ткань, что привело к увеличению плотности застройки и снижению комфорта [6].

За период развития городов сформировалось несколько подходов в изучении городской среды, в данной работе обратимся только к некоторым из них:

1. Городская среда рассматривается как функциональное пространство. В рамках данного подхода изучается предметное наполнение пространства города, а также потребности жителей. Исследователи рассматривают городскую среду как объединение людей и функционального наполнения. В данном подходе рассматривается термин «пространство пребывания», которое представляет собой «цельное, компактное, часто тяготеющее к центричности, образование, обладающее качествами завершенности и целостности исторической среды, выявленное средствами архитектуры, ландшафта и благоустройства» [18].

2. Городская среда как объект управления. В городе сосредоточено достаточное количество общественных пространств, представляющих места сбора населения. Такие пространства представляют самостоятельную ценность. На сегодняшний день необходимо уделять внимание не только созда-

нию и наполнению общественных пространств, но и управлению ими, что обусловлено постоянно повышающемуся требованию жителей к уровню жизни и комфорту. В процессе управления необходимо учитывать интересы разных категорий граждан, создавая условия для творческого взаимодействия всех заинтересованных сторон.

Опираясь на описанные подходы, можно сказать, что формирование городской среды – это задача городского управления, включающая в себя не просто элементы благоустройства, но и формирования функциональной среды для нахождения жителей города. В связи с таким подходом к управлению городской средой появилась необходимость формулирования критериев качества городской среды: критерии оценки Министерства регионального развития Российской Федерации – генеральный индекс привлекательности города, а также существуют иностранные рейтинги: City Blueprint, European Green Capital Award, Global City Indicators Programme. В основном рейтинговые системы ориентируются на такие группы показателей как экологические, социальные, экономические, что свидетельствует о том, что городская среда – это объект социально- экономического развития [50].

Формирование и развитие общественных пространств представляет целенаправленную деятельность, ориентированную на создание качественных улучшений элементов городской среды. Основной целью таких пространств является создание условия для длительного и комфортного нахождения людей в их пределах, соответственно, эффективность управления этим пространством и качество наполнения пространства можно оценить, проанализировав востребованность, удовлетворенность от использования.

Управление городским пространством направлено на обеспечение благоприятных условий жизни населения, развитие всех сфер жизни человека. Цель управления – максимальное удовлетворение потребностей населения. В теории выделяют три модели управления: муниципальная/государственная, смешанная (публично-частная) и частная. В данной работе мы не будем рассматривать частную модель управления, так как она ха-

рактера в основном для торгово-развлекательных центров, которые являются коммерческими объектами. Торговые комплексы также являются общественными пространствами, но находятся в частном владении, на которое не распространяется регулирующее воздействие власти [57].

В процессе управления общественным пространством при муниципальной модели управления могут использоваться несколько разновидностей форм реализации [47]:

1. Управление органами местного самоуправления;
2. Создание отдельного муниципального учреждения для управления всеми общественными пространствами;
3. Создание отдельных муниципальных управляющих компаний для каждого общественного пространства.

Управление органами местного самоуправления. Наиболее традиционная и распространенная форма для Российской Федерации. Большинство вопросов управления городскими территориями находится в ведении органов местного самоуправления. В связи со сложной социально-культурной формой общественных пространств, курируют вопросы развития разные отраслевые ведомства. Например, зонирование территории – департаменты градостроительства и архитектуры, поддержание порядка и обслуживание территории – Департаменты городского хозяйства и благоустройства, событийное наполнение – Департаменты культуры, молодежной политики и спорта. Такой подход характеризуется разобщенностью целей, отсутствием единой стратегии развития, решением краткосрочных текущих задач. При этом нельзя говорить, что такой подход отличается только неэффективностью. К положительной стороне такого подхода можно отнести: высокую степень контроля за состоянием территории. Такая форма эффективна для небольших городов с ограниченным количеством общественных пространств и в случае отсутствия интереса со стороны бизнес сообщества. У данной классической формы управления существует модификация. Она заключается в создании штабной структуры, имеющей совещательные функции. Функционирование

такой структуры рассматривают в двух форматах: административном (штаб формируется из представителей муниципальных подразделений) и общественно-административном (включаются в работу эксперты и общественность). При наличии штаба появляется возможность формировать политику развития территорий, тогда как при управлении подразделениями администрации основная деятельность направлена на поддержание территории [15].

Создание отдельного муниципального учреждения для управления всеми общественными пространствами. Деятельность по управлению общественным пространством связана с межведомственным взаимодействием. В связи с большой загруженностью по приоритетным направлениям, каждое ведомство вопросы по управлению пространством решает по мере решения своих основных вопросов. Способом решения данной проблемы является создание специализированного муниципального учреждения, которое будет заниматься исключительно вопросами управления общественными пространствами. При создании отдельной структуры следует учитывать ограничения действующего законодательства.

Создание отдельных муниципальных управляющих компаний для каждого общественного пространства. Создание единой структуры управления общественным пространством – управленческая инновация для многих городов. В связи с этим, необходима форма, которая позволит апробировать механизм управления на одном конкретном объекте. Еще одним преимуществом данного подхода является возможность приоритезации общественных пространств и более четкого планирования их управлением, исходя из обозначенных приоритетов. К явным минусам такой системы управления относится увеличение расходов на содержание структур, так как формируются дублирующие функции у каждой управляющей компании.

Публично – частное партнерство – один из способов развития общественных пространств путем взаимодействия бизнеса и муниципальных структур управления. При такой форме частная сторона участвует как при

создании пространства, так и в процессе эксплуатации. Такие взаимоотношения характеризуются следующими критериями [47]:

1. Долгосрочность проектов. Длительная реализация связана с необходимостью возврата инвестиций;
2. Ответственность и риски распределяются между партнерами;
3. Частный партнер полностью или частично создает общественное пространство.

В процессе управления общественным пространством с помощью различных форм публично-частного партнерства необходимо руководствоваться проектным принципом, так как каждое общественное пространство обладает разными характеристиками как для бизнеса, так и для города.

На территории России одной из программ по благоустройству территории российских городов является проект «Формирование комфортной городской среды», стартовавший в 2016 году. Программа – это основной вектор развития городов, и пока власти городов только учатся решать вопросы по благоустройству самостоятельно. Как мы рассмотрели ранее, существует несколько форм управления пространством, и все они сталкиваются с теми или иными трудностями: дефицит местных бюджетных средств, отсутствие разделения функций управления и хозяйствования, отсутствие в штате департаментов специалистов в области развития территорий, недостаточная вовлеченность бизнес структур [57].

Необходимость изменений в сфере управления территориями подтверждает опыт крупных городов России: Москвы, Санкт – Петербурга, Екатеринбурга. Ярким примером является созданная объединенная дирекция «Мосгорпарк» - учреждение в структуре Департамента культуры г. Москвы, которое координирует развитие парков культуры и отдыха на территории Москвы. Масштабность парковых зон и необходимость привлечения внебюджетных средств послужило толчком к созданию данной структуры. Учреждение получает бюджетные деньги на развитие инфраструктуры, при этом зарабатывает и внебюджетные средства. Парки оказывают услуги по

организации корпоративных мероприятий, праздников с использованием существующей инфраструктуры, предоставляют свои площади для бизнес-сообществ. Доля собственных доходов парков составляет 50% от общей суммы расходов на содержание, к 2018 году планируется зарабатывать до 78%. Это яркий пример эффективного муниципального управления путем создания самостоятельной структуры.

Зарубежный опыт управления более развит. Рассмотрим ряд примеров:

Торонто. Проекты по благоустройству финансируются из консолидированного бюджета и государственных программ. Используется механизм государственно-частного партнерства. Интересной практикой являются Зоны развития бизнеса. Бизнес – структуры, занимающиеся благоустройством и развитием территорий, получают преференции. В Торонто существует 81 зона. Кроме этого разработан онлайн-ресурс «Руководство по уличному ландшафту». Каждый житель в процессе благоустройства территории может ознакомиться с рекомендациями, размещенными на сайте.

Токио. По закону не менее 20% участка с 1000 квадратных метров должна быть озеленена. С учетом ограниченных площадей и плотностью застройки развивается тенденция на вертикальное озеленение. Основные расходы правительства на образование, строительство и благоустройство территорий.

В 2018 году формирование комфортной городской среды признано одной из важнейших национальных целей. 7 мая 2018 года президентом РФ В.В. Путиным подписан указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Согласно указу, необходимо:

1. Обеспечить повышение индекса качества городской среды до 30%, соответственно, сократить количество городов с неблагоприятной средой в 2 раза;

2. Создать механизмы прямого участия граждан в формировании комфортной городской среды, увеличение доли граждан, участвующих в развитии городской среды до 30%;

3. Создать механизмы развития комфортной городской среды, комплексного развития городов с учетом индекса качества городской среды;

4. Создать условия для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере добровольчества.

В результате изучения теоретического материала можно прийти к выводу, что необходимо совершенствовать систему управления общественными пространствами, вовлекать горожан в процесс создания и эксплуатации общественного пространства. Таким образом, добровольчество как форма социальной активности горожан, может стать эффективным инструментом управления общественным пространством. Во 2 главе данный феномен будет рассмотрен более детально.

2. Инновационные подходы в формировании открытых городских пространств

2.1. Социальные инновации в формировании открытых городских пространств для молодежи

Городская среда – среда, где возникают и распространяются инновации. Города представляют собой инновационную среду, в связи с повышенной концентрацией социокультурных объектов, развитой информационной среды, что способствует развитию и социализации жителей. В городских условиях инновация проходит два цикла. Сначала она возникает как идея, которая представляет собой новое направление социальной практики. Идея проходит апробацию на ближайшем круге лиц, после чего идея либо разовьется в проект, либо перестанет существовать. При этом не все идеи можно назвать инновационными, на статус инновационной идеи может претендовать та, которая получит социальное одобрение. На следующем этапе идея получает одобрения на более высоком социальном уровне, в случае утверждения – реализуется. На этом этапе основную роль играют представители власти, население, экономические субъекты. Д. Аджемоглу и Д. Робинсон в работе «Почему одни страны богатые, а другие бедные» описывают роль политики и правящей элиты. Если инновация интересна элите, то ее поддержат. При этом большую роль играют жители. Существует множество примеров, когда жители сами противостоят инновациям, особенно приводящим к изменению их социальной стабильности (сокращение рабочих мест, увольнения).

Социальные инновации – это новые идеи, направленные на решение социальных, культурных, экологических проблем общества. Социальная инновация – это система изменений, которая постоянно меняет восприятие людей, влияет на их поведение, закрепляет новые нормы в культурной и духовной сфере. Инновация является распространенным социальным процессом, который приводит к пересмотру сложившихся норм и ценностей, а также к образованию новых общественных групп. С социальными инновациями

можно познакомиться в трудах м. Янга, П. Друкера, М. Вебера, К. Маркса, Б.Франклина [37].

Социальная инновация приводит к изменению жизненного уклада, стимулирует развитие общества, путем ликвидации застойных явлений, вносит нестабильность в социально-экономический порядок, что приводит к увеличению уровня неопределенности и стимулирует человека к развитию. Социальные инновации различаются в широком и узком смысле, так как слово «социальные» трактуется двумя способами. В первом рассматривается как отношения между людьми, являющихся членами социальных групп, а в широком понимании – рассматривается как синоним слова «общественный». В связи с этим в широком смысле можно рассматривать все виды инноваций: от экономической до технической, а в узком смысле – нужно рассматривать процессы, приводящие к обновлению социальной сферы жизни общества. Люди становятся центром внимания социальных инноваций. Инновации тесно взаимосвязаны с культурой общества и его структурой, ее проявление зависит от уровня развития общества [58].

Социальная инновация сама по себе не возникает, может возникнуть на почве традиции. Традиции формируют предпосылки для инновационных и творческих процессов, тогда как инновации – формируют стереотипы будущих традиций. В итоге они превращаются в социальные нормы, встраиваются в имеющуюся традиционную систему. Нельзя сравнивать такие понятия как социальная инновация и социальные изменения. Второе понятие шире, так как может быть вызвано не только новшествами, но и изменениями в социальной среде: демографические изменения, конфликты на религиозной почве и т.д. Таким образом, социальная инновация – сложный социальный процесс внедрения новых элементов в разные сферы жизни, приводящие к изменению в системе социальных связей.

Социальные инновации играют важную роль в развитии городов и улучшения качества жизни людей. По данным исследования, которое проводили компания Hitachi Europe Ltd и Frost & Sullivan 56% населения всей Зем-

ли будут проживать в городах к 2020 году, к 2025 году – 35 городов превратятся в огромные мегаполисы. Такие данные показывают необходимость принимать инновационные решения, а именно развивать социальные инновации в первую очередь [29].

Социальные инновации необходимы в связи с изменениями в общественном сознании, в связи с формированием нового общества, с новыми ориентирами. О новом курсе развития можно прочитать в программе «Стратегия развития. Россия 2020». В данном документе значение придается следующим трендам, которые влияют на формирование нового общества:

- Формирование инновационного общества и мотивации к инновационному поведению;
- Развитие конкурентоспособной среды и рынка, как института;
- Повышение эффективности экономики;
- Создание системы, ориентированной на жителей городов, государственного управления на базе современных ИКТ.

Кроме этих трендов компания Hitachi Europe Ltd и Frost & Sullivan, выделяет 5 мега-трендов[29], а, следовательно, пять областей, в которых развитие социальных инноваций необходимо для человечества:

- **Здравоохранение.** Развитие телемедицины, виртуальных больниц, электронного документооборота и интеллектуальных лекарств. Инновации в данной сфере будут направлены на удовлетворение потребностей конкретного пациента.
- **Энергетика.** Стремление к энергетической безопасности, надежности, защита окружающей среды способствует к развитию инноваций в сфере энергетики.
- **Мобильные технологии.** Средства связи влияют на городскую мобильность. По прогнозам, к 2020 году более 1 млн. парковок будут оборудованы системами управления парковочными пространствами, будут строиться сети для движения скоростных поездов, будут развиваться «облачные»

технологии, робототехника, будут развиваться беспроводные технологии связи.

- Транспорт. Будет развиваться электротранспорт, скоростной наземный транспорт, все разработки соответствующие «зеленому» стандарту.

- Интеллектуальность, как новая экологичность. Интеллектуальные цифровые технологии станут ключевым фактором устойчивого развития. К 2025 году планируется построить 26 «умных» городов, с применением «эко-инноваций».

Социальные инновации влияют на качество жизни современного общества, влияют на экологию. С помощью социальных инноваций решаются проблемы людей. Именно поэтому социальные инновации такая востребованная область.

Большинство социальных инноваций связаны с технологиями, с усовершенствованием и внедрением новых разработок, которые облегчают жизнь человека. Такое интенсивное развитие технологий приводит к проблеме чрезмерного облегчения человеческой жизни и условий его существования. Это приводит к перекосам процесса социализации личности, затрудняет гармоничное развитие. Современные технологии удовлетворения потребностей приводит к отрицательным процессам в культурно-историческом развитии личности. Современные гаджеты и технологии настолько облегчают жизнь человеку, что личность перестает стремиться к самосовершенствованию, развивается инфантилизм. Особенно таким эффектам подвержены представители молодежи – представители поколения Z [3].

Понятие «молодежь» - это совокупность групповых общностей, сформированным на основе возрастных признаков и видам деятельности. Определение этого понятия связано с теорией поколений и их взаимоотношений, с социальной структурой общества. По мнению исследователей, молодежь не занимает особенного места в этой структуре, а распределяется между социальными группами. Особенности молодежи формируются исходя

из возрастных признаков, спецификой интересов, ценностными ориентирами. Исходя из этого, встает вопрос о возрастных границах молодежи. В рассмотрении границ существует несколько подходов:

1. Демографический – от 18 до 30 лет. Рассматривает людей, как родившихся в определенное время.

2. Статистический – от 14 до 30 лет. При определении возрастных границ с помощью этого подхода учитывается средняя продолжительность жизни и временной промежуток от рождения родителей до рождения детей.

3. Социологический – от 16 до 30 лет. В этом подходе опираются на принадлежность определенным профессиональным признакам.

Социологи распределяют молодежь на следующие возрастные категории:

1. Учащиеся средних школ;
2. Молодежь от 16 до 19 лет;
3. Молодежь от 20 до 24 лет;
4. От 25 до 30 лет.

В данной работе особое внимание будет уделяться молодежи от 16 до 19 лет и молодежи от 20 до 24 лет. Эта категория молодежи неоднородна по составу, так как выделяют учащихся колледжей, техникумов и высших учебных заведений. В моей работе основное внимание будет уделено именно молодежи, обучающейся в высшем учебном заведении. Опираясь на все вышесказанное можно сформулировать следующее определение понятия «молодежь» - часть населения, связанная с современным образом жизни, являющаяся носителем и потребителем культуры и участвующая в какой – либо форме труда.

Сегодня молодежь попадает под влияние разных процессов, что вызвано изменениями в культуре: начали формироваться новые идеи и ценности, а также сменой социальных ориентиров, вызванных кризисом в российском обществе. Кризис нужно рассматривать не как упадок, а как предел социокультурной системы. От выбора ценностей современной молодежи зави-

сит будущее российского общества. Степень адаптации молодежи с изменениями можно выявить путем изучения ценностей в сфере досуга. Досуг на сегодняшний день занимает все чаще основное место в жизни молодежи. Это подлинная жизнь молодежи, то, что она истинно выбирает [46].

Представители молодого поколения выбирают совершенно новые форматы мероприятий: дискотеки, концерты, стандартные спортивные соревнования – все это уходит с ведущих позиций. Молодежь выбирает формат, где знания, сопряжены с ощущениями, где они сами могут организовать, сами могут подискутировать и сами принять решение. Формат творческих пространств – один из современных трендов. В Томске творческих пространств, где молодежь совершенно бесплатно может организовать свое мероприятие – единицы. В 2017 году было открыто творческое пространство «ЦЕХ», которое совершенно бесплатно предоставляло площадку и инфраструктуру для молодежи, для творческих проектов молодежных организаций. В официальной группе творческого пространства в социальной сети ВКонтакте зарегистрировано более 3 000 человек (<https://vk.com/tomsktseh>) . Творческое пространство открыто 24 часа семь дней в неделю, расположено в центральной части города, имеет хорошую транспортную доступность. За период работы творческое пространство «Цех» стало модным местом для сбора молодёжи и организации мероприятий по различным направлениям деятельности. Основная задача творческого пространства - довести любую стоящую идею до действующей модели с возможностью тиражирования и масштабирования.

Пространством для объединения предпринимателей, студентов, ученых является «Точка кипения». «Точка кипения» - это пространство коллективной работы над проектами будущего, это сетевое пространство совместной работы с целью проведения образовательных и дискуссионных мероприятий, сессий, мастер-классов, деловых игр. Все они призваны способствовать реализации Национальной технологической инициативы, развитию экономи-

ки будущего. Проект принадлежит Агентству стратегических инициатив. «Точки кипения» открываются в городах по территории России.

Еще одним интересным представителем творческого пространства является пространство «Высоко». Это место обмена опытом, получения знания, общения, обсуждения актуальных вопросов. Пространство рассчитано не только на представителей молодежи, но и на более взрослую аудиторию. Участие в мероприятиях платное, что автоматически отсекает молодежные студенческие организации от посещения данного пространства.

Между материальным положением и характером досуговой деятельности существует прямая связь. Можно столкнуться с невозможностью участвовать в той или иной сфере досуга, популярные формы доступны не всем представителям молодежи. Соответственно, возникает несоответствие между потребностями в досуговой деятельности, интересом человека и возможностью, что, может, приводит к асоциальному поведению. Материальное состояние и уровень жизни влияют на здоровье, что является одним из мотивирующих факторов для участия в свободное время во внедомашних мероприятиях. Снижение уровня здоровья молодежи приводит к понижению уровня интеллектуальной и физической активности. Если своевременно не обеспечить участие молодежи в социальной жизни, можно получить инфантильного взрослого человека, так как он не примерил в полном объеме набор социальных ролей взрослого человека. Таким образом, на досуговой деятельности молодежи и ее образе жизни отражаются социальные процессы, связанные с изменением в сфере общественного сознания и социально-экономической обстановкой в стране. Особенно данные процессы влияют на молодежь, так как их сознание максимально поддается влиянию, так как представления о ценностях еще неустойчивы. По мнению специалиста в области социологии молодежи А.И. Ковалевой, социум, в котором не созданы условия для полноценного участия молодежи в общественной жизни, социализируется сложнее. От доступности услуг досуговой сферы зависит характер включения молодежи в досуговую сферу. Кроме этого, интересные фор-

мы культурных мероприятий также имеет значение. Т.А. Петрушенко считает, что необходимо создать модель пространства города, которая подразумевает творческую активность молодежи, ее массовую вовлеченность в процесс. Таким образом, можно сказать, что на характер деятельности молодежи в свободное время влияют ряд факторов: условия жизни, состояние здоровья, окружающая среда, материальная компонента, деятельность культурно-досуговых учреждений. При этом, культура поведения личности – это результат ее старания, стремление превратить досуг как в способ приобретения дополнительных знаний, умений и навыков[19].

Сфера досуга не отдельно стоящим самостоятельно живущим элементом в структуре всех аспектов жизни молодежи. Сегодня досуг оказывает ключевое воздействие на развитие и формирование личности молодого человека. Молодежный, а именно студенческий досуг, формирует в человек привычки и мнения, которые в дальнейшем станут ключевым звеном при формировании своего свободного времени. Наличие полноценной досуговой жизни формирует гармоничное развитие личности, при этом потребности в том или ином досуге проявляются последовательно, можно говорить о том, что это связано с этапами развития личности. Установлена взаимосвязь между трудовой деятельностью и досугом. Ю.А. Стрельцов говорит о том, что досуговая деятельность несет в себе функцию развития личности и восстановления жизненных сил, при этом одна функция является доминирующей, поэтому досуговая деятельности либо восстанавливает силы, либо развивает. Достижение результатов в досуговой деятельности способствует появлению новых задач и целей, в процессе решения которых происходит установка социальных контактов и расширение коммуникаций [56].

Таким образом, необходимо создавать условия для досуговой деятельности молодежи, создавая специальные пространства свободного доступа.

2.2. Университетский кампус как пространство социального взаимодействия и образования молодежи

Процессы глобализации охватили множество сфер жизни. Глобальная интеграция вошла не только в экономическую или политическую сферу, она коснулась образования и культурных аспектов общественной жизни. Современный университет такой же живой организм, как и город. В условиях постоянных изменений инновационный университет должен совершенствовать систему образования, искать качественно новые подходы в образовательном процессе.

Сегодняшнее общество – это «общество знания». Определяющим фактором общественной жизни является научное знание, а ядром социальной организации становится университет. Университет – это центр производства, накопления, распространения знания. Система образования постепенно становится системой, которая прогнозирует востребованность специалистов в тех или иных отраслях, с учетом изменений в обществе, глобализации, развития техники и технологий, и формирует необходимые компетенции для современных специалистов. Концепция «общества знания» в докладе ЮНЕСКО представляется как новая модель развития общества. Появление «общества знания» говорит о необходимости человечества в интеллектуализации общественной жизни. «Общество знания» ставит целью развитие личностных качеств человека и поощрение социальной активности граждан. Происходит развитие новой культуры, открывающей новые возможности для творчества и самовыражения, а новые технологии способствуют этому развитию и распространению знания. Общество знания способствует формированию нового человека, интеллектуально соответствующего природе и возможностям современных технологий [22].

Интенсивный прогресс, глубина и масштабы изменений в жизни требуют реформирования высшего образования. Образование должно измениться: к базовым знаниям необходимо сформировать систему дополнительных компетенций, освоение знания должно работать с производством нового зна-

ния. Изменение образовательной системы требует изменения и пространств, в рамках которых происходит данный процесс. В связи с этим необходимо пересмотреть систему принципов проектирования объектов открытых пространств и способы их использования не только в культурном плане, но и в образовательном. Открытые городские пространства на территории кампуса должны быть не только местом для активного отдыха, но и образовательной зоной.

Территория университета требует особенного подхода к планированию и организационной структуре. Пространства университета обладают сформулированными принципами реконструкции и внутренним регламентом работ на собственной территории, так пространства отражают особенность организации, ее культуру, ее идентичность. Для университета важно создать территорию, которая будет обеспечивать устойчивое развитие, при этом сохранять культуру данного университета[60].

За последнее время возросла потребность модернизации пространств кампусов университетов. Основные методы, на которые опираются при планировании проекта образовательной среды, это системно – ландшафтный и экологический. При этом проект рассматривают не просто как способ благоустройства и развития территории, но и как способ создать комфортную среду, зафиксированной в стратегии развития вуза как территории здорового образа жизни.

Кампус – отдельная территория, включающая всю инфраструктуру: учебные корпуса и общежития, спорткомплексы и библиотеки, студенческие клубы и центр культуры и досуга. Кампус объединяет все, что необходимо для образовательного процесса, а также для жизни студентов. Кампус объединяет разные компоненты в одну ценностную категорию развивающегося во времени и пространстве культурного ландшафта. Культурный ландшафт кампуса подразумевает образование интеллектуальной среды, в которой развивается студенческое сообщество[41].

Университетские кампусы делятся на несколько видов:

1. Микрокампус – все необходимые функции концентрируются в одном объекте (Дизайн – школа в Копенгагене, Школа бизнеса в Сколково в Москве)

2. Миникампус – в основном в классических университетах с количеством студентов от 2 000 до 5 000 тысяч человек.

3. Исторический кампус – с системой колледжей. Яркий пример – Оксфорд.

4. Макрокампус – такой кампус отличается плотной застройкой, так как под влиянием изменений неоднократно реконструируется. А расширение университета приводит ко все большему уплотнению.

5. Мегакампус – рассчитан на несколько университетов, в среднем от 2 до 10. С общей инфраструктурой. Ярким примером является мегакампус в Гуанчжоу.

Кампус, как градостроительный объект, по способу возникновения разделяют на две группы: строящиеся на новом месте или встраиваемый в существующую городскую ткань. Кампусы по пространственному типу делятся на:

- Городского рассредоточенного типа;
- Городского локального типа;
- Загородного типа
- «Микст», когда городская среда и кампус взаимно поглощают друг друга.

друг друга.

При первом типе кампус не представляет собой единого пространства, его объекты рассредоточены по всей городской среде. При такой планировки эффективность работы зависит от городской среды, ее ценности в культурном плане, при этом возникают проблемы с безопасностью. Примером такой планировки может служить Сорбонна.

При втором варианте, кампус обладает высокой плотностью застройки, что приводит к проблемам с развитием, а также к проблемам с созданием комфортной социальной среды. Таким видом отличаются штаб – квартиры

корпораций или научно- образовательные организации, из университетов к такой планировке относится Массачусетский технологический институт.

Третий тип расположен за пределами городской застройки. Этот тип застройки признан наиболее эффективным и считается самым современным. Университеты с вековой историей сегодня начинают строительство кампусов за пределами городов. У такого типа застройки существует ряд преимуществ: высокая степень безопасности, высокое качество ландшафта и низкая плотность застройки. Примерами являются такие университеты как Калифорнийский университет в Беркли и университеты в Гуанчжоу.

Четвертый тип – это кампус, территория которого накладывается на территорию города, при этом функционируют как единое пространство[26].

Если изучить рейтинг Times или Шанхайский, то около 70% вузов, вошедших в первую тридцатку, обладают кампусами третьего типа. Несмотря на это, нельзя говорить, что кампусы первого и второго типа невозможно использовать для эффективного развития и учебной деятельности. Университеты стараются находить пространства для развертывания дополнительных кампусов на основе современных тенденций.

В России к вузам, обладающим кампусами третьего типа можно отнести университеты, инфраструктура которых построена за период с 2010 года в основном перешедшая в управление университетами после проведения федеральных событий. Кампус Дальневосточного федерального университета был построен к саммиту АТЭС, который проходил во Владивостоке в 2012 году; кампус Казанского федерального университета был построен к Универсиаде, которая проходила в 2013 году; кампус Сибирского федерального университета построен не к специальным событиям, но из-за события – объединения университетов в единую структуру, что вызвало потребность в создании совершенно новой инфраструктуры. При этом модернизация кампуса СФУ и строительство новых объектов проводится и сегодня – в Красноярске пройдет Универсиада в 2019 году[66].



Рис. 2. Схема кампуса СФУ

На территории России вузы начинают задумываться от необходимости оптимизации образовательной среды, путем создания современных кампусов. Одним из примеров, который нельзя назвать показательным, является МГУ. В МГУ на большой территории разбросаны все объекты инфраструктуры, при этом территория целостной по восприятию не является, не выстроены коммуникации между корпусами. Многие российские вузы сталкиваются с такой же проблемой.

При планировании кампуса очень важно учитывать ландшафт территории. Ландшафт выступает связующим звеном между архитектурой и человеком. Это сочетание является визитной карточкой каждого университета и может сыграть важную роль при выборе места обучения будущими студентами. На эту же задачу работает и наличие уникального имиджа, интегрированного в общий имидж университета.

Преобразование территории кампуса необходимо. Со временем формы морально устаревают, необходимо создавать современное наполнение пространств кампуса. Современные кампусы необходимо обновлять не только в направлении благоустройства, но и модернизировать среду с помощью малых архитектурных форм, открытых пространств. Особое значение необходимо уделять открытым пространствам и рекреационным зонам, так как именно они создают комфортное пребывание студентов на территории и способствуют проведению досуга в комфортной среде. Развитие открытых про-

странств на территории кампуса позволит развиваться участникам образовательного процесса, выстраивать коммуникации и обмениваться опытом вне сетки учебных занятий[41].

Университетский кампус можно рассматривать как мини город. Студенты, проживающие в общежитии, сталкиваются с такими же социальными проблемами, что и жители города. Доказано, что архитектурная и окружающая среда влияет на эмоциональное состояние и социальную структуру общества. В связи с этим важно формировать не просто эстетичную и безопасную среду, но и комфортную с психологической точки зрения. Особенно большое значение это имеет в создании комфортной среды в кампусе университета, ведь благоприятное эмоциональное состояние обучающейся молодежи позволит не только улучшать показатели по текущей успеваемости студентов, но и создаст условия для гармоничного развития личности. Английский архитектор Питер Смит утверждает, что 90% информации человек не осознает, а воспринимает на подсознательном уровне. В работе Кевина Линча «Образ города» автор обращает внимание на то, как влияет городская эстетика на эмоциональное состояние человека. Грамотная организация открытого городского пространства позволяет снизить тревожность, стабилизировать эмоциональное состояние.

Открытое пространство на территории кампуса – это место публичной неформальной жизни, место для встреч. Кроме всего прочего, это территория, где происходит уравнивание социального статуса, стираются межнациональные границы. Открытое пространство должно становиться территорией дружественного общения. Самая главная функция общественного пространства на территории кампуса – это обучающая, это пространство своего рода наблюдательная площадка для обмена и получения опыта и образцов поведения. Кампус не может быть «закрит». В кампусах университетов мира территория кампуса является местом социального взаимодействия горожан, студентов и преподавателей. Сегодня главная задача пространства университета, его территорий и зданий – стимулировать взаимодействие людей. Универси-

тет – это уже не место где профессор учит студента, сегодня это место, где профессор и студент учатся вместе. А с учетом современных технологий можно не ограничиваться лекционной аудиторией. Теперь любые территории можно использовать для образования[26].

Если говорить о крытых многофункциональных пространствах, то такие проекты достаточно распространены в европейских и азиатских вузах. Рассмотрим несколько примеров:

Кампус Сингапурского университета технологии и дизайна представляет собой систему внутренних дворов, разделенных между собой переходами и озелененных. На первых этажах зданий спланированы общественные пространства и пространства для самостоятельной подготовки, при этом в кампусе отсутствует четкое разделение по факультетам, поэтому аудитории многофункциональные, что стимулирует коммуникацию между студентами разных специальностей [67].

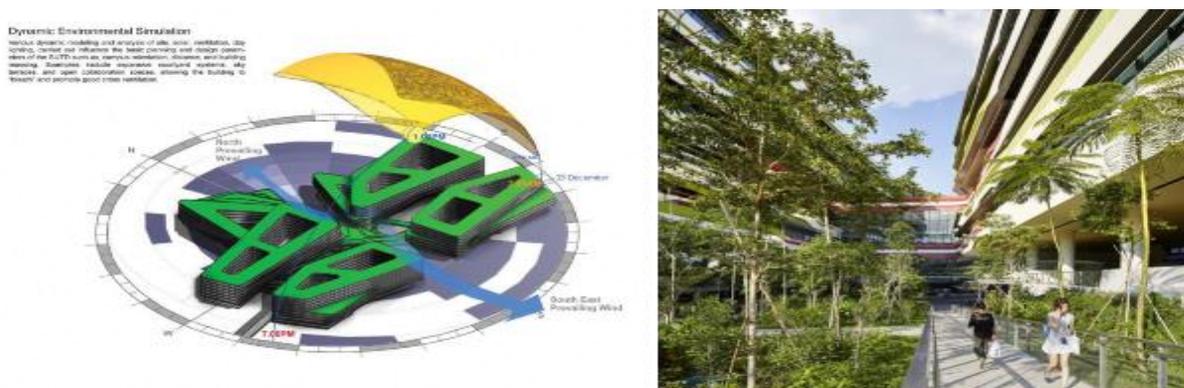


Рис. 3. Схема кампуса Сингапурского университета технологии и дизайна.

В Школе дизайна Мельбурнского университета (Австралия) центральное место в плане здания отводится многофункциональному пространству – главному месту для общения. Здесь все адаптировано для работы, как в малых группах, так и для индивидуальной работы[81].



Рис. 4. Школа дизайна Мельбурнского университета

В кампусе Университета Райерсона в Торонто в Канаде построен Учебный центр. Учебный центр объединен переходами с библиотекой, но при этом не является библиотечным пространством. Весь учебный центр представляет собой общественное многофункциональное пространство, открытое с семи утра до часу ночи не только для студентов, но и для жителей города. Пространство оборудовано амфитеатром, местами для сидения, поэтому часто используется как концертная площадка [51].



Рис. 5. Внутренне пространство Учебного центра Университета Райерсона.

По словам Терезы Хейтор, профессора архитектуры Высшей технической школы Технического университета Лиссабона: «Неформальное обучение – важная форма приобретения знания. Такое общение происходит за пределами стен университета. Именно поэтому созданию пространств для неформального обучения необходимо уделять особое внимание. Если мы стремимся к инновационному образованию, необходимо совершенствовать

всю образовательную среду вокруг университетов». Елена Булин-Соколова, руководитель управления по созданию образовательного комплекса «Сколково» говорит о том, что целью образования становится формирование у студентов и детей метапредметных навыков. «Учить необходимо тому, как самостоятельно принимать решения и работать в команде. Эти навыки требуют других пространств. Чтобы заниматься проектной деятельностью – необходимы многофункциональные пространства»[20].

На территории кампуса происходит большая концентрация людей, как внутри жилого сектора, так и на территории общего пользования. Пространственная близость такого количества людей автоматически приводит к психологической напряженности. В крупных городах у людей меньше возможности общаться с соседями, на столь небольшой территории как кампус, процент «соседской» коммуникации заметно возрастает. Поэтому большое значение имеет умение уживаться на одной территории, сообща решать социально-бытовые проблемы, разделять гордость за свое место жительства, за свой кампус. В таком случае, общественные пространства становятся местом для выстраивания межличностных отношений.

По мнению исследователей, одной из важных проблем больших городов является отсутствие самоидентификации жителей. Жители не чувствуют себя участниками процесса, хозяевами пространства, поэтому относятся к территории безответственно. Кампус университета хоть и меньше большого города, но сталкивается с той же проблемой. В связи с этим, необходимо сформировать личную заинтересованность каждого жителя кампуса в создании комфортной среды и открытого городского пространства в кампусе путем создания добровольных урбанистических отрядов или наделением жителей дополнительными полномочиями. Если считать, что кампус университета – это мини модель города, то полученный опыт можно транслировать на систему управления развитием всего города [82].

В своей концепции Дж. Голд говорит о том, что люди не могут идентифицировать себя с целым городом, но могут ощущать принадлежность к

какому либо сообществу внутри города. Например, я студент. Люди, относящиеся себя к какому-либо сообществу, осмысливают нормы и правила, свойственные этому сообществу. Американский психолог Шигехиро Оиши занимался исследованием эмоционального восприятия районов внутри одного города. В рамках своих исследований он опирался не на социальные показатели, такие как заработная плата, образование, а на личные качества. Можно сказать, что психологический портрет жителей разных районов различен. То же самое происходит и с молодежью, проживающей на территории кампусов разных вузов. Психологический портрет студентов разных вузов также различен.

Своего рода социальным индикатором является теория Д.Уилсона и Д. Келлингома «теория разбитых окон». Суть теории в том, что лояльное отношение к мелким правонарушениям, приводит к увеличению числа нарушителей среди других людей. В связи с этим в обществе снижается моральный ценз на преступность в целом. Существует гипотеза, что люди совершают нарушения в большей степени под влиянием окружающей среды, а не из-за воспитания. В Нидерландах проводили социальные эксперименты, так вот в результате люди совершали мелкие кражи из замусоренного почтового ящика, бросали листовки на идеально чистую поверхность, потому что не было урна. Также приводится пример, что если в доме разбить окно и не заделать его, то через какой-то промежуток времени в доме будут разбиты все окна. До 90% людей не будут мусорить там, где чисто, но легко это сделают там, где грязно. Опираясь на эту теорию, можно сделать вывод о том, что комфорт и благоустройство кроме воспитания людей зависит и от системы обустройства городского пространства [8].

Теории, которые изучают зависимость социальных процессов и пространства, изучаются еще с конца XX века. Сегодня, при создании общественных пространств, тем более на территории кампусов университетов, необходимо учитывать данный опыт.

2.3. Добровольчество как драйвер развития города

Роль открытых городских пространств нельзя недооценивать в современном мире, открытые пространства стали элементом, структурирующими жизнь человека. Такие изменения связаны с особенностями современной аудитории.

Чтобы представить какие изменения коснулись общество и с какой аудиторией предстоит работать, следует обратиться к теории поколений. Согласно данной теории поколения делятся на следующие группы: поколение бэби-бумеров – 1943-1963 год рождения, поколение X – 1963-1984 год рождения, поколение Y – 1984- 2000 и поколение Z – 2000 – настоящее время. Сегодня более активными представителями в обществе являются «поколение бэби-бумеров», поколение X, набирают активность поколение Y и в будущем будут более активны представители поколения Z. Так как мы рассматриваем открытые городские пространства, создаваемые на территории города для молодежи, то более подробно имеет смысл поговорить о поколении Y и поколении Z.

Представители поколения Y готовы к изменениям, мобильны, благодаря развитию техники и технологий, все сферы жизни должны носить развлекательный характер: обучение, работа или досуговая деятельность, значения не имеет. В связи с этим меняется угол зрения относительно городской среды, если раньше город создавал человека, то теперь человек влияет на городскую среду. Тем более, что возможностей для этого достаточно: участие в деятельности общественных объединений, голосованиях по выбору способа улучшения городской среды и т.д. Поколение Y не определяет победителя и проигравшего в состязательной деятельности, так как процесс и принцип «побеждает дружба» для них важнее. У молодых людей очень высокие ожидания от своей работы, они стремятся подстроить свои рабочие условия под свою жизнь, а не жизнь под работу. Для работников поколения Y важно получать отдачу от работы, иметь вес в принятии решений, гибкий график работы, для эффективной работы им необходима заинтересованность в том, что

они делают. Работать ради работы они не будут. Карьерный рост и интерес - главная движущая сила работников поколения Y.

Люди поколения Y хотят развиваться сразу в нескольких областях, они легко обучаемы и быстро адаптируются к современной среде. Работа неотделима от самореализации, жить здесь и сейчас, а не откладывать на завтра – вот принцип поколения Y[33].

Молодые лидеры поколения Z уже занимают студенческие аудитории и начинают планировать свою жизненную траекторию. По мнению социологов, молодежь поколения Z не планируют далеко вперед, потому что привыкли к постоянным изменениям реальности.

Поколение Z называют «интернет поколением». Они используют интернет в своей жизни гораздо чаще, чем люди старшего поколения. С помощью интернета они общаются, скачивают фильмы, занимаются научной деятельностью. Личный дневник сменили социальные сети и личный блог, библиотека теперь тоже доступна онлайн, все это говорит о том, что чем моложе поколение, тем больше оно проявляет интереса к Интернету.

Представителям поколения Z присущи такие качества как, гибкость, чувствительность, ориентация на свой внутренний мир, сосредоточенность на себе.

Основными особенностями поколения Z является:

- Индивидуализация
- Поиск смысла
- Гибкость
- Ценность личного опыта

Возможность индивидуального проявления себя возникла не случайно. Усложняющаяся социальная реальность требует реализации личностного потенциала. Возрастающая конкуренция формирует уникальность личности, тех качеств, которые может предложить конкретный индивид. Представители этого поколения не воспринимают критику - сравнения с другими людьми. Для них он - это он, а другой человек – это совершенно другой человек. Уникаль-

ность становится самой главной ценностью. В связи с индивидуальность меняется и пространство для жизни человека. В своем пространстве они творцы. Этот мир создается за счет создания своего виртуального пространства. Они сами выбирают историю, сами выбирают героев, объединяя разные исторические эпохи. В их мире могут быть только те, кого они хотят там увидеть. И даже друзья легко удаляются. Все это потребность представителей поколения Z на создание своего безопасного и управляемого мира[19].

В наше время большое количество информации, совершенно открытой и доступной. Новое поколение не стремится получать избыточную информацию, а стремится осмыслить то, что доступно. Важно осознание своей миссии в этом мире, своего предназначения. Такая мотивация как деньги и звания начинают утрачивать свое значение, престаивая быть мотивом для поколения Z. При этом начинает возрастать значение культуры, приобретая новые формы и подходы, представители поколения Z начинают формировать собственную культуру с новыми традициями и творческими формами.

Представители поколения Z пренебрегают тем, что не имеет значения при построении их внутреннего мира. Они скорее уйдут от конфликта, найдут компромисс, они умеют жить, избегая конфликтных ситуаций. В быстро изменяющемся мире им необходимо быть мобильными и готовыми к переменам. Для них нет ничего пожизненного: ни вузовского диплома, ни трудовые контракты, ни хобби. Усложняется процесс коммуникации. Необходимо создавать новые механизмы для вовлечения субъекта в сферу своего внимания. Можно сказать, что социальная адаптация поколения Z лучше.

У поколения Z существует проблема авторитетности. Это поколение не готово опираться на чужой опыт, который преподносят им в готовом виде, они не воспринимают внешних авторитетов. Их призвание – наполнить пространство социума вокруг себя новым смыслом, обновить жизнь. В таком вопросе чужой опыт не помощник, представителям поколения Z необходимо все прочувствовать самим. В начале XX века в педагогической практике и в воспитании молодежи использовали такие подходы, как природосообразный

подход Монтессори, «педагогика действия» В. Лая, в современной педагогической практике, ориентированной на поколение Z абстрактность в образовательном процессе недопустима. Система образования претерпевает изменения, с 2013 года образование в России становится практикоориентированным, возрождается институт добровольной и благотворительной деятельности, что позволяет обучающимся проходить и социальную практику. В учебных программах начинают предусматриваться курсы, рассчитанные не только на развитие знаний, умений и навыков, но и формирование дополнительных компетенций. Практика начинает занимать главенствующее состояние.

Еще одной особенностью представителей поколения Z является их повышенная эмоциональность. Очень важным для них является эмоциональная сопричастность, что может привести к популяризации такого заболевания как депрессия. Амбиции – это не тот механизм, с помощью которого можно влиять на это поколение. Для них неприемлемо сравнение с другими, давление общепринятых стандартов, чужие цели. Для раскрытия личности представителей поколения Z нужно создавать пространства для самостоятельной деятельности поддерживать формы эмоционального самовыражения, индивидуальность[78].

Сегодня можно наблюдать изменение межпоколенческих отношений. Это приводит к тому, что уже не младшие подражают старшим, а старшие – младшим (префигуративная культура по М.Миду).

Вес студенчества в структуре города Томска достаточно велик. Каждый 8 житель является студентом. Студенты – социальная группа с быстро меняющимися взглядами и менталитетом, социальная группа, формирующая кадровый потенциал многих предприятий города. В связи с этим необходимо учитывать их особенности в процессе подготовки будущих специалистов.

К общим тенденциям поведения представителей поколения Z можно отнести:

- Инфантилизм
- Нематериальная мотивация

- Уникальность
- Сужение сферы профессиональных интересов
- Мобильность
- Личностный потенциал и профессиональная самореализация

Инфантилизм у представителей поколения Z сформирован силами их родителей, проявляющих гиперопеку в отношении своих детей. По этой причине представители поколения Z не умеют воспринимать критику в свой адрес. Они не живут будущей жизнью, не строят планы, а живут сегодняшним днем. Они не готовы медленно, но верно взбираться по выбранной карьерной лестнице, их интересы достаточно широки, поэтому они готовы начинать все с начала в совершенно разных видах деятельности. Это поколение первые, кто способны жить вне зависимости от обстоятельств – от родительского капитала, от требований общественности, от стереотипов общественного сознания.

При взаимодействии с представителями этого поколения необходимо учитывать все особенности и выстраивать с ними взаимоотношения:

- Вовлекать в реальные социальные и профессиональные отношения обучающихся, начиная со старших классов и составлять дорожную карту их профессиональной деятельности;
- Создавать условия для развития личностных и карьерных компетенций, формировать объективную самооценку, опираясь на критерии личностного и профессионального роста;
 - Вовлекать в наставничество, работать на индивидуальное развитие;
 - Как можно раньше начинать вовлекать в социальные проекты, профессиональные проекты, давать ответственные задания, например, через добровольческую деятельность.

У поколения Z совершенно другие мотивационные ценности: произошел сдвиг с внешних (материальных) ценностей на внутренние (самореали-

зация). Это не исключает материальное поощрение, но снижает степень его влияния. При этом необходимо сформировать «новую» демократическую корпоративную культуру и рассматривать специалистов как инвесторов, инвестирующих личный потенциал, а не рабочую силу[33].

В связи с этим необходимо:

- Формировать новую корпоративную культуру
- Искать новые формы управления, так как стандартные методы не работают на поколение Z
- Формировать пространство для социального общения, развития дополнительных компетенций и реализации проектов по разным направлениям (благотворительность, добровольчество)

Для представителей поколения Z характерно сохранение индивидуальности, их интересы не сводятся, например, к выбору 10-ти топовых профессий, они рассматривают совершенно разные формы занятости. Если обращать внимание на карьерную траекторию представителей этого поколения, то можно отметить, что все больше размываются границы профессиональных форм занятости специалистов социального блока. Начинает играть роль не просто базовое образование, а личные качества и компетенции, которые в некоторых моментах становятся главным фактором в построении карьеры. Рынок труда постепенно перестает формировать рабочие места, теперь рабочее место начинают подбирать «под человека». Представители поколения Z не командные игроки, поэтому необходимо уделять внимание командной работе с ними.

Профессиональная деятельность рассматривается как синтез разных вариантов для самореализации, поэтому представители поколения Z всегда открыты к получению новых компетенций. Им постоянно надо давать задачи – своего рода «сверхзадачи», чтобы им было к чему стремиться[19].

Современное общество выставляет высокие требования к молодым специалистам. Студенческая молодежь должна быть социально активной, иметь активную гражданскую позицию, уметь организовать себя и свою ко-

манду, взаимодействовать с разными представителями общественности, выстраивать коммуникации, при этом быть специалистом в своей профессиональной области. С задачами по воспитанию, социализации и формированию дополнительных компетенции сталкиваются высшие учебные заведения, стремящиеся выпускать полноценных граждан нашей страны. Решать поставленную задачу можно разными способами, один из которых привлечение студенческой молодежи к волонтерской деятельности.

Если рассматривать волонтерство как помощь и взаимопомощь, то можно говорить о том, что волонтерство зародилось еще в Древней Руси и прошло много этапов развития. Существует несколько классификаций этапов развития волонтерской деятельности, но важным фактом остается то, что этот вид деятельности в нашей стране существует давно. В советский период волонтерство носило добровольно – принудительный характер, поэтому зачастую волонтерская деятельность вызывала негативную реакцию граждан России. В 1195 году был принят закон о волонтерской деятельности «Об общественных объединениях» и закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». В современном мире есть Всемирная декларация добровольчества. В документе сформулированы права людей на участие в добровольческой деятельности, прописаны способы и методы для развития добровольческих организаций.

Переломным моментом стало возрождение волонтерской деятельности, связанное с проведением ряда значимых событий мирового масштаба на территории России: Саммита АТЭС во Владивостоке в 2012 году, XXVII всемирной летней Универсиады в Казани в 2013 году, XIV Чемпионата мира по легкой атлетике в Москве в 2013 году, XXII зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 году. Для управления волонтерской деятельностью формируются специальные организации, например, такие как Ассоциация волонтерских центров России, в которую входят центры, созданные в разных городах России, один из которых работает на базе Национального исследовательского Томского политехнического университета, и является частью наследия

Олимпийской программы Сочи 2014. Для объединения ресурсов волонтеров по всей стране разрабатываются новые информационные платформы, такие как «АИС молодежь» [28], Доброволец России [65]. По данным сайта Доброволец России людей, занимающихся волонтерской деятельностью 103 072 человека, при этом это только зарегистрированные волонтеры на информационном портале. Такие данные лишь подтверждают тот факт, что особой популярностью волонтерская деятельность пользуется среди школьников и в студенческой среде. Надо отметить, что 2018 год объявлен Годом Добровольца в России, что направлено на еще большую популяризацию волонтерской деятельности, сохранение опыта, аккумуляции и трансляции знаний в этом направлении.

В.И. Слободчиков говорит о том, что сегодняшнее общество становится очень прагматичным, на первый план выходят ценность финансового благополучия, карьерного успеха, что приводит к обострению проблемы воспитания «человечного человека». Кроме этого, влияние оказывает смена духовных ориентиров современного поколения, ценности предшествующих поколений перестают быть важными для молодого поколения. Смену интересов и взглядов молодежи я рассматривала в своей работе ранее. Для сохранения духовно – нравственной ориентации в культуре России важно развивать волонтерскую деятельность [33].

Современному миру нужны молодые люди, которые стремятся к созидательной активности. Такого рода активность позволяет молодым людям реализовывать свой человеческий потенциал и творить новую социальную реальность, сохраняя единые ценности. Государственная молодежная политика отвечает потребностям общества, что нашло отражение в таких документах как «Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации» и «Концепции долгосрочного социально - экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». В документах говорится о необходимости создания условий для успешной социализации и самореализации молодежи, значимости развития волонтерской деятельности,

необходимости популяризации волонтерской деятельности в молодежной среде. В связи с этим на уровне образовательных учреждений важной задачей становится формирование социальной компетенции молодежи с помощью волонтерской деятельности.

Волонтерская деятельность – одна из форм социализации молодежи, при взаимодействии человека и общества происходит воздействие социальной среды на человека и самого человека на социальную среду посредством своей значимой для общества деятельности. Таким образом, процесс социализации и воспитания – это двусторонний процесс. В этот момент у человека формируются мотивационные установки, начинают формироваться цели и способы ее достижения, что способствует развитию личности молодого человека. В процессе волонтерской деятельности человек не просто усваивает социальный опыт, а трансформирует его в собственные жизненные ценности. Добровольность – это основа волонтерской деятельности, человек может максимально себя реализовать только тогда, когда он делает это добровольно. Волонтерская деятельность способствует формированию таких качеств, как милосердие, толерантность, ответственность, формирует личные социальные качества и навыки, необходимые в профессиональной жизни [16].

Какие мотивы движут молодыми людьми для участия в волонтерской деятельности [9]:

- Самое главное – ИДЕЯ, благородная идея, отражающая важность и принципы деятельности. Именно идея определяет, будет ли человек понимать, что он делает и зачем, появятся ли у него гордость, самоуважение и удовлетворение от работы и результатов деятельности.
- Внутренняя психологическая потребность быть нужным. Добровольческое движение позволяет реализовать эту потребность, ощутить свою полезность.
- Потребность в общении. Если подбирается замечательная компания и в ней интересно и комфортно, то хочется быть рядом. Расширяется

круг общения. Именно это часто становится основной причиной работы в качестве добровольца.

- Интерес. Работа добровольцем зачастую связана с нестандартными подходами и новыми возможностями.

- Антураж. Начинающих больше интересует внешняя привлекательность движения (кепки, футболки, значки и т.п.), чем идея, цели или конечный результат, особенно это касается детей и подростков.

- Финансовые соображения. Возможность что-то заработать тоже может быть стимулом. Известно, что доброволец в настоящем его понимании работает не ради денег. Однако он все равно что-то получает, будь то моральное удовлетворение или финансовые компенсации, если это этично и позволительно для проекта или организации.

- Карьера, авторитет и самореализация. Сюда относится возможность улучшить свое социальное положение в карьерной или межличностной сфере. Иногда карьера социального психолога и педагога начинается именно в добровольческом движении. Будучи добровольцем, можно установить новые связи, научиться новому и за счет этого приобрести уважение и вес в обществе. Зачастую именно в добровольческом движении проявляются некоторые способности, например, руководящие или организаторские.

- Творческие возможности. Можно проявить себя в различных видах деятельности вне зависимости от возраста или от уже имеющейся профессии – журналистика, преподавание, менеджмент, выступления, написание сценариев, дизайн.

- Решение своих проблем. Например, если имеются проблемы с общением, то в добровольческой среде можно найти новых друзей и единомышленников.

- Досуг. Время можно тратить двумя способами – с пользой и без. Первый вариант – это добровольческое движение.

- Способ поделиться своим опытом. Зачастую люди, пережившие кризис, могут точно и четко прогнозировать и предотвращать ситуации, подобные тем, которые ранее случились с ними самими или их близкими. Вместо озлобления можно вынести свою энергию на борьбу с тем злом, которое довелось пережить.

- Подтверждение своей самостоятельности и взрослости. Став добровольцем и работая над серьезными проблемами, люди доказывают окружающим свою зрелость, самостоятельность и... оригинальность.

- Ресурсные возможности. Работая добровольцами, люди становятся обладателями сопутствующих благ – поездок, интересных книг и фильмов, новых связей, Интернет-ресурсов, компьютеров и т. п. [70].

Часто мотивы появляются в связи с тем, что работодатели принимают специалистов имеющих трудовой опыт.

Подходит ли волонтерская деятельность для молодежи поколения Z можно выяснить, соотнеся ценности представителей поколения Z, описанные ранее, и результат участия в волонтерских проектах.

Таблица 1. Соотнесение ценностей представителей поколения Z и результатов, получаемых в процессе участия в волонтерской деятельности.

Ценность	Результат участия
Не опираются на чужой опыт	Опыт приобретается самостоятельно в процессе участия в волонтерских проектах
Практикоориентированность	Проверить свои знания на практике, получить практический опыт можно в любой сфере, волонтерские проекты затрагивают разные сферы жизни человека
Эмоциональная сопричастность	В процессе волонтерской деятельности участники проектов чувствуют себя со-

Ценность	Результат участия
	причастными к процессу, ощущают себя частью команды, испытывают чувство собственной значимости.
Уникальность личности	Стать уникальным позволяет участие в разных проектах, это собственный опыт, единственный
Деньги – не ценность, важно формирование собственной культуры	Волонтерская деятельность не оплачивается, при этом позволяет человеку создать внутри проекта свой собственный мир, соответствующий именно группе участников данного проекта
Инфантильны	Вовлечение в социальные отношения позволяет бороться с инфантилизмом

Таким образом, можно сказать, что волонтерская деятельность остается эффективным механизмом развития личности, остается делать волонтерскую деятельность интересной и привлекательной для современной молодежи, искать новые формы, предлагать проекты в новых сферах деятельности человека. Исходя из выше сказанного из многих определений понятий волонтерство, я хочу остановиться на определении О.И. Холиной. По ее словам: «Волонтерство – это способ выстраивания социальных отношений, развития и нахождение применения своим моральным, духовным качествам, получения новых знаний» [77].

Сегодня волонтерская деятельность осуществляется в разных сферах. Работают волонтеры – медики, волонтеры – спасатели, волонтеры экологических проектов, социальное волонтерство, волонтеры на событиях, волонтеры – зоозащитник, развивается культурное волонтерство. В 2018 году начинает зарождаться новый вектор волонтерской деятельности. В апреле в рамках IV

Ялтинского Международного Экономического Форума состоялась Стратегическая сессия «Добровольчество как драйвер развития города и культуры» [85]. Одним из перспективных направлений добровольчества начинает выступать развитие территорий и культурное волонтерство. Облик городов, историческое наследие, культурная составляющая формируют ту среду, в которой мы живем. А от этого напрямую зависит благосостояние жителей. По словам модератора сессии О. Зоря, директора Центра компетенции при Минстрое РФ: «Участие молодежи в благоустройстве родного города является важным аспектом формирования комфортной городской среды. Только силами молодых и активных волонтеров, которые готовы посвящать свое время и навыки развитию двора, улицы, города, могут быть достигнуты прогрессивные результаты».

По данным сайта <http://индекс-городов.рф> только 18% городов России имеют удовлетворительное качество городской среды. Томск вошел в число 18 % городов. С 2017 года действует приоритетный проект «Формирование комфортной городской среды 2017-2022». В процессе работы над проектом столкнулись с необходимостью вовлечения жителей городов в процессы благоустройства и отсутствием системной поддержки волонтеров, работающих в сфере благоустройства. Как одним из шагов в решении данной проблемы сформировалось сообщество «Городские реновации» под эгидой «Студенты России».

«Студенты России» - это самостоятельная общественная организация, объединяющих российских студентов. «Городские реновации» - это сообщество молодых профессионалов – архитекторов, урбанистов, дизайнеров, которые работают на то, чтобы сделать городскую среду комфортнее[28].

Целевой аудиторией проекта являются студенты, обучающиеся по специальностям, связанным с градостроительством, архитектурой, дизайном, социологией, государственным и муниципальным управлением, которые получают возможность для прикладной самореализации и приобретения базового профессионального опыта.

Направления работы – это благоустройство, вовлечение населения, медиа продвижение и поддержка молодых специалистов. За период реализации проекта, по данным сайт проекта, было проработано 150 объектов благоустройства, проекты студентов профильных вузов, вовлечено 30 000 жителей в процесс благоустройства, 700 активистов проекта.

Изучив материалы по реализации данного проекта, можно отметить, что при всех положительных сторонах проекта, таких как повышение профессионального мастерства студентов, получения новых идей по благоустройству, вовлечения жителей не решается такая задача, как развитие дополнительных компетенций студентов, социальной ответственности, решение проблемы формирования молодежного досуга. Не прививается культура пользования общественными пространствами, не формируется сопричастность к месту и идентификация себя с пространством. В связи с этим автор данной работы разработал концепцию ОГП для молодежи г. Томска, что будет представлено далее в третьей главе.

3. Разработка концепции ОГП для молодежи г. Томска

3.1 Оценка целесообразности создания и функционального наполнения ОГП в г. Томске

Открытые городские пространства в городах приобретают разные формы. Предметом рассмотрения в работе выбрано молодежное пространство именно на территории кампуса университета. Кампус университета является местом постоянного нахождения молодежи, поэтому на этой территории можно апробировать новые модели досуга молодежи, новые формы вовлечения молодежи в общественную деятельность, а также в развитие города и благоустройство общественных пространств. Важным моментом является тот факт, что на территории кампуса высокая концентрация представителей поколения Z, что вызывает необходимость развивать пространство и искать новые формы досуга в соответствии с потребностями этого поколения.

Кампус является местом пребывания молодежи разных национальностей, поэтому создание дружелюбной атмосферы является важной задачей университета. Формирование комфортной среды с точки зрения инфраструктуры и с точки зрения атмосферы не происходит в один момент. Процесс формирования происходит во время реализации разного рода практик, которые как коды считывают участники пространства [59].

Можно выделить параметры важные для формирования комфортной и дружелюбной среды. Для начала необходимо создать комфортное место для проведения времени. Это комфорт телесных практик, который заключается в удобном расположении объектов в пространстве, дизайнерских решениях. Следующим важным параметром является возможность свободной коммуникации – коммуникативный код. Это важный код, потому что открытые пространства – это пространства для общения, в этом их основной смысл. Третья составляющая проявляется через наличие разного вида досуговой деятельности. В общественном месте должен быть выбор занятий. Коммуникативный и деятельные коды требуют отдельных усилий по созданию, так как для этого должна быть инициатива от каких – либо сообществ [19].

Важную роль в процессе создания открытого городского пространства выполняют арт-проекты. Американский экономист, автор теории креативного класса Р.Флорида считает, что культурный аспект стимулирует развитие территории. Место, где люди себя реализуют в культурном плане, становится притягательным как для зрителей, так и для представителей креативной и творческой среды [74].

В Томском политехническом университете достаточно развитая инфраструктура[68]. Согласно классификации, представленной в параграфе 2.2 данной работы, кампус Томского политехнического университета относится к миникампусам городского локального типа. На территории кампуса расположены общежития, 2 спортивные площадки для игровых видов спорта, имеется бассейн, спортивный комплекс, но открытого пространства для молодежи на территории кампуса нет. При этом в университете развито общественное движение, творческие инициативы, работает совет студентов. В связи с большой социальной активностью молодежи необходимо открытое пространство для самореализации, образования, отдыха и досуга.

Чтобы подтвердить или опровергнуть данную гипотезу, было проведено исследование. Для этого была разработана анкета, которая включала в себя 12 вопросов. Полный вариант анкеты можно посмотреть в приложении (Приложение В). Анкетирование проводилось на платформе google в период с 19 февраля по 20 марта 2018 года. В исследовании принял участие 231 человек. Наиболее активное участие в исследовании приняли лица в возрастной категории от 18 до 25 лет. Наибольшую активность проявили девушки (142 респондента), против 89 мужчин.

На вопрос **какова ваша сфера интересов в свободное время** большинство респондентов указывало несколько вариантов ответа, что говорит о разностороннем развитии молодежи. Только учебой занимается 6 человек из опрошенных, когда 62 человека выбрали несколько сфер интересов, при этом учеба указана приоритетным направлением. Среди опрошенных только спортом занимается 30 человек, 51 человек – указал спорт как приоритетное

направление в сфере своих интересов, при этом не исключив и другие направления. 25 человек в свободное время интересуются только творчеством, при этом 57 человек выбирают творчество как приоритетное направление наряду с другими интересами. 17 человек в свободное время интересуются общественной деятельностью. Стоит отметить, что люди, выбирающие общественную деятельность, занимаются исключительно данным направлением, отсутствуют респонденты, выбирающие общественную деятельность как приоритетную и еще какое либо направление. Сфера интересов «общественная деятельность» попадает в поле 106 респондентов, «спорт и здоровый образ жизни» - 119 респондентов, 128 человек – в разной степени интересуются творчеством, 68 человек интересуются учебой, сфера интересов учеба является только приоритетной. Респонденты также указывали в ответах такие сферы интересов как компьютерные игры, чтение, кулинария.

1. Какова ваша сфера интересов в свободное время:

231 ответ

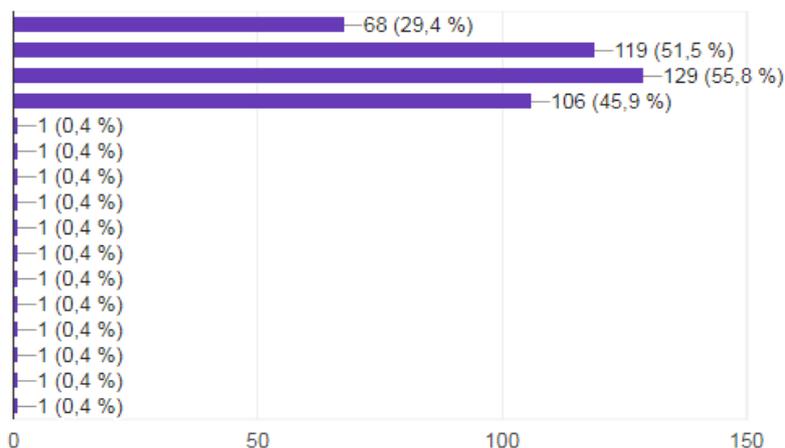


Рис.6. Сфера интересов молодежи.

На вопрос где **вы проводите свое свободное время** только 1 респондент указал культурные заведения как приоритетное направление, 18 человек приоритетным направлением выбирают рестораны, бары, ночные клубы, 170 человек предпочитают проводить время в первую очередь дома, в гостях у друзей, 30 респондентов выбирают в первую очередь времяпрепровождение на свежем воздухе, 10 человек - спортивные центры. Проведение своего до-

суга в ресторанах выбирает 67 человек, 149 человек рассматривают проведение своего досуга на свежем воздухе, 88 человек посещают спортивные секции, но с разной приоритетностью, 64 респондента рассматривают культурные заведения, 47 человек – шоппинг, 26 человек стараются выезжать за пределы города. Около 200 респондентов указали более двух вариантов проведения своего досуга, что свидетельствует о широкой сфере интересов.

2. Где вы проводите свое свободное время? (не более 3-вариантов)

231 ответ

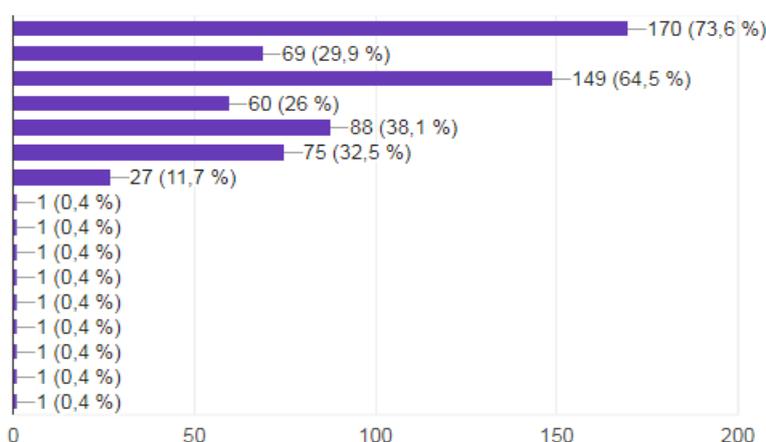


Рис. 7. Сфера интересов для проведения свободного времени

На вопрос **какое количество времени вы уделяете своему досугу** 10 респондентов ответили 1-2 раза в месяц, 88 человек выбрали вариант 1-2 раза в неделю, 129 человек уделяют своему досугу ежедневно не менее 2 часов времени.

3. Какое количество времени вы уделяете своему досугу:

231 ответ

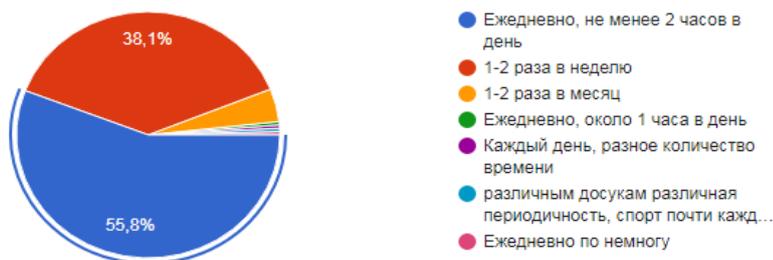


Рис. 8. Результаты исследования досуговых предпочтений

На вопрос **какие открытые уличные пространства для молодежи в городе Томске вы знаете** 77 респондентов ответили, что не знают таких пространств. Остальные респонденты обозначили такие пространства как площадь Новособорная, сквер студенческих отрядов, аллея пивоваров, городской сад, буфф-сад, летняя терраса лагерного сада, набережная р. Томи.

На вопрос **достаточно ли на ваш взгляд в городе Томске открытых уличных пространств для молодежи, чтобы интересно проводить время**

112 человек ответили, что скорее нет, 68 человек – нет, 44 человека считают что таких пространств скорее хватает.

5. Достаточно ли на ваш взгляд в городе Томске открытых уличных пространств для молодежи, чтобы интересно проводить время?

231 ответ

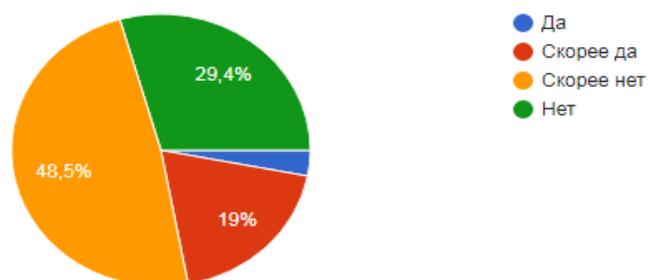


Рис.9. Результаты исследования открытых уличных пространств для молодежи.

На вопрос **считаете ли вы необходимым создание на территории кампусов университетов многофункционального открытого уличного пространства для молодежи** почти 90% респондентов ответил, что такие пространства необходимы.

6. Считаете ли вы необходимым создание на территории кампусов университетов многофункционального открытого уличного пространства для молодежи?

231 ответ

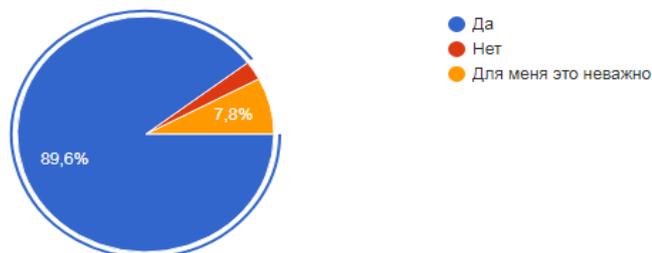


Рис. 10. Результаты исследования необходимости открытых уличных пространств на территории кампуса.

На вопрос **что дополнительно Вам нужно в открытом пространстве для того, чтобы интересно проводить свободное время** респонденты дали следующие ответы: необходимо крытое пространство и достаточное количество мест для сидения, зоны для развлечения: настольные игры, интерактивные площадки, мастер-классы, возможность музыкального сопровождения, фотозоны, кинотеатр на открытом воздухе, возможность зарядки гаджетов; фуд-зона, спортивные сооружения.

На вопрос **готовы ли вы принимать участие в создании открытого уличного пространства для молодежи** мнение респондентов разделилось практически поровну – 92 человека готовы на безвозмездной основе, а 97 человек – готовы за вознаграждение.

8. Готовы ли вы принимать участие в создании открытого уличного пространства для молодежи?

231 ответ

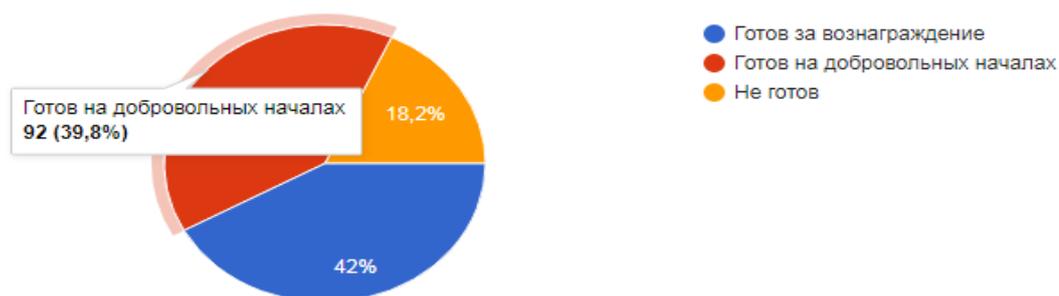


Рис.11. Результаты исследования степени готовности молодежи участвовать в создании открытого пространства.

При этом в исследовании не детализировано понятие вознаграждение, поэтому вознаграждение может носить как материальный характер, так и нематериальный.

На вопрос **какой добровольный вклад вы готовы внести в организацию открытого уличного пространства для молодежи** большинство респондентов (115 человек) ответили, что готовы заниматься событийным наполнением пространства, 85 человек - готовы заниматься оформлением пространства, 62 человека - готовы заниматься благоустройством, 54 респондента не готовы принимать участие в организации пространства.

9. Какой добровольный вклад вы готовы внести в организацию открытого уличного пространства для молодежи?

231 ответ

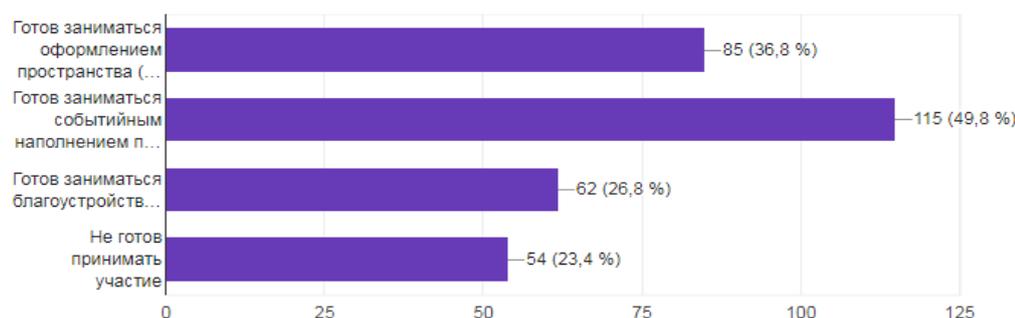


Рис. 12. Результаты исследования добровольного вклада молодежи

В исследовании приняли участие студенты и магистранты высших учебных заведений, а также студенты, получающие средне-специальное образование и молодежь, которая уже не является студентами.

10. Студентом/магистрантом какого вуза вы являетесь?

231 ответ

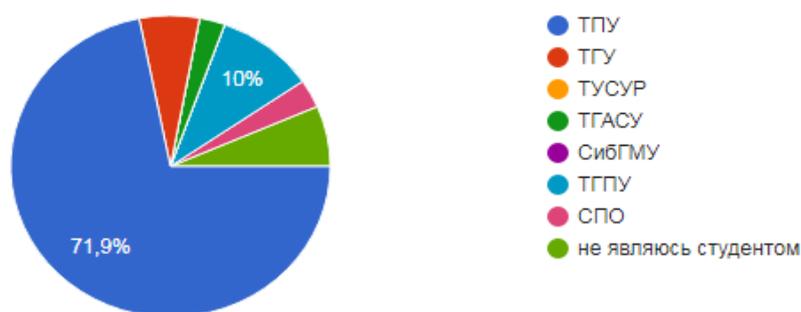


Рис. 13. Принадлежность к образовательным учреждениям.

Проанализировав полученные данные можно сказать, что молодежь ориентирована на разностороннее развитие, при этом спорт и здоровый образ жизни и творчество выбирают большинство респондентов, чуть меньше вызывает интерес общественная работа. Также можно выделить ответственное отношение к учебе, так как учебу выбирают исключительно приоритетным направлением. Интересным показался тот факт, что большинство респондентов готовы проводить свой досуг дома или в гостях у друзей и чуть меньше респондентов выбирают прогулки на свежем воздухе. Отсюда следует вывод, что молодежь выбирает комфортную коммуникативную среду с низкими финансовыми затратами за проведенное время. Открытое городское пространство соответствует данным потребностям респондентов, а необходимость его создания подтвердили 89,6% опрошенных. По данным исследования следует, что молодежь готова принимать участие в создании пространства и поддержании его функционирования, при этом как на добровольной основе, так и за вознаграждение. Понятие вознаграждение не детализировалось, также как и мотивы респондентов для выполнения той или иной работы, поэтому допустимо говорить о том, что под вознаграждением можно понимать не только материальную составляющую, но и нематериальную. В связи с этим необходимо выработать концепцию создания пространства с учетом потребностей молодежи, систему вовлечения молодежи в создание открытых городских пространств, а также систему мотивации.

3.2 Разработка концепции ОГП на территории кампуса ТПУ

Для создания открытого городского пространства на территории кампуса выбрана территория, расположенная между общежитиями по адресам ул. Усова 15б, ул. Пирогова 18 и 18а, ул. Вершинина 33. Пространство расположено внутри домов, поэтому его можно рассматривать как локальное, но при этом оно предусматривает разного рода деятельность.

Данное пространство согласно классификации архитектора В.Т. Шимко, представленной ранее, является многоцелевым объемно-пространственным образованием, а по классификации Х. Адамчевской-Вейхерт и Ч. Корреа является общественным пространством. По уровню социального взаимодействия в классификации А. В. Крашенинникова является мезопространством. Территория для модернизации интегрирована в жилую зону кампуса, занимает центральную его часть, что приводит к большой проходимости этой зоны и равно удаленности от других объектов на территории кампуса.

Территория относится к зоне объектов высшего и среднего профессионального образования. Виды разрешенного использования территории:

1. Основные:

- Зеленые насаждения;
- Элементы благоустройства, малые архитектурные формы
- Общественные туалеты (для которых не требуется установление санитарно-защитной зоны)
- Объекты пожарной охраны (гидранты, резервуары, пожарные водоемы) (для которых не требуется установление санитарно-защитной зоны)
- Антенны сотовой радиорелейной и спутниковой связи (для которых не требуется установление санитарно-защитной зоны)

- Улицы, дороги, иные пешеходно-транспортные коммуникации (для которых не требуется установление санитарно-защитной зоны)

2. Вспомогательные:

- Предприятия общественного питания
- Физкультурно-оздоровительные сооружения
- Лектории
- Пункты оказания первой медицинской помощи

Площадь территории составляет около 1 700 м².

Основная аудитория, проживающая на территории кампуса, студенческая молодежь в возрасте от 17 до 23 лет, поэтому, для того чтобы обеспечить жизнеспособность проекта необходимо сформулировать концепцию, опираясь на восприятие и потребности современной молодежи, и интегрировать данный проект в среду.

В соответствии с концепцией интеграции, рассмотренной в 1 главе во 2 разделе, выделены следующие направления, которым должно соответствовать пространство для его успешной интеграции в среду:

1. Пространство должно стать площадкой для самореализации молодежи;
2. Пространство должно стать площадкой для межкультурных коммуникаций;
3. Пространство может использоваться как место проведения интересных событий, выставок и т.д.;
4. Пространство необходимо наполнять «игровыми» элементами, а именно, событийными мероприятиями, в которых каждый человек может принять участие.

Большое влияние на концепцию создаваемого пространства оказывают современные тренды в создании открытых городских пространств. Относительно нашей территории – это тенденция рассматривать город не как пространство, а как атмосферу и тенденции города – немиллионника. В рамках

этих тенденций, создание комфортной среды на территории кампуса позволит не только стимулировать абитуриентов выбирать Томский политехнический университет для получения своего образования, но и создаст условия для комфортного проживания, общения, образования и развития студентов. Кроме этого, позволит городу улучшить позиции в рейтинге привлекательности городов и сформировать социально ориентированную городскую среду.

Создание социально ориентированной городской среды невозможно без участия людей, непосредственно проживающих на данной территории. Поэтому при создании технического задания для разработки проекта необходимо учитывать потребности студенческой молодежи.

Как показали результаты проведенного автором исследования, предпочтения молодежи не противоречат концепции интеграции пространства.

По результатам проведенного исследования и, опираясь на представленные выше теории, было составлено техническое задание для конкурса проектов среди студентов по разработке открытого городского пространства на территории кампуса университета. При этом необходимо учитывать климатические особенности и сезонность, обеспечить возможность круглогодичного функционирования пространства.

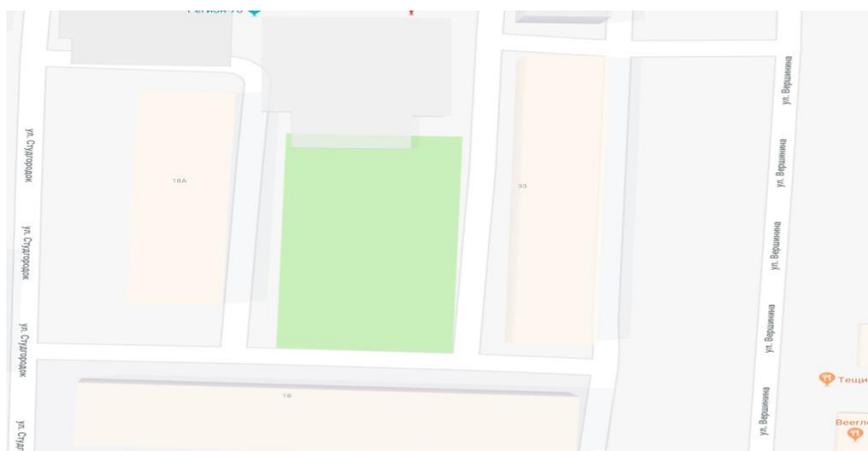


Рис.14. Схема расположения пространства

Основные требования к пространству:

Оформление открытого городского пространства должно быть объединено единым дизайнерским решением, пространство должно быть многофункциональным, соответствовать «зеленым» стандартам. Приветствуются многофункциональные дизайнерские решения, позволяющие при необходимости объединять пространства.

В соответствии с пожеланиями респондентов, в открытом пространстве необходимо предусмотреть создание следующих зон, оформление которых необходимо отразить в дизайн-проекте:

1. Зона сценического пространства;
2. Крытая зона, рассчитанная на 50 человек;
3. Посадочная зона;
4. Интерактивная зона: для настольных игр, мастер-классов и лекториев;
5. Спортивная зона.

Зона сценического пространства – должна обладать небольшой крытой сценой с возможностью установки звукового оборудования. Сценическое пространство планируется использовать для небольших концертов, мастер-классов, презентаций. Вокруг сцены должно размещаться не менее 50 человек зрителей.

Крытая зона, рассчитанная на 50 человек. Основная задача - обеспечить возможность проведения мероприятий вне зависимости от погодных условий. Крытая часть пространства может быть как стационарной, так и с возможностью демонтажа.

Посадочная зона – посадочная зона может быть смежной с крытой зоной. В процессе создания проекта необходимо предусмотреть посадочные места и в открытой части пространства, а также при выборе материалов учесть многосезонность.

Интерактивная зона: для настольных игр, мастер-классов и лекториев. Зона может быть смежной с посадочной и крытой зоной, важно предусмотреть функциональность и удобство.

Спортивная зона – должна включать базовые современные спортивные тренажеры.

Таблица 2. Сравнительный анализ предпочтений молодежи с концепцией интеграции.

Позиции концепции интеграции	Предпочтения молодежи	Пункт технического задания
Площадка для самореализации	Творчество, общественная работа, спорт и ЗОЖ	Зона сценического пространства, спортивная зона, общее управление пространством
Площадка для коммуникаций	Общение с друзьями, проведение досуга на свежем воздухе	Посадочная зона, крытая зона, интерактивная зона
Место проведения событий	Потребность в организованном досуге и открытых молодежных пространствах	Зона сценического пространства, интерактивная зона, спортивная зона
Игровые элементы	Потребность в организованном досуге и открытых молодежных пространствах	Зона сценического пространства, интерактивная зона, спортивная зона

Чтобы создать современное пространство, соответствующее интересам и потребностям студентов, а также вовлечь студентов в процесс принятия решений, автором был предложен конкурс дизайн – проектов, что с интересом было поддержано администрацией университета.

С этой целью были проведены следующие работы:

- разработано Положение о Конкурсе, в рамках которого определены значимые критерии для оценки проектов;
- определен состав жюри Конкурса;
- обозначены сроки и место проведения Конкурса.

Проектные работы принимались в любых техниках – рисунок, макет, аппликация, макет, созданный в графическом редакторе. Принимать участие можно было как индивидуально, так и творческими коллективами.

Информация о конкурсе распространялась через средства массовой информации, такие как сайт Томского политехнического университета (<https://news.tpu.ru/news/2018/05/07/33030/>) и социальные сети Вконтакте. Для проведения конкурса написано положение о конкурсе и создана конкурсная комиссия (Приложение С).

На конкурс было представлено 6 проектов, соответствующих техническому заданию. После работы экспертной комиссии, было определено 3 проекта, набравшие наибольшее количество баллов (Приложение D). Проекты- лидеры будут размещены для открытого голосования. Проект, занявший первое место на голосовании, получил 15 дополнительных баллов, за второе место – 10 баллов, за третье место – 5 баллов. На момент защиты работы голосование общественности еще не закончено, поэтому проект победитель не определен. При этом проекты – лидеры соответствуют современным тенденциям - многофункциональности, экологичности, доступности, возможности интеграции в городское пространство (проведение локальных городских событий), создают уникальную атмосферу и становятся местом для разного рода студенческого досуга. Данный вывод сделан на основе материала, представленного в теоретической части дипломной работы.

Представленные в 1 главе работы подходы к изучению городской среды были применены при проведении конкурса проектов и разработке технического задания для наполнения пространства с точки зрения инфраструктуры.

Стоит отметить, что типовые модели управления городским пространством, рассмотренные в 1 главе и описанные во 2 главе новые направления волонтерской работы «Городские реновации», психологические особенности современной молодежи, а также результаты исследования, подтверждают тот факт, что молодежь готова участвовать в создании открытого

городского пространства, в том числе и на волонтерской основе. Можно говорить о том, что развитие пространства с помощью молодежных инициатив может стать новой эффективной формой управления.

При этом молодежь готова выполнять работу в пространстве в рамках сферы своих интересов, не только заниматься оформлением и благоустройством, но и заниматься событийным наполнением пространства. Что подтверждает тот факт, что молодежи необходим организованный досуг в рамках своих интересов и что они готовы самостоятельно наполнять пространство событиями.

Учитывая классические формы управления пространством и тот факт, что наиболее эффективной из них является публично – частное партнерство можно провести аналогию с управлением пространством с помощью молодежных инициатив. При этом в роли государства выступает администрация университета, а в роли частного партнера – молодежные объединения. Как и в классической схеме управления, достигаются следующие эффекты:

1. Долгосрочность проектов – связано это с созданной системой воспитательной работе в вузе, необходимостью создания комфортной среды, развития дополнительных навыков и потребностью в таком пространстве у молодежи;

2. Ответственность и риски распределяются между партнерами – и администрация и студенческие объединения совместно несут ответственность за созданное пространство и его функционирование, что соответствует теории разбитых окон, рассмотренной во 2 главе;

3. Частный партнер полностью или частично создает общественное пространство – общественное пространство полностью соответствует интересам студентов, начиная от предметного наполнения, заканчивая инфраструктурой.

Таким образом, на основании изученного материала, проведенного исследования и конкурса студенческих – дизайн проектов предлагаю ряд реко-

мендаций по созданию открытого городского пространства для молодежи на территории кампуса университета и управления им:

1. Использовать территорию для создания открытого городского пространства для молодежи на территории кампуса;
2. Проанализировать результаты конкурса студенческих - дизайн проектов и учесть их при создании проекта по благоустройству территории;
3. Вовлекать студенческие общественные организации в процесс предметного наполнения пространства, исходя из сферы интересов молодежи, обеспечивая координацию со стороны курирующей данное направление представителей администрации вуза;
4. Внедрить новое направление волонтерской работы «Городские реновации» как способ создания и поддержания территории открытого городского пространства для молодежи;
5. Проработать систему мотивации молодежи за участие в процессе формирования, поддержания и предметного наполнения пространства.

Концепция проекта ОГП на данном этапе получила одобрение и поддержку у администрации университета. Поскольку создание благоприятных условий для профессиональной и творческой реализации молодежи, а также развитие инфраструктуры и комфортной среды является одной из задач Стратегии развития молодежной политики, то сегодня является одной из задач университета, стремящегося войти в ТОП – 100 лучшего вузов мира.

**ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА
«СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»**

Студенту:

Группа	ФИО
ЗНМ6Б	Попко Елена Аркадьевна

Школа	Инженерного пред- принимательства	Отделение	социально- гуманитарных наук
Уровень об- разования	Магистр	Направление	Инноватика

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:

<p>1. <i>Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, используемого оборудования) на предмет возникновения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрации, электромагнитные поля, ионизирующие излучения и т.д.)</i> – <i>опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы)</i> – <i>чрезвычайных ситуаций социального характера</i> 	<p>Рабочее место – офисное помещение, рабочая зона оснащена компьютером, принтером, телефоном. Вредные факторы производственной среды, характерные для данного вида работы – в норме. Возможные проявления опасных факторов рабочей среды – перепады электричества, поражение электрическим током.</p>
<p>2. <i>Список законодательных и нормативных документов по теме</i></p>	<p>В процессе изучения материала ознакомлена со следующими документами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Федеральный закон от 29.12.2012 года N 273-ФЗ (ред. От 02.06.2016) «Об образовании в Российской Федерации» 2. Внутренняя документация и официальный сайт ТПУ 3. Стандарт SA 8000: Социальная ответственность; 4. Программа воспитательной работы в вузе 5. Основы государственной

	<p>молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года</p> <p>б. Программа повышения конкурентоспособности Национального исследовательского Томского политехнического университета среди ведущих мировых научно-образовательных центров</p>
<p>Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:</p>	
<p><i>Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – принципы корпоративной культуры исследуемой организации; – системы организации труда и его безопасности; – развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; – системы социальных гарантий организации; – оказание помощи работникам в критических ситуациях. 	<p>В процессе работы были изучены такие факторы как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - система управления охраной труда; - развитие у студентов чувства социальной ответственности;
<p><i>1. Анализ факторов внешней социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – содействие охране окружающей среды; – взаимодействие с местным сообществом и местной властью; – спонсорство и корпоративная благотворительность; – ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров), – готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д. 	<p>Изучены такие факторы как поддержка социальных и волонтерских проектов.</p>
<p><i>2. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Анализ правовых норм трудового законодательства; 	<p>Изучены документы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Приказ №19/од от 21.03. 2016 г. «О декларации о ценностях и корпоративной этике поведения работников, обучающихся и вы-

<ul style="list-style-type: none"> – Анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов. – Анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности. 	<p>пускников ТПУ, Кодекс этики ТПУ</p> <ul style="list-style-type: none"> - Коллективный договор ТПУ на 2015-2018 год. - Закон о волонтерской деятельности
---	--

Перечень графического материала:

<p><i>При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)</i></p>	
--	--

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	
---	--

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Черепанова Н.В.			

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗНМ6Б	Попко Елена Аркадьевна		

Введение

В современной России большое внимание уделяется системе образования, большинство реформ проходит в системе высшего образования. Вуз – это социальный институт, определяющий экономическое и социальное развитие региона. Вуз не просто оказывает образовательные услуги, а создает социальные блага для многих категорий граждан. Вуз, как социальный институт, занимается развитием человека, формируя у будущих специалистов социальные и этические нормы поведения. Деятельность вуза, как социального института, проявляется в поведении его сотрудников и обучающихся как на формальном уровне, так и на неформальном. Социальная направленность вуза зависит от деятельности руководителя, от принятия и соблюдения стратегии сотрудниками и студентами.

Направленность университета к участию в социальной жизни региона приводит к социальной стабильности, снятию социальной напряженности и созданию благоприятной среды для дальнейшего развития. Наличие социальной ответственности не менее позитивно отражается и на самом университете – повышается инвестиционная привлекательность, формируется позитивный имидж во внешней среде, что приводит к большей узнаваемости бренда вуза. Социально направленная деятельность должна носить системный характер, стать долгосрочной стратегией развития вуза.

Концепция социальной ответственности университета включает:

- Ориентация образовательного процесса, воспитательной работе и научных достижений на благо общества;
- Социально-экономическое развитие региона (подготовка специалистов для разных отраслей деятельности региона, использование потенциала вуза для потребностей региона)

Социальная ответственность, это своего рода готовность учреждения признать ответственность за качество жизни в местном сообществе. Социальная ответственность направлена на поддержание устойчивого развития

общества, сохранение существования организации с помощью минимизации отрицательных моментов и увеличения положительных воздействий на общество с помощью обмена информацией между заинтересованными сторонами общественной жизни. Сегодня достаточно сложно оценить отдачу от реализации социальной функции вузом, за исключением взаимодействия вуза и предприятия, для которого университет готовит кадры.

В данной магистерской диссертации представлено исследование досуговых предпочтений молодежи, в том числе студентов Томского политехнического университета. Для работы в данном направлении необходимы базовые условия труда: достаточная освещенность, система вентиляции и офисная техника. На рабочем месте имеется инструкция по охране труда, регулярно проводятся проверки условий труда.

4. Анализ факторов социальной ответственности ТПУ

Томский политехнический университет – первый технический вуз в азиатской части России. В 1896 году Николай II издал указ об основании Томского политехнического университета. Сама идея создания самостоятельного института в Томске принадлежала Министру финансов Российской империи - графу Сергею Юльевичу Витте. Система подготовки инженерных кадров в Императорском институте строилась с учетом специфики Сибири и предполагала всестороннюю подготовку, способность решать не только различные производственные задачи, но и строительные, энергетические, экономические. На всех отделениях изучалось строительное дело, выполнялись проекты по архитектуре промышленных и жилых зданий. Заметное место занимали общеобразовательные и гуманитарные дисциплины.

Постепенно институт становится центром развития технической науки в Сибири. Наряду с теоретическими разработками ученые института принимали участие в разведке и освоении месторождений каменного угля, золота, драгоценных металлов и железных руд, оказывали техническую помощь промышленным предприятиям, участвовали в проектировании и стро-

ительстве зданий и сооружений, промышленных объектов в городах Сибири, Урала и Центральной России. Преподаватели и студенты технологи активно участвовали в общественной и культурной жизни. Очень скоро Институт стал очагом музыкальной культуры не только нашего города, но и всей Сибири. Среди первых преподавателей Технологического было много профессиональных музыкантов.

Вуз плотно взаимодействует с выпускниками. В 92-ом году создается Совет попечителей и Ассоциация выпускников. А сам ВУЗ становится одним из учредителей Ассоциации инженерного образования России. При ТПУ открывается уникальная образовательная площадка - Лицей для одаренных старшеклассников. В 1997 год - ТПУ указом президента включен в свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации. В 2001 году – открывается центр профессиональной подготовки и переподготовки специалистов нефтегазового дела, созданный в партнерстве с Британским университетом Heriot-Watt. В 2004-ом начинается подготовка специалистов по системе элитного технического образования для наиболее способных и мотивированных студентов, а также состоялись первые массовые выпуски иностранных граждан с дипломами ТПУ.

На рубеже веков ТПУ отметил сразу два юбилея: Столетие со дня основания и столетие со дня открытия. В 2009 году для Томского политехнического началась новая эра - ВУЗу была установлена категория Национального исследовательского. Вслед за этим поменялась и структура - факультеты и НИИ были объединены в новые подразделения - Научно-исследовательские институты. Ведутся работы по установлению стратегического партнерства с ведущими корпорациями России и мира. В 2013 году ТПУ становится победителем федерального конкурса на право получения господдержки в продвижении в топ-100 мировых университетов.

Сегодня ТПУ занимает устойчивые лидирующие позиции в рейтингах: в рейтинге Times Higher Education (THE) вуз занимает 21 место, а среди российских вузов ТПУ занял четвертое место, сохранив позицию лучшего

нестоличного вуза страны. В рейтинге QS World University Rankings, 2018 ТПУ занимает 386 место в мире и 10 место в России.

ТПУ является опорным ВУЗом для шести крупнейших государственных корпораций: «Газпром», «Росатом», АО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнева, «Микроген», «Системный оператор ЕЭС», «РАО Энергетические системы Востока».

Сегодня ТПУ является одним из крупнейших налогоплательщиков региона. Обеспечивает заказами строительную отрасль города, занимается его благоустройством и предоставляет работу 6 тысячам сотрудников. За последние годы ВУЗ стал грандиозной строительной площадкой - реконструирован стадион «Политехник» и исследовательский ядерный реактор ТПУ. Отстроено новое 17-и этажное общежитие, глобальную санацию пережил весь университетский кампус. Открыты плавательный бассейн и научный парк. В 2016 году кампус Национального исследовательского Томского политехнического университета признан лучшим в России.

Миссия университета направлена на повышение конкурентоспособности России, обеспечение которой обусловлено интернационализацией и интеграцией научных исследований, образования и практики подготовку инженерной элиты, генерации новых знаний, инновационных идей и создание ресурсоэффективных технологий.

В Томском политехническом университете проводится большая работа в направлении развития человеческого капитала, совершенствования условий труда для сотрудников и обучения студентов, а также условий досуговой деятельности и жизни студентов:

- формирование корпоративной культуры. Основные положения, касающиеся ценностей и этики сотрудников, представлены в Декларации и кодексе этики ТПУ;

- трудовые отношения регулируются с помощью Коллективного трудового договора, в отношении обучающихся действует положение правовой

и социальной защищенности обучающихся, которое утверждено Первичной профсоюзной организацией студентов и аспирантов ТПУ;

- система охраны труда, развитая в ТПУ, заключается в проведении специальной оценки условий труда, проведением инструктажей для студентов и сотрудников;

- профилактические мероприятия, направленные на формирование мотивации к здоровому образу жизни, а также контроль за состоянием здоровья сотрудников и студентов, путем проведения медицинских осмотров и лечения в санатории – профилактории;

- проведение социальных проектов по охране окружающей среды;

- проведение проектов по программе воспитательной работы в вузе, рассчитанной для студентов ТПУ;

- реализация волонтерских проектов.

4.1 Анализ воспитательной работы как фактора социальной ответственности университета

Все происходящие в обществе социальные изменения, затрагивающие условия жизни каждого студента, изменяющие культурную среду образовательных учреждений, требуют особого внимания в области развития личности студентов. Сегодня на плечи высших учебных заведений ложится ответственность не просто за подготовку профессионалов, но и еще формирование духовно – нравственных ценностей молодого поколения. Для этого необходимо переориентировать активности вуза на внутренний мир человека. Сама идея целостного человека, целостной личности - одна из ведущих в понимании социальной ответственности. Только специалисты высоко развитые духовно и культурно, обладающие глубокими знаниями и навыками могут решать задачи по устойчивому развитию общества.

Функции социальной ответственности включают: информативно- познавательную – информированность студентов о разных общественных процессах; ценностно-ориентационную – способность ориентироваться в ценно-

стях и традициях общества; нормативно – регулирующую – социально- ответственное поведение в соответствии с морально-этическими общественными требованиями и нормами морали; преобразующую – трансформация знаний в убеждения.

Социальная ответственность вуза заключается во вкладе в развитие молодого поколения, совершенствования студентов с помощью внедрения принципов социальной ответственности.

В связи с этим перед университетом стоит ряд задач:

1. Социализировать и адаптировать молодежь для самостоятельной профессиональной деятельности. Обеспечить обучающихся базовыми социальными знаниями в области норм поведения, правах и обязанностях, ценностях;
2. Обеспечить условия для развития и саморазвития личности;
3. Сформировать позитивное отношение к ответственному поведению.

В Томском политехническом университете действовала программа по воспитательной работе, рассчитанная на два года. В рамках организационной структуры вуза выполнением программы занимается Управление проректора по общим вопросам. Курирует социальную и воспитательную работу заместитель проректора по общим вопросам. В рамках управления проректора отвечает за воспитание студентов 6 структурных подразделений. Совместно они преследуют несколько целей воспитания в процессе формирования социальной ответственности у студентов:

- Патриотическое воспитание. Данное направление курирует Центр социальной работы. В рамках направления ежегодно проходят патриотические конкурсы и фестивали, олимпиады. На протяжении многих лет студенты ТПУ несут вахту памяти, участвуют в акции «Георгиевская ленточка», помогают ветеранам.
- Волонтерство. Ответственное отношение не только к себе, но и к окружающим формируется у студентов в процессе участия в волонтерских

акциях и проектах. Волонтерские проекты реализуются по нескольким направлениям: помощь животным, донорство, социальное волонтерство, благотворительные проекты, работа с людьми с инвалидностью и людьми старшего поколения. Получаемый опыт способствует развитию толерантности, ответственности, организационных навыков, выявляет лидерские качества, формирует умение работать в команде, улучшает коммуникационные навыки.

- **Культура и творчество.** Международный культурный центр – структурное подразделение, которое занимается культурным развитием студентов, формирует культурные ценности, выявляет, развивает и поддерживает талантливых студентов. Сохраняет культурное наследие России. В стенах МКЦ проходят конкурсы и фестивали для студентов, поэтические вечера, спектакли по произведениям классиков, в исполнении студентов.

- **Экология.** В университете проводятся просветительские проекты по охране окружающей среды, студенты разрабатывали экологический урок для школьников и проводили его в школах города, регулярно происходит сбор макулатуры и батареек с последующей передачей. Студенты регулярно принимают участие в субботниках, в чемпионатах по спортивному сбору мусора. Таким образом, в студенческой среде формируется ответственное отношение к окружающей среде.

- **Антикоррупционное обучение.** В рамках проекта проводятся образовательные мероприятия, формирующие у студентов уважение к закону, а также формирует осознание необходимости соблюдения законов и порядка.

4.2 Анализ эффективности социальной и воспитательной работы со студентами ТПУ

Определение стейкхолдеров воспитательной работы в вузе:

Таблица 3. Определение мероприятий программы КСО

<i>Прямые стейкхолдеры</i>	<i>Косвенные стейкхолдеры</i>
Обучающиеся	Работодатели

Выпускники университета	Государство
Преподаватели	Родители
Администрация университета	Министерство образования и науки

Таблица 2. Стейкхолдеры воспитательной работы в вузе

Проанализировав структуру стейкхолдеров, участвующих в процессе формирования чувства социальной ответственности у студентов и воспитательной работе в целом, можно сказать, что данный аспект затрагивает основные социальные категории университета.

На формирование нового направления волонтерской деятельности, как современного механизма по управлению открытым городским пространством, а также созданию новой инфраструктуры для развития компетенций молодежи и их досуга сделан акцент в практической части работы. Как показали результаты проведенного исследования, молодежи необходимые современные открытые городские пространства, в том числе и на территории кампуса. Кроме наличия пространства как самого факта, необходимо разрабатывать и культурно-досуговое наполнение данного пространства, что приведет к укреплению корпоративной культуры, сформирует досуговое пространство для студентов и позволит развивать дополнительные навыки и компетенции.

В ТПУ на территории кампуса проживает более 6 000 человек, для которых необходимо создавать инфраструктуру для комфортного проведения своего времени.

В таблице представлены блоки мероприятий в рамках воспитания студентов и создания открытого пространства на территории кампуса, а также отражено их влияние на стейкхолдеров.

Наименование мероприятия	Стейкхолдеры	Ожидаемый результат	Риски
Сформировать новую организационную структуру	Администрация, преподаватели	1. Создание условий для эффективной работы	1. Увеличение объема работы у сотрудников;

Наименование мероприятия	Стейкхолдеры	Ожидаемый результат	Риски
туру по воспитательной работе		со студентами; 2. Формирование мотивации у сотрудников; 3. Повышение эффективности управления	2. Сопротивление со стороны преподавателей
Адаптировать наполнение мероприятий программы для обучающихся, с учетом особенностей поколения Z	Администрация, преподаватели	1. Увеличение числа участников мероприятий программы; 2. Улучшение качества мероприятий	1. Неспособность преподавателей подготовить мероприятия для поколения Z; 2. Низкая мотивация к участию в мероприятии у студентов.
Сформировать единую систему мероприятий на территории открытого пространства	Администрация, студенты	1. Улучшение качества мероприятий; 2. Четкая система планирования; 3. Отсутствие дублей по мероприятиям.	1. Низкая мотивация у студенческого актива
Сформировать сообщество политехников на	Администрация, Преподаватели,	1. Развитие комфортной среды для учебы и работы;	1. Низкая мотивация; 2. Отсутствие сво-

Наименование мероприятия	Стейкхолдеры	Ожидаемый результат	Риски
фоне укрепления корпоративной культуры	выпускники, студенты	<p>2. Участие выпускников и студентов в управлении вузом</p> <p>3. Совершенствование методов воспитания и обучения</p>	<p>бодного времени;</p> <p>3. Нежелание преподавателей участвовать в неформальном общении.</p>
Организовать проведение ремонтно-строительных работ в общежитиях и учебных корпусах с привлечением студенческих строительных отрядов, продолжить работу по созданию комфортных условий быта и отдыха студентов в общежитиях университета и на территории кампуса	Администрация, Преподаватели, студенты	<p>1. Улучшение социально-бытовых условий жизни студентов;</p> <p>2. Организованный досуг студентов в летние месяцы;</p> <p>3. Эффективное использование денежных средств</p>	<p>1. Высокие расходы на благоустройство;</p> <p>2. Низкая вовлеченность студентов</p>

Создание условий для реализации потенциала студентов важная задача высшего учебного заведения. В Томском политехническом университете давно сформирована система воспитательной работы, которая требует изменений, в виду прихода нового поколения – поколения Z. Формирование основ социальной ответственности студента вуза осуществляется в процессе обучения и воспитания, требующего использования всего учебно-воспитательного потенциала современного вуза как социально ответственного образовательного института.

Заключение

В 2018 году формирование комфортной городской среды признано одной из важнейших национальных целей. В рамках проекта «Комфортная городская среда» будут благоустроены дворовые территории и общественные пространства, будет развиваться система соучаствующего проектирования и управления пространством.

Молодежная политика так же остается приоритетным направлением. В Стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года прописаны основные задачи государства в направлении развития молодежи. Основной целью является формирование конкурентоспособного молодого поколения россиян, достижение экономической, социальной и культурной конкурентоспособности российской молодежи. Важной задачей при этом является создание возможностей для развития молодежи.

В работе я опиралась на две указанных выше федеральных стратегии развития. Представленный проект позволяет решать поставленные задачи в рамках обоих направлений развития. С точки зрения молодежной политике способствует решению следующих задач, указанных в Стратегии развития молодежи:

- Повышение качества профессионального образования путем развития неформального и информального (самостоятельного) образования, программ социального образования (эта деятельность компенсирует дефицит профессиональных и социальных компетенций молодежи, недополученных в процессе формального образования, а также способствует повышению у молодежи ответственности, дисциплины и культуры труда, что приводит к росту человеческого капитала молодежи на 10-12% к 2025 г.);

- Поддержка талантливой молодежи и молодежных стартапов (эта деятельность направлена на развитие качественных характеристик молодежи и повышает человеческий капитал молодежи за счет прихода талантливой молодежи в науку и искусство, в бизнес (рост человеческого капитала молодежи на 5-5,5% к 2025 г.), обеспечивает развитие у молодежи самостоятельно-

сти и инициативности, способствует самореализации молодежи, что приводит к росту человеческого капитала молодежи на 5-7% к 2025 г.)

С точки зрения создания комфортной городской среды решаются следующие задачи:

- Создание комфортных условий для проживания;
- Создание благоприятных условий для социальной активности;
- Повышение уровня участия граждан в управлении территориями.

В ходе исследовательской работы в направлении создания городской среды были рассмотрены:

- классификация и функции открытых городских пространств;
- тенденции в формировании открытых городских пространств;
- модели управления городским пространством;

В ходе аналитической работы был проведен анализ российского и зарубежного опыта создания открытых городских пространств на территории кампусов университетов. По направлению работы с молодежью изучены психологические особенности поколения Z и волонтерская деятельность как инструмент развития и социализации молодежи.

В ходе проведенного исследования была выявлена потребность в открытом городском пространстве для молодежи и досуговые предпочтения молодежи. На основании полученных данных был проведен конкурс студенческих дизайн-проектов по созданию открытого городского пространства на территории кампуса ТПУ (Приложение В, С) и разработан механизм поддержания и развития пространства.

На основании проделанной работы были разработаны рекомендации:

1. Использовать территорию для создания открытого городского пространства для молодежи на территории кампуса;
2. Проанализировать результаты конкурса студенческих - дизайн проектов и учесть их при создании проекта по благоустройству территории;
3. Вовлекать студенческие общественные организации в процесс предметного наполнения пространства, исходя из сферы интересов моло-

дежи, обеспечивая координацию со стороны курирующей данное направление представителей администрации вуза;

4. Внедрить новое направление волонтерской работы «Городские реновации» как способ создания и поддержания территории открытого городского пространства для молодежи;

Проработать систему мотивации молодежи за участие в процессе формирования, поддержания и предметного наполнения пространства.

Список публикаций студента

1. Попко Е.А., Бахтина А.С. Социализация трудных подростков путем вовлечения их в общественную деятельность строительных отрядов // Вестник науки Сибири 2017. - №3 (26). [Электронный ресурс]. URL: <http://sjs.tpu.ru/journal/article/view/1581/1042>
2. Elena Rodionova (a), Tatiana Konyukhova (b)*, Rodolfo Baggio (c), Polina Arlyarova (d), Elena Popko (d). Social and cultural aspects of modern urban space gentrification // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.futureacademy.org.uk/files/images/upload/icRRIF2016059.pdf>

Список используемых источников

1. Campus and the City – Urban Design for the Knowledge Society/ Edited by Kristin Hoeger and Kees Christiaanse. Gta Verlag. – 2009.
2. Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Нью-Йорк, 15 декабря 1997 г.) (Российская Федерация ратифицировала Конвенцию Федеральным законом от 13 февраля 2001 г. № 19-ФЗ, вступила в силу для Российской Федерации 7 июня 2001 г.).
3. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект- Пресс, 2003. – 540 с.
4. Анимица Е.Г., Власова Н.Ю. Градоведение. Екатеринбург, 2006. – 324 с.
5. Аренд Х. Vita aktiva или о деятельной жизни. – СПб: Алетейя, 2000. - 430 с.
6. Бархин М.Г. История архитектуры. М.:Стройиздат,1984. - 142 с.
7. Вальдес Одриосола М.С. Эволюция социологических теорий города XIX-XX вв. //Знание. Понимание. Умение. 2014. №2. С. 319-325.
8. Викери Дж. Возрождение городских пространств посредством культурных проектов – синтез социальной, культурной и городской политики //Визуальная антропология: городские карты памяти. М.: ООО «Вариант». 2009. С. 205-235.
9. Волонтерство как фактор формирования гуманистической направленности личности студента в современном обществе: сб. материалов межд. круглого стола под общ.ред. В.А. Сатарова, Л.Е. Сикорской, И. Круг. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006.
- 10.Волошинская А.А. Опыт реализации концепции креативного города в России: [Мышкин, Пермь] / А.А. Волошинская, В.М. Комаров // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – № 4. – С. 637–648.
- 11.Гаврилов И.Н. О градостроительных подходах к переустройству территорий // Строительство, материаловедение, машиностроение: сб.

- науч.тр. – Д.:ПГАСА, 2004. – Вып. 27: Стародубовские чтения, ч.3. – с. 22-25.
- 12.Гейл Ян. Города для людей/ пер. с англ. А. Токтонов. М.:Концерн «Крост», 2012.- 263 с.
- 13.Глазычев В.Л. Социально – экологическая интерпретация городской среды. М.: Наука, 1984. - 180 с.
14. Глебова Е. Будущее в мечтах и проектах // Наука и жизнь. – 2016. –№ 7. –С. 22–27.
- 15.Государственно - частное партнерство: теория и практика / В.Г. Варнавский, А.В. Клименко, В.А. Королев. М.:Изд.дом гос. Ун-та – Высшей школы экономики, 2010. - 287 с.
- 16.Григорьев И.Н. Волонтерская деятельность как основа формирования гражданской активности молодежи: моногр. – Тамбов:Бизнес-Наука-Общество, 2011. – 76 с.
- 17.Григорьева Е.И. Современные технологии культурно-досуговой деятельности: Учебное пособие/Е.И. Григорьева. – Тамбов: Першина, 2004. – 512 с.
- 18.Демурина Ю. Л., Типология общественных пешеходных пространств в городской среде// Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. — 2011. — № 3. — С. 12
- 19.Долженкова М.И. Особенности ценностных приоритетов в сфере досуга в контексте теории поколений. Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. №11 (139) с.64-68.
- 20.Е.С. Палей - Типы общественных пространств в современном университетском кампусе [Электронный ресурс]. URL: <http://elima.ru/articles/index.php?id=76> (дата обращения:25.03.2018).
- 21.Желнина А.А. Малая Садовая улица в Санкт-Петербурге: опыт становления публичного пространства //Communitas. 2006. No1. С.53-71.

22. Журавлев А.Л. Современные проблемы психологии и развитие высшего образования в России // Высшее образование для XXI века: материалы научной конференции . М., 2005. – 79 с.
23. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно - целевая основа компетентностного подхода в образовании. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. 2004. - 67 с.
24. Зиятдинова А.Р. Место жилого двора в структуре общественных и частных (приватных) городских пространств: сб. ст.69 Международная научная конференция КГАСУ по проблемам архитектуры и строительства / КГАСУ. Казань, 2017. С. 176-177.
25. Зукин Ш. Ландшафты власти. От Детройта до концепции Диснея. [Электронный ресурс] URL: http://les-urbanistes.blogspot.com/2009/04/blog-post_17.html (дата обращения: 18.03.18)
26. Игнатов Г.Е. Утопия «Города сада» как философская модель развития университетского кампуса // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2009. - №2. – с. 210-219.
27. Ильинский И.М. Негосударственные вузы России: опыт самоидентификации. М., 2004.
28. Информационная платформа АИС молодежь [Электронный ресурс] URL: <https://ais.fadm.gov.ru/> (дата обращения: 20.04.18)
29. Исследование компании Hitachi Europe Ltd и Frost & Sullivan [Электронный ресурс] URL: <http://city-smart.ru/info/72.html> (дата обращения: 05.03.18)
30. Калошина Л. Город для всех : конкурс студенческих работ в области создания безбарьерной городской среды // Архитектура. Строительство. Дизайн. –2015. –№ 1. – С. 70–73.
31. Кевин Линч «Образ города». М.: Стройиздат, 1982.

- 32.Ковалева А.И. Социализация личности: норма и отклонения. М.: Институт молодежи
- 33.Коджаспиров А.Ю. Добровольчество как отражение личной позиции // Добровольчество как фактор формирования гуманистической направленности молодого человека в современном обществе: научно-методич. сб. материалов участников Международной конференции. М.: Изд-во Национального института бизнеса. 2008.
- 34.Колеватых Д.А. Архетипы вчера и сегодня. Современные архетипы в российской архитектуре //Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2015. №3 (20). С. 31-40.
- 35.Конева С.В. Связь социального воспитания и волонтерской деятельности //Вестн. Тюм. Обл. гос. Ин-та развития регион. образования. -№2. 2013. С.418-422.
- 36.Крашенинников А.В. Жилые кварталы: учеб. пособие для архит. и строит. спец. вузов / А.В.Крашенинников; под общ. ред. Н.Н.Миловидова, Б.Я.Орловского, Л.Н.Белкина. М.: Высш. шк., 1988. - 87 с.
- 37.Лапин Н.И. Теория и практика инноватики – Учеб. Пособие. – М.: Университетская книга; Логос, 2008. – 232 с.
- 38.Линч, К. Образ города / К. Линч; пер. с англ. В.Л. Глазычева. – М.: Стройиздат, 1982 – 328 с.
- 39.Лэндри Ч. Креативный город. М.: Классика –XXI, 2011. 399 с.
- 40.Маслова С., Волкова Н., Самоволик О., Волкова А. Борьба за горожанина: Человеческий потенциал и городская среда: IV Московский урбанистический форум / Москва, 2016. С. 102.
- 41.Масловская О.В., Игнатов Г.Е. Горизонты проектного сознания и новая архитектуроника современного города. – Волгоград: Социология города. – 2010. - №2.

- 42.Масталерж Н.А. Формирование концепции общественного пространства как структурного элемента городской среды // Архитектон. 2013. - №43.
- 43.Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // «Скепсис»: научно – просветительский журнал. URL: http://scepsis.net/library/id_632.html (дата обращения 15.04.2018)
- 44.Мид М. Культура и мир детства. М.,1988.-352 с.
- 45.Моисеев Ю. М. Стратегия и тактика управления образом города / Ю.М. моисеев, А.А. Биккиняева, Д.А. Степанова // Архитектура и строительство России. –2016. –№ 4. –С. 52–61.
- 46.Мудрик А.В. Социализация человека: учебное пособие для вузов. М.:Акад.,2004. – 234 с.
- 47.Муниципально – частное партнерство как механизм решения муниципальных задач. Сборник материалов // под ред. Э.Э. Маркварта. Ростов на Дону, 2014. - 176 с.
- 48.Назарова М.П. Город как социокультурный феномен // Социология города. 2010.№4. с.3-6.
- 49.Научный потенциал регионов на службу модернизации. Астрахань: АИСИ, 2011. - 290 с.
- 50.Николаев В. Городские исследования и чикагская школа. // UrbanUrban. URL: <http://urbanurban.ru/blog/education/246/Gorodskie-issledovaniya-i-chikagskaya-shkola>.
51. Образовательный центр Университета Райерсона [Электронный ресурс] URL: <https://hqroom.ru/obrazovatelnyi-tsentr-pri-universytete-raierona-v-toronto.html> (дата обращения: 18.03.18)
- 52.Общественное пространство : круглый стол //Архитектура и строительство России .– 2016. – № 3. – С. 6–74.
- 53.Орешко А.Н. Гуманизация архитектурной среды // Архитектон: известия вузов. 2010. № 30. URL: http://archvuz.ru/2010_2/4 (дата обращения 10.04.2018)

54. Парк Р. Город как социальная лаборатория / пер. с англ. С.П. Баньковской // Социологическое обозрение. 2002. Т.2, №3. С. 3-19.
55. Паченков О.В. Публичное пространство города перед лицом вызовов современности // Новое литературное обозрение. - № 117 (5/2012). 2012. С.67-83.
56. Понукалина О.В. Досуг в пространстве современного города. – Саратов: гос.техн. ун-т., 2007. – 102 с.
57. Почтовая А.В. Современное состояние городской среды: основные понятия, проблемы и особенности управления // Вопросы экономики и управления.- 2017. - №4. – с.3-7.
58. Проблемы формирования инновационного поведения молодежи в современной России: Труды Всероссийской научной конференции – М.:РИЦ МГГУ им. Шолохова, 2009.- 232 с.
59. Программа создания и развития Уральского федерального университета в городе Екатеринбурге. – М.: МШУ «Сколково», 2009.
60. Пучков М.В. Архитектура университетских комплексов. – Екатеринбург: Изд-во Ур-ГУ, 2010
61. Пучков М.В. Город и горожане: общественные пространства, как модератор поведения людей // Архитектон. 2014. №45.
62. Пучков М.В. Образовательные офшоры //Архитектурный вестник УралНИИпроект РААСН. – 2010. - №3
63. Рекомендации по проектированию интерьеров общественных центров микрорайонов / ЦНИИЭП учебных зданий. М.: Стройиздат, 1986. - 108 с.
64. Сайт Архитектура России [Электронный ресурс] URL: <https://archi.ru/projects/world/6854/kampus-singapurskogo-universiteta-tekhnologii-i-dizaina> (дата обращения: 17.03.18)
65. Сайт Доброволец России [Электронный ресурс] URL: <https://xn--90acesaqsbbbreoa5e3dp.xn--p1ai/> (дата обращения: 15.03.18)

66. Сайт Сибирского федерального университета [Электронный ресурс]
URL: <http://sport.sfu-kras.ru/universiada2019/village> (дата обращения:
18.03.18)
67. Сайт Сингапурского университета технологии и дизайна [Электронный
ресурс] URL: <https://www.sutd.edu.sg/> (дата обращения: 17.03.18)
68. Сайт Томского политехнического университета [Электронный ресурс].
URL: <https://news.tpu.ru/news/2018/05/07/33030/> (дата обра-
щения:05.05.2018).
69. Самодурова Т.В. Волонтерское движение как эффективная стратегия
решения социально – педагогических проблем российского общества:
аналит.обзор материалов конф.// Мир, где нет чужих. Вып. 1: материа-
лы 1-й Междунар. Науч.-практ. Конф., Благовещенск, 2010/ отв. Ред.
А.А. Гаркуша. – Благовещенск: БГПУ, 2010. С.53-56.
- 70.Слабжанин Н.Ю. Мозаика российского добровольчества. – Новоси-
бирск: Астра, 2003. -165 с.
- 71.Степашко Л.А. Философия и история образования: учеб. Пособие для
вузов. – М.: Моск. Психол.-социал. Ин-т: Флинта, 1999.
- 72.Трубина Е. Город в теории: опыт осмысления пространства. М.: Новое
литературное обозрение. 2011 – 520 с.
- 73.Филиппов А.А. Социология пространства: общий замысел и классиче-
ская разработка проблемы [Электронный ресурс] URL:
http://www.ruthenia.ru/logos/number/2000_2/09.html (дата обраще-
ния:055.03.2018)
- 74.Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее.
М.:Классика – XXI. 2005. 432 с.
- 75.Хасиева С.А. Архитектура городской среды [Текст]: учебник для вузов
/С.А.Хасиева.-М.: Стройиздат, 2001.-200с.: ил.-ISBN5-274-01902-1
- 76.Холина О.И. Волонтерство как социальный феномен современного
российского общества // Теория и практика общественного развития. -
№8. 2011. С. 71-74.

- 77.Холина О.И. Особенности волонтерского движения в России // Общество и право. №5 (42). 2012. С. 296-299.
- 78.Царапина Т.П. Развитие волонтерства в молодежной среде: моногр. – Пермь: Перм. гос. техн. ун-т, 2011
- 79.Шимко В. Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование. Основы теории. М.: СПЦ-принт, 2003.
- 80.Шимко В. Т. Книга 1. Основы теории. Комплексное формирование архитектурной среды. М.: Издательство СПЦ., 2000. 150 с
81. Школа дизайна Мельбурнского университета [Электронный ресурс] URL: <https://hqroom.ru/shkola-dyzaina-pry-unyversytete-v-melburne.html> (дата обращения: 18.03.18)
- 82.Шмельков А.В. Социальное пространство города / А.В. Шмельков // Урбанизация в условиях трансформации социально – экономической структуры общества. Материалы научно- практической конференции, посвященной 200-летию В.П. Андросова. – Смоленск: «Универсум», 2003. – с. 239-241.
- 83.Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика: Учебник для вузов / Европейская комиссия ЕС (Tacis). – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 367 с.
- 84.Я и общественное пространство нового века: тенденции [Электронный ресурс] URL: <http://green-city.su/obshhestvennoe-prostranstvo-trendy-novogo-veka/> (дата обращения: 10.02.18)
- 85.Ялтинский Международный экономический форум [Электронный ресурс] URL: <http://forumyalta.com/> (дата обращения: 21.04.18)

Приложение А
(справочное)

1. Theoretical aspects of the formation of open urban spaces (UCP)

Студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗНМ6Б	Попко Елена Аркадьевна		

Консультант ШБИП отделения социально гуманитарных наук

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата

Консультант – лингвист отделения иностранных языков школы ШБИП

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Николаенко Н.А.	к. ф.н.		

1.1. UCP: concept, functions, classification

The city is a complex spatial structure, consisting of territorial zones of different functional purpose, united by transport, information, energy and other links. This system is in constant development, implemented with the interaction of urban areas. One of the most important components of the urban spaces is an urban public space.

The "public space" concept is not fixed at the legislative level. In urban planning SNIP, the definition of the concept of "public and business zone" is provided, the notions are defined: a zone of residential and business development, a city and transport junction, a residential street and a square, a pedestrian street and etc. The above-mentioned document is designed to improve the security of buildings, and is also used when it is necessary to zone space. This approach does not take into account the social and cultural component. In the Code of Administrative Offenses, the term "public place" refers to institutions that serve the public, recreational areas and transport.

The notion of "public space" is enshrined in the normative legal acts in the International Convention for the Suppression of Terrorist Bombings. According to part 5 article 1 of this Convention, "public places" means those parts of any building, land, street, waterway or other places that are accessible or open to the public, whether permanently, periodically or from time to time, and include any commercial, business, cultural, historical, educational, cultural, state, entertainment, recreational or similar facility, which is thus accessible or open to the public. Thus, in Russia, public service organizations include organizations that provide social services, and on the international level - public areas.

Public spaces become communication and cultural sites, a place for meetings and communication of residents regardless of their desire. The term "public space" is used in relation to urban areas, where social activity of the city's population occurs.

Public spaces can be created both at the initiative of the state, and the initiative of private enterprises as well as residents of the city. Public space has a number of properties: accessibility, lack of discipline and non-exclusivity. By these concepts it is meant that finding one consumer of space does not exclude the possibility of using space by other consumers, but the lack of a technical possibility of restricting the use of space. In reality, there are restrictions in the use of public spaces, connected, as an example, with its capacity.

Proceeding from the above, we can formulate the following definition of the concept of "public space" - this is a territory accessible to the population, regardless of their age, religious, political or other preferences.

It can be said that the importance of public places, from the point of view of developing the culture of the inhabitants of the city, lead to the transformation of urban space.

Public spaces are available for use by various social strata of the population, at the same time, as V.L. Glazychev claimed, the presence of a large number of people in public spaces is a sign of urban existence. If the space is empty, then we can conclude that there is no center of attraction, and, consequently, of the urban community.

Public space can be viewed from the urban planning, from a social and legal point of view. From a town-planning point of view, public place is considered to be a part of any building, which in a certain period of time can be visited by residents of the city both on a gratuitous and on a commercial basis.

When studying the city from a sociocultural point of view, public spaces are viewed as open and accessible for all categories of citizens of the territory in which urban social communications are built. Thus, public space is a communicative space in which socially significant statements are created and broadcast.

Sociologist A.A. Zhelnina believes that public spaces fulfill the teaching function, being an observational platform on which people get acquainted with different social groups, their behavior, and study each other [21]. A.A. Filippov marked that interaction within social groups forms certain spaces, and when they

are imposed on the territory, public spaces are formed [73]. Architect D.V. Zemov pointed that modern public spaces are a place of social activity of the population.

From the legal point of view, all types of social, cultural, sports institutions, as well as public transport of any direction of communication, both urban and suburban, are referred to public spaces.

Historic prerequisites for the creation of public spaces were policies. Policies identified zones - centers of political and cultural life. The existence of such centers indicated the emergence of a new civil society. Back in antiquity, most of the people's lives passed in public places. This trend continues today.

The space of the city is divided into three elements: the yard - the street - the square. The yard as a unit of space has passed several stages of development. The space of the courtyard became an element of the city structure in the 19th century. The courtyard was located in the interior of the residential building, only later the yard was regarded as a separate element formed by several houses.

In the process of development in the courtyard it became possible to distinguish two different spaces - personal and public, and the space of the areas changes its scale relative to the person and acquires a new function - communicative. The evolution of space has led to the fact that the division into three elements ceased to exist, in exchange new classifications and evaluation criteria developed by modern scientists were formed.

We agree with V.L. Glazychev: "Public space is a space free from residential and industrial buildings. Public space is the defining feature of the city, public space is the city. There is no public space - there is no city" [38]. I.V. Pisarsky believes that in the conditions of urbanization, the urban environment can not exist without public life, therefore, space can not be considered as a separate part, for example, the area.

An important feature of the city's development is its socio-cultural component. The city lives if its inhabitants master its territory. The indicator of the functioning of the city's territory is the degree of its fullness, therefore it is necessary to include in the structure of the urban environment such elements as cultural and lei-

sure facilities, park areas and avenues. In this regard, we can say that the public space is the territory of the city on which the city community is being formed. In the ideal model of space, there are three components: social, cultural and political.

Socially, it is very important to go beyond the usual circle of communication, build relationships with other people, completely different levels. At the initial stage, it is important not so much verbal interaction as the awareness of the presence of other citizens. At this moment there is a union of completely different people. An important task of public space is the opportunity to provide people with space for interaction of completely different layers. Today the city's designers are solving the problem of recreating urban social life and creating a sense of community and urban environment [54].

Public space is also the place of political activity of residents. One can say that the state is trying to control society by means of assigning functions to public space, but on the other hand, people go out on the street, putting forward their demands, thus, the street becomes a place of call to action.

Public space also includes a cultural aspect. It is expressed in the reproduction and transmission to the inhabitants of the samples of cultural activities, the culture of the city and nationalities. For a long time the determining factor of urban development was heavy industry but in the post-industrial era the vector of development was replaced, which led to the formation of the city as a consumption space. Activities in the field of culture have become more important in the structure of the city's economy. The city becomes an "entertainment car" [42].

In the urban structure public spaces should represent a multifunctional system that forms a comfortable urban environment. The system of spaces is organized according to the complex of existing urban and natural conditions.

The system of open urban spaces is evenly located in the public center of the city and fulfills an important task of forming not only inter-house spaces, but also spaces in front of public institutions [55].

Proceeding from the classification of spaces developed by foreign researchers H. Adamchevskaya-Veichert and C. Correa, one can consider public space as a place for contact of city residents.

According to the theory of the architect V.T. Shimko open spaces of the city have three varieties [80]:

- specially erected, more often flat construction. The main task of space is the functional, compositional component is not a priority. Examples of such spaces are stadiums, parking lots;
- Spaces accompanying independent volumetric structures. Such spaces perform a distributive or recreational function;
- multi-purpose volume-spatial formations. These include squares, streets, squares, boulevards, etc. Multifunctional open spaces can be attributed to this category [49]

A.V. Krasheninnikov, relying on the levels of social interaction (personal communication, social control, pedestrian connections) in the residential environment, distinguishes three zones [36]:

- microspace - the location of a person or a group of people. Microspace is a place for personal communication. Such a space is formed around small objects - benches, public transport stops, entrance. The dimensions of the space range from 1-10 m;
- mesospace - a site of the territory that unites several microspaces that meets the conditions of social control. Can be presented in the form of a glade in the park, pedestrian area, residential yard. Distance of social control 10-100 m.
- Macrospace - a site of a territory that includes several mesospaces, united by pedestrian links. Examples of macro-spaces are the city park, the pedestrian zone of the public center, the inter-highway territory in modern residential development or the quarter in the historical connection of the city.

Having studied the characterization of spaces by A.V. Krasheninnikov can identify the relationship between mesospace and open urban space. From this it

follows that open urban spaces can be characterized as a space that accompanies independent voluminous structures.

1.2. Russian and foreign trends of formation of UCP

Today specialized industries are actively developing that study the methods of forming open urban spaces, such as design of the urban environment, but one can not consider the process of organizing the urban environment only a narrowly focused direction. In the process of creating an open urban space, issues relating to social, emotional, cultural, environmental aspects of human life and the city as a whole are touched upon. In open spaces architecture and art unite, and the creation of space design can be called an experimental area of interaction of contemporary art and architecture. When creating space, it is necessary to take into account such architectural and artistic components as space itself, its axes, nodes; concept as an intellectual component; an individual image; real (fictional) context (history, symbols).

If you analyze the project practices, you can say that the concept of urban space, all its components, go through the prism of the author's interpretation. But at the same time, the environment has integrating bases, which do not depend on the author's interpretation. In open urban spaces, the main role of architectural space is manifested as clearly as possible, because often they serve as a gap at the junction of different parts of the city. Such spaces begin to attract the social activity of citizens, becoming a kind of center of social activity.

In the minds of each architect there is an author's system of values, which is formed on the basis of the concept and image. The main idea of the project of space in the suppression of different components of the architectural solution is laid in the basis of the concept: town-planning, functional, constructive, form building. The viability of the project space depends on the degree of its integration, and the clarity of the formulation of the concept allows the successful implementation of the objectives. The artistic image of space addresses the feelings of people with a complex perception of space. With this consideration, the imaginative ap-

proach is broader than the conceptual approach, because it is oriented towards personal perception and individual interpretation. Both conceptual and artistic practices take part in the creation of the artistic part of the integration concept.

We propose to consider the main directions in which the integration concept of open spaces is formed. First of all, the open urban space should be viewed as a place for the realization of the interests of society. The system of interaction of people in society includes the principles of social adaptation, dialogue. All the necessary functions are added to the functional program of space: communicative, developing, sports, emotional, cultural.

One of the main messages when creating public urban spaces is the creation of a socially-oriented environment. This is due to the fact that the public space is considered as a place of rest and communication, where there are no social facets, thus, the level of openness is formed. When creating a space, a modern trend is the integration of points of emotional activation. As an example, one can consider the organization of open exhibitions, which promotes the popularization of different types of art, integration into urban space and the approach of art to the inhabitants, which leads to an emotional connection between man and space. All kinds of exhibition and presentation events are not only emotional, but also cognitive, and the element of the game allows developing creative potential. The game elements include the opportunity to participate in the creation of an exhibit, a picture, etc. The game concept allows you to level social differences, liberate person, which leads to a different perception of the environment. The gaming approach can not be called independent, it is part of a socially oriented organization of public space, participates in the design of the city space. The game approach provokes a reciprocal action, draws into the participants' process, thus expanding the audience for the dialogue and forming a multidimensional dialogue between space and people. Very often the game concept manifests itself in design, so let's say the game design shapes artifacts of modern art: installations, sculptures, artistic images, spontaneously created objects, etc. Summing up, we can say that the modern concept of so-

cial adaptation unites theoretical aspects, game approach and dialogue, artistic - imaginative perception - all this works to create an emotionally - oriented space.

In the process of creating space, the artistic concept is also applied. It regards space as a work of art created by the integration of different arts based on architecture. Such interaction unites space (sculpture, painting), time (music, literature) and art at the junction of space and time (architecture, cinema, theater).

In creating the imagery of space, techniques such as plastic are used, which is manifested in the forms of sculpture and decorative art; color, from intense (disturbing perception, violating the standard perception of space) to pastel tones, creating a comfortable perception of space; sound and silence, with the use of sound accompaniment in space its musicality is realized. It is worth noting that the creation of "artificial" sound accompaniment in open spaces loses to the natural sound of the field created by the architects. To natural sounds include the rustling of leaves; splashing of water, people's voices, such sounds evoke the strongest emotional attachment. An important place is taken by such a category as movement. Movement is expressed through symbols and forms when creating an architectural project, as well as in the scenario organization of space: the movement of people, the order of changing locations, the alternation of "open" and "closed" space. The concept of motion becomes most relevant for modern architecture, as the effect of motion is created with the help of modern technologies including light effects, object transformation. In open urban spaces such a trend is most justified, because it is related to the person's need for entertainment during everyday life. As the world experience shows, the most successful examples are those with a vivid artistic concept.

Urban space is formed as a multidimensional integration environment. Several multi-integration approaches can be identified in the organization of open urban spaces. One of the complex architectural and artistic manifestations in the city environment is the concept of "total design", which spreads across all levels of the organization of the environment: urban, object, detailed. Socially oriented, ar-

tistic, playful approaches together form a positive emotional field in the architectural environment.

The city should be viewed as a complex socio-ecological and economic system. Cities of mega-policies are less agile than cities of medium size. Despite this, there are many examples of projects for the development of the city. But one successful model can not be replicated to every city. Cities are trying to develop their territories in the direction of "smart" technologies, success in this direction reached Singapore, Seoul and Stockholm. In these cities smart and innovative technologies successfully integrate into different spheres of life: from transport to healthcare. With all the need to develop modern technologies, one must not forget about the realization of human potential in the city, the development of a harmonious personality and cultural enrichment of the population.

Today the trend is to work with local spaces that are considered part of the building and structure the functional links between the buildings. Thus, you can use the yard area. If such spaces are united in a single system, additional public spaces are created, intuitive spaces for the inhabitants, and their communication. The creation of such spaces is often addressed in Western architecture. If we analyze architectural projects over the past 10 years we can conclude that the understanding of public space is not limited to the filling of city voids, public spaces are the result of resuscitation or the way of resuscitation of abandoned territories. Modern trends include a trend on the pedestrian environment - the system of internal streets is formed, if we talk about the forms of space, then buildings and public spaces are increasingly becoming a single whole. The ecological trend is the desire to use the connection with nature - gardening, natural materials, preserving the landscape, creating cooling elements (fountains, etc.), all this leads to an increase in climatic comfort. The creation of mental maps in the city helps to improve the orientation in space and the psychological identification of oneself with space, a kind of "psychological trend". "Historical trend" is the desire to preserve the history of the place, which contributes to the creation of cultural uniqueness.

The space between buildings provides for a different kind of activity, it varies in scale and function. If there is interaction between space and inhabitants, then this is a sign of the comfort of space. You can identify the main positions that help public space become part of the city:

1. Space should be open and accessible. Inaccessible space is excluded from the social life of the city.

2. Space should be safe. The more people spend their time in open urban spaces, the safer the city feels. The condition of psychological comfort formed in the minds of residents. An important tool in the formation of "psychological comfort" is the creation of the effect of ownership. If the inhabitants consider the space "their own", they feel more secure in it.

3. Landscaping makes the space more comfortable, and, accordingly, more attractive.

4. Creating opportunities for monitoring people, actions, natural phenomena, city life. Contemplation - the basis for other forms of human interaction is also a form of social activity.

5. The opportunity to participate in the life of the city. Self-expression in many ways: through creativity, through communication, etc. Of great importance is the possibility of free communication between people.

6. Space should be multifunctional, which allows increasing the circle of consumers of space by interests. The more opportunities for the realization of the needs of residents, the greater the attendance of space and the faster it develops.

Urban spaces become a place for leisure activities for young people. The cultural space in the city not only creates the conditions for leisure activities, but also contributes to the development and formation of the personality. The cultural space under the influence of human creativity is changing. Today the sphere of youth leisure is undergoing changes - new forms are emerging. To modern prestigious types of leisure include: sporting events, fashion sports, healthy lifestyle; tourism, including foreign, eco-tourism; Visit clubs on interests in creative spaces. Prestigious is that which indicates a high social position. Prestige - becomes the

motive of consumption. Recently, the prestige factor has influenced not only the consumer sphere, but also the way of life. A.V. Sokolov came to the conclusion that the scale of values changed, explaining this by the desire to stand out from the general crowd, the desire for elitism [82].

It is impossible to develop such qualities as social responsibility in the personality without mastering the social culture and self-development; therefore, an important task is to find effective means for the development of cultural activity of young people. This process is different for each new generation and is associated with the level of socio-economic development of society, traditions, national and family characteristics. Sociologist M. Mead showed that in the development of youth sociocultural factors play a leading role. She said that the processes of formation of the structure of self-awareness, self-esteem among different nationalities depend on culture, the specifics of upbringing and education. Society influences the formation of the socio-cultural activity of young people. Social and cultural activities affect the development of creative potential. The main task of cultural spaces through a favorite thing at leisure is to form a harmonious personality, to develop additional competencies. Cultural spaces are a means of educating young people. The forms of leisure that are offered to young people should correspond to their sphere of interests, to be relevant, "trendy", diverse. The main way to provide such leisure is the possibility of an independent organization, the manifestation of personal initiative, individuality.

The study of value orientations in the sphere of leisure for young people is being developed in the domestic studies of youth problems. Leisure is increasingly becoming the dominant place in the lives of youth. Satisfaction with leisure equals satisfaction with life.

In addition to the socio-cultural development of spaces, in 2017 - 2018 a number of other trends were formed:

1. The park is like a trend. Architects see an important element in open spaces. Today this is only an aesthetic need, but also a practical necessity. The park zones become a space for wellness, a zone for a healthy lifestyle and harmonious

development of the personality. Parks begin to include bike paths, areas for practicing yoga and sports. Parks start to place in unexpected places. Parks appear under the ground, in the wasteland and industrial zones. One of the original locations of the park is the Namba Park in Japan. The park is located on eight floors of a 30-storey shopping center. Park zones are turning into a way to deal with environmental problems. This is a fairly effective method in addressing such problems as air pollution, the effect of thermal island and the reduction of biodiversity. One of the "green" trends is also urban agriculture. Parks begin to receive and eventful filling, they become a place of rest, education and even work, that is why in the parks are created co-working spaces, educational centers and various event events are held.

2. Development of the local economy of the micro-district. The development of local spaces becomes the basis for the development of the region. The public sector and business structures can not fully meet the needs of a modern resident of the city. People need modern collective projects in their area to start changing the economy at the local level and participate in large-scale environmental changes. Residents of the regions begin to unite and promote their initiatives to develop playgrounds, public spaces, organize holidays and garage sales, as well as separate collection of garbage and many more interesting projects. Such initiatives are important not only for residents of the districts, but also for business communities. In marketing strategies of business, there are mechanisms of interaction with citizens' associations.

3. Cultural space in retail areas. In the process of development of on-line trade, shopping areas become a place of accumulation of communities, therefore they require a new design and filling. Such spaces become a place of creative interaction between residents among themselves and with the brand. Apple turned its stores into community centers.

4. Cities are not million. Such cities can change significantly faster than cities with a population of one million by means of involving.

1.3. Socio-cultural principles of planning the UCP

Public spaces comfortable and artistically interesting for residents contribute to improving the quality of the urban environment and the emergence of new architectural forms.

During the period of urban development, several approaches have been developed in the study of the urban environment, in this paper we turn only to some of them:

1. The urban environment is seen as a functional space. Within the framework of this approach, the subject area of the city space, as well as the needs of the inhabitants, is studied. Researchers regard the urban environment as a union of people and functional content. In this approach, the term "space of stay" is considered, which is "an integral, compact, often gravitating to the centrality, education that has the qualities of completeness and integrity of the historical environment, identified by means of architecture, landscape and accomplishment."

2. Urban environment as an object of management. A sufficient number of public spaces representing the places of population gathering are concentrated in the city. Such spaces are of independent value. To date, it is necessary to pay attention not only to the creation and filling of public spaces, but also to their management, which is due to the constantly increasing demand of residents for a standard of living and comfort. In the management process, it is necessary to take into account the interests of different categories of citizens, creating the conditions for creative interaction of all interested parties.

Based on the described approaches, we can say that the formation of the urban environment is the task of urban management, which includes not only elements of improvement, but also the formation of a functional environment for finding residents of the city. In connection with this approach to managing the urban environment, it became necessary to formulate criteria for the quality of the urban environment: the evaluation criteria of the Ministry of Regional Development of the Russian Federation - the general index of the city's attractiveness, and there are foreign ratings: City Blueprint, European Green Capital Award, Global City Indi-

cators Program. Basically, rating systems are oriented to such groups of indicators as ecological, social, economic, which indicates that the urban environment is an object of social and economic development.

Formation and development of public spaces is a purposeful activity focused on creating qualitative improvements in the elements of the urban environment. The main purpose of such spaces is to create the conditions for long and comfortable finding of people within their boundaries, respectively, the effectiveness of managing this space and the quality of filling the space can be assessed by analyzing the relevance, satisfaction from use.

The management of urban space is aimed at ensuring favorable living conditions for the population, development of all spheres of human life. The goal of management is to maximize the satisfaction of the needs of the population. In theory, there are three models of governance: municipal / state, mixed (public-private) and private. In this paper, we will not consider a private management model, since it is a character mainly for shopping and entertainment centers that are commercial objects. Shopping complexes are also public spaces, but are privately owned, which is not subject to the regulatory influence of the authorities.

In the management of public space under the municipal management model, several types of implementation forms can be used:

1. Management of local self-government bodies. Most of the management of urban areas is under the jurisdiction of local government. In connection with the complex socio-cultural form of public spaces, various branch departments are in charge of development issues. For example, the zoning of the territory - the departments of urban planning and architecture, maintenance of order and maintenance of the territory - Departments of urban management and improvement, event filling - Departments of culture, youth policy and sport. This approach is characterized by disconnected goals, the lack of a unified development strategy, the solution of short-term current tasks. At the same time, one can not say that this approach differs only in inefficiency. The positive side of this approach can be attributed: a high degree of control over the state of the territory. This form is effective for

small towns with a limited number of public spaces and in the absence of interest from the business community. This classical form of control has a modification. It consists in creating a staff structure with advisory functions. The functioning of such a structure is considered in two formats: administrative (the staff is formed from representatives of municipal departments) and public-administrative (experts and the public are involved in the work). In the presence of the headquarters, it is possible to formulate a policy for the development of the territories, while in the management of administrative units the main activity is aimed at maintaining the territory.

2. Creation of a separate municipal institution for the management of all public spaces. The activity in the management of public spaces is connected with interdepartmental interaction. Due to the heavy workload in priority areas, each department issues space management issues as it resolves its main issues. The way to solve this problem is to create a specialized municipal institution that will deal exclusively with the management of public spaces. When creating a separate structure, the limitations of the current legislation should be taken into account.

3. Creation of separate municipal managing companies for each public space. Creation of a unified governance structure for public space is a managerial innovation for many cities. In this connection, a form is required that will allow testing of the control mechanism at one particular facility. Another advantage of this approach is the possibility of prioritizing public spaces and more clearly planning their management, based on the identified priorities. To obvious disadvantages of such a management system is the increase in expenses for the maintenance of structures, since duplicating functions are formed for each management company.

In 2018, the formation of a comfortable urban environment is recognized as one of the most important national goals. May 7, 2018 President of the Russian Federation V.V. Putin signed a decree "On national goals and strategic tasks of the development of the Russian Federation for the period until 2024". According to the decree, it is necessary:

1. To ensure an increase in the quality index of the urban environment to 30%, respectively, to reduce the number of cities with an unfavorable environment by 2 times;

2. Create mechanisms for the direct participation of citizens in the formation of a comfortable urban environment increase the proportion of citizens participating in the development of the urban environment to 30%;

3. To create mechanisms for the development of a comfortable urban environment, integrated urban development taking into account the quality index of the urban environment;

4. Create conditions for the development of mentoring, support for community initiatives and projects, including in the field of volunteerism.

As a result of the study of theoretical material we came to the conclusion that it is necessary to improve the management system of public spaces and involve citizens into the process of creating and exploiting public spaces. Thus, volunteerism as a form of social activity of citizens can be an effective tool for managing public spaces.

Приложение Б (справочное)

Анкета для участников исследования

Уважаемые студенты города!

Томский политехнический университет предлагает Вам принять участие в исследовании на тему «Создание многофункциональных открытых городских пространств для молодежи города» и ответить на несколько вопросов.

Нам очень важно Ваше мнение о необходимости создания уличных территорий для проведения досуга молодежи!

Общая информация:

1. Какова ваша сфера интересов в свободное время:

- Учеба;
- Спорт и здоровый образ жизни;
- Творчество;
- Общественная деятельность;

Другое _____

2. Где вы проводите свое свободное время? (не более 3- вариантов)

- Дома, в гостях у друзей, у родственников;
- В ресторанах, барах, ночных клубах;
- На свежем воздухе (гуляю по улице, в парке);
- Шоппинг (посещаю магазины, торговые центры)
- Спортивные учреждения (спортивные центры, фитнес клубы, бассейны);
- В культурных заведениях (спектакли, концерты, выставки);
- Стараюсь выезжать из города (дача, деревня, пикник);
- Другое (что именно) _____

3. Какое количество времени вы уделяете своему досугу:

- Ежедневно, не менее 2 часов в день;
- 1-2 раза в неделю,
- 1-2 раза в месяц
- Иное _____

4. Какие открытые уличные пространства для молодежи в городе Томске вы знаете?

-
5. Достаточно ли на ваш взгляд в городе Томске открытых уличных пространств для молодежи, чтобы интересно проводить время?
- Да
 - Скорее да
 - Скорее нет
 - Нет
6. Считаете ли вы необходимым создание на территории кампусов университетов многофункционального открытого уличного пространства для молодежи?
- Да
 - Нет
 - Для меня это неважно
7. Что дополнительно Вам нужно в открытом пространстве для того, чтобы интересно проводить свободное время?
-
8. Готовы ли вы принимать участие в создании открытого уличного пространства для молодежи?
- Готов за вознаграждение;
 - Готов на добровольных началах
 - Не готов
9. Какой добровольный вклад вы готовы внести в организацию открытого уличного пространства для молодежи?
- Готов заниматься оформлением пространства (дизайн, изготовление фотозон и т.д);
 - Готов заниматься событийным наполнением пространства (организация мероприятий, тематических вечеров, мастер-классов и т.д);
 - Готов заниматься благоустройством пространства (озеленение, реставрация, технические работы);
 - Не готов принимать участие
10. Студентом/магистрантом какого вуза вы являетесь?
- ТПУ

- ТГУ
- ТУСУР
- ТГАСУ
- СибГМУ
- ТГПУ
- не являюсь студентом

11. Ваш возраст:

- 16-18
- 18-21
- 21-25
- 25-30

12. Ваш пол:

- Мужской
- женский

**Приложение В
(справочное)**

Положение конкурса проектов

«СОГЛАСОВАНО»
Председатель
Совета студентов ТПУ
Д. Д. Акулин

_____ 2018 г.
«__»_____ 2018 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по ОБ
М.В. Ведяшкин

_____ 2018 г.
«__»_____ 2018 г.

Председатель ППОСиА ТПУ
Е.А. Вятчина

_____ 2018 г.
«__»_____ 2018 г.

Положение

о конкурсе студенческих дизайн - проектов по созданию открытого городского пространства для молодежи на территории кампуса ТПУ

I Общие положения

- 1.1 Настоящее Положение определяет порядок организации и условия проведения, права и обязанности организаторов и участников, основные требования к документации, процедуру рассмотрения документации и порядок оформления результатов конкурса, направленного на формирование комфортной городской среды, путем создания открытого городского пространства для молодежи на территории кампуса ТПУ (далее – Конкурс).
- 1.2 Конкурс проводится с целью формирования уникальной практики создания на территории кампуса ТПУ многофункционального открытого пространства для молодежи.
- 1.3 Задачи конкурса:
 - привлечение студенческого сообщества к созданию проектов открытого городского пространства для молодежи;

- решение задачи по благоустройству территории кампуса университета;
- создание нового пространства для развития дополнительных компетенций студентов.

1.4. Организаторами конкурса являются Управление проректора по общим вопросам, Первичная профсоюзная организация студентов и аспирантов ТПУ, Совет студентов ТПУ.

1.5. Конкурс является открытым, проводится в один тур.

1.6. Язык конкурса – русский, английский.

1.7. Для проведения конкурса формируется жюри, состав которого утверждается Организатором конкурс.

1.8. Организационный комитет конкурса по собственной инициативе вправе принять решение о внесении изменений в условия конкурса не позднее, чем за 3 (три) рабочих дней до даты окончания приема Заявок.

1.9. В течение 1(одного) рабочего дня после принятия решения об изменении условий конкурса, изменения публикуются в средствах массовой информации и становятся обязательными для каждого участника конкурса.

II Предмет конкурса

2.1. Предметом конкурса является проект благоустройства пространства для молодежи, расположенного между общежитиями Томского политехнического университета (ул. Усова 15б, ул. Пирогова 18 и 18а, ул. Вершинина 33). Общая площадь территории составляет около 1 700 м². Кадастровый номер квартала: 70:21:0200021.

III Участники конкурса

3.1. В конкурсе участвуют студенты Томского политехнического университета в возрасте от 16 до 25 лет, обучающиеся на очной форме обучения.

3.2. Участники конкурса имеют право подать не более одной заявки на участие в конкурсе.

3.3. Лицо, желающее принять участие в конкурсе, признается Участником и допускается к участию в Конкурсе при условии подачи Заявки, соответствующей по составу, содержанию, оформлению, способу и сроку подачи положениям Конкурсной документации.

IV Организаторы конкурса

4.1. Организационный комитет является главным руководящим органом Конкурса.

4.2. Состав организационного комитета (Приложение №1).

4.3. Организационный комитет определяет правила, сроки проведения и порядок участия в мероприятиях, проводимых в рамках конкурса.

V Номинации конкурса

5.1. Конкурс проводится по одной номинации: «Открытое пространство для молодежи на территории кампуса».

5.2. Принимаются конкурсные работы в любых техниках – рисунок, макет, аппликация, макет, созданный в графическом редакторе.

VI Порядок проведения конкурса

6.1. Конкурс считается объявленным в момент публикации на сайте конкурсной документации.

Начало приема заявок: 3 мая 2018 года

Завершение приема заявок: 10 мая 2018 года в 18:00 часов (время томское).

6.2. Порядок подачи заявки. Участник конкурса заполняет форму заявки (Приложение 2) и отправляет заполненную форму на электронный адрес kampustru2018@mail.ru Участник вправе внести изменения в свою Заявку,

направив соответствующее извещение с приложением измененных документов не позднее, чем за 1 рабочий день до истечения срока подачи заявки.

6.3. Порядок подачи конкурсных проектов.

Начало приема конкурсных проектов – 11 мая 2018 в 08:00 часов (МКЦ, 4 кабинет) и на электронный адрес kampustpu2018@mail.ru

Завершение приема конкурсных проектов – 29 мая 2018 в 18:00 часов (МКЦ, 4 кабинет) и на электронный адрес kampustpu2018@mail.ru

6.4. Итоговое голосование жюри конкурса: до 31 мая 2018 года.

6.5. Лучшие проекты, набравшие наибольшее количество баллов, будут представлены на открытое голосование (3 проекта). Итоговые результаты будут подведены с учетом мнения общественности и мнения жюри. Проект, набравший наибольшее количество голосов, на открытом голосовании получит дополнительно 15 баллов к оценке жюри, проект, занявший на голосовании 2 место, получит 10 баллов, а за 3 место – 5 баллов.

6.6. Подведение итогов и оглашение результатов не позднее 25 июня 2018 года.

6.7. Победители конкурса получают ценные призы и подарки.

VII Техническое задание и конкурсные материалы

7.1. Оформление открытого городского пространства должно быть объединено единым дизайнерским решением, пространство должно быть многофункциональным, соответствовать «зеленым» стандартам. Приветствуются многофункциональные дизайнерские решения, позволяющие при необходимости объединять пространства.

7.2. В открытом пространстве необходимо предусмотреть создание следующих зон, оформление которых необходимо отразить в дизайн-проекте:

1. Зона сценического пространства;
2. Крытая зона, рассчитанная на 50 человек;
3. Посадочная зона;
4. Интерактивная зона: для настольных игр, мастер- классов и лекториев;
5. Спортивная зона.

Зона сценического пространства – должна обладать небольшой крытой сценой с возможностью установки звукового оборудования. Сценическое пространство планируется использовать для небольших концертов, мастер- классов, презентаций. Вокруг сцены должно размещаться не менее 50 человек зрителей.

Крытая зона, рассчитанная на 50 человек. Основная задача - обеспечить возможность проведения мероприятий вне зависимости от погодных условий. Крытая часть пространства может быть как стационарной, так и с возможностью демонтажа.

Посадочная зона – посадочная зона может быть смежной с крытой зоной. В процессе создания проекта необходимо предусмотреть посадочные места и в открытой части пространства, а также при выборе материалов учесть много-сезонность.

Интерактивная зона - для настольных игр, мастер- классов и лекториев. Зона может быть смежной с посадочной и крытой зоной, важно предусмотреть функциональность и удобство.

Спортивная зона – должна включать базовые современные спортивные тренажеры.

7.3. Материалы конкурсных проектов предоставляются в электронном или печатном виде. В зависимости от техники выполнения работ.

7.4. Состав представленных на конкурс материалов:

- 7.4.1. Описание предлагаемой концепции;
- 7.4.2. Схема функционального зонирования;
- 7.4.3. Схема освещения;
- 7.4.4. Схема озеленения;

7.4.5. Визуализации;

7.4.6. Дополнительные материалы, отражающие специфику проекта (при необходимости).

VIII Критерии оценки конкурсных проектов

8.1. Реалистичность проекта с точки зрения существующих технологий и возможности их применения;

8.2. Экономическая эффективность и устойчивость предлагаемых решений;

8.3. Инновационность проектных решений;

8.4. Создание доступной среды и универсального дизайна с учетом потребностей пользователей общественного пространства, в том числе маломобильных групп населения;

8.5. Обеспечение возможности круглогодичной и всесезонной эксплуатации территории;

8.6. Степень художественной и композиционной выразительности.

Контактное лицо по организационным вопросам – Ушакова Наталья Валерьевна – директор Центра волонтерской и общественной деятельности, 891386511

Приложение 1

Состав организационного комитета

Председатель – Максим Викторович Ведяшкин – проректор по ОВ, председатель жюри.

1. Сон Дмитрий Виссарионович – заместитель проректора по ОВ, член жюри.
2. Тихонов Дмитрий Анатольевич – заместитель проректора по ОВ, член жюри.
3. Никифорова Ольга Александровна – руководитель ЦСР, член жюри

4. Рвалов Павел Николаевич – заместитель председателя ППОСиА ТПУ, член жюри.
5. Акулин Даниил Дмитриевич – студент группы 5А5Д, председатель Совета студентов ТПУ, член жюри.
6. Переверзева Наталья Игоревна – студент группы 2ДМ73, кампус-менеджер ТПУ, член жюри.
7. Представитель ТГАСУ (по согласованию) – член жюри.
8. Ушакова Наталья Валерьевна – директор ЦВОД, координатор конкурса.

Приложение 2

Форма заявки

1. ФИО _____
2. Школа _____
3. Группа _____
4. Контактный номер телефона _____
5. Состав творческой группы (если участвует коллектив) _____
6. Название проекта _____

Приложение Г
(справочное)
Сводный оценочный лист

конкурс студенческих дизайн - проектов по созданию открытого городского пространства для молодежи на территории кампуса ТПУ

Жюри								Итого
Проект	Сон Д.В.	Тихонов Д.А.	Никифорова О.А.	Литвинова О.Г.	Рвалов П.Н.	Ушакова Н.В.	Переверзева Н.	
Парк имени студенчества	28	28	20	25	29	24	27	181
Открытое пространство для молодежи на территории кампуса	18	26	20	19	24	17	18	142
DreamBuilding	30	30	18	24	30	20	25	177
Юное место	27	29	30	27	24	20	29	186
Мир студента	24	29	21	26	27	20	24	171
Луг	25	25	16	20	25	18	26	155