

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Школа инженерного предпринимательства

Направление подготовки (специальность): 38.03.02 Менеджмент

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы
Предприятие нефтегазовой отрасли в структуре социально-производственного комплекса моногорода

УДК 005.35:622.323.012

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
2Э41	Данг Нга Лонг		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент ШИП	Антонова Ирина Сергеевна	к.э.н.		

КОНСУЛЬТАНТЫ:

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель ОСГН ШБИП	Феденкова Анна Сергеевна			

Нормоконтроль

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель ШИП	Громова Татьяна Викторовна			

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Руководитель ООП	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент ШИП	Юдахина Ольга Борисовна	к.э.н.		

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООП 38.03.02 МЕНЕДЖМЕНТ

Код	Результат обучения
<i>Универсальные компетенции</i>	
P1	Использовать фундаментальные научные знания в сфере профессиональной деятельности для постановки и решения новых задач
P2	Осуществлять коммуникации в профессиональной среде и в обществе в целом, в том числе на иностранном языке, презентовать и защищать результаты профессиональной деятельности
P3	Демонстрировать знания социальных и экологических аспектов хозяйственной деятельности, осведомленность в вопросах охраны здоровья и безопасности жизнедеятельности.
P4	Активно пользоваться основными методами и средствами получения и переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией на современном уровне.
P5	Самостоятельно учиться и непрерывно повышать квалификацию в течение всего периода профессиональной деятельности
<i>Профессиональные компетенции</i>	
P6	Применять знания основ функционирования экономической системы на разных уровнях для анализа и прогнозирования социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе.
P7	Применять знания экономики предприятия для повышения эффективности хозяйственной деятельности.
P8	Применять теоретические знания менеджмента в практике управления предприятием
P9	Разрабатывать и реализовывать стратегию управления человеческими ресурсами предприятия в целях решения стратегических и оперативных задач
P10	Строить стандартные теоретические и эконометрические модели исследуемых процессов и объектов в целях эффективного управления предприятием.
P11	Применять инструменты маркетинга и методы социологических исследований для обеспечения конкурентоспособности предприятия
P12	Применять методы учета имущества, доходов, расходов и результатов деятельности организаций для формирования учетной политики, анализировать финансовую отчетность предприятий в целях принятия управленческих решений
P13	Использовать правовые нормы в документировании и управлении деятельностью предприятия.
P14	Организовывать, управлять и совершенствовать бизнес-процессы промышленного предприятия, в том числе производственные и логистические процессы, в целях повышения эффективности его функционирования и развития.
P15	Организовывать и оценивать эффективность создания новых бизнес-структур
P16	Оценивать эффективность и риски реальных и финансовых инвестиций предприятия
P17	Управлять операционной и финансовой деятельностью предприятия для обеспечения развития и роста стоимости капитала собственников

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
 высшего профессионального образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
 ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Школа инженерного предпринимательства
 Направление подготовки (специальность) 38.03.02 Менеджмент

УТВЕРЖДАЮ:
 Руководитель ООП
 О.Б. Юдахина

 (Подпись) (Дата)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Бакалаврской работы

Студенту:

Группа	ФИО
2Э41	Данг Нга Лонг

Тема работы:

Предприятие нефтегазовой отрасли в структуре социально-производственного комплекса
 моногорода

Утверждена приказом директора (дата, номер)	
---	--

Срок сдачи студентом выполненной работы:	
--	--

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

<p>Исходные данные к работе <i>(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).</i></p>	<p>Данные по формам статистической налоговой отчетности, научная литература, периодические издания, интернет-источники.</p>
<p>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов <i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования,</i></p>	<p>1) Теоретические основы формирования и развития социально-производственного комплекса моногорода. 2) Социально-производственный комплекс моногорода 3) Совершенствование направления развития социально-производственного комплекса</p>

<p><i>конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i></p>	<p>моногорода Аксай</p>
<p>Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей)</p>	<p>Таблица 1 – Сравнительная характеристика определений понятия «моногород» в РФ Таблица 2 – Определения понятия «моногород» за рубежом Таблица 3 – Критерии отнесения населенных пунктов к монопрофильным образованиям в России и Казахстана Таблица 4 - Распределение моногородов в Казахстане по отраслям производства и по городам Таблица 5 – Сравнительная характеристика экономического потенциала моногородов Казахстана Таблица 6 – Сравнительная характеристика социально-экономических показателей моногородов Казахстана Таблица 7– Финансовые показатели АО «Конденсат» Таблица 8 - Показатели социально-экономического развития г. Аксай Таблица 9 – Задачи для реализации решения проблем моногородов, составлено автором на основании Таблица 10– Распределение моногородов России и Казахстана в соответствии с уровнем социально-экономического уровня развития Таблица 11 – Сравнительная характеристика концепции развития моногородов Аксай (Казахстан) и Ленинск-Кузнецкого (РФ) Таблица 12- Основные показатели экономического развития моногородов в 2016 г. Таблица 13 – Стейкхолдеры предприятия АО «Конденсат» Таблица 14 – Структура программы КСО АО «Конденсат» Таблица 15 – Затраты на мероприятия КСО Рисунок 1- Классификация видов моногородов по концепции приоритетным их жизненного цикла Рисунок 2- Количество моногородов на территории Казахстана Рисунок 3- Организационная структура ОА «Конденсат»</p>

	<p>Рисунок 4 – Динамика коэффициентов ликвидности АО «Конденсат» в период с 2012 по 2016 годы</p> <p>Рисунок 5 – Динамика коэффициентов операционной рентабельности АО «Конденсат» в период с 2012 по 2016 годы</p> <p>Рисунок 6 - Численность населения г. Аксай за 2015-2018 гг.</p> <p>Рисунок 7- Структура ВРП г.Аксай в 2016 году</p> <p>Рисунок 8 – Распределение «ранг-размер»</p> <p>Рисунок 9 – Распределение «ранг-размер»</p>
--	--

Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы

(с указанием разделов)

Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Феденкова Анна Сергеевна

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	
--	--

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент ШИП	Антонова Ирина Сергеевна	к.э.н		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
2Э41	Данг Нга Лонг		

Реферат

Выпускная квалификационная работа содержит 91 страницу, 9 рисунков, 15 таблиц, 52 использованных источника.

Ключевые слова: социально-производственный комплекс, градообразующее предприятие, моногород, государственная поддержка, управление развитием.

Объект исследования – социально-производственный комплекс моногорода Аксай, Казахстан.

Предмет исследования – управление развитием социально-производственного комплекса нефтегазового моногорода.

Цель работы – разработка рекомендаций по развитию социально-производственного комплекса моногорода Аксай, Казахстан.

В процессе исследования проводились изучение и анализ нормативно-правовых актов, федеральных законов, Налогового Кодекса РФ и Казахстана, открытых финансовых документов, изучение и обобщение отечественной и зарубежной практики социально-производственного комплекса моногорода.

В результате исследования были предложены мероприятия по улучшению существующей системы социально-производственного комплекса моногорода.

Область применения: результаты полученных исследований могут быть использованы с целью гармонизации отношений градообразующего предприятия и моногорода, включая формирование стратегии развития АО «Конденсат».

Экономическая значимость работы заключается в разработке проектов государственно-частного партнерства, а также развития социального партнерства в моногородах.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Реферат	6
Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки	8
Введение	10
1 Теоретические основы формирования и развития социально-производственного комплекса моногорода	12
1.1 Понятие и подходы к классификации моногородов	12
1.2 Понятие и элементы социально-производственного комплекса моногорода	23
1.3 Сравнительная характеристика моногородов на примере Казахстана	28
2 Социально-производственный комплекс моногорода	37
2.1 Общая характеристика градообразующего предприятия АО «Конденсат»	37
2.2 Оценка финансового состояния АО «Конденсат»	39
2.3 Социально-производственный комплекс моногорода Аксай	44
3 Совершенствование направлений развития социально-производственного комплекса моногорода Аксай	56
3.1 Современные подходы к развитию моногородов	56
3.2 Сравнительная характеристика результатов развития моногородов России и Казахстана	61
3.3 Развитие социально-производственного комплекса города	66
4 Социальная ответственность компании АО «Конденсат»	75
Заключение	83
Список публикаций студента	85
Список использованных источников	86

Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки

Сокращения

В данной работе использованы следующие сокращения:

РК – Республика Казахстан

ЗКО – Западно-Казахстанская область

СПК – социально-производственный комплекс

ТиПО – техническое и профессиональное образование

СЭРБ – служебно-эксплуатационный и ремонтный блок

СЭВ – Совет экономической взаимопомощи

Определения

В данной работе применены следующие термины с соответствующими определениями:

Моногород – это город, где основная часть (20% и более) промышленного производства, включая нефтегазобывающую промышленность, и трудоспособного населения сосредоточена на одном или нескольких градообразующих предприятиях одного профиля и сырьевой направленности (моноспециализация), которые при этом определяют все экономические и социальные процессы, происходящие в городе.

Градообразующее предприятие – это производственное предприятие, на котором занята значительная или даже основная часть работающих граждан города, посёлка, в связи с чем оно определяющим образом влияет на занятость населения, воздействует на инфраструктуру и социальные проблемы.

Социально-производственный комплекс – системообразующее ядро городов, объект и субъект управления, относительно целостная система труда (производства) и получения жизненных благ населения, т.е. представляет собой территориальное социально-производственное сочетание.

Введение

Мировой финансово-экономический кризис привел к спаду во многих отраслях промышленности и обострил ситуацию на монопрофильных территориях. В случае, если в городах с развитой экономической базой снижение объема производства и сокращение рабочих мест на предприятиях вызывает переток занятых в другие сферы деятельности, то остановка градообразующего предприятия в монопрофильных городах отрицательно влияет на трудоспособность населения.

Узкая сфера занятости, ограниченные способности маневра для потерявших работу, высокий уровень безработицы и застой, падение уровня жизни всего населения, свертывание социальной инфраструктуры, а также сокращение налогооблагаемой базы местных бюджетов и невозможность нормального функционирования городского хозяйства, все это - нарастающие проблемы монопрофильных поселений [19, 20].

Цель данного исследования – разработка рекомендаций по развитию социально-производственного комплекса моногорода Аксай, Казахстан.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие, критерии и классификацию моногородов;
- рассмотреть понятие и элементы социально-производственного комплекса моногорода;
- провести сравнительную характеристику моногородов на примере Казахстана;
- дать общую характеристику градообразующего предприятия АО «Конденсат»;
- оценить финансовое состояние АО «Конденсат»;
- проанализировать социально-производственный комплекс моногорода Аксай;
- проанализировать современные подходы к развитию моногородов;

– провести сравнительный анализ результатов развития моногородов России и Казахстана;

– внести предложения по развитию социально-производственного комплекса моногорода Аксай.

Объект исследования – социально-производственный комплекс моногорода Аксай, Казахстан.

Предмет исследования – развитие социально-производственного комплекса нефтегазового моногорода.

Методы исследования – анализ и синтез, метод дедукции, аналогии, расчет показателей финансового состояния предприятия, построение модели по закону Ципфа.

Результаты исследования обсуждались на XXII Международном научном симпозиуме имени академика М.А.Усова студентов и молодых ученых «Проблемы геологии и освоения недр».

Данная работа состоит из трех разделов. Первый раздел посвящен теоретическим вопросам. В ней рассмотрены понятие и подходы к классификации моногородов, общая характеристика моногородов, понятие и элементы социально-производственного комплекса моногорода, а также сравнительная характеристика моногородов на примере Казахстана. Во втором разделе дана общая характеристика градообразующего предприятия АО «Конденсат», проведена оценка финансового состояния АО «Конденсат» и рассмотрен социально-производственный комплекс моногорода Аксай. В третьем разделе рассмотрено совершенствование направлений развития моногорода, приведены современные подходы к развитию моногородов, дана сравнительная характеристика результатов развития моногородов России и Казахстана и даны предложения по развитию социально-производственного комплекса города.

1 Теоретические основы формирования и развития социально-производственного комплекса моногорода

Задачи раздела - рассмотреть понятия и подходы к классификации моногородов, понятия и элементы социально-производственного комплекса моногорода, а также провести сравнительную характеристику моногородов на примере Казахстана.

1.1 Понятие и подходы к классификации моногородов

Задачей данного раздела является систематизация знаний в области определения понятия «моногород»: термин, критерии определения, видовое разнообразие, представленное в классификации. Для решения поставленной задачи предлагается провести сравнительный анализ определений понятия «моногород», предложенных отечественными и зарубежными авторами, что объясняется необходимостью дальнейшего сопоставления направлений развития моногородов РФ и Казахстана, проводимое в разделе 3.2. Видовое разнообразие моногородов предлагается исследовать на основе сравнительного анализа существующих на сегодняшний день классификаций.

Понятие «моногород», несмотря на крайнюю актуальность направления исследования в РФ в странах СНГ последние десятилетия, тем не менее не имеет единого, признанного всеми авторами определения. Первая попытка систематизации данной категории была осуществлена в 2000 г. рабочей группой под руководством Липсица И.В. [57] тогда было объединено около 500 населенных пунктов, которые можно отнести к категории «моногород». С тех пор перечень моногородов значительно сократился и на сегодняшний день включает 319 населенных пунктов, закрепленных законодательно.

Далее проведем сравнительную характеристику понятия «моногород» в трактовке российских ученых (таблица 1) и зарубежных ученых (таблица 2) выделив при этом «группировочный признак» по каждому из определений.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика определений понятия «моногород» в РФ

Учёные и научные сообщества	«Группировочный признак»	Определение
Иванова О.П., Антонова И.С., Антонов Г.Д. [7]	Социально-производственный комплекс	социально-производственный комплекс, градообразующим, социообразующим, профилообразующим, а также системообразующим факторами развития которого является одно или группа связанных предприятий, ориентированных на внешний рынок.
Гранберг А.Г. [10]	Одно градообразующее предприятие	монофункциональный город, который концентрирует какую-то одну отрасль хозяйства или деятельности: промышленность, транспортные услуги, оздоровительные учреждения. Некоторые города обслуживают только одно предприятие
Тругель И.Д. [20]	Уровень дифференциации отраслевой структуры	город с низким уровнем дифференциации отраслевой структуры производства и занятости
Лаппо Г.П. [26]	Город где имеется всего одна функция	город, функционирующий на основной одной какой-либо функции
Анимица Е.Г., Бочко В.С., Пешина Э.В. [28]	Город-завод	моноцентричный город по отношению к преобладающей сфере занятости трудоспособного населения
«Экспертный институт» [30]	Теория рисков внешней экономической среды	поселение, организации или жители которого не способны собственными силами компенсировать риски внешней экономической среды, исключающие возможность устойчивого развития этого населённого пункта
Гурьева М.А. [17]	Взаимосвязь между монопрофильным предприятием и уровнем жизни населения	поселение (город, посёлок), где существует настолько тесная связь между функционированием крупного (градообразующего) предприятия и социально-экономическими аспектами жизни самого поселения, что рыночные перспективы предприятия существенно влияют на судьбу этого поселения
Липсиц Г.П. [37]	Градообразующее предприятие	муниципальное образование на базе градообразующего предприятия

Продолжение таблицы 1

Маслова А.Н. [38]	Специализация	город с узкоспециализированной экономической базой
Терещенко О.В. [21]	Монопромышленность	небольшой город, для которого характерно одностороннее промышленное развитие
Кузнецова Г.Е. [28]	Доминирование одной отрасли	населенный пункт, характеризующийся доминированием какой-либо отрасли промышленности в специализации экономической базы города
Нещадин А.А. [40]	Сеть технически связанных предприятий вокруг крупного центра	город, экономическую базу которого составляют одно крупное производство и несколько технологически связанных с ним предприятий
«Союз российских городов» [46]	Жизнь и благополучие людей	поселение, где жизнь и благополучие людей находятся в тесной взаимосвязи с деятельностью одного предприятия либо группы предприятий, связанных единой производственной цепочкой или обслуживающих один и тот же рынок, на которых занято более четверти экономически активного населения
Аналитическое агентство RWAY [32]	Градообразующее предприятие и социальные процессы	город, в котором градообразующее предприятие определяет практически все экономические и, что особенно важно, социальные процессы, происходящие в нём
Лексин В.Н., Швецов А.Н. [34]	Часть макросистемы, представляющая особый тип социальной организации	относительно обособленная общность компактно проживающих людей, являющаяся частью макросистемы, представляющая особый тип социальной организации, который характеризуется системным единством города и градообразующего предприятия и моноцентричным характером экономики, связанным с выполнением определенной общественно значимой функции в макросистеме

В центре внимания большинства определений понятия «моногород», сформулированное российскими авторами, является градообразующее предприятие, а также его тесная взаимосвязь со всеми сферами деятельности города. Авторы приходят к мнению, что моногород - это населённый пункт, зависящий от функционирования градообразующего предприятия, где одним из основных признаков становится уровень жизни населения [2].

В научной литературе употребляются также термины «монопрофильный», «моноструктурный», «моноотраслевой»,

«моноцентричный», «монофункциональный» город. Ушаков В.А. приводит сравнение данных понятий и приходит к выводу, что «наиболее полно отражает содержание анализируемого явления термин «монофункциональный город». Гранберг А.Г. указывает на то, что «монофункциональный город концентрирует какую-то одну отрасль хозяйства или деятельности: промышленность, транспортные услуги, оздоровительные учреждения. Некоторые города обслуживают только одно предприятие» [6].

Для сравнения схожие с рассматриваемым понятия «comprany town», «single-industry town», «railway town», получившие распространения в зарубежной практике, описывают схожий объект более кратко и емко либо через основную отрасль, либо через отношение собственности материальной базы города одному предприятию. Немаловажным фактором является и значительная удаленность моногородов от основных промышленных центров (см. табл. 2).

Таблица 2 – Определения понятия «моногород» за рубежом

Авторы	«Группировочный признак»	Определение
Д. Питбладо, Б. Леви [51]	Отраслевой	Город, в которой представлена одна отрасль
К. Эхсани, К. Тони, Л. Карлсон [56]	Право собственности	Город, который находится в собственности компании
Д. Лидбитер, Д. Магилл, Р. Финер, Е. Нел, М.А. Аллистер [34]	Добывающая отрасль	Город, специализирующийся на добывающей отрасли
Ч. Флойд [52]	Удаленность города (расположение на железной дороге)	Сообщество, расположенное на железной дороге

Окончательную точку в определении понятия «моногород» поставили следующие нормативные акты, принятые в РФ:

- Распоряжение Правительства РФ от 29 июля 2014 г. №1398-р;
- Постановление Правительства РФ от 20.07.2014 г. №709.

Данные нормативные акты не только сформулировали критерии выделения моногородов, но и зафиксировали перечень последних, несмотря

на то, что в него вошли как населенные пункты напрямую удовлетворяющие критериям, так и те, которые попали в перечень ранее (в соответствии с предыдущими постановлениями). В Республике Казахстан схожий документ был принят в 2012 году и таких изменений, как российское законодательство, не претерпевал. Принимая во внимание Постановление Правительства РК от 25 июня 2012 г. № 683 проведем сравнительную характеристику критериев выделения моногородов в таблице 3.

Таблица 3 – Критерии отнесения населенных пунктов к монопрофильным образованиям России и Казахстана

	Разработчик	Критерии	Состав
Россия	Министерство регионального развития РФ, 2014	- численность населения муниципального образования превышает 3 тыс. человек; - численность работников градообразующей организации в течение пяти лет 20% среднесписочной численности работников всех организаций; - осуществление градообразующей организацией деятельности по добыче полезных ископаемых (кроме нефти и газа) и (или) производству и (или) переработке промышленной продукции.	319 городов
Казахстан	Министерство регионального развития РК, 2012	- объем промышленного производства градообразующих предприятий города (в основном добывающего сектора, включая добычу нефти и газа) составляет более 20 % от общего городского производства; - на градообразующих предприятиях города занято более 20 % от общей численности занятого населения; - города, в которых градообразующие предприятия частично работают или приостановили деятельность.	27 городов

Принципиальным отличием критериев отнесения населенных пунктов к монопрофильным, принятых в России и Казахстане, является тот факт, что в Казахстане в перечень моногородов включены моногорода нефтегазовой отрасли. В Российской Федерации данные населенные пункты,

напротив, исключены из официального перечня в связи с их относительным социально-экономическим благополучием.

Принимая в расчет тот факт, что объектом исследования является социально-производственный комплекс моногорода Аксай Республики Казахстан, под моногородом в целях данного исследования будем понимать город, где основная часть (20% и более) промышленного производства, включая нефтегазобывающую промышленность, и трудоспособного населения сосредоточена на одном или нескольких градообразующих предприятиях одного профиля и сырьевой направленности (моноспециализация), которые при этом определяют все экономические и социальные процессы, происходящие в городе.

Многообразие проблем развития моногородов принято связывать с их чрезвычайным разнообразием и спецификой градообразующего предприятия [7]. Систематизация видов моногородов традиционно проводится на основе различных классификаций. Так, с позиции подхода «жизненных циклов» (рисунок 1) Лапина Н.В. [31] предлагает различать моногорода по характеру жизненного цикла, по периоду жизненного цикла, а также по способности к самообеспечению. Согласно классическому определению жизненный цикл любой системы – это время существования этой системы. Концепция жизненного цикла описывает хронологию развития системы от момента зарождения до завершения жизнедеятельности.



Рисунок 1- Классификация моногородов по характеру их жизненного цикла

По методологии И. Адизеса, в основе жизненного цикла организации находится фундаментальный закон стадий жизненного цикла и моделей поведения организационных систем как живых организмов [5]. На каждой стадии развития организации система сталкивается с определённым набором вызовов и осложнений. Успех, развитие любой организационной системы, в том числе и моногородов как представителей социально-экономической системы, определяется способностью прогнозировать модель перехода от одной стадии к другой и грамотным планированием управляющих воздействий в виде стратегии развития монопрофильной территории.

Далее рассмотрим критерии для определения моногородов с высоким, средним и низким потенциалом развития.

Определение уровня перспективности моногородов осуществляется в целях выработки наиболее эффективных мер по:

- 1) государственной поддержке развития моногородов;
- 2) решению существующих социально-экономических проблем;
- 3) предупреждению возникновения социально-экономических проблем.

Критерии определения перспективности моногорода:

1) наличие градообразующего предприятия с положительным показателем финансово-хозяйственной деятельности, со стабильным природно-сырьевым фактором (отсутствие риска истощения рудной базы, стабильный спрос на производимую продукцию и т.д.):

при текущем уровне добычи наличие запасов полезных ископаемых в перспективе на 25-30 лет;

устойчивый спрос на продукцию градообразующего предприятия и отсутствие факторов, способных снизить объем производства;

2) моногорода, находящиеся на пересечении крупных транспортных коридоров (авто- и железных дорог):

расположение моногорода на авто- или железнодорожных магистралях международного или республиканского значения;

возможность организации логистической инфраструктуры (железнодорожные станции, склады);

3) расположение моногорода в непосредственной близости от крупного города областного или республиканского значения или в составе агломерации;

4) наличие в моногородах уникального потенциала (природно-ресурсного, географического, исторического):

наличие запасов полезных ископаемых, перспективных к разработке и переработке, в непосредственной близости к моногороду;

наличие других видов потенциалов (рекреационных, уникальных заповедных зон), научного и инновационного потенциала;

5) моногорода, способные при развитой социально-инженерной инфраструктуре оказывать широкий спектр государственных, образовательных, медицинских, инфраструктурных, транспортно-логистических, финансово-посреднических, культурно-досуговых и иных сервисных услуг, в том числе прилегающим сельским территориям;

б) доля активно действующих малых предприятий:

наличие в городе развитого малого и среднего предпринимательства (в сфере оказания услуг, в обрабатывающей промышленности и другие);

наличие функционирующих учебных заведений технического и профессионального образования (ТиПО) в городе;

7) кадровый потенциал:

наличие в моногороде высококвалифицированных технических специалистов, в том числе занятых на градообразующем предприятии;

8) благоприятная экологическая ситуация:

отсутствие источников загрязнения с высоким превышением экологических норм вне зон экологического бедствия;

9) доходы населения:

доходы населения равны среднереспубликанскому уровню или выше.

При отсутствии или невозможности реализовать вышеуказанные условия моногород не может относиться к городу с высоким экономическим потенциалом.

Критерии определения неперспективности моногорода:

1) отдаленность от крупных городов и основных транспортных коридоров (75 и более км или 1 часовая доступность):

– тупиковое месторасположение моногорода (отсутствие автомобильных дорог республиканского значения и железнодорожных путей);

– транспортная инфраструктура, соединяющая моногород с другими городами и регионами, находится в крайне изношенном состоянии;

2) постоянный отток населения города (сокращение численности): отрицательная динамика сальдо миграции за последние 10 лет (сокращение численности населения идет в основном за счет высококвалифицированного трудоспособного населения);

3) истощенная минерально-сырьевая база:

– снижение полезного компонента в руде;

– при сохранении текущих темпов добычи наличие запасов сырья на 5-10 и менее лет;

4) падение объема производства в градообразующем предприятии и неконкурентоспособность его продукции: значительное сокращение за последние 10 лет объема производства на градообразующем предприятии;

5) катастрофический износ социально-инженерной инфраструктуры: высокая доля аварийного жилья;

– износ водо-, электро-, тепло- инфраструктуры превышает 80 %;

– износ объектов здравоохранения, образования, культуры на 70 %;

6) неблагоприятная экологическая ситуация: расположение территории города в зоне экологического бедствия и наличие источников загрязнения с высоким превышением экологических норм;

7) уровень безработицы: превышает среднеобластное значение;

8) доля самозанятых: превышает среднеобластное значение;

9) доходы населения: меньше среднеобластных показателей.

Моногорода, соответствующие данным критериям, относятся к городам с низким экономическим потенциалом.

Моногорода, не вошедшие в число городов с высоким или низким потенциалом в соответствии с вышеперечисленными критериями, акиматами (главами) областей включаются в список населенных пунктов со средним потенциалом.

Классификация монопоселений в зависимости от формы траектории жизненного цикла их функциональной специализации имеет чрезвычайно важное значение для оценки перспектив инновационного развития соответствующей территории. Такая траектория изначально выступает сигналом об уровне инновационности градообразующего предприятия на определенный момент времени и о его возможностях по производству инновационной продукции. Кроме того, исследование таких траекторий позволяет оценить, насколько восприимчиво градообразующее предприятие к новейшим научно-технологическим

достижениям на разных этапах своего развития. Также классификация моногородов по периоду жизненного цикла позволяет сочетать выявленные возможности моногорода с перспективой развития. Тогда как классификация моногородов по способности к саморегулированию с учётом этапа жизненного цикла даёт возможность прогнозировать модель развития моногорода в динамике.

Таким образом, несмотря на множество типов моногородов, можно с позиции их классификации по концепции «жизненного цикла моногорода» выделить группы городов с одинаковой моделью развития, следовательно, процесс прогнозирования и планирования социально-экономического развития монотерритории станет не только наиболее достоверным, но и позволит разработать такие программы развития, которые будут осуществимы и выполнимы в реальных условиях.

Рассмотрение понятия и классификации моногородов позволяет сделать следующий вывод. В данном разделе стояла задача определения понятия «моногород». Под моногородом в целях данного исследования предлагается понимать город, где основная часть (20% и более) промышленного производства, включая нефтегазобывающую промышленность, и трудоспособного населения сосредоточена на одном или нескольких градообразующих предприятиях одного профиля и сырьевой направленности (моноспециализация), которые при этом определяют все экономические и социальные процессы, происходящие в городе. Между градообразующим предприятием и городом существует взаимозависимость, при которой именно предприятие обеспечивает благополучие города во всех аспектах, а город обеспечивает предприятие рабочей силой. Такая взаимосвязь формирует социально-производственный комплекс моногорода.

1.2 Понятие и элементы социально-производственного комплекса моногорода

Задачей данного раздела является систематизация знаний в области определения понятия «социально-производственный комплекс», что предполагает определение основных элементов, а также их характеристику.

В современной урбанистике город рассматривается не только как структурная составляющая хозяйственного или социального комплекса, но и как сложная система, образуемая совокупностью различных элементов социальной среды, производства, социальных групп населения и способная к саморазвитию [1]. Составной частью города как сложной общественной системы является социально-производственный комплекс, взаимосвязи и взаимозависимости внутри которого способствуют самовоспроизводству и саморазвитию городского поселения как относительно целостной территориально-общественной системы.

Термин «социально-производственный комплекс» (СПК) ввел в научный оборот М.В. Глазырин [2]. По его мнению, СПК регионов, районов и городов выступает как их системообразующее ядро, как объект и субъект управления, как относительно целостная система труда (производства) и получения жизненных благ населения, т.е. представляет собой по существу территориальное социально-производственное сочетание. Конечной целью функционирования и развития СПК является удовлетворение всего спектра социальных потребностей территориально-организованного населения и отдельно взятого человека, сохранение окружающей среды. Исследование социально-производственного комплекса города охватывает лишь тот срез действительности, где на первый план выходит повседневная жизнедеятельность человека, духовно-культурная среда горожан. Производственные отношения при этом принимаются во внимание, но специально не рассматриваются.

Социально-производственный комплекс (СПК) городского муниципального образования не есть разновидность традиционного отраслевого планирования и только частично задевает вопросы экономики производственных комплексов. Выделение в качестве составляющей определяемого нами комплекса социальной компоненты указывает на приоритет человеческого фактора в современных условиях развития экономики вообще и муниципального уровня в частности как непосредственной среды обитания индивида.

Имея в виду теоретическую сложность вопроса определения СПК, в рамках обозначенной проблемы, обратим внимание на четыре основные понятия: «территория», «производство», «социальная сфера» и «комплекс», а также на взаимосвязи и взаимоотношения между ними.

Антонов Г.Д., Иванова О.П., Колесников А.И. [56] выделяют следующие элементы социально-производственного комплекса города:

- 1) население города;
- 2) предприятия города (муниципальные и немуниципальные предприятия);
- 3) администрация (муниципалитет).

Следует отметить, что социально-производственный комплекс города включает население города, муниципальные и не муниципальные предприятия, расположенные на территории городов, а также администрацию (муниципалитет). Представленные элементы в полной мере представлены как в наукоградах, так и городах туристического типа.

Первым элементом СПК является население города. Особенностью города как общности является способность к саморазвитию. Одной из сторон, обеспечивающих процессы саморазвития, являются процессы интеграции социальных групп внутри города, которые обеспечивают целостность и системное единство системы «город». Интеграционные процессы на экономическом уровне формируют единое пространство кооперации труда, рынка трудовых ресурсов,

внутригородского рынка товаров и услуг. Это также определенные внешние экономические интересы товаропроизводителей, вытекающие из особенностей ресурсов или особых условий производства на данной территории. На социальном уровне интеграционные процессы определяют единство процессов воспроизводства рабочей силы, определенный тип рекреативной среды города, связанный как с особенностями отчужденного от природы пространства, так и со спецификой возмещаемых населением затрат энергии. Эти процессы находят выражение в формировании единых черт городского образа жизни, а также особенных его черт, связанных со спецификой конкретного города.

Вторым элементом СПК города являются предприятия города. Предприятия должны рассматриваться двояким образом: с одной стороны – в качестве условно неделимых и автономных агентов микроэкономического уровня, поведение которых определяется в значительной мере внешней институциональной средой, а также (в совокупности с поведением других таких же агентов) способствует или препятствует изменениям этой среды; с другой стороны – в качестве систем, обладающих богатой внутренней институциональной структурой, которая активно взаимодействует с внешней аналогичной структурой. В ходе взаимодействия микро-, мезо-, и макроинституциональных структур предприятия адаптируют, корректируют и распространяют институциональные изменения. В современной российской экономике предприятие занимает особое место в системе организации экономики. После ликвидации в начале 1990-х г. системы отраслевого управления и соответствующих министерств, распада в процессе приватизации большинства производственных и научно-производственных объединений предприятие осталось едва ли не единственным типом производственных организаций в сфере экономики.

Все предприятия могут быть подразделены на муниципальные и немunicipальные предприятия. Муниципальные предприятия реализуют общественные интересы. Помимо муниципальных предприятий такую же

роль играют и муниципальные учреждения. Муниципальные предприятия, все свои результаты, будь то прибыль или конкретные товары и услуги, направляют на общественные нужды. Иные предприятия и учреждения вынуждены участвовать в реализации общественных интересов в силу нормативного (в виде налагаемых на них в нормативном или законодательном порядке обязанностей), либо общественного (добровольного по форме) принуждения. При построении отношений между населением муниципального образования и хозяйствующими субъектами по вопросам местного значения наиболее выгодно иметь отношения с муниципальными предприятиями, так как они не только реализуют населению товары и услуги, но и прибыль, полученная в итоге их деятельности, является собственностью данного местного сообщества. Поэтому хорошо работающее муниципальное предприятие в принципе всегда выгоднее для муниципального хозяйства. Однако это лишь теоретическая модель. Развитие города возможно при условии участия в этом процессе всех основных хозяйствующих на территории города субъектов.

Для понимания муниципалитета как элемента социально-производственного комплекса города необходимо рассмотрение таких понятий, как муниципальное образование, муниципальное управление, включая методы муниципального управления, местное самоуправление, а также учесть муниципальное хозяйство, рассмотренное при исследовании элемента «предприятия города».

Понятие «муниципальное образование» в современной отечественной литературе принято формулировать с позиции трех подходов: нормативного, социально-экономического и системного, также предлагается синтезировать все из перечисленных подходов. Муниципальное управление – это управление социальными общностями на основе территориального принципа. Целью муниципального управления является обеспечение оптимальных условий для функционирования и развития

территориальных общностей, располагающих статусом относительно самостоятельной хозяйственной единицы. Основные функции местного самоуправления: решение вопросов местного значения; управление муниципальной собственностью, финансовыми средствами местного самоуправления; обеспечение комплексного развития территории муниципального образования; удовлетворение потребностей населения в социально-культурных, коммунально-бытовых и других жизненно важных услугах; охрана общественного порядка; защита интересов и прав местного самоуправления.

Таким образом, производственно-социальный комплекс муниципального образования – это регулируемое сочетание процессов производства и потребления жизненных благ, обеспечивающее удовлетворение базовых потребностей человека и воспроизводство территориально-социальной общности людей в пределах муниципального образования.

Таким образом, в результате рассмотрения характеристик основных элементов СПК моногорода можно заключить следующее. Сущность СПК определяется взаимодействием, взаимовлиянием, взаимосвязями основных его элементов: населения города, органов управления города (администрацией), предприятий города, работников предприятий. Принципиальное отличие СПК моногорода заключается в специфике его элементов (градообразующее предприятие и малый бизнес; население как обособленная социокультурная среда; сочетание традиционных методов муниципального управления и специальных планов развития диверсификации экономики моногорода). Роль, значение, функции данных элементов в функционировании СПК моногорода, а также их интересы, взаимные ожидания различны, хотя частично совпадают. Управление развитием СПК моногорода целесообразно основывать на выявлении ожиданий и согласовании интересов его составных элементов.

1.3 Сравнительная характеристика моногородов на примере Казахстана

Задачей данного раздела является проведение сравнительной характеристики моногородов на примере Казахстана, анализ экономической базы городов, их отраслевой структуры, данных об основных градообразующих предприятиях, характеристика текущего состояния градообразующего предприятия, а также сравнительной характеристики экономического потенциала моногородов Казахстана.

На территории Казахстана в настоящее время насчитывается 27 моногородов, численность населения которых составляет 1,53 млн. человек, или 16,8 % городского населения страны, из них 16 городов являются административными центрами соответствующих районов, 11 городов не являются центрами районов - Степногорск, Текели, Серебрянск, Курчатов, Шахтинск, Сарань, Каражал, Лисаковск, Аркалык, Аксу, Жанаозен. Часть из них является городами областного значения, часть потеряла статус районных центров в результате слияния районов [31]. Перечень моногородов Казахстана в основном составляют малые города с численностью населения до 50 тыс. человек, за исключением четырех средних городов с численностью населения свыше 100 тыс. человек - Темиртау, Рудный, Жанаозен, Экибастуз.

Анализ экономической базы городов, их отраслевой структуры, данных об основных градообразующих предприятиях позволил выделить следующие три функциональных типа городов (таблица 4):

- 1) города с преимущественным развитием добывающей промышленности - 21 город:
 - добыча угля - Абай, Сарань, Шахтинск, Экибастуз;
 - добыча нефти и газа - Аксай, Кульсары, Жанаозен;

– добыча металлических руд - Аркалык, Балхаш, Зыряновск, Каражал, Кентау, Лисаковск, Риддер, Рудный, Текели, Хромтау;

– добыча прочих видов сырьевых ресурсов - Жанатас, Каратау, Житикара;

2) города с преимущественным развитием обрабатывающей промышленности - 6 городов:

– химическая промышленность - Серебрянск;

– машиностроение, металлургическая промышленность (золото), урановое производство - Степногорск;

– металлургическая промышленность - Аксу, Жезказган, Сатпаев, Темиртау;

3) научно-промышленный центр - город Курчатов.

По текущему состоянию градообразующего предприятия различают:

1) моногорода, в которых градообразующее предприятие функционирует (19 городов) - Абай, Аксай, Аксу, Балхаш, Жанаозен, Жезказган, Житикара, Зыряновск, Каражал, Кульсары, Курчатов, Лисаковск, Риддер, Рудный, Сатпаев, Темиртау, Хромтау, Шахтинск, Экибастуз;

2) моногорода, в которых градообразующее предприятие функционирует частично (5 городов) - Аркалык, Жанатас, Каратау, Сарань, Степногорск;

3) моногорода, в которых градообразующее предприятие не функционирует (3 города) - Кентау, Серебрянск, Текели.

Моногорода районного подчинения не имеют самостоятельных бюджетов и финансируются по планам финансирования из районных бюджетов. При этом бюджеты районов носят в основном дотационный характер.

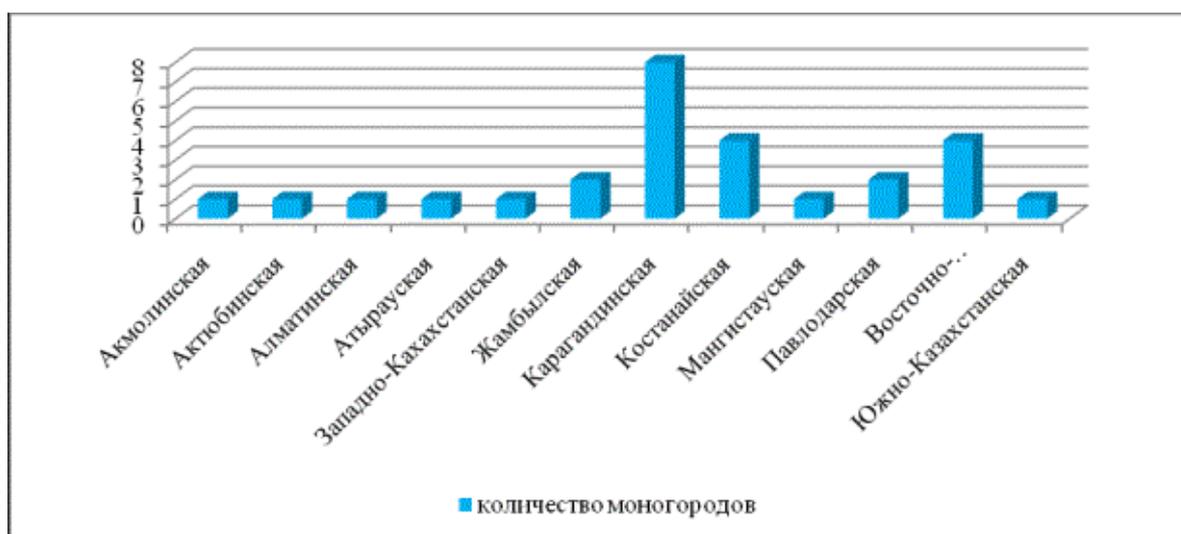


Рисунок 2 - Количество моногородов на территории Казахстана [8]

Таблица 4 – Распределение моногородов в Казахстана по отраслям производства [23]

№	Отрасль	Количество предприятий	Моногорода
Горнодобывающая		20	
1	Добыча угля	4	Абай, Сарань, Шахтинск, Экибастуз
2	Добыча нефти и газа	3	Аксай, Кульсары, Жанаозен
3	Добыча металлических руд	10	Аркалык, Балхаш, Зырьяновск, Каражал, Кентау, Лисаковск, Риддер, Рудный, Текели, Хромтау
4	Добыча прочих сырьевых ресурсов	3	Жанатас, Каратау, Житикара
Обрабатывающая		6	
5	Химическая промышленность	1	Серебрянск
6	Машиностроение, металлургическая промышленность (золото), урановое производство	1	Степногорск
7	Металлургическая промышленность	4	Аксу, Жезказган, Сатпаев, Темиртау
8	Научно-промышленный центр	1	Курчатов

Возникновение моногородов – это результат адаптации к географическим, климатическим и временным особенностям. Моногорода неравномерно распределены на территории Казахстана. Наибольшее количество сосредоточено в Карагандинской (Балхаш, Жезказган, Каражал, Сарань, Сатпаев, Темиртау, Шахтинск, Абай), Костанайской (Аркалык,

Житикара, Лисаковск, Рудный) и в Восточно-Казахстанской области (Зырянск, Курчатов, Риддер, Серебрянск [3].

Рассмотрим классификацию моногородов Казахстана в соответствии с численность населения, экономическим потенциалом и выделением городов-промышленных центров добывающей промышленности, таблица 5.

Таблица 5 – Сравнительная характеристика экономического потенциала моногородов Казахстана [6]

№	Наименование области	Название города	Численность населения (на 1.10.2017 год)	Экономический потенциал	Города-промышленные центры добывающей промышленности
1	2	3	4	5	6
1	Карагандинская	Абай	27 900	средний	+
2	Павлодарская	Аксу	45 454	высокий	-
3	Западно-Казахстанская	Аксай	34 559	средний	+
4	Костанайская	Аркалык	28 384	низкий	+
5	Карагандинская	Балхаш	78 624	средний	+
6	Мангистауская	Жанаозен	81 453	средний	+
7	Жамбылская	Жанатас	21 600	низкий	+
8	Карагандинская	Жезказган	86 677	средний	+
9	Костанайская	Жетикара	35 050	средний	+
10	Восточно-Казахстанская	Зырянск	37 900	средний	+
11	Карагандинская	Каражал	18 353	средний	+
12	Жамбылская	Каратау	28 804	средний	+
13	Южно-Казахстанская	Кентау	68 137	средний	+
14	Атырауская	Кульсары	55 500	средний	+
15	Восточно-Казахстанская	Курчатов	50 776	средний	-
16	Костанайская	Лисаковск	40 440	средний	+
17	Восточно-Казахстанская	Риддер	54 438	высокий	+

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6
18	Костанайская	Рудный	115 482	высокий	+
19	Карагандинская	Сарань	52 079	средний	+
20	Карагандинская	Сатпаев	69 275	средний	+
21	Восточно-Казахстанская	Серебрянск	8 851	средний	-
22	Акмолинская	Степногорск	64 582	средний	+
23	Алматинская	Текели	31 784	средний	+
24	Карагандинская	Темиртау	296 523	высокий	+
25	Актюбинская	Хромтау	25 467	высокий	+
26	Карагандинская	Шахтинск	57 030	средний	+
27	Павлодарская	Экибастуз	143 276	высокий	+
Итого			1 658 398		

Таким образом, в Казахстане имеется 6 моногородов с высоким экономическим потенциалом, 19 – со средним и 2 – с низким. Далее приведем сравнительную характеристику социально-экономических показателей моногородов Казахстана с Аксай.

Таблица 6 – Сравнительная характеристика социально-экономических показателей моногородов Казахстана

Показатель социально-экономического развития	Общий показатель всех моногородов Казахстана	Моногород Аксай
1	2	3
Уровень безработицы	Высокие показатели уровня безработицы по сравнению с уровнем по республике (7,2 % в 2009 году) наблюдаются в городах Аркалык (9,4 %), Кентау (8,7 %), Аксу (7,9 %). Кроме того, в большинстве моногородов более трети экономически активного населения входят в категорию самозанятых. Высокие показатели самостоятельного занятого населения наблюдаются в городах Каратау (49,7 %), Аркалык (49,3 %), Житикара (47,0 %), Жанатас (37,1 %) и Кульсары (30,7 %).	5,1%
Миграция населения	6,4%	5,7%

Продолжение таблицы 6

1	2	3
Численность населения	136 829 человек	38,559 человек
Динамика объема отгруженных товаров	<p>Так, город Степногорск является центром промышленного производства, занимающим значительную долю в общем объеме промышленного производства Акмолинской области (32,3 % в 2009 году, 27,5 % в 2010 году, 28,9 % в 2011 году).</p> <p>На территории города Хромтау Актюбинской области добывается весь объем хромовой руды в Казахстане и 95 % хромовых руд в СНГ.</p> <p>В городе Житикара Костанайской области находится единственный в Казахстане асбестовый комбинат АО «Костанайские минералы», который занимается добычей и обогащением руд хризотил-асбеста и производством на этой основе товарного асбеста.</p> <p>Большое влияние на экономику Костанайской области оказывают результаты работы АО «Соколовско-Сарыбайского горно-обогатительного производственного объединения» (добыча железной руды), расположенного в городе Рудном. Доля предприятия в общем объеме промышленного производства области составляет 57 %, а по налогам – 62,4 %.</p>	<p>-Добыча полезных ископаемых – 38414,4 млн. руб.</p> <p>- Обрабатывающие производства — всего 45678,8 млн. руб.</p>
Динамика численности занятых	21,3 тыс. чел	26,9 тыс. чел
Доля градообразующего предприятия (по критериям)	20%	19%
Уровень жизни населения	в городах Аркалык, Кентау, Балхаш, Сарань среднедушевые денежные доходы составили 80-85 % к среднеобластному уровню, а в городе Хромтау – 73 %.	67%
Высокий износ водопроводных, канализационных, тепловых и электрических сетей	<p>Так, в половине моногородов (14 городов) износ электрических сетей достигает 70 %. При этом самые высокие показатели характерны для городов Риддер (82 %) и Житикара (81,3 %).</p> <p>Высокий износ тепловых сетей наблюдается в городе Текели (80%), Зыряновске (80 %), Серебрянске (78 %), Курчатове (68 %), износ водопроводных сетей – в городах Жанатасе (95 %), Зыряновске (82 %), Серебрянске (75 %), Курчатове (74 %), Каратау (60 %), Кентау (60 %).</p>	94%

Проводя сравнительную характеристику социально-экономических показателей моногородов Казахстана по уровню безработицы можно

заметить высокие показатели данного уровня по сравнению с республиканским (7,2 % в 2009 году) наблюдаются в городах Аркалык (9,4 %), Кентау (8,7 %), Аксу (7,9 %). Кроме того, в большинстве моногородов более трети экономически активного населения входят в категорию самозанятых. Высокие показатели самостоятельного занятого населения наблюдаются в городах Каратау (49,7 %), Аркалык (49,3 %), Житикара (47,0 %), Жанатас (37,1 %) и Кульсары (30,7 %). Показатель миграции населения не превышает 6,4%. Динамика объема отгруженных товаров показала, что город Степногорск является центром промышленного производства, занимающим значительную долю в общем объеме промышленного производства Акмолинской области (32,3 % в 2009 году, 27,5 % в 2010 году, 28,9 % в 2011 году). На территории города Хромтау Актюбинской области добывается весь объем хромовой руды в Казахстане и 95 % хромовых руд в СНГ.

В городе Житикара Костанайской области находится единственный в Казахстане асбестовый комбинат АО «Костанайские минералы», который занимается добычей и обогащением руд хризотил-асбеста и производством на этой основе товарного асбеста. Большое влияние на экономику Костанайской области оказывают результаты работы АО «Соколовско-Сарыбайского горно-обогатительного производственного объединения» (добыча железной руды), расположенного в городе Рудном. Доля предприятия в общем объеме промышленного производства области составляет 57 %, а по налогам – 62,4 %. Уровень жизни населения достигает 80-85%.

Практически все моногорода РК появились в советское время. Казахстан и как союзная республика в то время, и сейчас как независимое государство играл и играет роль сырьевого придатка. Сырьевая направленность экономики способствовала появлению узкоспециализированных поселений, которые должны были обеспечить добывающие предприятия рабочей силой. В советское время

они пользовались повышенным вниманием союзных и местных властей, щедро дотировались, имели так называемое «союзное снабжение». Моногорода создавались и финансировались по правилам плановой экономики. Когда появились рыночные отношения, появились и проблемы. Особенно остро они проявились в регионах, где природные ресурсы стали иссякать из-за интенсивной эксплуатации месторождений. В результате многие моногорода оказались депрессивными зонами, стоящими на грани экономического коллапса и социальных потрясений: сегодня от 30 до 50% населения в них – безработные. Конечно, официальная статистика их называет самозанятыми, но это лишь затушевывание сути проблемы [4]. Для решения проблем моногородов Казахстана была принята Программа развития моногородов на 2012-2020 годы. Целью данной программы является обеспечение устойчивого социально-экономического развития моногородов в средне- и долгосрочной перспективе.

Подводя итог, можно сказать, что многочисленные проблемы моногородов тесно связаны с сырьевой направленностью казахстанской экономики, и пока Казахстан не избавится от этой болезни, в полной мере их не разрешить. Разные страны выбирали разные пути для решения проблем своих моногородов. Таким образом, в настоящее время в Казахстане требуют разрешения три вида проблем, имманентно присущих местному самоуправлению. Первая – управленческая – касается понимания того, кто и какие функции должен выполнять. Вторая проблема – финансовая – состоит в том, чтобы определить, у кого и какие бюджетные деньги должны быть в распоряжении. Третья проблема – ментальная – заключается в выяснении степени готовности участия населения в самоуправлении, а также насколько власть способна позволить населению это участие.

Подводя итог разделу, отметим следующее. Под моногородом в целях данного исследования предлагается понимать город, где основная часть (20% и более) промышленного производства, включая нефтегазобывающую

промышленность, и трудоспособного населения сосредоточена на одном или нескольких градообразующих предприятиях одного профиля и сырьевой направленности (моноспециализация), которые при этом определяют все экономические и социальные процессы, происходящие в городе. Между градообразующим предприятием и городом существует взаимозависимость, при которой именно предприятие обеспечивает благополучие города во всех аспектах, а город обеспечивает предприятие рабочей силой. Такая взаимосвязь формирует социально-производственный комплекс моногорода.

Рассмотрена характеристика основных элементов СПК моногорода. Сущность СПК определяется взаимодействием, взаимовлиянием, взаимосвязями основных его элементов: населения города, органов управления города (администрацией), предприятий города, работников предприятий. Принципиальное отличие СПК моногорода заключается в специфике его элементов (градообразующее предприятие и малый бизнес; население как обособленная социокультурная среда; сочетание традиционных методов муниципального управления и специальных планов развития диверсификации экономики моногорода). Роль, значение, функции данных элементов в функционировании СПК моногорода, а также их интересы, взаимные ожидания различны, хотя частично совпадают. Управление развитием СПК моногорода целесообразно основывать на выявлении ожиданий и согласовании интересов его составных элементов.

Проблемы развития моногородов Казахстана связаны с сырьевой направленностью, низкой эффективностью муниципального управления, отсутствие программ диверсификации моногородов.

2 Социально-производственный комплекс моногорода

В разделе 1.2 данной работы выделены основные элементы социально-производственного комплекса моногорода, а именно: 1) население города; 2) предприятия города (градообразующее предприятие и малый бизнес); 3) администрация (муниципалитет). В соответствии с данными элементами задачами данного раздела являются общая характеристика градообразующей компании АО «Конденсат», оценка его финансового состояния, а также характеристика социально-производственного комплекса моногорода Аксай.

2.1 Общая характеристика градообразующего предприятия АО «Конденсат»

Задачей данного раздела является общая характеристика градообразующего предприятия, а также его влияния на моногород Аксай.

Ключевым элементом социально-производственного комплекса моногорода является градообразующее предприятие, общая характеристика которого позволит выявить его роль в структуре социально-производственного комплекса моногорода. Объектом данного исследования является социально-производственный комплекс моногорода Аксай. Градообразующим предприятием моногорода является предприятие нефтегазовой отрасли – АО «Конденсат».

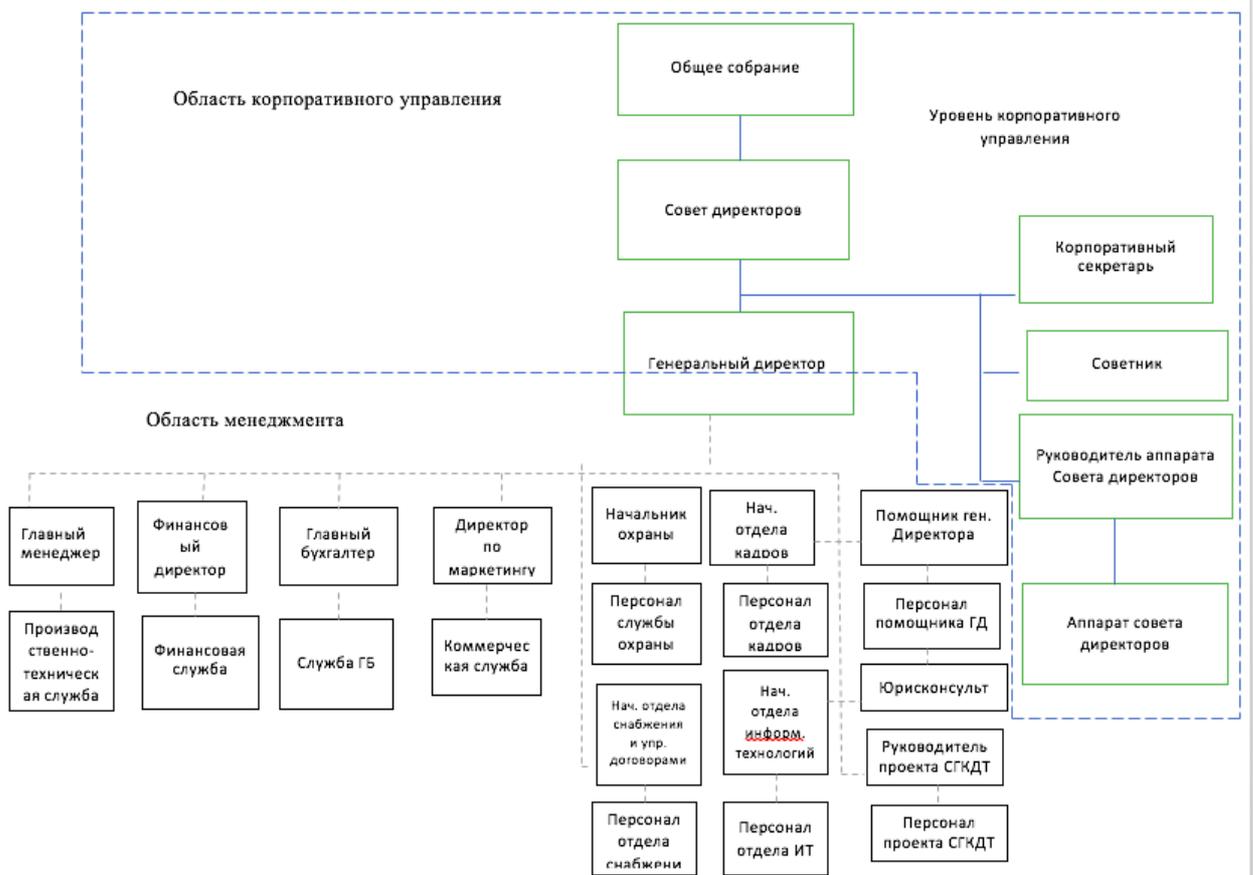


Рисунок 3 - Организационная структура ОА «Конденсат»

Компания создана 29 июня 1992 года. Учредителями компании стали государственная холдинговая компания «Каззахгаз», государственный концерн «Казнефтепродукт», госпредприятие «Карачаганакгазпром», производственное объединение «Мунай Онимдери» и датская фирма «Hillah Consultants Ltd». Численность работников предприятия достигает 1500 человек. Основные виды деятельности предприятия - добыча нефти и газа, переработка углеводородного сырья на нефтеперерабатывающем заводе мощностью 850 тыс. тонн в год, производство моторных топлив. Выручка от реализации товаров, работ и услуг от всех видов деятельности в 2017 году составляло 23696,9 млн. тенге. (в рублях по курсу на 31.12.2017- 4502,411 млн руб.).

Завод предназначен для переработки углеводородного сырья: нефти и нестабильного газового конденсата и обеспечивает глубину переработки до 90 %, что соответствует мировому уровню нефтепереработки. В состав нефтеперерабатывающего завода входят следующие блоки и узлы: 1 очередь завода (объекты первичных процессов

переработки): секция стабилизации, предназначена для обезвоживания, обессоливания и дегазации углеводородного сырья; секция фракционирования, предназначенная для разделения сырья на нефть прямогонную, фракцию газойлевою прямогонную и остаток атмосферной перегонки; установка конденсации газов выветривания и стабилизации, предназначенная для компримирования, охлаждения и конденсации газов стабилизации с получением сернистой углеводородной смеси и последующей её отправкой на УКПГ-3 Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения; секция вакуумной перегонки с промежуточным резервуарным парком темных нефтепродуктов; объекты общезаводского хозяйства (химреагентное хозяйство, компрессорная станция, система пожаротушения, промежуточный резервуарный парк с насосными станциями, автомобильные сливо-наливные эстакады, факельное хозяйство и др.); СЭРБ – служебно-эксплуатационный и ремонтный блок, где расположен центральный пункт управления технологическими процессами.

Таким образом, градообразующее предприятие АО «Конденсат» представляет собой системообразующее предприятия нефтегазовой отрасли моногорода Аксай, определяя рынок труда и высокоую зависимость от сырьевого сектора экономики страны.

2.2 Оценка финансового состояния АО «Конденсат»

Задача данного раздела - провести оценку финансового остояния АО «Конденсат». Сравнить с нормативным значением, сделать выводы.

Проведем оценку финансового состояния АО «Конденсат» за период с 2012 по 2016 годы (таблица 7). Анализируя показатели платежеспособности, можно заметить значительное ее увеличение в 2014 и 2015 годах, что можно объяснить резким увеличением объемов краткосрочных финансовых вложений: с 312 тысяч до 2 млрд. рублей. Принимая во внимание

экономическую ситуацию в Казахстане в 2014 – 2015 годах можно предположить, что таким образом менеджмент компании осуществлял попытку защиты активов компании от обесценения.

Таблица 7 – Финансовые показатели АО «Конденсат»

Наименование показателя	Норматив	2012	2013	2014	2015	2016
Абсолютная ликвидность	>0,2	0,01	0,01	4,36	3,04	0,00
Срочная ликвидность	>0,8	1,97	4,03	8,82	10,53	26,64
Текущая ликвидность	>2	2,05	4,15	8,92	10,60	26,78
Коэффициент долга	<3	0,09	0,07	0,06	0,05	0,03
Коэффициент автономии	> 0,5	0,91	0,93	0,94	0,95	0,97
Коэффициент финансового рычага	1-1,5	1,10	1,08	1,06	1,06	1,03
Коэффициент покрытия процентов	>1	-	21,05	38,95	88,64	108,84
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	Динамика положительная	1,49	1,18	0,60	0,49	0,46
Коэффициент оборачиваемости активов	Динамика положительная	0,21	0,21	0,21	0,19	0,21
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	Динамика положительная	1,55	1,23	0,92	0,81	0,53
Коэффициент оборачиваемости запасов	Динамика отрицательная	56,01	47,70	36,29	44,38	58,85
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	Динамика отрицательная	2,12	2,20	2,25	2,43	3,14
Операционная рентабельность реализованной продукции	>0	0,32	0,09	0,13	0,31	0,12
Операционная рентабельность продаж	>0	0,22	0,06	0,08	0,16	0,05
Рентабельность собственного капитала	>0	0,04	0,08	0,15	0,04	0,75
Чистая рентабельность активов	>0	0,04	0,08	0,14	0,04	0,71

Текущая и срочная ликвидность показывают более равномерный рост, связанный одновременно с ростом дебиторской задолженности и сокращением краткосрочных обязательств компании. Коэффициенты текущей и срочной ликвидности имеют практически одинаковые значения и значительно превышают установленные нормы, что говорит о неэффективном использовании оборотных активов (рисунок 4). Сочетание данного факта с недостаточным значением коэффициента абсолютной ликвидности, особенно заметном в 2016 году, указывает на рост дебиторской

задолженности, что, хоть и свидетельствует о повышении деловой активности, может также говорить о неэффективной работе с клиентами.

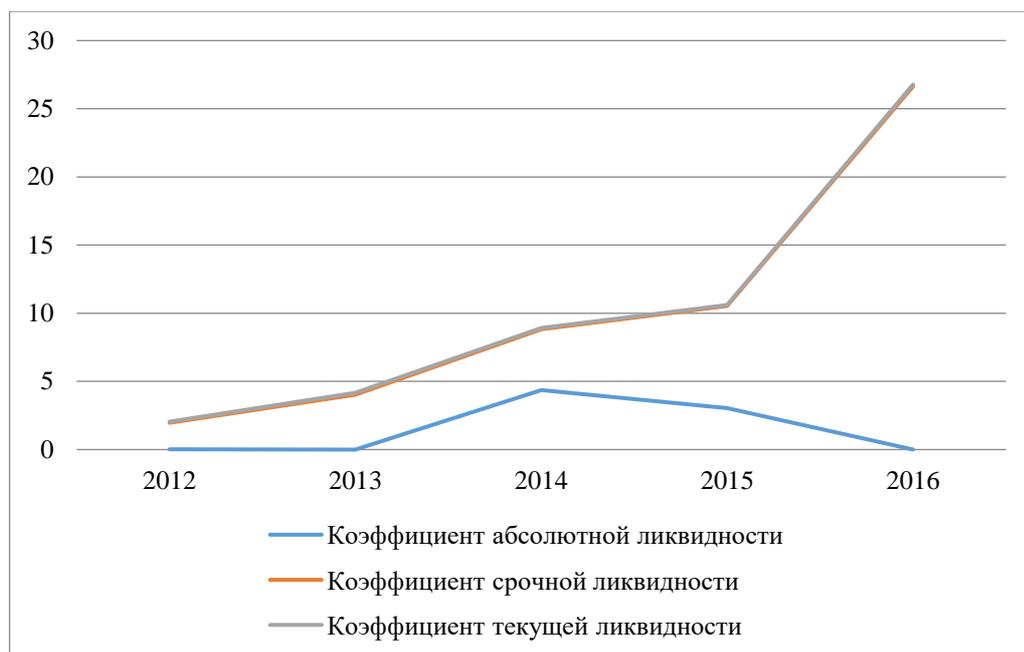


Рисунок 4 – Динамика коэффициентов ликвидности АО «Конденсат» в период с 2012 по 2016 годы

Коэффициент долга в течение последних пяти лет устойчиво сокращается с 9% до 3%. Таким образом, рекомендуемое значение для доли заемных средств превышает фактическое в 2012 году в 5, а в 2016 – в 14 раз. Это говорит о высокой финансовой устойчивости и низком уровне риска, тем не менее, также можно говорить о недостаточности использования заемных средств: кредитные ресурсы могли бы способствовать расширению деятельности. Коэффициент покрытия процентов в совокупности с коэффициентами автономии и долга позволяют сделать вывод о небольшом объеме краткосрочных обязательств, а также о достаточности операционной прибыли для покрытия процентов по кредитам. Устойчивый рост данного показателя в период с 2013 по 2015 год обусловлен не только ежегодным сокращением сумм процентов к уплате (5 млн. в 2013 против 3,4 млн. в 2015), но и ростом операционной прибыли (на 31% в 2014 году, на 130% в 2015 году). В 2016 году произошло трехкратное сокращение операционной

прибыли, что, однако, было компенсировано еще большим сокращением процентов к уплате – в 3,7 раза.

При анализе показателей деловой активности можно заметить, что коэффициент оборачиваемости активов за пять лет оставался практически неизменен. Вместе с тем происходило постепенное замедление скорости оборота оборотных активов: если в 2012 году время одного оборота составляло 245 дней, то к концу 2016 количество дней утроилось и достигло 796. Учитывая стабильность роста выручки АО «Конденсат», можно сделать вывод об увеличении оборотных активов, в первую очередь за счет краткосрочных финансовых вложений в период с 2014 по 2015 годы, а также за счет роста дебиторской задолженности, которая в 2016 году компенсировала сокращение КФВ. Этот вывод может быть подтвержден сокращением коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности в 3 раза за анализируемые пять лет.

Скорость оборота запасов высока по сравнению с остальными показателями деловой активности. Несмотря на ее сокращение в период с 2013 по 2014 год, к 2016 году количество оборотов за год превышало первоначальный: 6,5 дней в 2012 году, 10 – в 2014 и 6,2 дня в 2016. Такие перемены можно объяснить одновременным увеличением объема запасов с 2012 по 2014 год и сокращением себестоимости реализованной продукции за тот же период. Вместе с тем возвращение показателя в исходную позицию сопровождается сокращением запасов наряду с себестоимостью. Показатель оборачиваемости кредиторской задолженности в период с 2012 по 2015 годы растет незначительно, сильный скачок можно наблюдать в 2016 году, что обусловлено сокращением краткосрочных обязательств в 2 раза.

Колебания рентабельности продаж, происходящие в течение рассматриваемого периода (22% в 2012 году, 6% в 2013, 8% в 2014, 16% в 2015 и 5% в 2016 годах) можно объяснить колебаниями операционной прибыли с одновременным сокращением себестоимости реализованной продукции. Более существенны колебания рентабельности реализованной

продукции: максимальное значение за 5 лет – 32%, минимальное – 9% (рисунок 5). Они объясняются нестабильностью прибыли от продаж и колебаниями выручки: сокращение в период с 2012 по 2014 год и рост до 2016. В 2014 году наблюдался резкий скачок рентабельности собственного капитала (с 8 до 15%) и чистой рентабельности активов (с 8 до 14%) с их последующим снижением до 4%. В 2016 году чистая прибыль возросла в 17 раз, в связи с чем выросли показатели рентабельности собственного капитала и активов до 75% и 71% соответственно.

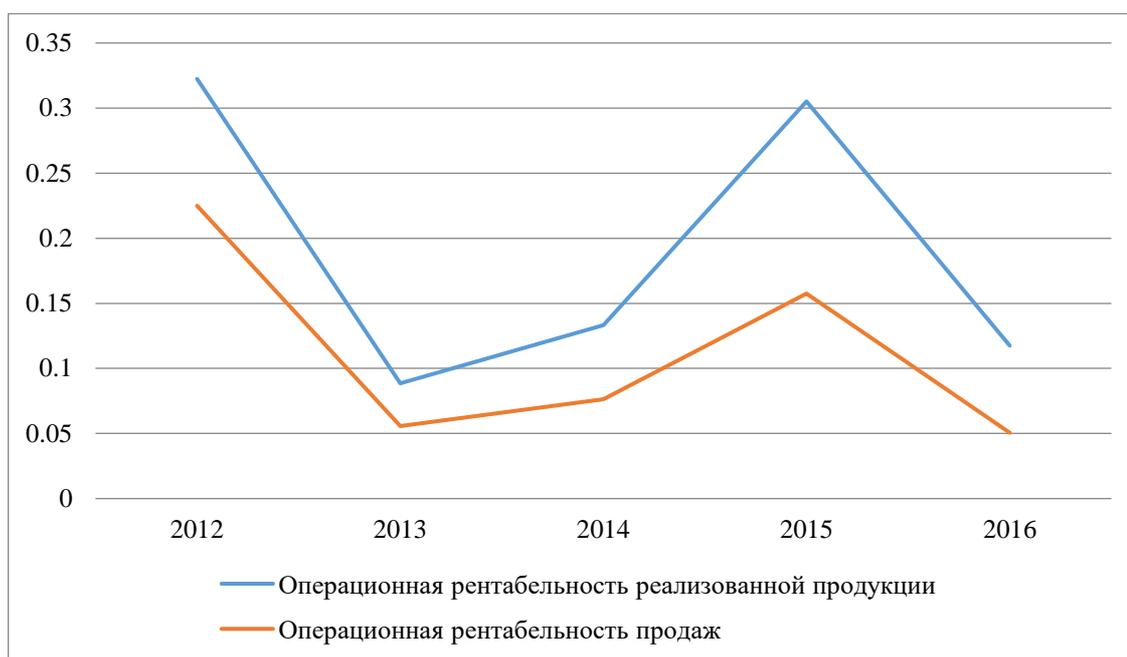


Рисунок 5 – Динамика коэффициентов операционной рентабельности АО «Конденсат» в период с 2012 по 2016 годы

Таким образом, состояние АО «Конденсат» можно считать нестабильным, что проявляется в сильных колебаниях показателей ликвидности и рентабельности. Также можно делать вывод об ухудшении показателей деловой активности, что заметно в снижении количества оборотов оборотных активов и дебиторской задолженности, в значительном росте дебиторской задолженности, которая может объясняться не только увеличением объема продаж, но и трудностями при работе с клиентами. Несмотря на высокие показатели финансовой устойчивости и низкую долю заемных средств в структуре капитала, столь значительные изменения

основных финансовых показателей не может не говорить о возможных проблемах.

2.3 Социально-производственный комплекс моногорода Аксай

Задачей данного раздела является охарактеристика социально-производственный комплекс монгорода Аксай.

Проведем характеристику социально-производственного комплекса Аксай по трем элементам:

- 1) население города;
- 2) предприятия города (муниципальные и немуниципальные предприятия);
- 3) администрация (муниципалитет).

Аксай расположен на севере области, в степной зоне, у реки Утва (левый приток реки Урал). Занимает территорию в 5556 тыс. кв км. Город Аксай входит в Западно-Казахстанскую область (ЗКО) и расположен на территории Бурлинского. численность населения за период 1998-2013 гг. выросла с 29,4 до 31,5 тыс. человек. Доля городского населения в Бурлинском районе за 2003-2015 гг. выросла с 57,6 % до 61,8 % [12].

Население города с 2006 года увеличилось на 12 %. На 2018 год население Аксая составляет более 34 тыс. человек. Динамика численности населения в период с 2015 по 2018 представлено в рисунке 6.

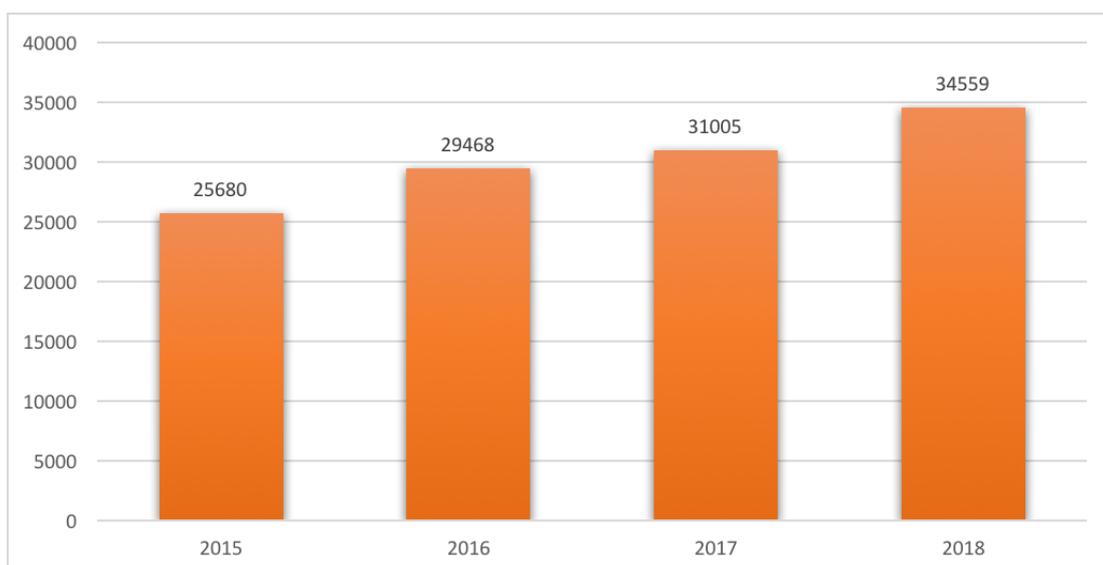


Рисунок 6 - Численность населения г. Аксай за 2015-2018 гг.

В областном управлении координации занятости и социальных программ, число безработных, стоящих на учете в органах занятости, на 1 июля 2017 года составило 2823 человека, что на 1,7 % меньше показателя соответствующего периода 2016 года. В Западно-Казахстанской области с февраля 2018 года было создано почти 4 тыс. рабочих мест. Показатель уровня безработицы в Западно-Казахстанской области составляет 4,9 %. С начала 2017 года было создано более 4 тыс. рабочих мест. 4257 человек были трудоустроены центром занятости населения. Также на реализацию программы “Дорожная карта занятости 2020” для организации занятости населения, из республиканского бюджета было выделено 1,4 млрд. тенге [23].

Уровень безработицы в городе Аксай составляет 3,6%. (Количество активного населения 21842 человек, количество обратившихся в органы занятости - 786 человек). На 1 мая 2017 года уровень безработицы составляет 3,6% (786 человек). В 2015 году этот показатель составлял 4,8% (или 842 человек) [27].

Основной целью программы развития моногородов является сохранение и создание новых рабочих мест. В этом плане в 2016 году из 530 действующих предприятий, подписали меморандум 510 предприятий. В 2012 году- подписаны 34 меморандум, 2013 г- 55, 2014 г- 57 [27].

За период реализации программы в целом, создано новых рабочих мест- в 2014 году- 645, 2015 году - 560, 2016 году- 342. В 2017 году создано 225 рабочих мест. По Дорожной Карте Занятости в г.Аксай создано всего 153 новых рабочих мест.

Соткрытием крупнейшего нефтегазоконденсатного Карачаганакского месторождения город получил новый толчок к ускоренному развитию. В начале и середине 1980-х в город прибыли строители из стран Совет экономической взаимопомощи (СЭВ): Чехословакии и Германии, которые приняли участие в строительстве технологических линий на месторождении и самого города. В 1985-1992 гг. построено несколько современных микрорайонов с комфортными девятиэтажными жилыми домами и комплексной застройкой социальной инфраструктуры (школы, детские сады, торгово-развлекательные центры) по проектам иностранных фирм (Чехословакия, ГДР). С того времени в городе закрепились названия - «чешские», «немецкие» дома. Построены мощные городские канализационные очистные сооружения. Проведены работы по созданию дренажной системы (город стоит на пльвунах и подтопляемой территории). Были приведены в соответствие с европейскими стандартами путепровод через железную дорогу и основные городские автодороги. Все эти работы производились преимущественно иностранными строителями и по своим технологиям. Уральские дорожники произвели работы по строительству асфальтированной дороги Уральск-Бурлин-Оренбург, Бурлин-Аксай, Аксай-Илек (через территорию осваиваемого Карачаганакского месторождения). Первоначально предполагалось, что сырье с месторождения будет полностью направляться на переработку на Оренбургский газоперерабатывающий завод производственного объединения «Оренбурггазпром». А в городке чешских строителей ныне размещены как иностранные так и казахстанские специалисты компании АО «Конденсат», ныне осваивающей месторождение по соглашению о разделе продукции.

АО «Конденсат», как говорилось ранее является градообразующим предприятием в моногороде Аксай. Численность работников достигает 1500 человек. Основные виды деятельности предприятия добыча нефти и газа, переработка углеводородного сырья на нефтеперерабатывающем заводе мощностью 850 тыс. тонн в год, производство моторных топлив. Выручка от реализации товаров, работ и услуг от всех видов деятельности в 2017 году составляло 23696,9 млн. тенге.

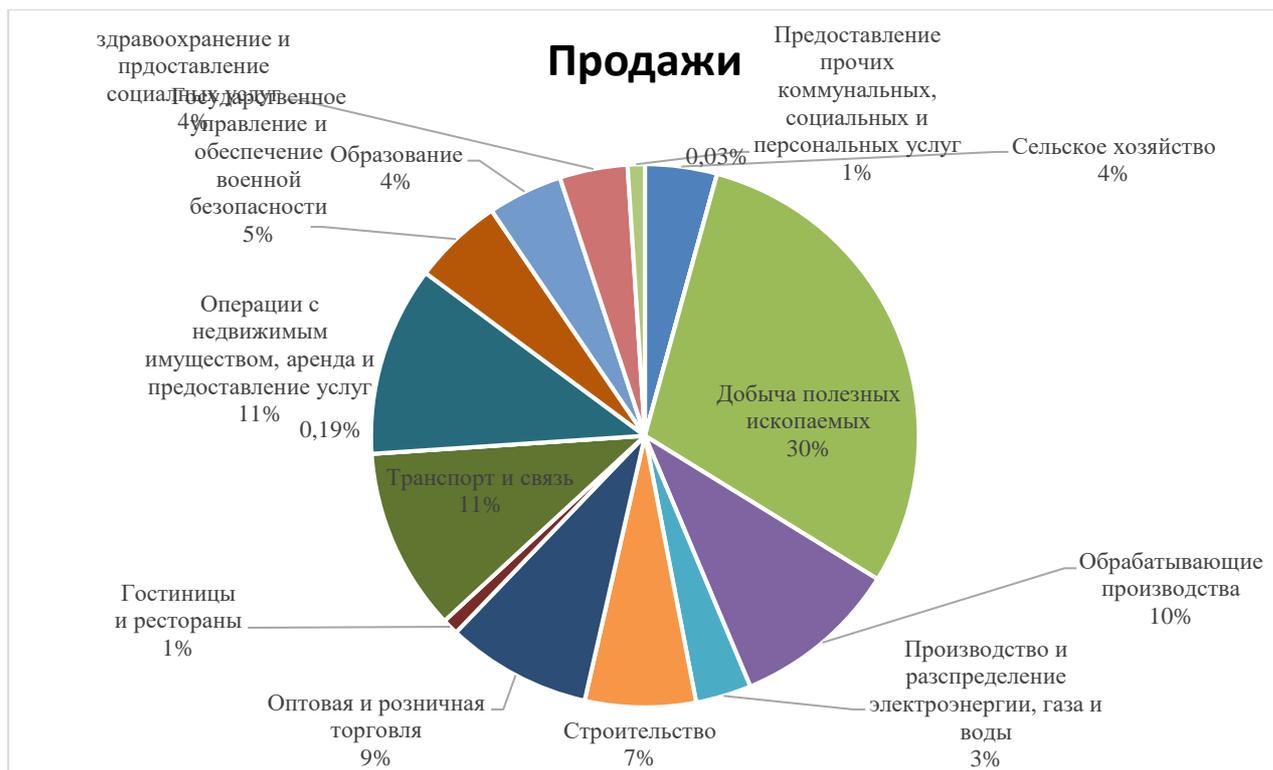


Рисунок 7- Структура ВРП г.Аксай в 2016 году [22]

Наблюдаемая положительная динамика в экономике Аксай за последние пять лет обеспечивается ростом за счет развития внутреннего потребительского спроса, а также повышения экономической эффективности функционирования реального сектора экономики. Наиболее стремительными темпами развиваются: машиностроение, пищевая отрасль, топливно-энергетический комплекс, химическая и нефтехимическая промышленность, и электроэнергетика. Опережающие темпы роста объема производства в обрабатывающих отраслях обусловили изменение структуры выпуска продукции по отраслям промышленности, которая характеризуется снижением доли сырьевых отраслей в пользу обрабатывающих.

Таблица 8 - Показатели социально-экономического развития г. Аксай

Показатель, х	Значение показателей							
	2006	2007	2008	2009	2010	2012	2014	2016
Экономическая подсистема								
Индекс физического объема ВРП, в % к пред. Году	0,21	0,21	0,2	0,19	0,2	0,2	0,19	0,19
Удельный вес убыточных предприятий, %	0,042	0,029	0,034	0,038	0,035	0,029	0,02	0,022
Инвестиции в основной капитал, в % к пред. Году	0,17	0,23	0,19	0,1	0,19	0,18	0,15	0,1
Доля обрабатывающего производства в структуре ВРП, %	0,072	0,057	0,056	0,054	0,052	0,057	0,054	0,051
Рентабельность проданной продукции, %	0,009	0,009	0,008	0,009	0,009	0,010	0,010	-0,01
Уровень безработицы, %	0,017	0,017	0,018	0,017	0,016	0,014	0,014	0,015
Индекс потребительских цен, %	0,111	0,112	0,112	0,107	0,109	0,107	0,111	0,109
Социальная подсистема								
Среднемесячная заработная плата, % к предыдущему периоду	0,22	0,25	0,23	0,22	0,22	0,23	0,20	0,2
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума	0,033	0,028	0,028	0,030	0,029	0,022	0,028	0,03
Реальный размер назначенных пенсий, в % к пред. Году	0,23	0,24	0,22	0,25	0,23	0,20	0,20	0,2
Коэффициент Джини	0,039	0,041	0,041	0,040	0,040	0,042	0,041	0,04
Реальные располагаемые денежные доходы (к предыдущему периоду), %	0,34	0,35	0,32	0,27	0,30	0,32	0,28	0,27
Экологическая подсистема								
Образование отходов производства, в % к пред. Году	0,35	0,29	0,30	0,28	0,30	0,25	0,29	0,31
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, в % к пред. Году	0,41	0,36	0,39	0,39	0,43	0,41	0,39	0,4
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, в % к пред. году	0,35	0,33	0,43	0,33	0,35	0,32	0,31	0,34

В экономической подсистеме наблюдалась положительная динамика, так удалось существенно сократить количество убыточных предприятий, также значительно увеличились инвестиции в основной капитал, все это говорит об эффективном развитии экономики города. В социальной подсистеме произошел интенсивный рост таких показателей, как среднемесячная заработная плата увеличилась в среднем на 20%, реальный размер назначенных пенсий на 13%, и реальные располагаемые денежные доходы увеличились на 5%. Существенно сократилась доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума. Также наблюдается положительная тенденция по всем показателям экологической подсистемы.

С начала реализации программы развития моногородов отмечается положительная динамика в достижении целевых индикаторов:

1) брендинг моногорода Аксай, разработка Комплексного плана развития на 2015-2017 годы. За счет средств районного бюджета (50,0 млн. тенге) скорректирован генеральный план застройки г.Аксай. Комплексный план развития моногорода Аксай на 2015-2017 годы утвержден решением сессии Бурлинского маслихата №23-3 от 19 декабря 2014 года.

2) реализованы мероприятия по диверсификации экономики и развитию малого и среднего бизнеса.

В качестве «якорных» проектов малого бизнеса в г.Аксай реализуется следующий проект: «Производство моторных топлив экологического класса К5 в г.Аксай», заявитель – АО «Конденсант», стоимость проекта – 45287,0 млн. тенге, будет создано не менее 50 рабочих мест.

В рамках реализации проекта введен в эксплуатацию участок эксплуатации и обслуживания, позволяющий осуществлять прием, слив и отгрузку нефтепродуктов автомобильным, железнодорожным транспортом. Общий объем хранения нефтепродуктов – 10 000 м³. Завершены работы по проектированию и получена государственная экспертиза проекта, поставлены компоненты установки модульного типа для производства моторных топлив, прочее технологическое оборудование, трубопроводы и т.п. Ведутся

строительно-монтажные работы по увеличению существующего резервуарного парка до 10 000 м³, по модернизации нефтебазы, по расширению существующей инфраструктуры. В целом поставлено оборудование, включая основное и вспомогательное на 80%. Строительно-монтажные работы выполнены на 72%.

3) снизить уровень безработицы в моногородах – до уровня не более 5,5 %.

4) увеличить объем промышленного производства моногородов с низким экономическим потенциалом в результате реализации одного или нескольких «якорных» инвестиционных проектов – не менее чем на 20 %.

Объем промышленности производства в городе Аксай в 2015 году составлял 1325,1 млрд. тенге, в 2016 году 1473,5 млрд. тенге, за 4 месяца 2017 года 303,1 млрд. тенге [28] Тем самым объем промышленного производства увеличился на 11%.

5) увеличить количество активно действующих малых предприятий в моногородах – в 2 раза.

Количество малого и среднего бизнеса, активно участвующих субъектов составило 430 единиц или больше в 2,1 раза в 2015 году, по сравнению с 2011 годом. В 2011 году количество субъектов составляло 201 единицу.

б) снизить долю населения с доходами ниже прожиточного минимума в моногородах – до уровня не более 6,0 %.

На 1 мая 2016 года показатель доли населения, проживающие ниже прожиточного минимума составлял 3,6 % (или 1300 человек), на 2015 год показатель составил 7,6 %.

За время реализации программы среднемесячная заработная плата 2016 году в городе выросла на 47,9% и составила 294453 тенге, против 199102 тенге в 2011 году.

7) мероприятие по программе направления комплексного плана развития «Оптимизация города Аксай в зависимости от производственной емкости стабильно работающих предприятий».

В 2017 году в рамках восстановления специализации акиматом (главой) города на постоянной основе велись работы по привлечению инвесторов для вложения средств по развитию малого и среднего бизнеса предприятия города, также проводились работы по возрождению сельскохозяйственного производства и переработки сырья.

В городе функционирует более 30 предприятий таких, как ТОО «Аксайский комбинат хлебопродуктов», ГКП «Аксайжылукуат», ТОО «Аксайтагамдары». Строительные компании – ОАО «Бурлингазстрой», ОАО «Казбургаз», ТОО «Аксайпроминвест», компании по транспортным перевозкам – ОАО «Аксайавтотранс» и и ТОО «Транспортник», компании по оказанию сервисных услуг - ОАО «Аксайгазсервис», также предприятия связи и телекоммуникаций и т. д.

Размещение градообразующими предприятиями вспомогательных и обслуживающих производств, заказов в городе Аксай с учетом его специфики:

ТОО «Аксайский индустриальный парк» производит и оказывает широкий спектр товаров и услуг:

- сборка, монтаж и техническое обслуживание блочно-модульных оборудования, панелей управления и т.п.;
- производство сварочных работ, сварочного оборудования и комплектующих, обучение технологиям сварки;
- производство алюминиевых строительно-монтажных лесов и перекрытий;
- решения по сохранению энергетических ресурсов, управление отходами и предотвращение загрязнения окружающей среды;
- производство и испытания запорной арматуры;
- проектирование, снабжение и строительство трубопроводов;

- сверка и переаттестация материалов и оборудования;
- производство фитингов и фланцев;
- ремонт и восстановление теплообменников и котельных;
- обучение рабочим специальностям;
- аккредитованная лаборатория для механических, электрических и КИП испытаний, метрологии и калибровки.

Основная проблема для выхода предприятия на проектную мощность – это отсутствие стабильных заказов со стороны крупных компаний в сфере нефтегазовой отрасли.

Результат на 2017 год - привлечение стратегических инвесторов для модернизации и восстановления прежней специализации в городе для инвесторов оказались не привлекательны ввиду огромной затратности и низкого рынка сбыта.

Развитие малого и среднего предпринимательства в городе в качестве мер государственной поддержки предпринимательства в рамках Единой программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020» предусмотрены микрокредиты и субсидирование субъектов малого предпринимательства.

В 2017 году по моногороду Региональным Координационным Советом рассмотрены и одобрены 5 проектов на общую сумму 463,1 млн. тенге для субсидирования процентной ставки кредитов банков.

На льготное кредитование по содействию развития предпринимательства в моногороде предусмотрено - 152,0 млн. тенге;

8) решение проблем «тупиковости» и развитие транзитного потенциала моногорода. Проблема тупиковости в моногороде Аксай не существует, так как город расположен на стыке республиканских и международных трасс, имеется железнодорожное сообщение.

В моногороде находится железнодорожная станция Казахстан Западно-Казахстанской железной дороги. Узел автодорог: Аксай - Бурлин - Уральск, Аксай - Тихоновка (Бурлинский район) - Уральск, Аксай -

Чингирлау - Актобе, Аксай - Александровка (Бурлинский район) - Жымпиты, Аксай - Илек (через Карачаганакское месторождение).

Автодороги Уральск - Оренбург (через Бурлинский район) и Аксай - Илек (через Карачаганакское месторождение) пересекают казахстанско-российскую границу в пункте пропуска через границу «Аксайский» напротив Илек Оренбургской области с российской стороны.

9) обучение и содействие в трудоустройстве жителей города Аксай.

В 2017 году из средств республиканского бюджета выделены средства в размере 15406,0 тыс. тенге, в том числе 5777,0 тыс. тенге на социальные рабочие места, 8705,0 тыс. тенге на молодежную практику, 924 тыс. тенге на подготовку и переподготовку кадров.

Дополнительно из средств Национального фонда для реализации мероприятий в рамках «Дорожной карты занятости 2020» предусмотрено:

– на переподготовку и повышение квалификации наемных работников, в т. ч. молодежи от 18 до 24 лет выделено – 1610 тыс. тенге;

– на предоставление государственных грантов работодателям на переподготовку и повышение квалификации квалификационных работников - 4067 тыс. тенге;

– на переподготовку и повышение квалификации лиц в возрасте от 55 до 64 лет - 644,0 тыс. тенге.

10) развитие инфраструктуры моногорода Аксай.

Неудовлетворительное состояние инженерной и социальной инфраструктуры является одной из важных проблем моногородов страны. Высокий износ водопроводных, канализационных, тепловых и электрических сетей требует значительных финансовых вложений. Так, в половине моногородов (14 городов из 27) износ электрических сетей достигает 70%. При этом самые высокие показатели характерны для города Аксай, который составляет 94%.

Реконструкция и (или) строительство инфраструктуры жизнеобеспечения (водо-, тепло-, электро-, газоснабжение, канализация,

дороги, телекоммуникация, экология) в расчете на оптимальную численность населения города Аксай (в рамках бюджета развития).

В 2017 году в рамках программы на развитие инфраструктуры г. Аксай средства не предусмотрены.

За счет средств Национального фонда на развитие инфраструктуры города предусмотрено 1 158,3 млн. тенге, в том числе:

- строительство инженерно-коммуникационных сетей, вертикальная планировка и внутриплощадочные дороги в мкр. Карачаганак-1 г. Аксай - 400,0 млн. тенге, из них освоено 1,2 (100 % к плану на период);

- строительство инженерно-коммуникационных сетей и благоустройство 144 квартир жилого дома в мкр. Карачаганак-1 г. Аксай - 109,1 млн. тенге, из них освоено 99,6 млн. тенге (100 % к плану на период);

- реконструкция Бестауского водозабора - 649,1 млн. тенге, из них освоено 92,7 млн. тенге (100 % к плану на период).

11) мероприятия, финансируемые в рамках иных государственных и правительственных программ, а также с иных источников.

За счет средств районного бюджета выделено 197,6 млн. тенге на завершение реконструкции канализационного коллектора по улице Дружба народов до КНС-1, из них освоено – 139,6 млн.тенге (100 % к плану на период). За счет средств АО Конденсат предусмотрено строительство детского сада на 320 мест, на завершение строительствакотельной в 4,5 мкр. города, завершение строительства ФОК на 1000 мест, на капитальный ремонт здания средней школы №3, здания спортивного клуба, на реконструкцию стадиона и строительство дорог и благоустройство улиц города(предположительно - 8295,0 тыс. \$). Рассматривая потенциальные проблемы и результаты развития моногорода Аксай, можно сказать, что все показатели по реализации программы развития моногородов имеют положительную динамику.

В результате данного раздела дана характеристика градообразующего предприятия АО Конденсат в городе Аксай, который является основной компанией по предоставлению рабочих мест и плательщиком налогов в городе. Состояние АО «Конденсат» можно считать нестабильным, что проявляется в сильных колебаниях показателей ликвидности и рентабельности. Также можно сделать вывод об ухудшении показателей деловой активности, что заметно в снижении количества оборотов оборотных активов и дебиторской задолженности, в значительном росте дебиторской задолженности, которая может объясняться не только увеличением объема продаж, но и трудностями при работе с клиентами. Несмотря на высокие показатели финансовой устойчивости и низкую долю заемных средств в структуре капитала, столь значительные изменения основных финансовых показателей не может не говорить о возможных проблемах.

С начала реализации программы развития моногородов отмечается положительная динамика в достижении целевых индикаторов. Проведен брендинг моногорода Аксай, реализованы ряд программ по диверсификации экономики и развитию малого бизнеса, увеличивших количество активно действующих малых предприятий, отмечается снижение уровня безработицы, а также рост объема промышленного производства на основе реализации «якорных» инвестиционных проектов, решена проблема «тупиковости» моногорода и др.

3 Совершенствование направлений развития социально-производственного комплекса моногорода Аксай

Задачи раздела рассмотреть пути совершенствования развития социально-производственного комплекса моногорода Аксай. Провести сравнительную характеристику к развитию моногородов России и Казахстана, выявить основные тенденции развития социально-производственного комплекса моногорода и предложить направления их совершенствования на примере моногорода нефтегазовой отрасли Аксай, Казахстан.

3.1 Современные подходы к развитию моногородов

Задача данного раздела - проанализировать современные подходы к развитию моногородов.

В условиях резкого обострения социально-экономических проблем в развитии монопрофильных городов представляется крайне важным выработать принципиальные подходы, механизмы и инструменты, позволяющие обосновать дальнейшие пути их существования и развития. При этом неприемлемы общий подход ко всей совокупности монопрофильных городов или единые пути их возможного развития, не учитывающие масштабность явления, разнообразие специализации, особенности генезиса, планировочные и региональные условия и жизненно важные интересы проживающего населения.

В соответствии с поручением Главы государства, данным в Послании народу Казахстана Правительством принята Программа развития моногородов до 2020 года. Проблемы моногородов копились годами и решить их сразу невозможно. Вместе с тем, органами Государственного управления проделана большая подготовительная работа для ее успешной реализации в период с 2012 по 2020-е годы [20].

Основной подход к управлению развитием моногородов в Казахстане – программно-целевой. Программа по развитию моногородов Казахстана, которые, в частности, содержат алгоритм анализа ситуации и выбора стратегии монопрофильного населенного пункта, а также систему показателей оценки его социально-экономического положения. С учетом проведенного анализа развития моногородов Правительством определены основные подходы по решению проблем моногородов.

Одним из ключевых направлений данной темы является изучение и анализ применимости к Казахстану зарубежного опыта комплексного развития, системы разного рода мероприятий и радикального преобразования моногородов. Рассмотрен опыт Германии, Франции, Англии, США и России, где основным способом решения проблем моногородов является диверсификация их экономик, стимулирование миграции, а в отдельных случаях – перевод рабочих и специалистов на аналогичные производства в других регионах [15].

В целом с учетом мирового опыта и анализа имеющихся проблем Программой развития моногородов было предложено следующая приоритезация мер государственной поддержки моногородов.

Приоритет 1. Решение первоочередных острых проблем моногородов с низким потенциалом.

Приоритет 2. Создание условий для развития моногородов со средним потенциалом.

Приоритет 3. Дальнейшее устойчивое развитие моногородов с высоким потенциалом.

Для решения проблем моногородов с учетом их группировки, Программой развития моногородов было предложено реализация следующих задач. Данные представлены в таблице 9.

В целях оптимизации моногородов в зависимости от производственной ёмкости работающих предприятий следует провести работы по выявлению экономического потенциала и возможных новых

специализаций моногородов. В связи с этим Программа развития моногородов разработала по каждому моногороду комплексный план развития на долгосрочный период с определением его перспектив и прогнозируемой численности населения, а также предусмотреть проведение корректировки генеральных планов городов, планов развития социальной и инженерной инфраструктуры с учетом их возможной оптимизации.

Таблица 9 – Задачи для реализации решения проблем моногородов, составлено автором на основании [12,13,14]

Название	Описание
1. Оптимизация моногородов в зависимости от производственной емкости работающих предприятий	<ul style="list-style-type: none"> - Проведение работы по выявлению экономического потенциала и возможных новых специализаций моногородов. - Разработка по каждому моногороду Комплексные планы развития на долгосрочный период с определением его перспектив и прогнозируемой численности населения. - Проведение корректировки генеральных планов городов, планов развития социальной и инженерной инфраструктуры с учетом их возможной оптимизации.
2. Диверсификация экономики и развитие МСБ	<ul style="list-style-type: none"> - Реализация «якорных» инвестиционных проектов для долгосрочной диверсификации экономики моногородов. - Создание вспомогательных и обслуживающих предприятий градообразующими предприятиями. - Размещение национальными компаниями вспомогательных и обслуживающих производств, заказов в моногородах с учетом их специфики. - Привлечение стратегического инвестора для восстановления прежней специализации в отдельные моногорода. - Развитие малого и среднего бизнеса. - Решение проблем «тупиковости» и развитие транзитного потенциала моногородов.
3. Повышение мобильности трудовых ресурсов через стимулирование добровольного переезда в центры экономического роста	<ul style="list-style-type: none"> - Учитывая мононаправленность и избыточность трудовых ресурсов моногородов, делается акцент на формировании оптимальной структуры занятости городов и перемещении трудовых ресурсов в перспективные точки роста регионов, с ориентацией на вновь создаваемые производства.

Продолжение таблицы 9

4.Поддержка социальной и инженерной инфраструктуры моногородов.	- Повышение эффективности бюджетных расходов развитие социальной и инженерной инфраструктуры моногородов предлагается осуществлять с учетом долгосрочных перспектив их развития.
---	--

Для диверсификации экономик моногородов и развития в них малого и среднего бизнеса Программой развития моногородов предлагается реализация якорных инвестиционных проектов. Для этого в рамках карты индустриализации необходимо предложить к реализации не менее одного проекта для каждого моногорода. Также Программой развития моногородов предполагается создание вспомогательных и обслуживающих предприятий градообразующими предприятиями (в рамках реализации партнерских программ с градообразующими предприятиями). Кроме того, следует размещать национальными компаниями республики на вспомогательных и обслуживающих производствах моногородов заказы с учетом спецификации городов. [22].

Критерии отнесения городов к моногородам с высоким, средним и низким потенциалом: это наличие градообразующего предприятия и наличие сырьевой базы на перспективу, самодостаточность бюджета, расположение моногородов на пересечении крупных транспортных коридоров, расположение моногорода вблизи крупного города или в составе агломерации, наличие потенциала для диверсификации экономики, возможность оказания спектра широких услуг прилегающим населенным пунктам, высокая доля активно действующих предприятий малого и среднего бизнеса, отрицательная динамика сальдо миграции за последние десять лет, износ социально инженерной инфраструктуры, экологическая ситуация.

Все это указывает на то, что проблема моногородов представляет собой по своему масштабу, экономической и социальной значимости проблему общегосударственного значения. Учитывая указанные специфические условия Казахстана, процессы развития моногородов должны быть разработаны в специальной государственной программе.

Проанализируем зарубежный опыт развития моногородов. Наиболее близки к нашим проблемы моногородов таких стран, как Германия, Австралия, Япония и США. Разные страны выбирали разные пути для решения проблем своих моногородов. Наиболее близки к нашим проблемы моногородов таких стран, как Германия, Австралия, Япония и США.

В Германии для решения проблем, возникших в связи со спадом в угольной промышленности Рурского бассейна, государством был введен налог – «угольный пфеннинг» для субсидирования угольной отрасли. Примечателен в мировой практике развития моногородов опыт города Теннант-Крик (Австралия). После истощения угольных шахт города для сохранения уровня занятости государством и градообразующим предприятием был организован переезд специалистов и шахтеров на другие месторождения, что позволило сохранить не только рабочие места, но и кадровый потенциал.

В Японии решение проблем моногородов также осуществлялось совместно государством и градообразующим предприятием. Здесь был организован перевод части сотрудников на производственные мощности компании в других городах. При этом градообразующим предприятием были созданы новые малые предприятия в различных сферах экономики (электроника и информационные системы; производство товаров для жизни и продуктов питания; создание технопарка).

Одним из успешных примеров диверсификации экономики моногорода считается опыт города Бирмингем (США). Используя естественные преимущества города и продуманную политику правительства по привлечению инвестиций (например, мелких производителей на свободные производственные площади, развитие инфраструктуры высшего образования и другие меры), город смог решить проблемы, связанные с закрытием градообразующих металлургических предприятий.

Как видно из мировой практики наиболее успешными в решении своих проблем оказались города, в которых прослеживалась высокая

совместная заинтересованность как со стороны государства, так и со стороны градообразующего предприятия. Однако одно градообразующее предприятие не в силах решить всех социальных задач города, необходимо активное участие жителей и администрации города. Таким образом, в данном разделе охарактеризована современная программа развития моногородов Казахстана, а также проанализирован зарубежный опыт развития моногородов. В результате сделан вывод о высокой роли всех участников процесса развития моногорода – населения, бизнеса и власти, которые и формируют социально-производственный комплекс города.

3.2 Сравнительная характеристика результатов развития моногородов России и Казахстана

Задача данного раздела - провести сравнительную характеристику результатов развития моногородов России и Казахстана.

В России, как и в Казахстане, немаловажную роль в экономике страны играет монопрофильные образования. Для решения проблем развития моногородов в России и Казахстане были созданы Фонд развития моногородов и Программа развития малых городов и моногородов.

Проводя сравнительный анализ моногородов России и Казахстана по социально-экономическому положению (таблица 10) следует отметить, что Казахстан уступает России по числу моногородов, однако доминирует по числу моногородов со стабильным социально-экономическим положением. Таблица 10 – Распределение моногородов России и Казахстана в соответствии с уровнем социально-экономического уровня развития

Социально-экономическое положение	Россия		Казахстан	
	количество	доля, %	количество	доля, %
Наиболее сложное положение	75	24,0	2	10,1
Есть риски ухудшения ситуации	156	53,9	6	19,5
Стабильная ситуация	88	28,1	19	70,4
Итого	319	100	27	100

Так, к категории 1 (сложное социально-экономическое положение) отнесено 2 моногорода; к категории 2 (ухудшающееся социально-экономическое положение) отнесено 19 моногородов; к категории 3 – (стабильное социально-экономическое положение) отнесено 6 моногородов. Доминирование городов со стабильным социально-экономическим положением в Казахстане связано, в частности, с включением в перечень моногородов нефтегазовой отрасли, таких как Аксай. Практика управления развития моногородов в России показывает исключение такого рода населенных пунктов. В таких условиях проведем сравнительную характеристику наиболее близко по экономическому потенциалу города Ленинск-Кузнецкого, специализирующегося на добыче полезных ископаемых (угля), и Аксая. Результаты представим в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительная характеристика концепции развития моногородов Аксай (Казахстан) и Ленинск-Кузнецкого (РФ)

Наименование	Аксай (Концепция)	Концепция, КИПММ Ленинск-Кузнецкого
Цели задачи	<p>Цель: устойчивое социально-экономическое развитие моногородов в средне- и долгосрочной перспективе.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оптимизация моногородов в зависимости от производственной емкости стабильно работающих предприятий. 2. Диверсификация экономики и развитие малого и среднего бизнеса для обеспечения оптимальной структуры занятости населения моногородов. 3. Повышение мобильности трудовых ресурсов моногородов, стимулирование добровольного переезда в населенные пункты с высоким потенциалом социально-экономического развития и центры экономического роста. 	<p>Целями являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> -обеспечение устойчивого развития города на основе диверсификации экономики, развития новых, в том числе инновационных, производств; -повышение уровня жизни населения города. <p>Для достижения цели «Обеспечение устойчивого развития города на основе диверсификации экономики, развития новых, в том числе инновационных, производств» предполагается решение следующих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> -развитие транспортно-логистического узла города Ленинска-Кузнецкого; - создание комплекса по глубокой переработке угля, руды; -развитие углехимии; -развитие машиностроительного комплекса;

Продолжение таблицы 11

	4. Развитие социальной и инженерной инфраструктуры моногородов в расчете на оптимальную численность населения.	градообразующего предприятия. Для достижения цели «Повышение уровня жизни населения города» предполагается решение следующих задач: -развитие и модернизация жилого фонда и инженерной инфраструктуры; -развитие социальной инфраструктуры общегородского значения города Ленинска-Кузнецкого; -повышение квалификации кадров и обеспечение занятости населения.
Сроки реализации	2012-2020	2013-2020
Целевые показатели	<p>На 2015 год:</p> <p>1. Увеличить объем промышленного производства моногородов с низким экономическим потенциалом в результате реализации одного или нескольких «якорных» инвестиционных проектов – не менее чем на 20 % (в сравнении с 2011 годом).</p> <p>2. Увеличить количество активно действующих малых предприятий в моногородах – в 2 раза (в сравнении с 2011 годом).</p> <p>3. Снизить долю населения с доходами ниже прожиточного минимума в моногородах – до уровня не более 6,0 %.</p> <p>4. Снизить уровень безработицы в моногородах – до уровня не более 5,5 %.</p> <p>На 2020 год:</p> <p>1. Увеличить количество активно действующих малых предприятий в моногородах – в 4 раза (в сравнении с 2011 годом);</p> <p>2. Снизить долю населения с доходами ниже прожиточного минимума в моногородах – до уровня не более 6,0 % (с учетом</p>	<p>В структуре промышленного производства города доля компании составляет 78,2 процента. На градообразующем предприятии вместе со смежными производствами занято около 12 тысяч человек, или 25,2 процента от общего числа занятых в экономике. Доля поступлений от градообразующего предприятия составляет 30 процентов от собственных доходов бюджета.</p>

Продолжение таблицы 11

	<p>совершенствования Методики определения величины прожиточного минимума в 2015 году); 3. Снизить уровень безработицы в моногородах – до уровня не более 5,0 %.</p>	
<p>Мероприятия</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Увеличить объем промышленного производства с учетом реализации инвестиционных, «якорных» проектов - Увеличить количество активно действующих малых предприятий в моногородах - Снизить долю населения с доходами ниже прожиточного минимума - Снизить уровень безработицы - Увеличить объем собственных доходов бюджета в общих доходах моногородов - Увеличить общий объем дополнительных поступлений от проектов в бюджет моногородов за период 2013–2017 гг. - Прогнозируемая численность населения города - Прогнозируемая численность наемных работников на градообразующем предприятии 	<ul style="list-style-type: none"> - Развитие транспортно-логистического узла г. Ленинска-Кузнецкого - Создание энерготехнологического угольного комплекса «Серафимовский» с глубокой переработкой угля (ЗАО «ТехнопаркИнвест-Кузбасс», ЗАО «МПО «Кузбасс») Создание обогатительной фабрики для переработки руды с месторождения «Копна» (ЗАО «НПО «Урское») - Техническая модернизация действующего производства ООО «Завод полукоксования» - Строительство завода по выпуску современных конвейерных систем ООО «Транспортные системы») Производство конвейерных лент - (ООО «Кольчугинская химическая компания») Строительство и ремонт инфраструктуры для реализации инвестиционных проектов ООО «Транспортные системы» и ООО «Кольчугинская химическая компания» - Строительство Центра технической поддержки техники фирмы «Комацу» (ООО «Комацу СНГ») - Создание производства по переработке автомобильных шин (ООО «СибЭкоПром-Н») - Строительство завода по утилизации аккумуляторов (ООО «АКМО»)

Продолжение таблицы 11

		<p>- Проект утилизации метана на шахтах ОАО «СУЭК-Кузбасс» с целью выработки электрической и тепловой энергии</p> <p>- Производство высокотехнологичной микросферы (ОАО «СУЭК», «Omega Minerals»)</p>
Результаты	<p>На 2015 год:</p> <p>1) увеличить объем промышленного производства моногородов с низким экономическим потенциалом в результате реализации одного или нескольких «якорных» инвестиционных проектов – не менее чем на 20% (в сравнении с 2011 годом);</p> <p>2) увеличить количество активно действующих малых предприятий в моногородах – в 2 раза (в сравнении с 2011 годом);</p> <p>3) снизить долю населения с доходами ниже прожиточного минимума в моногородах – до уровня не более 6%;</p> <p>4) снизить уровень безработицы в моногородах – до уровня не более 5,5%.</p> <p>На 2020 год:</p> <p>1) увеличить количество активно действующих малых предприятий в моногородах – в 4 раза (в сравнении с 2011 годом);</p> <p>2) снизить долю населения с доходами ниже прожиточного минимума в моногородах – до уровня не более 6 % (с учетом совершенствования Методики определения величины прожиточного минимума в 2015 году);</p> <p>3) снизить уровень безработицы в моногородах – до уровня не более 5,0%.</p>	<p>Основным результатом реализации Комплексного плана станет сокращение доли профильного вида деятельности в общей структуре промышленного производства города с 70 % в 2014 году и до 50 % в 2020 году.</p> <p>К 2016 году в Ленинск-Кузнецком городском округе будет создано более двух тысяч новых рабочих мест, в перспективе – до 2020 года количество новых рабочих мест достигнет около 3,2 тысячи. В 2014 году уровень безработицы составил 1,8 %. Доля собственных доходов бюджета городского округа в 2015 году составит 39,1 %, а к 2020 году этот показатель планируется на уровне 48 %.</p> <p>Развитие реального сектора экономики приведет к улучшению качества жизни населения городского округа. Среднемесячная заработная плата в Ленинске-Кузнецком в 2015 году возрастет на 7,3 % по отношению к уровню 2014 года, а к 2020 году – в 2 раза к уровню 2010 года</p>

Проводя сравнительную характеристику концепций развития двух городов Аксай и Ленинск-Кузнецкий, можно сделать вывод о схожести целей: повышение уровня занятости населения и развитие градообразующей

отрасли. Также сроки реализации стратегии схожи. Однако мероприятия отражают специфику моногорода. Далее более подробно рассмотрим разработку направления развития социально-производственного комплекса города.

3.3 Развитие социально-производственного комплекса города

Задачей данного раздела является выявление основных тенденций развития социально-производственного комплекса моногорода и предложение направлений их совершенствования на примере моногорода нефтегазовой отрасли Аксай, Казахстан.

В разделе 1.2 выделены следующие базовые элементы социально-производственного комплекса моногорода: население, бизнес (градообразующее предприятие и малый бизнес) и администрация города. Проведем анализ первого из элементов - «население». Для этого предлагается построить модель распределения моногородов по численности населения по правилу «ранг-размер» (закон Ципфа), как проведено в работах [56, 57]. Закон Ципфа можно представить в виде следующей зависимости:

$$y = a - bx \quad (1)$$

где y – логарифмическая функция ранга ($\ln_{\text{ранг}}$);

x – логарифм численности населения ($\ln_{\text{размер}}$);

b – коэффициент Ципфа, показывающий угол наклона зависимости ранга от численности населения городов (моногородов);

a – константа.

Закон Ципфа предполагает такое распределение городов по рассматриваемому параметру, что крупнейший город в n -раз превосходит n -ый город по убыванию. Экономический смысл данного закона заключается в возможности применения его для прогнозирования потенциального развития городов (роста или сокращения) по рассматриваемому показателю. Используя данные о численности населения, проверим соответствие

распределения моногородов Казахстана по правилу «ранг-размер» подобно тому, как проведено для моногородов Кемеровской области [55].

Таблица 12 - Основные показатели экономического развития моногородов в 2016 г. [составлено автором на основе базы статистических данных о муниципальных образованиях]

№	Область	Город	Населения
1	Карагандинская	Темиртау	296523,00
2	Павлодарская	Экибастуз	143276,00
3	Костанайская	Рудный	115482,00
4	Карагандинская	Жезказган	86677,00
5	Мангистауская	Жанаозен	81453,00
6	Карагандинская	Балхаш	78624,00
7	Карагандинская	Сатпаев	69275,00
8	Южно-Казахстанская	Кентау	68137,00
9	Акмолинская	Степногорск	64582,00
10	Карагандинская	Шахтинск	57030,00
11	Атырауская	Кульсары	55500,00
12	Восточно-Казахстанская	Риддер	54438,00
13	Карагандинская	Сарань	52079,00
14	Восточно-Казахстанская	Курчатов	50776,00
15	Павлодарская	Аксу	45454,00
16	Костанайская	Лисаковск	40440,00
17	Восточно-Казахстанская	Зыряновск	37900,00
18	Костанайская	Жетикара	35050,00
19	Западно-Казахстанская	Аксай	34559,00
20	Алматинская	Текели	31784,00
21	Жамбылская	Каратау	28804,00
22	Костанайская	Аркалык	28384,00
23	Карагандинская	Абай	27900,00
24	Актюбинская	Хромтау	25467,00
25	Жамбылская	Жанатас	21600,00
26	Карагандинская	Каражал	18353,00
27	Восточно-Казахстанская	Серебрянск	8851,00

Метод наименьших квадратов позволяет оценить переменные модели. На рис. 8 представлено распределение «ранг-размер» моногородов по численности населения с учетом всех моногородов из официального перечня (рис. 8).

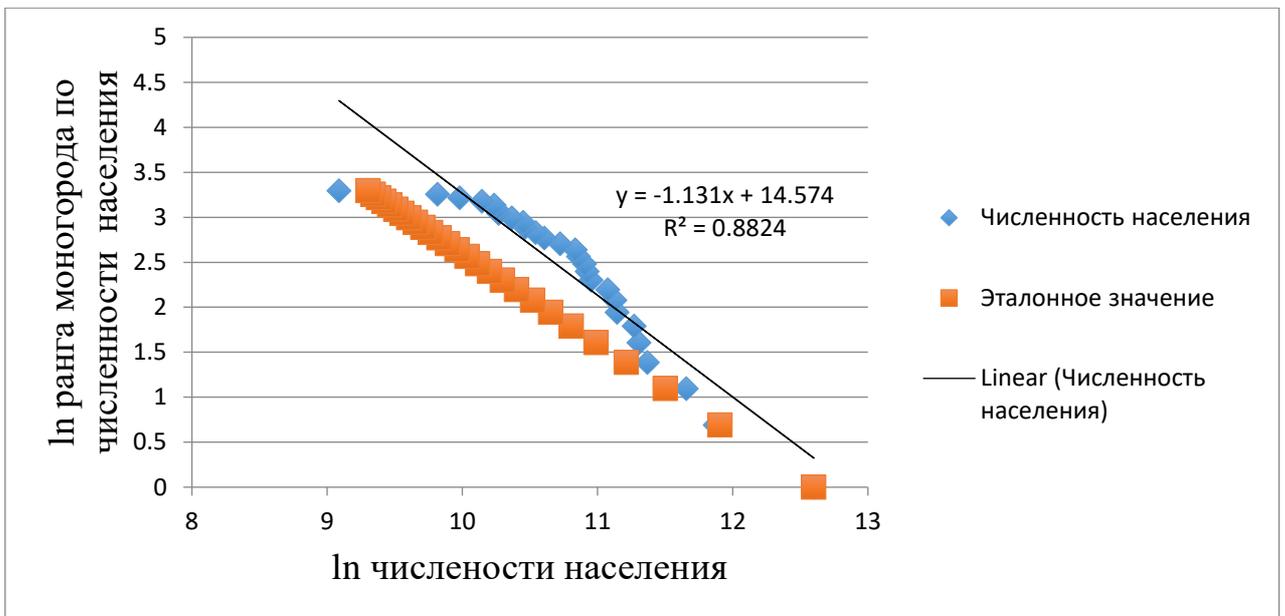


Рисунок 8 – Распределение «ранг-размер» [Составлено автором на основе статистических данных]

Коэффициент детерминации полученной линейной модели зависимости натурального логарифма ранга моногорода по численности населения от размера $R^2 = 0,8824$, что свидетельствует о значимости модели. Коэффициент $b = -1,131$ имеет отрицательный наклон зависимости ранга от размера. Кроме того распределение моногородов Казахстана расположено выше эталонного уровня, когда первый по численности город в два раза превышает второй, в три третий и т.д.

Модель Ципфа позволяет сделать вывод о том, что если крупные моногорода Казахстана Темиртау и Экибастуз по численности населения в целом соответствуют эталонному значению, то начиная с третьего по рангу города Рудный реальная численность населения значительно выше эталонного. В таком числе и город Аксай. Это может свидетельствовать об относительной неоднородности моногородов, что может быть объяснено включением нефтегазовых моногородов относительно более устойчивых по сравнению с остальными, привлекая большее число населения. Однако в случае исключения моногородов нефтегазовой отрасли из базы исследования (Жанаозен, Кульсары) может будет иметь схожую форму (рисунок 9).

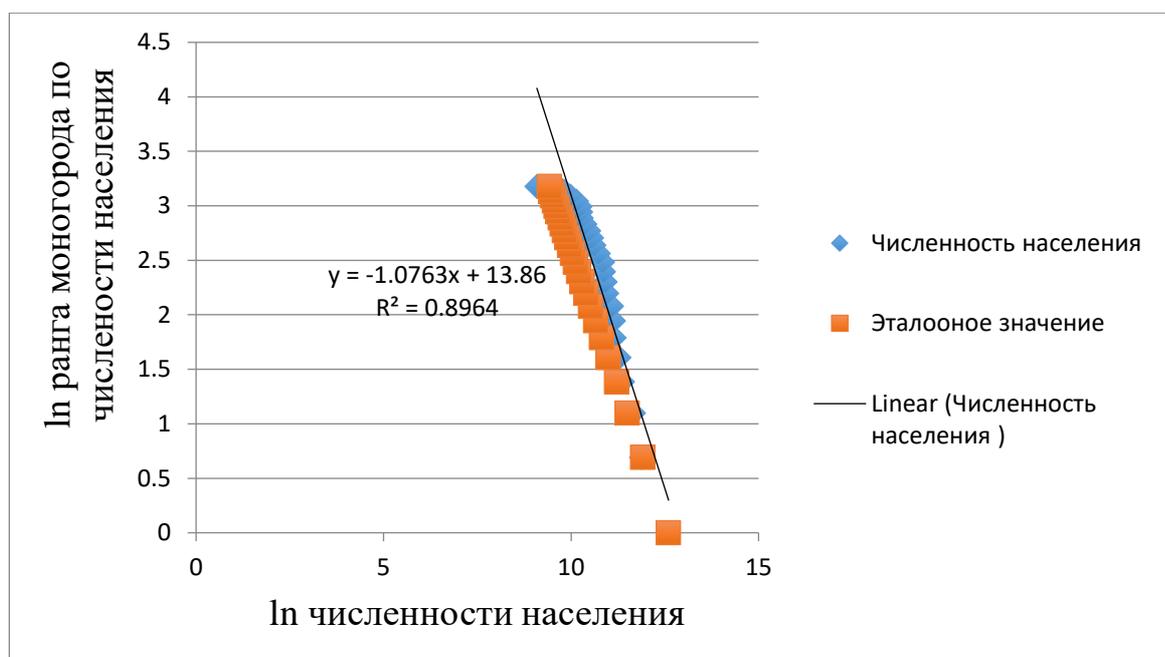


Рисунок 9 – Распределение «ранг-размер» [Составлено автором на основе статистических данных]

Таким образом, для моногородов Казахстана характерно превышение численности населения эталонного значения для моногородов со средней численностью населения (включая Аксай), тогда как крупные и наиболее малые города располагаются ближе к эталонному значению. Последнее может характеризовать потенциал сокращения численности населения моногородов в будущем, то есть стремления к эталонному значению. Однако такой прогноз можно делать крайне осторожно.

В сравнении со схожими моделями, построенными на примере моногородов Кемеровской области [55], которые расположены ниже эталонного значения по модели Ципфа, в моногородах Казахстана наблюдается большая концентрация населения в сравнительно малых моногородах. Последнее может свидетельствовать об относительно большем благополучии моногородов Казахстана по сравнению с РФ. Таким образом, моногород Аксай характеризуется численностью населения выше эталонного значения, определенного по правилу Ципфа, что представлено на рисунке 8.

В целях ограничения потенциала снижения численности населения в моногороде Аксай можно реализовывать мероприятия по активному вовлечению населения в управление развитием города. Так, в РФ реализуется

программа «Пять шагов к благоустройству» [55], в которой население моногородов активно приглашается к участию в развитии города.

Следующим элементом социально-производственного комплекса моногорода Аксай является администрация города. В целях совершенствования системы управления для моногородов могут быть разработаны показатели для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, подобно тому, как были введены в российской практике для муниципалитетов [55]. Перечень показателей оценки должны характеризовать:

- экономические показатели развития моногорода;
- достижение поставленных целей диверсификации моногорода;
- общее и дополнительное образование;
- культура, физическая культура и спорт;
- жилищное строительство и обеспеченность жильем;
- энерго- и ресурсоэффективность, организация муниципального управления.

Помимо этого, для обеспечения взаимосвязей всех элементов социально-производственного комплекса моногорода Аксай, для целей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления может быть введена дополнительный показатель оценки населением результатов деятельности администрации.

Следующим элементом социально-производственного комплекса является бизнес – градообразующее предприятие и малые организации. Принимая во внимание тот факт, что моногород Аксай обслуживает нефтегазовую отрасль страны, основным сценарием развития данного населенного пункта будет диверсификация видов деятельности одновременно с развитием градообразующего предприятия – АО «Конденсат». Казахстанские компании представляют собой сложную многоуровневую структуру, являющуюся важнейшим элементом национальной экономики.

Основной задачей градообразующего предприятия АО «Конденсат» в условиях монозависимости города является реализация принципов корпоративной социальной ответственности. В разделе 4 работы проводится анализ социальной ответственности градообразующего предприятия: определены стейкхолдеры предприятия, проанализирована программа социальной ответственности, предложены рекомендации по ее эффективности.

Подводя итог раздела 3, следует отметить, что принципиальным отличием подхода к развитию моногородов, принятого в Казахстане (в сравнении с Россией), является включением в официальный перечень моногородов населенные пункты с нефтегазового профиля. Однако наблюдается общность концепций развития моногородов добывающей отрасли (Аксай и Ленинск-Кузнецкий). Моделирование распределения численности населения по правилу Ципфа показывает более высокий показатель численности населения, чем эталонное значение для моногородов со средней численностью и соответствие эталону для наиболее крупных (Темиртау и Экибастуз) и малых моногородов.

**ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА
«СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»**

Студенту

Группа	ФИО
2Э41	Данг Нга Лонг

Институт	ШИП	Направление/ специальность	38.03.02 Менеджмент
Уровень образования	Бакалавр		

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»	
<p><i>1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, используемого оборудования) на предмет возникновения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрация, электромагнитные поля, ионизирующие излучения) - опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы) - негативного воздействия на окружающую природную среду (атмосферу, гидросферу, литосферу) - чрезвычайных ситуаций (техногенного, стихийного, экологического и социального характера) 	<p>1. Рабочее место работника предприятия АО «Конденсат».</p> <p>Вредные производственные факторы: шумы, метеоусловия, вредные вещества, вибрация, электромагнитные поля.</p> <p>- Присутствует негативное воздействие на окружающую среду. -</p> <p>Возможность возникновения чрезвычайных ситуаций – очень высокая. Исходные данные для составления раздела: 1. Данные представленные АО «Конденсат».</p>
<p><i>2. Список законодательных и нормативных документов по теме</i></p>	<p>1. Трудовой кодекс Республики Казахстан 2. Конституция Республики Казахстан, Закон от 9 июня 2000 г. Постановление Правительства РК от 7 июня 2010 г. №878 Об утверждении Национального плана действий по гигиене окружающей среды Республики Казахстан 4. Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 апреля 2010г. № 245 "Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной</p>

	<p>безопасности на опасном производственном объекте"</p> <p>5. СТ РК ИСО 26000-2011 «Руководство по социальной ответственности»</p>
Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке	
<p><i>1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы корпоративной культуры исследуемой организации; - системы организации труда и его безопасности; - развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; - системы социальных гарантий организации; - оказание помощи работникам в критических ситуациях. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Основы социальной политики компании. 2. Прямые и косвенные стейкхолдеры компании. 3. Система социальных гарантий компании. 4. Социальное поведение сотрудников компании. 5. Развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации
<p><i>2. Анализ факторов внешней социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - содействие охране окружающей среды; - взаимодействие с местным сообществом и местной властью; - спонсорство и корпоративная благотворительность; - ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров); - готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деятельность компании в сфере охраны окружающей среды. 2. Взаимодействие компании с местным сообществом и местной властью. 3. Спонсорство компании. 4. Благотворительность компании.
<p><i>3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ правовых норм трудового законодательства; - анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов; - анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ правовых норм трудового законодательства- ТК РК 2. Анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации
Перечень графического материала:	
<p><i>При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)</i></p>	<p>Таблица 13 – Стейкхолдеры предприятия АО «Конденсат»</p> <p>Таблица 14 – Структура программы КСО АО «Конденсат»</p> <p>Таблица 15 – Затраты на мероприятия КСО</p>

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель ОСГН ШБИП	Феденкова Анна Сергеевна			

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
2Э41	Данг Нга Лонг		

4 Социальная ответственность компании АО «Конденсат»

Важнейшей частью деятельности в области корпоративной социальной ответственности является поддержка регионов присутствия АО «Конденсат». Компания вносит свой вклад в социально-экономическое развитие территорий как налогоплательщик, работодатель и партнер органов власти и местных сообществ в решении актуальных задач регионального развития. Проекты АО «Конденсат» в этой области направлены на повышение качества жизни и формирование комфортной социальной среды для населения регионов, включая работников предприятия и членов их семей.

Корпоративная социальная ответственность – включает в себя:

- 1) комплекс направлений политики и действий, связанных с ключевыми стейкхолдерами, ценностями и выполняющих требования законности, а также учитывающих интересы людей, сообществ и окружающей среды;
- 2) нацеленность бизнеса на устойчивое развитие;
- 3) добровольное участие бизнеса в улучшении жизни общества.

Иными словами социальная ответственность бизнеса – концепция, согласно которой бизнес, помимо соблюдения законов и производства качественного продукта/услуги, добровольно берет на себя дополнительные обязательства перед обществом.

Любой анализ программ корпоративной социальной ответственности предполагает изучение уровней КСО. Согласно позиции А. Керолла, корпоративная социальная ответственность является многоуровневой.

Лежащая в основании пирамиды экономическая ответственность непосредственно определяется базовой функцией компании на рынке как производителя товаров и услуг, позволяющих удовлетворять потребности потребителей и, соответственно, извлекать прибыль.

Правовая ответственность подразумевает необходимость законопослушности бизнеса в условиях рыночной экономики, соответствие

его деятельности ожидания общества, зафиксированным в правовых нормах.

Этическая ответственность, в свою очередь, требует от деловой практики созвучности ожиданиям общества, не оговоренным в правовых нормах, но основанным на существующих нормах морали.

Филантропическая ответственность побуждает компанию к действиям, направленным на поддержание и развитие благосостояния общества через добровольное участие в реализации социальных программ.

4.1. Определение стейкхолдеров предприятия

Стейкхолдеры – заинтересованные стороны, на которые деятельность организации оказывает как прямое, так и косвенное влияние. Например, к прямым стейкхолдерам относятся потребители или сотрудники компании, а к косвенным местное население, экологические организации и т.д. Важным представляется то, что в долгосрочной перспективе для организации важны как прямые, так и косвенные стейкхолдеры.

Структура стейкхолдеров АО «Конденсат» представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Стейкхолдеры предприятия АО «Конденсат»

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
1. Сотрудники	1. Местное население
2. Потребители	2. Администрация района
3. Заказчики	3. Экологические организации
4. Поставщики	4. Благотворительные организации
5. Инвесторы	-

По данным таблицы 13 видно, что на предприятии АО «Конденсат» преобладают прямые стейкхолдеры, это сотрудники предприятия, потребители продукции, заказчики, а также поставщики и инвесторы.

АО «Конденсат» накоплен значительный опыт сотрудничества с местными сообществами. Свою работу в этом направлении компания строит в рамках региональной политики АО НК «КазМунайГаз», в тесном взаимодействии с органами власти и местного самоуправления, общественными организациями. В развитие соглашения о сотрудничестве между АО НК «КазМунайГаз» и Администрацией Западно-Казахстанской области компания ежегодно подписывает договоры с районами области, в которых обозначены параметры партнерских взаимоотношений.

АО «Конденсат» ежегодно поддерживает множество общественных проектов, оказывая помощь в развитии культуры, науки, образования, пропаганде здорового образа жизни.

Для жителей Западно-Казахстанской области, особенно северных районов предприятие АО «Конденсат» уже давно ассоциируется с надёжностью и социальной ответственностью. Предприятие постоянно оказывает благотворительную помощь детским домам, школам, строит в городке социальные и спортивные объекты, поддерживает развитие спорта и творчества.

4.2. Определение структуры программы КСО

Структура программ КСО составляет портрет КСО компании. Выбор программ, а, следовательно, структура КСО зависит от целей компании и выбора стейкхолдеров, на которых будет направлены программы.

Структура программы КСО АО «Конденсат» представлена в таблице 14.

Таблица 14 – Структура программы КСО АО «Конденсат»

Наименование мероприятия	Элемент	Стейкхолдеры	Сроки реализации программы	Ожидаемый результат
--------------------------	---------	--------------	----------------------------	---------------------

Продолжение таблицы 14

1. Обеспечение экологической безопасности	Социальные инвестиции	Экологические организации, общество	Ежегодно	Ликвидация накопленного исторического экологического наследия, а также развитие современных технологий
2. Производственная безопасность, охрана труда	Социальные инвестиции, денежные гранты	Сотрудники предприятия	2018-2019	Повышение роста безопасности на промышленных объектах, Снижение риска аварий и чрезвычайных ситуаций
3. Благотворительность	Благотворительные пожертвования Социальные инвестиции	Детские дома, некоммерческие организации, благотворительные фонды, льготы сотрудникам и малоимущим семьям	Ежегодно	Повышение эффективности благотворительных программ в регионах присутствия компании
4. Спорт и оздоровление	Корпоративное волонтерство	Сотрудники предприятия	Ежегодно	Поддержка здоровья сотрудников и их семей. Поддержание корпоративной культуры
5. Дополнительное образование и обучение	Денежные гранты Эквивалентное софинансирование	Местное население	2018-2019	Улучшение и поддержка имиджа организации

Компания планирует продолжить работу по повышению эффективности управления промышленной, пожарной безопасностью и охраной труда. Для этого в АО «Конденсат» будут реализовываться такие

программы, как мониторинг мероприятий по результатам производственного контроля, расследований; контроль реализации корректирующих мероприятий; проведение расширенных технических аудитов; повышение культуры безопасности.

В целях повышения эффективности обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды компания в 2018 г. продолжит:

- реализацию программ обеспечения экологической безопасности, программ по сохранению биоразнообразия;
- осуществление производственного экологического контроля и мониторинга компонентов окружающей среды;
- проведение научно-исследовательских работ в области экологической безопасности;
- модернизацию производственных мощностей, позволяющую снизить нагрузку на окружающую среду;
- проведение автоматизации бизнес-процессов по экологической безопасности;
- актуализацию внутренней нормативно-методической базы с учетом новых требований природоохранного законодательства;
- развитие компетенций персонала Компании в области экологической безопасности и экологической культуры;
- инициацию внесения изменений в природоохранное законодательство;
- участие в рабочей группе по формированию справочников наилучших доступных технологий
- участие в рассмотрении законопроектов в рамках Комитета РСРП по экологии и природопользованию.

Общие подходы АО «Конденсат» к благотворительной деятельности определяются Политикой благотворительной деятельности и стандартом Компании «Порядок оказания благотворительной помощи». В Компании реализуется Концепция благотворительной деятельности, направленной на

повышение эффективности благотворительных программ в регионах присутствия. В соответствии с Концепцией в структуре благотворительной деятельности выделены четыре направления: адресная корпоративная благотворительность, фонд взаимопомощи, корпоративное волонтерство и грантовые конкурсы социальных инициатив.

Спорт для поддержки здорового духа и тела залог успешной работы. Таков девиз предприятия АО «Конденсат», спортивные тренировки является частью жизни каждого сотрудника предприятия.

В рамках адресной корпоративной благотворительности Компания оказывает целевую помощь некоммерческим общественным организациям, благотворительным фондам, учреждениям науки, культуры, спорта, образования и здравоохранения, детским домам, а также отдельным гражданам. Благотворительная помощь оказывается из бюджета Компании на основании решений Комиссии по благотворительности.

4.3 Определение затрат на программы КСО

Затраты на мероприятия КСО АО «Конденсат» на планируемый период (2018-2019 гг.) представлены в таблице 15. Сумма представлена в местной валюте – тенге.

Таблица 15 – Затраты на мероприятия КСО

Мероприятия	Единица измерения	Цена	Стоимость реализации на планируемый период
1. Обеспечение экологической безопасности	млн. тенге	857,8	857,8
2. Производственная безопасность, охрана труда	млн. тенге	296,9	296,9
3. Благотворительность	млн. тенге	218,0	218,0
4. Спорт и оздоровление	млн.тг.	376,8	376,8

Продолжение таблицы 15

5.Образование и обучение	млн.тг.	545,0	545.0
Всего затрат	млн. тенге	2294,5	2294,5

По данным таблицы 15 видно, что на планируемый период (2018-2019 гг.) компания Затраты на мероприятия КСО АО «Конденсат» составляет 2294,5 млн. тг.

4.4. Оценка эффективности программ и выработка рекомендации

Принципы социальной ответственности, согласно ISO 26000:

- подотчетность,
- прозрачность,
- этичное поведение,
- уважение интересов заинтересованных сторон,
- соблюдение верховенства закона,
- соблюдение международных норм поведения,
- соблюдение прав человека.

Стратегические приоритеты АО «Конденсат» в области устойчивого развития:

- повышение эффективности основной деятельности;
- развитие кадрового потенциала, соответствующего вызовам отраслевого развития;
- укрепление производственной безопасности;
- поддержка местных сообществ регионов присутствия;
- минимизация воздействия на окружающую среду;
- повышение энергоэффективности и оптимизация использования энергоресурсов;
- последовательное снижение показателей производственного травматизма, профессиональных заболеваний, аварийности и негативного воздействия на окружающую среду;

– организация безопасного производства.

Таким образом, по результатам исследования видно, что особое внимание в АО «Конденсат» уделяется социальной политике. Среди основных приоритетов - достойный уровень зарплаты, обеспечение качественного медицинского обслуживания и отдыха сотрудников. Предприятие активно внедряет профессиональное обучение персонала и совершенствует работу с молодыми специалистами. Повышается социальная защищенность работников, развивается отраслевая система пенсионного обеспечения. Все эти данные указывают на эффективность программ КСО АО «Конденсат».

Заключение

Работа посвящена проблемам развития социально-производственного комплекса моногородов нефтегазовой отрасли, которые находятся в официальном перечне монопрофильных населенных пунктов Казахстана, при этом выделяясь относительным благополучием в уровне социально-экономического развития.

Целью данной работы стала разработка рекомендаций по развитию социально-производственного комплекса моногорода Аксай, Казахстан. Для достижения поставленной цели в соответствии с задачами исследования в первом разделе работы получены следующие результаты. Под моногородом в целях данного исследования предлагается понимать город, где основная часть (20% и более) промышленного производства, включая нефтегазобывающую промышленность, и трудоспособного населения сосредоточена на одном или нескольких градообразующих предприятиях одного профиля и сырьевой направленности (моноспециализация), которые при этом определяют все экономические и социальные процессы, происходящие в городе. Между градообразующим предприятием и городом существует взаимозависимость, при которой именно предприятие обеспечивает благополучие города во всех аспектах, а город обеспечивает предприятие рабочей силой. Такая взаимосвязь формирует социально-производственный комплекс моногорода. В разделе 1.2 работы дана характеристика основных элементов СПК моногорода. Сущность СПК определяется взаимодействием, взаимовлиянием, взаимосвязями основных его элементов: населения города, органов управления города (администрацией), предприятий города, работников предприятий. В разделе 1.3 проведен анализ современного положения моногородов Казахстана.

Раздел два посвящен анализу социально-производственного комплекса моногорода Аксай. Дана характеристика градообразующего

предприятия АО «Конденсат», который является основной компанией по предоставлению рабочих мест и плательщиком налогов в городе.

Состояние АО «Конденсат» можно считать нестабильным, что проявляется в сильных колебаниях показателей ликвидности и рентабельности. Также можно делать вывод об ухудшении показателей деловой активности, что заметно в снижении количества оборотов оборотных активов и дебиторской задолженности, в значительном росте дебиторской задолженности, которая может объясняться не только увеличением объема продаж, но и трудностями при работе с клиентами. Несмотря на высокие показатели финансовой устойчивости и низкую долю заемных средств в структуре капитала, столь значительные изменения основных финансовых показателей не может не говорить о возможных проблемах.

В целом социально-экономическое положение моногорода Аксай можно считать устойчивым, что обеспечивается специализацией в нефтегазовой отрасли. Основные программы развития моногорода дают положительный эффект.

В разделе 3 проведен анализ опыта развития моногородов на примере Казахстана и зарубежных моногородов, а также проведен сравнительный анализ практики развития моногородов Казахстана и РФ, концепций развития и моногородов Аксай и Ленинск-Кузнецкий. В итоге работы были сформулированы направления дальнейшего развития моногорода по основным элементам социально-производственного города – населения, градообразующего предприятия и администрации города.

Список публикаций студента

1. Данг Н. Л. Сравнительная характеристика моногородов России и Казахстана / Материалы XXII Международного научного симпозиума имени академика М. А. Усова студентов и молодых ученых «Проблемы геологии и освоения недр», 2018. – с. 3

Список использованных источников

1. Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 мая 2012 года № Об утверждении Программы развития моногородов на 2012-2020 годы (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.10.2014 г.) (утратил силу) [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: http://online.zakon.kz/Document/doc_id=31203906 (дата обращения: 26.12.2017)
2. Classification on monocities their life cycle [Электронный ресурс]. - URL: <http://fundamental-research.ru/en/article/view?id=39142>
3. Кузнецова Г. Ю. Географическое исследование монопрофильных поселений России [Электронный ресурс]. – 2015 – URL: <https://dlib.rsl.ru/01002612655> (Дата обращения: 23.04.2018)
4. Швец В. А. Формирование направлений развития и механизмов управления экономикой в малых монопрофильных городах Российской Федерации [Электронный ресурс] – 2015 – URL: <https://dlib.rsl.ru/01002610909>
5. Официальный сайт Западно-Казахстанской области [Электронный ресурс]. URL: <http://bko.gov.kz/ru>
6. Официальный сайт компании АО «Конденсат» [Электронный ресурс] – URL: <http://www.condensat.kz>
7. Антонова И.С., Иванова О.П., Антонов Г.Д. Развитие моногородов и управление инвестиционной привлекательностью. Инфра-М. - 2016. – 345с.
8. Бухвальд Е. Местное самоуправление: этап обновления и укрепления // Экономист. – 2004. - № 4.
9. Выродов И.Я., Мухин В.И., Шумянкova Н.В. Местное самоуправление в России. 4.1. – М.: Академия самоуправления. 2000.

10. Герасимов А.Н. Стратегическое планирование как инструмент управления территорией // Местное самоуправление в России: Сборник статей / Под. ред. д.э.н. проф. В.Б. Зотова. – М.: «Ось-89», 2003.
11. Гладышев А.Г. Развитие местного сообщества: теория, методология, практика. М., 1999.
12. Гладышев А.Г., Иванов В.Н., Патрушев В.И. Муниципальная наука: теория, методология, практика. М., 2003.
13. Глазырин М.В. Муниципальная самоорганизация. Основное звено территориального хозяйствования и самоуправления / М.В. Глазырин – м.: Наука, 2003. – 159 с. – (Экономическая наука современной России).
14. Гуртов В. О состоянии жилищно-коммунального комплекса // Экономист. – 2004 г. - № 7.
15. Гутман Г.В. Стратегия развития муниципалитета. Юркнига, 2003.
16. Жариков О.Н., Королевская В.И., Хохлов С.Н. Системный подход к управлению: Учеб. пособие для вузов / Под ред. В.А. Персианова. – М.- ЮНИТИ – ДАНА, 2001.
17. Заборовская А.С., Клячко Т.Л., Королев И.Б, Чернец В.А., Чирикова А.Е., Шилова Л.С., Шишкин С.В. (отв. ред.). (2004). «Высшее образование в России: правила и реальность» М.: Независимый институт социальной политики; Поматур.
18. Зубаревич Н. (2005). Социальное партнерство в регионах: как учитывать интересы крупного бизнеса? // SPERO. Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры. – №2. С. 5-15.
19. Зудин А. (1996). Россия: бизнес и политика (стратегии взаимодействия бизнеса и государства) // Мировая экономика и международные отношения. №4. С. 17-27.
20. Зудин А. (1997). Бизнес и политика в президентской кампании 1996 г. // Pro et contra. №1.С. 46-60.

21. Зудин А. Неокорпоративизм в России? (Государство и бизнес при Владимире Путине) (2001). // Pro et contra. Т.6. №4.С.171-198.
22. Иванов В., Коробова А. Муниципальные проекты развития городской инфраструктуры: механизмы их генерации и финансирования за счет привлечения внебюджетных ресурсов // Муниципальная власть. – 2003. – № 3.
23. Иванов В.Н. Местное сообщество – субъект реализации концепции устойчивого развития // Местное самоуправление в России: Сборник статей / Под. ред. д.э.н. проф. В.Б. Зотова. – М.: «Ось-89», 2003.
24. Курбатова М., Левич С. Деформации правил взаимодействия власти и бизнеса // Вопросы экономики. – 2005. - № 10.
25. Лапин В., Любовный В. Города и реформы. Стратегия развития поселений – не самоцель, но средство укрепления государства // Муниципальная власть. 2003. - № 3.
26. Латфуллин Г. Кадровое обеспечение муниципальных органов власти // Муниципальная власть. 2004. № 6.
27. Лебедев О.Т., Малеева Т.В. Вопросы концептуального и стратегического управления крупными городами // Интеграция экономики в систему мирохозяйственных связей. Тезисы VII Международной научно-практической конференции. СПб.: Нестор, 2002., с. 98-99.
28. Левада Ю. (2003). Рамки и варианты исторического выбора: несколько соображений о ходе российских трансформаций // Куда пришла Россия?..Итоги социетальной трансформации / Под общ. Ред. Заславской Т.И. М. С.162-169.
29. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. – М.: УРСС, 1997.
30. Моноиндустриальные города РК: проблемы и решения [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ipr.kz/kipr/3/1/81>

31. Steen, , Karlsen, A. Path creation in a single-industry town: The case of Verdal and Windcluster Mid-Norway // Norsk Geografisk Tidsskrift. – 2014. – № 68 (2). – pp. 133-143.

32. Нурланова Н. К. Моногорода Казахстана: методические основы оценки состояния и направления развития: учебник. – Алматы: Институт экономики КН МОН РК,

33. Dyer, S., Hurd, Gendered perceptions of corporate restructuring and community change in a single industry town // New Zealand Sociology. – 2011. – № 26 (1). – pp. 68-88.

34. Brand, Ernst Plischke and the Design of Urban New Zealand, 1939–47 // Journal of Urban Design. – 2014. – № 19 (5). – pp. 682-699. DOI: 10.1080/13574809.2014.943706.

35. Suutarinen, The Arctic 'border town' Kovdor as a living environment and mining dependent locality // Terra. – 2011. – № 123 (3). – pp. 127-138.

36. Phillimore, , Bell, P. Trust and risk in a German chemical town // Ethnos. – 2005. – № 70 (3). – pp. 311-334.

37. Хаггета П., Чорли Дж. Модели в географии. – М.: Прогресс,

38. Комплексные планы развития моногородов Восточно-Казахстанской области на 2013-2015 годы. Утверждены решением маслихата Восточно-Казахстанской области от 14 ноября 2012 года [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: <http://www.economy-uko.gov.kz/view.php?id=8&print>

39. Официальный сайт Агентства Республики Казахстана по статистике [Электронный ресурс]. – URL: www.stat.gov.kz

40. Комплексный план развития города Рудный Костанайской области на 2013-2015 годы [Электронный ресурс]. – 2013. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V12NB003958/history>

41. Программа развития территории города Риддера Восточно-Казахстанской области на 2011-2015 годы [Электронный ресурс]. – URL: <http://kk.convdocs.org/download/docs-17060/17060.doc>

42. Правительство РК намеревается снизить уровень безработицы в моногородах до 5% к 2020 году [Электронный ресурс]. – 2012. – URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31194318

43. Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 мая 2012 года № Об утверждении Программы развития моногородов на 2012-2020 годы (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.10.2014 г.) (утратил силу) [Электрон. ресурс]. – 2012. – URL: <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1200000683/compare#2>

44. Верещагина Т. А., Трушкина К. А. О сущности и классификации моногородов // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2015 г.). - СПб.: Свое издательство, 2015. - С. 172-176

45. Иванова О. П., Антонов Г. Д., Колесников А. И. Развитие моногородов и социальная ответственность предприятия. – 2007.

46. Растворцева С. Н., Манаева И. В. Моногорода в системе размещения производительных сил регионов РФ //Вопросы территориального развития. – 2016. – №. 5 (35).

47. Антонова И. С. Регионы с высокой концентрацией моногородов: проблемы повышения качества данных //Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2018. – №. 3. – С. 62-68.

48. Растворцева С. Н., Манаева И. В. Моногорода в системе размещения производительных сил регионов РФ //Вопросы территориального развития. – 2016. – №. 5 (35).

49. Вильчинская О. Отечественный опыт разработки системы критериев, показателей (индикаторов) социально-экономического развития муниципального образования // Муниципальная власть. – 2004 г. - № 6.

50. Экономическое состояние моногородов восточно-Казахстанской области [Электрон. ресурс] – 2015. – URL: <https://articlekz.com/article/13740>

51. Численность населения в моногородах: [Электронный ресурс] – 2014- URL: <https://icss.ru/vokrug-statistiki/obzor-rossijskix-monogorodov> (Дата обращения 20.05.2018)

52. Википедия – свободный энциклопедия: [Электронный ресурс]: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Города_Казахстана (Дата обращения: 30.05.2018)