

# ОЦЕНКА И МОДЕЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ

## ОЦЕНКА БЛАГОСОСТОЯНИЯ И БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ

*В.Ю.Бабышев*

*(г. Томск, Томский политехнический университет)*

*e-mail: vacheslav84@mail.ru*

## ASSESSMENT OF WELFARE AND WELL-BEING OF THE POPULATION

*V.Yu.Babyshev*

*(Tomsk, Tomsk Polytechnic University)*

**Abstract.** This article addresses the issue of assessing the well-being and welfare of the population. Various indicators for assessing well-being and well-being are considered, their strengths and weaknesses are identified. Two approaches to the assessment of well-being are considered.

**Keywords:** well-being, welfare, standard of living, quality of life, happiness, GDP.

К вопросам оценки благосостояния населения в последнее время привлечено внимание как мирового, так и российского сообщества. 25 августа 2011 года ГА ООН приняла Резолюцию «Счастье: целостный подход к развитию», которая была включена в «Декларацию тысячелетия». В этой декларации была заявлена общемировая тенденция стремления к счастью и благополучию как целостного подхода к всеобщему развитию. На заседании Президиума Научно - экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в ходе обсуждения «О ходе реализации положения Послания Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации» от 11 февраля 2016 года был поднят вопрос о рассмотрении системы мониторинга уровня и качества жизни населения в субъектах РФ и муниципальных образованиях.

Международные и национальные индексы для оценки благополучия используют Центр изучения уровня жизни (CSLS) (Index of Economic Well-being) (Индекс человеческого развития), Программа развития ООН (Индекс развития человеческого потенциала), Программа развития ООН (Многомерный индекс бедности), Институт процветания Мартина (Глобальный индекс творчества) и другие. Международные и национальные индексы по оценке экономической деятельности используют Центр изучения жизненных стандартов (Index of Economic Well-Being), Подлинный индикатор прогресса (Genuine Progress Indicator, (GPI)), Индекс настроения старших (Seniors Sentiment Index) и другие.

Изначально в экономических дисциплинах рассматривалась только понятие «благосостояние», а не «благополучие». При этом благосостояние рассматривалось исключительно через специфику социально-экономических показателей уровня жизни, например ВВП, ВНД или уровень жизни.

До 1970-х годов использовали показатель ВВП на душу населения. Однако этот показатель не учитывал неравномерность распределения доходов среди различных групп населения, а также рост ВВП не означал автоматического увеличения благосостояния всех групп населения. Также материальный показатель ВВП не учитывал общепринятых в обществе норм и установок, которые могли повлиять на оценку людьми своего благосостояния.

Только в последние годы начали появляться более сбалансированные показатели, такие как ИЧР (индекс человеческого развития), которые помимо уровня жизни включает в себя такие параметры, как грамотность, образованность и долголетие. Также появился Международный индекс счастья. Одной из тенденций является использование помимо объективных критериев и параметров различных опросов людей относительно их субъективной оценки собственного благополучия.

Появилось такое направление в науке как «экономика благосостояния». Изначально они пытались разделить понятие «благосостояние» и «благополучие». Первое понятие рассматривалось как объективный показатель имущественного состояния, уровня доходов и участия в экономической деятельности. Второй показатель использовал субъективные оценки каждого человека относительно его благополучия и опирался на использование таких отраслей знаний, как социология и медицина.

М.Д. Моррис в 1970-х годах предложил Индекс Физического Качества Жизни (ИФКЖ), где кроме ВВП учитывалась младенческая смертность, ожидаемая продолжительность жизни и уровень грамотности среди взрослых. В 1990-х годах Мегнад Дессаи и Амартия Сен предложили Индекс Развития Человеческого Потенциала (ИЧРП), который включал в себя ожидаемую продолжительность жизни при рождении, уровень грамотности взрослого населения, доля учащихся разных ступеней и реальные доходы через паритет покупательной способности, т.е. по сути оценивал возможности человека по социально-экономической самореализации. И хотя ИЧРП довольно тесно связан с ВВП, но полного совпадения не наблюдается. В 1989 году А. сен опубликовал концепцию «Расширения человеческого выбора», где провозгласил доходы не самоцелью, а возможностью человека жить как ему хочется. В 1991 году появился Индекс Свободы Человека (ИСЧ), а в 1992 году Индекс Политической Свободы (ИПС), которые включали в себя личную безопасность, главенство закона, свобода высказываний, политическое участие и равенство возможностей.

В целом существует два подхода к оценке благополучия. Первый со стороны статистических индикаторов, дающих обезличенную оценку условий жизни в стране (Human Development), второй психологические субъективные оценки людьми удовлетворенности жизни (Subjective well-being). В целом второй вопрос затрагивает уже вопросы социологии и философии о видении человеком своего места в жизни и желаемых результатах деятельности.

Идея счастья как высшего блага впервые ввел в оборот философии Аристотель. Было выделено два определения счастья: гедония Аристипа (получать удовольствие, избегая боли) и эвдемония Аристотеля (способ жизни по наиболее полному осуществлению предназначения человека). В психологических исследованиях с 1970-х годов используют термины субъективное благополучие, психологическое благополучие и благополучие. Согласно опросам индивидуальное счастье каждого человека зависит от внешних условий жизни (деньги, климат, социальный статус, страна) 10-15 %, устойчивый склад личности 50 %, то что в нашей власти (цели и отношения) 35-40 %. Иногда выделяют социологический аспект качества жизни (внешние по отношению к человеку социально-экономические условия окружающей среды) и психологическую (меру успешности используемых индивидом жизненных стратегий).

Для оценки благополучия иногда используется такой показатель как качество жизни, который включает в себя: объективные возможности (образование, здравоохранение, экология), субъективное благополучие и личностный потенциал (субъектность, способность использовать объективные возможности для роста благополучия и других целей).

Выделяют два вида счастья: счастье-минимум или дефицитарное счастье – удовлетворения необходимых жизненных потребностей и счастье-максимум или бытийное счастье – осмысленная деятельность. Первый уровень счастья касается базовых потребностей и имеет предел насыщения. Второй уровень определяется осмысленными целями и результатами усилий индивида, он не имеет верхнего предела.

В целом благополучие определяется как степень близости к удовлетворению потребностей, а мера оценки дистанция между желаемым и действительным. Качество счастья зависит от уровня желаний. Потребности индивида могут варьироваться от ограниченных и невзыскательных до качественно разнообразных. Существуют две стратегии достижения счастья: снижение желаемых потребностей до реальных возможностей или повышение активности людей для достижения желаемого уровня потребностей. В связи с этим необходимо

отдельно оценивать объективные факторы (предоставленные возможности) и субъективные факторы (способность людей их использовать).

## СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

*А.А. Влюбчак, Г.А. Барышева, Ань Динь Тхи Фьонг*

*(г. Томск, Томский политехнический университет, Школа при Посольстве РФ во Вьетнаме)  
e-mail: gun50@mail.ru, ganb@tpu.ru, anhia412@gmail.com*

## SOCIAL ENTREPRENEURSHIP: PROBLEMS AND WAYS OF THEIR SOLUTION

*A.A. Vlyubchak, G.A. Barysheva, Anh Dinh Thi Phuong*

*(Tomsk, Tomsk Polytechnic University, School at the Embassy of the Russian Federation in Vietnam )*

**Abstract.** For modern constantly developing societies, it is normal to create categories in the process of the activity of the participants of socio-economic processes themselves. Practice is theoretical, and theory is pragmatic, because it creates those concepts in which «practice» exists and develops. Such a category is «social entrepreneurship», which is «umbrella» for a number of socio-economic phenomena. The general term for social entrepreneurship includes those types of entrepreneurial activity that contradict the traditional notion of entrepreneurship as an activity of independent economic entities aimed at maximizing their profits. The development of social entrepreneurship is an indicator of the quality of the business climate in the region and requires a set of measures to ensure the mechanism and access of non-governmental organizations to the provision of services in the social sphere, the provision of state support to socially-oriented non-profit organizations, and the promotion of the development of PPP practices in the social sphere.

**Keywords:** public private partnership, social entrepreneurship, socially-oriented non-profit organizations, social sphere

Социальное предпринимательство – новый феномен в поле исследований предпринимательской деятельности и социальной практике. Термин «социальное предпринимательство» впервые был введен в научный Х. Боуэном (H. Bowen) в 1953 в его книге «Social Responsibilities of the Businessman» для обозначения функций «нормального» бизнеса по компенсации своего возможного негативного имиджа, благотворительной деятельности на территориях своего присутствия и созданию благоприятных социальных условий для своего функционирования в обществе. Суть такого подхода в том, что богатые «должны делиться». Категория социального предпринимательства получила свое начало от фондов благотворительности (philanthropic capitalism). Потом Ахмед Юнус сказал, что надо вкладывать деньги в «дно пирамиды», бедность, давая возможность микрофинансирования для обеспечения людей дешевыми товарами. Кто дает деньги бедным, тот социальный предприниматель, как бизнес-ангелы в современном инновационном бизнесе. Сейчас модно, когда социальное предпринимательство основано на мобилизации социального капитала и введения его в экономический оборот. Например, возрождение этнографической деревни, народных промыслов, экотуризм. Суть социального капитала – там же живем, но при этом зарабатываем деньги. Риторика социального предпринимательства как социально ответственного бизнеса сыграла свою роль в формировании стандартов поведения крупных компаний, которые стали публично декларировать не только свою миссию и стратегию, но и методы и формы реализации своей социальной ответственности.

Социальное предпринимательство чаще всего сравнивается с классическим предпринимательством. А его надо сравнивать с современным высокотехнологическим бизнесом, с современными образцами ведущих предпринимательских фирм, которые делают мир лучше. Современный IT бизнес ориентируется на создание социальной ценности, создание нового мира и новой среды. Например, город Бангалор (12,4 млн. чел.) часто называют индийской