

8. Holt-Giménez, E. Out of AGRA: The green revolution returns to Africa. *Development*, 51(4), 2008. pp. 464-471.
9. Prahalad, C. K. *The Fortune at the Bottom of the Pyramid*. Pearson Education India, 2006. – 401p.
10. Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования [Текст] / отв. ред. А. А. Московская; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. — 284 с.
11. Баталина М., Московская А., Тарадина Л. Обзор опыта и концепций социального предпринимательства с учетом возможностей его применения в современной России: Препринт WP1/2008/02. – М.: ГУ ВШЭ, 2008. – 84 с.
12. Keohane, G. L. *Social entrepreneurship for the 21st century: Innovation across the nonprofit, private, and public sectors*. New York: McGraw-Hill, 2013. – P. 37-45.
13. Campos, J. L. M., & Ávila, R. C. *The Social Economy in the European Union: Report Drawn Up for the European Economic and Social Committee by the International Centre of Research and Information on the Public, Social and Cooperative Economy (CIRIEC)*, 2012.
14. Clarke, J., & Newman, J. The alchemy of austerity. *Critical Social Policy*, 32(3), 2012. – P. 299-319.
15. Благотворительность как бизнес [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://expert.ru/russian\\_reporter/2011/28/blagotvoritelnost-kak-biznes/](http://expert.ru/russian_reporter/2011/28/blagotvoritelnost-kak-biznes/)

## ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ НЕФТЯНЫХ ДОХОДОВ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ

*Д. Сампалло*

*(г. Томск, Томский политехнический университет)*

*e-mail: davidalbertosampallo@gmail.com*

**Аннотация.** Рассматривается проблема перераспределения рентных доходов в Венесуэлы и в мировой экономике, показывается необходимость перераспределения рентных доходов в инвестиционные программы на современном этапе развития Венесуэлы.

**Ключевые слова:** мировые ресурсные фонды, перераспределение ренты, формальные и неформальные налоги, инвестиционный фонд, нефтяная рента.

На современном этапе развития Венесуэлы актуальна проблема распределения и перераспределения ренты. Специфика экономики Венесуэлы выражается ее сильной зависимостью от экспорта углеводородов и от мировых цен на них. Как свидетельствует мировой опыт, распределение ренты может идти двумя путями: через инвестиционные программы и равными долями на каждого члена общества.

В дальнейшем мы под перераспределением будем понимать сложное экономическое явление, обеспечивающее комплексность общественного воспроизводства. Вместе с тем мы прекрасно понимаем, что характер перераспределительных отчислений определяется той экономической системой, которой они порождены. Данные отношения обусловлены господствующей формой собственности, их субъектами, специфичны по своим формам.

Простейший способ перераспределения (постоянно эксплуатируемый в политических целях) распределение собранной ренты между всем населением. Средства собираются в специальный фонд, из которого каждому гражданину перечисляется на личный счет определенная сумма. Крайне сомнительно, что такой вариант распределения средств обеспечит рост экономической эффективности. Конечно, «малообеспеченные слои населения увеличат спрос на отечественную продукцию, что может стимулировать развитие, например, пищевой или легкой промышленности, но это на самом деле все тоже «проедание» нефтяных доходов, «хорошо забытое старое»[1].

Проблема социальной эффективности простым распределением средств между всем населением также решена не будет. Распределение средств поровну между гражданами означает пассивную социальную политику, так как успешному менеджеру эти средства нужны меньше, чем пенсионеру или инвалиду.

Как показывает мировой опыт, огромную роль в перераспределении ренты играют ресурсные фонды. В зависимости от целей выделяют стабилизационный, сберегательный, бюджетно-резервный фонды (см. таблицу).

На сегодняшний день наилучший по эффективности выход для Венесуэлы, или, возможно, наименьшее зло при реализации идеи дополнительного изъятия природной ренты состоит в том, чтобы собранные доходы (в особенности доходы от благоприятной экономической конъюнктуры) просто перечислять в ресурсные фонды, ранее это был Стабилизационный фонд, а в настоящее время это резервный фонд и фонд национального благосостояния.

Стабилизационный фонд, созданный в 2000 г., в виде обособленного института был учрежден на основе специальной поправки в Бюджетный кодекс Венесуэлы. Этот фонд определялся как “часть средств федерального бюджета, образующаяся за счет повышения цены на нефть над базовой ценой на нефть, подлежащей обособленному учету, управлению и использованию в целях обеспечения сбалансированности федерального бюджета при снижении цены на нефть ниже базовой”[2].

Таблица 1. Образование ресурсных фондов

Страна	Название фонда	Предназначение	Тип фонда
Россия	Стабилизационный (2004) / резервный	Сбалансированность федерального бюджета	Стабилизационный
Венесуэла	Стабилизационный (2000) / резервный	Сбалансированность федерального бюджета	Стабилизационный
Россия	Фонд будущих поколений / фонд национального благосостояния	Софинансирование добровольных пенсионных отчислений, сбалансированность бюджета Пенсионного фонда	Сберегательный
Венесуэла	Фонд будущих поколений / фонд национального благосостояния	Софинансирование добровольных пенсионных отчислений, сбалансированность бюджета Пенсионного фонда	Сберегательный
Норвегия	Государственной нефтяной фонд 1990 /	Обеспечение пенсий будущим поколениям	Сберегательный

Страна	Название фонда	Предназначение	Тип фонда
США (Аляска)	Сберегательный фонд / 1976	Ежегодные дивиденды всем жителям Аляски	Сберегательный
США (Аляска)	Конституционный резервный бюджетный фонд/1990	Компенсация бюджетного дефицита	Стабилизационный

Фонд был призван обеспечивать сбалансированность федерального бюджета при снижении цены на нефть ниже базовой, установленной с 1 января 2006 г. на уровне 27 долл. США за баррель сорта Юралс (Urals). Фонд должен был способствовать стабильности экономического развития страны, являясь одним из основных инструментов связывания излишней ликвидности, уменьшать инфляционное давление, снижать зависимость национальной экономики от неблагоприятных колебаний поступлений от экспорта сырья и товаров [3].

В настоящее время резервный фонд превратился в макроэкономический инструмент государства для поддержания совокупного спроса, регулирования предложения, сдерживания инфляционного давления и обеспечения долгосрочного экономического роста.

Резервный фонд должен способствовать стабильности экономического развития страны, уменьшать инфляционное давление и снижать зависимость национальной экономики от колебаний поступлений от экспорта невозобновляемых природных ресурсов. В отличие от Стабилизационного фонда Венесуэлы помимо доходов федерального бюджета от добычи и экспорта нефти источниками формирования Резервного фонда также являются доходы федерального бюджета от добычи и экспорта газа.

Мировой опыт свидетельствует о том, что существует несколько вариантов влияния государства на перераспределение рентных доходов:

- приватизация рентообразующих ресурсов;
- использование рентных доходов в качестве источника пополнения доходной части государственного бюджета;
- создание специальных фондов, ограничивающих свободу государства в расходовании получаемых рентных доходов;
- передача рентных доходов непосредственно населению страны;
- предоставление отдельным хозяйствующим субъектам особых прав использования рентообразующих ресурсов через механизм концессии;
- передача рентных доходов субъектам хозяйствования.

Венесуэлы в перераспределении ренты в отличие от большинства стран мирового сообщества несомненно будет иметь отличительные особенности, поскольку налоги в Венесуэле делятся на формальную и неформальную части. Доказано, что величина нефтяной ренты в венесуэльской экономике составляет от 140 до 270 млрд. долл. в год (на базе оценки за 2015-2016 гг.). Это составляет 65% ВВП страны за аналогичный период (или 80% федерального бюджета). Выявлено, что 70% величины нефтяной ренты исправно изымается государством, с дальнейшим эффективным распределением по экономике не более половины полученной суммы. Доля скрытой, не уплаченной обществу, государству ренты составляет 15%, неявно перераспределенной гражданам Венесуэлы 20%. Мы стоим на позиции определения ренты как ложной социальной стоимости, прекрасно понимая, что процессы расчета, производства, изъятия, распределения и перераспределения ренты представляют систему воспроизводства рентных отношений. Методика расчета ренты как ложной социальной стоимости будет предопределять соответствующее распределение ренты, и в современных условиях

развития Венесуэлы наиболее эффективный способ перераспределения ренты через инвестиционные программы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шакиров Н.Ш., Садыков И.И. Повышение эффективности природной ренты в системе формирования бюджета страны. URL : <http://www.tisbi.ru/science/vestnik/2005/issue1//econom13.html>.
2. Бюджетный кодекс РФ // Рос. газ. 1998. No 153-154.
3. *Киммельман С., Андрюшин С.* Стабилизационный фонд и экономический рост // Вопр. экономики. 2007. No 11.

#### ГЕНДЕРНАЯ АСИММЕТРИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА

*Шевченко М. М.*

*(г. Томск, Томский государственный университет)*

*e-mail: marshef@mail.ru*

#### GENDER ASYMMETRY ON THE LABOR MARKET

**Abstract:** This article examines the problem of gender asymmetry and describes various ways its manifestation. During the research were analyzed seven countries and various sources that concern the problem. On the grounds of the analyses various approaches were suggested to solve this problem: reforming the system of laws, providing employment assistance for women (both young and pre-retirement and retirement age), changing the attitude of the media to gender issues.

**Keywords:** Gender, problems, labor market, women, asymmetry

Проблема равенства мужчин и женщин имеет длительную историю. На протяжении всего существования человеческой цивилизации существовали строгие нормы права и морали, которые разделяли права и обязанности мужчин и женщин. Лишь в конце XIX века человечество задумалось о равенстве мужчин и женщин (при этом как законодательном, так и моральном, не зависящем ни от расовой принадлежности, ни от религиозных предпочтений), о необходимости предоставления женщине свободы в выборе сферы реализации, в вопросах ее участия в общественной жизни. В 1945 году был принят устав ООН, основополагающим принципом которого является равноправие мужчин и женщин, и все государства несут ответственность за защиту и поощрение прав женщин. Прошло 73 года с даты принятия этого устава. Тем не менее, по-прежнему время от времени возникают вопросы о сохранении (проявлении) дискриминации по половому признаку.

Целью данной работы является исследование гендерной асимметрии на рынке труда, выявление ее причин, описание наиболее распространенных форм ее проявления, в том числе особенностей данного явления в различных странах и отраслях экономики.

Задачи исследования:

1. Изучить научную литературу по выбранной тематике;
2. Проанализировать данные по рынкам труда в разных странах и в различных отраслях.

Для того, чтобы сделать обоснованные выводы, были проанализированы официальные статистические данные по семи странам: Китая, России, Австралии, Германии, США, Южноафриканской республики и Бразилии по следующим показателям: численность женского и мужского населения в возрасте от 15 до 64 лет; средний возраст населения; доходы (за вычетом взносов во внебюджетные фонды и подоходного налога в год); уровень безрабо-