

Рис. 1. График распределения яркостных диапазонов на изображении



Рис. 2. Результат работы программы



Рис. 3. Результат работы программы

Метод выделения областей поражённости был разработан для решения задачи, связанных с целенаправленной обработкой полей.

Литература

1. Даданова М.М. Классификация типов растений по RGB-изображению с помощью текстурного анализа // Сборник избранных статей научной сессии ТУСУР по материалам международной научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Научная сессия ТУСУР-2018». – Из-во «В-Спектр», 2018. Ч.3 - с. 16-20.
2. Российский Аграрный Портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agroportal-ziz.ru/articles/prichiny-nedoborov-urozhaev-i-ubytochnosti-selskogo-hozyaystva-rossii/>, свободный. – (05.02.2019).

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СТОЛЫПИНСКОЙ РЕФОРМЫ В ТОМСКОЙ ГУБЕРНИИ

А.И. Гордилов

Научный руководитель профессор О.А. Пасько

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

В начале прошлого XX века Томская губерния была одной из самых крупных в империи (современные территории Новосибирской, Томской, Кемеровской областей, Алтайского края и республики Алтай) и центром переселенческого движения. По итогам поездки по Западной Сибири (Степной край – Алтай – Новониколаевск – Томск – Мариинск) в 1910 г. П.А. Столыпин отмечал, что посевная площадь в Сибири растёт с поразительной скоростью за счет переселения сотни тысяч новых пахарей. В 1909 году она составляла 6 миллионов десятин, или около 0,6 десятины на наличную душу сельского населения, приблизительно и такое же соотношение (0,7 десятины) существует и в Европейской России. Сплошь земледельческая и сплошь крестьянская Сибирь сама не разовьет всех своих производительных сил; для этого необходимо взаимодействие различных отраслей сельского хозяйства, обмен и даже соперничество между ними. Даже в области земледелия среди мелких единоличных владений полезно

появление хозяйств более крупного промышленного типа, обычно улучшающих севооборот, дающих заработать нуждающемуся в деньгах крестьянскому населению и повышающих урожайность. Наконец, хотя бы в небольших размерах, частная собственность на землю является непременным условием развития промышленности и торговых центров (цит. по [1]).

В Томской губернии, как и в других, процесс переселения шел неоднородно – в период 1893-1906 гг. с низкой скоростью; 1907 – 1908 гг. по нарастающей (рис. 1); с 1909 начал ослабевать [3]. Часть переселенцев (10 %) вернулись в Европейскую часть России.

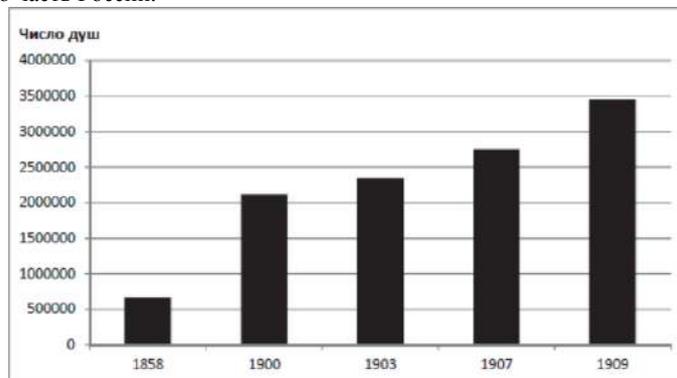


Рис.1. Численность населения Томской губернии [3]

С 1890 по 1914 год (в годы Первой мировой войны) ее население выросло в два раза и было максимальным в России. Оно превосходило лидирующие регионы – Акмолинскую область более, чем в 1,5 раза; Тургайскую и Уральскую области вместе взятые – в 2,3 раза; Енисейскую губернию – в 3 раза. На 1 января 1913 года площадь Томской губернии составляла 757 000 кв. верст, «население – 3.574.000 душ обоего пола, в т.ч. русских – 3.463.000 душ» [2].

Причиной радикальной смены места жительства принято считать нарастающую «нехватку» земель в Европе, в то время как, по мнению министра земледелия (1894-1905) А.С. Ермолова: «имел место недостаток земли для «сохранения стародавних форм экстенсивного хозяйства». Учет интересов личности и государства в ходе проведения реформы должен был способствовать формированию «пласта» крестьян-собственников, цивилизованного рынка и росту уровня производительных сил в регионе и стране.

Переселенцами обычно были молодые работающие, часто многодетные семьи. По статистике главе семьи было в среднем 30-50 лет, жене 25 – 45 лет. Передача переселенцам права землепользования (наравне со старожилами) была формальной.

Правительство могло оказывать помощь тем, кто, отправлялся с семьей на новые земли, подбирали земли для переселения. Такое правило установлено, чтобы предупредить разорение от необдуманного переселения в места, где подходящую землю найти трудно или где она отдана уже другим.

Результаты переселения на новые земли представлены на рис. 2. На новом месте переселенцы добровольно обрабатывали значительно большие площади земли, чем у себя на родине. К примеру, величина надела в Восточно-Сибирской лесостепи выросла почти в 8 раз, с 4,8 десятины на родине до 40,0 десятины в Томской губернии. Минимальный рост (10 раз) отмечен в Западно-Сибирской лесостепи – с 3,6 десятины на родине до 35,5 десятины в надела в новом месте. На рис.3 представлена динамика изменения размеров обрабатываемой площади пашен и сенокосов (А и Б) на одно хозяйство в Томской губернии до 3 лет проживания на территории, от 3 до 5 лет, от 5 до 10 лет и больше 10 лет.

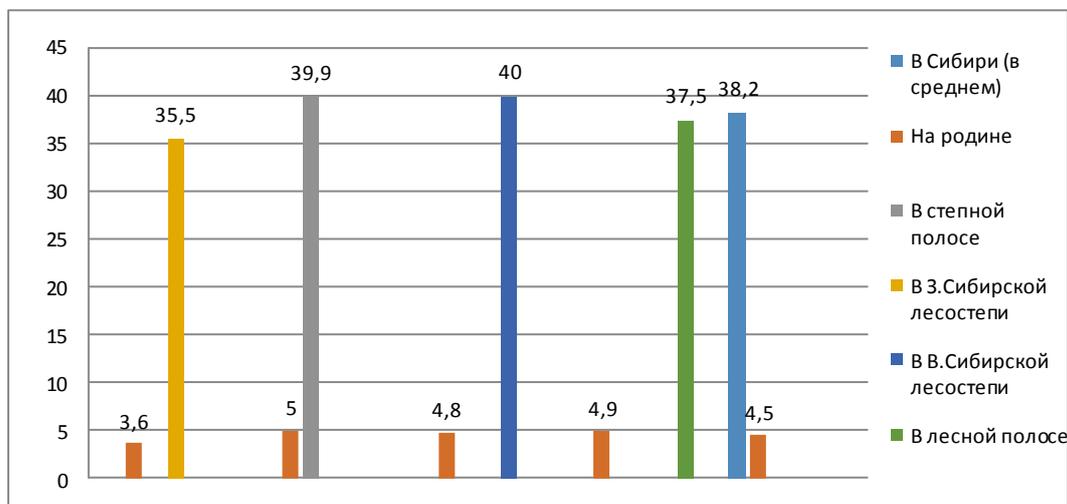


Рис.2. Величина надела переселенцев на родине и в Сибири в 1911-1912 гг. (в десятинах) [2]

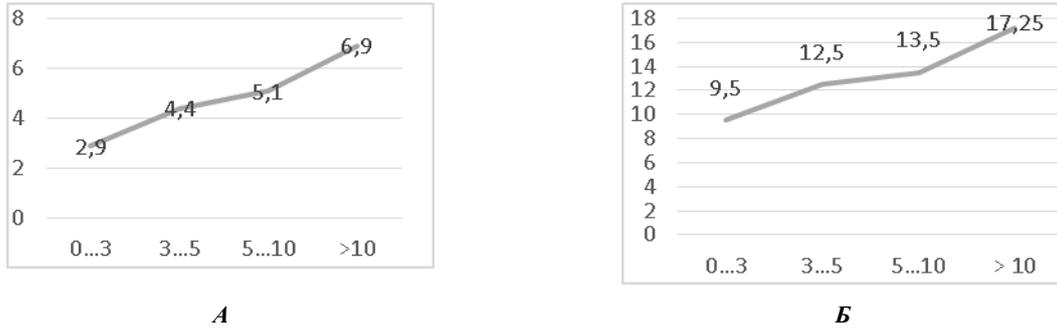


Рис.3. Динамика размеров обрабатываемой площади на одно хозяйство в Томской губернии. А - пашня и сенокосы, Б – пашня, число десятин

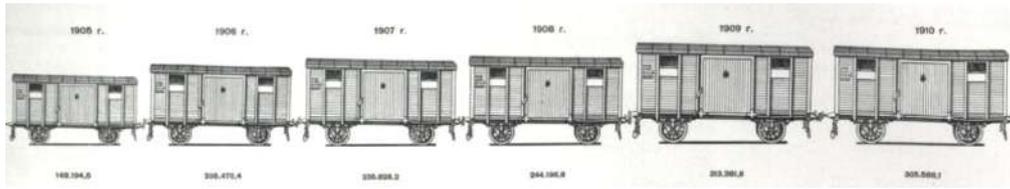


Рис.4. Вывоз всех товаров из Азиатской России [1]

В среднем рост площади в год составил для пашни и сенокосов 4,8 десятины в год, только пашни – 13 десятин (в 2,7 раз выше). Экстенсивный рост площадей обеспечил рост урожая.

Продукции растениеводства хватило не только для самообеспечения но и для продажи. Вывоз товаров с 1905 г. по 1910 г. вырос со 149.194,5 тыс. пуд до 355.588,1 тыс. пуд, т.е. в 2,3 раза.

Вывод:

1. Во время проведения Столыпинской реформы площадь надела в Томской губернии выросла в среднем на 25 десятин по сравнению с исходной в Центральной России.
2. Преимущественный рост отмечен для пашни – 13 десятин в год.
3. Рост производства продукции сельского хозяйства позволил обеспечить продовольствием не только жителей Томской губернии, но и Европейской России. Вывоз товарной продукции за 1905-1910 гг. вырос в 2,3 раза.

Литература

1. Атлас Азиатской России / Под общ. рук. Г.В. Глинки, 1914 г. – 38 с.
2. Волгирева Г.П., Пасько О.А. Земельные реформы начала и конца XX века – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014. – 199 с.
3. Столыпин П.А и Кривошеин А.В. Путешествие в Сибирь и Поволжье [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--90anbaj9ad0j.xn--80asehdb/documents/poezdka-v-sibir-i-povolzhe-zapiska-pa-stolypina-i-av-krivosheina-spb-1911/>, свободный. – (07.02.2019).

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРАРНЫХ РЕФОРМ В СССР И НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

А.И. Городилов

Научный руководитель профессор О.А. Пасько

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Под реформой понимается «переустройство какой-либо стороны общественной жизни без уничтожения основ его социальной структуры» [2]. Применительно к аграрной сфере, реформой является комплекс мероприятий, предпринимаемых государством с целью перераспределения земельной собственности и роста эффективности производства [1]. В истории СССР и современной России было несколько реформ. Анализ механизма и результатов их проведения представлен в данной статье.

Особую роль в аграрной сфере сыграла экономическая реформа 1965 года. Её целью являлось полное обеспечение страны продуктами питания и зерном. Основным инструментом реализации стала модернизация сельского хозяйства и промышленности. Широко использовали материальные стимулы: утверждение закупочных цен на 10 лет и их повышение для совхозов и колхозов; надбавку к закупочной стоимости в размере 50% за перевыполнение плана; выплату гарантированного жалования колхозникам (вместо трудодней); снятие ограничений на ведение подсобного хозяйства; мощные финансовые вложения в материально-техническое оснащение колхозов и совхозов [3]. При этом сохранялась фиксированная оплата труда колхозникам. С одной стороны, она давала колхозникам социальные гарантии и чувство защищенности, с другой – приводила к «уравниловке» и «демотивации».