

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОДЕЛИ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ И ВЬЕТНАМА**

Ле Нгуен Тхи Тху Хюйен

Томский политехнический университет

Цель: Провести сравнительный анализ процесса модернизации России и Вьетнама, выявить общие черты, особенности и отличия.

Модернизация экономики это совокупность технологических, экономических, социальных, культурных, политических перемен, реформ, направленных на совершенствование и обновление. Модернизация – очень болезненный и противоречивый процесс.

Общим для России и Вьетнама выступает потребность в модернизации экономики и связь этого процесса с индустриализацией. Однако, российская модель реформирования экономики и общества заметно отличается от вьетнамской.

1. Отметим разность исходных рубежей:

- Россия к 1991 г. была одной из самых промышленно развитых стран мира. России не надо было создавать материальные предпосылки для перехода к капиталистической формации, смена строя произошла в форме верхушечного переворота.

- Вьетнам, ослабленный двумя войнами, отставал от других стран на много десятилетий, в частности от России примерно на 20-- 30 лет

- индустриализация и модернизация во Вьетнаме развиваются одновременно (это отягощает бюджет, влияет на сокращение социальных программ).

2. Разность в сроках выбора и расхождения в выборе экономической модели:

- смена экономической модели после революции в России объясняется тем, кто руководил страной:

Ленин - военный коммунизм + начало НЭПА;

Сталин - индустриализация 30-х годов,

Хрущев - послевоенное восстановление, начало экономического подъема,

Брежнев - укрепление военно-промышленного потенциала из-за холодной войны и расцвет российской науки,

начало 1990-х годов - время реформирования российской экономики, то есть переход от экономики командно-административного типа к рыночной экономике.

- Во Вьетнаме после окончания войны и воссоединения Севера и Юга расхождения в выборе модели развития имели место короткий период.

Рыночные реформы экономики Вьетнама под лозунгом «возрождения и обновления» («doimoi») впервые были провозглашены в 1986 г. и закреплены в конституции в 1992 г. «Обновление» это развитие открытой рыночной экономики, но при этом сохраняется социалистическая ориентация.

Политическая сфера

Между политическим строем и рыночной экономикой существует тесная связь.

Главное и принципиальное расхождение в политическом аспекте развития наших стран:

- в России сначала была проведена политическая реформа, была создана новая система руководства страной, произошла смена политических и хозяйственных элит. Основные функции управления сосредоточены в руках избираемого населением президента, существует три ветви власти – законодательная, исполнительная и судебная. И только после этого, начались изменения в социально-экономической структуре общества.

- во Вьетнаме происходят медленные изменения в социально-экономической сфере и уже на этой основе готовятся политические реформы.

Специфика политической системы Вьетнама в том, что в Конституции СРВ официально записано положение о руководящей роли Коммунистической партии Вьетнама. Проявления демократии здесь ограничены, а многопартийность и плюрализм не допускаются. При построении рыночной экономики лидеры СРВ не отказались от ее сочетания с элементами социализма. Вьетнам отвергает разделение трех властей – законодательную, исполнительную и судебную. Реализация целей «переходного» периода происходила в условиях политической стабильности общества, его консолидации вокруг КПВ, которая пользуется доверием и поддержкой большинства населения Вьетнама.

Экономическая сфера

Общим является проведение системных реформ в экономике - совершен переход от административно-командной, плановой к рыночной системе. Реформы обеих стран направлены на обеспечение экономического роста, модернизацию и внедрение инноваций. При этом выбор модели реформ для перехода к рыночной экономике совершенно противоположный.

Российские реформаторы решили применить более радикальные меры для вхождения в рынок, выбрав западную модель «шоковой терапии». На начальном этапе одновременно проводились экономические и политические реформы, развивалась многопартийность, которая усиливала оппозиционные силы, разъединяло общество.

Россию отличала скоропалительность решений, которые без связи с предыдущими реформами и анализа их последствий распространялись целиком на всю страну, специфика регионов не учитывалась.

За один год в стране была проведена либерализация цен, ваучерная приватизация и создание негосударственных секторов экономики.

Сначала центром преобразований стали финансово-банковский сектор и крупнейшие промышленные объекты по всей стране. В итоге не производящие материальных благ банки и торговля превратились в основу бизнеса. Новая экономика рыночного типа, создавалась на полном разрушении экономического потенциала страны. Самые лакомые части промышленности оказались приватизированы за бесценок лицами, приближенными к госаппарату. Ориентиры промышленной политики были утрачены.

Результат оказался негативным – страна распалась на отдельные части, что привело к разрушению всех финансово-экономических связей, вдвое сократился объем ВВП и реальные доходы населения, на 60% упали объемы промышленного производства, на 40% с/х производства. Большинство населения осталось без сбережений, а значительная часть предприятий за бесценок попала в частные руки.

- во Вьетнаме взята на вооружение модель развития восточноазиатского типа, которая характеризуется постепенными и последовательными преобразованиями. Преобразования в экономической области идут впереди политических.

Вьетнам, не разрушая структуру экономического управления, начал формировать на местах параллельные структуры управления по принципу конкуренции старого с новым. Двигателями, экспериментальными площадками реформы выступили наиболее развитые районы, которые были к этому больше готовы.

Реформы во Вьетнаме начались с сельского хозяйства, где занята большая часть населения, преобладает переменный, а не постоянный капитал, поэтому подъема удалось добиться легче и быстрее. Одним из главных достижений Вьетнама стал подъем крайне отсталого сельского хозяйства и смежных традиционных отраслей, которые обеспечивают

средства существования для значительной части населения, сырье, валютные поступления от экспорта для развития промышленности.

Государство Вьетнама, в отличие от российского, это только для тебя (раздавших высокодоходные отрасли в частные руки и душащих мелкий бизнес), создавая благоприятные условия для предпринимательской инициативы, твердо сохраняет за собой наиболее доходные отрасли.

Вьетнам реализовывал экономическую стратегию в 90-х гг. без «шоковой терапии». В результате осторожных, постепенных методов преобразований удалось избежать краха экономики и социальных волнений, высокой инфляции, резкого падения объемов валового продукта. Об этом говорят устойчивые темпы прироста ВВП (в среднем за 20 лет реформ 7,5% годовых, инфляция была на низком уровне (3% в 2003 г.). Несмотря на влияние азиатского финансового кризиса 1997 г., курс донга находился под контролем, банковский сектор не пережил дефолт, не было банкротства предприятий, портфельные инвестиции – основная причина финансовых потрясений – находились в 90-х гг. на нуле.

Различия видны и в использовании внешних ресурсов.

Вьетнам получил все их виды, в сбалансированной пропорции.

Россия, не имея в отличие от него экономической привлекательности и политических «скидок», не увидела значимого притока ни ПИИ, ни международной помощи, ни средств от эмигрантов. Поэтому, для Вьетнама, роль внешних средств и зависимость от них, значительны. Россия определяет для себя опору на «нефтегазовую трубу».

Если оценивать успехи реформ в зависимости от их сроков, то Вьетнам при медленном движении добился мах возможного, а Россия при сверхвысокой «скорости» - минимума.

Социальная сфера

За изменениями в экономической сфере всегда следуют изменения в социальной среде.

Во-первых, по мере переходу к рынку менялось отношение к средствам производства;

во-вторых изменялась социальная структура общества, происходило формирование среднего класса. Однако, на наш взгляд, ни в одной из двух стран так и не сформировался средний класс, который составлял бы большую часть населения и обеспечивал социальную стабильность в обществе.

В обеих странах социальная структура общества представляет собой пирамиду, для которой характерно преобладание бедных, социально незащищенных слоев.

Во Вьетнаме, разрыв между верхней группой населения(10%) с наибольшими доходами и нижней группой с наименьшими доходами составляет 1:15, в России 1:18. Отметим и большой социальный разрыв между городом и деревней и в России, и во Вьетнаме. Из данных статистики - в России за чертой бедности живет 14.4% (2017г), во Вьетнаме -11%.

При этом процесс в период рыночной трансформации идет в противоположных направлениях.

- Если в 1993 году Вьетнам был одной из самых бедных стран мира, то в настоящее время во Вьетнаме доля бедных семей, по оценкам Всемирного банка, сократилась с 58,5% до 28%.

-В России же ранее вполне благополучное и равноправное общество стало жестко дифференцированным, доля лиц со средним доходом резко упала, а бедных выросла.

Вывод: Конечно, Вьетнам отстает в построении рыночной экономики и уровне развития в целом от России примерно на 20- 30 лет, но быстро подтягивается к нему, фактически осуществляет догоняющее развитие. Но опираясь на опыт азиатских стран (Китая), за относительно короткий исторический срок (25 лет) Вьетнам сделал впечатляющий рывок вперед в своем развитии. Россия же, проведя «шоковую терапию», резко затормозила в своем развитии. Если во Вьетнаме основные выгоды от реформ получило государство, которое направило часть средств на улучшение жизни большинства населения, то в России выигрыш получил узкий слой населения, сформировался олигархический капитал, уровень жизни большинства граждан резко упал.

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КИТАЯ**

Лян Синьвэнь, Пао Я, Ван Ихань

Научный руководитель: Шипилова Светлана Сергеевна

Томский политехнический университет

За последнее время в Китае произошли серьезные социальные и экономические изменения.