

### **Дифференциация моделей смешанного обучения**

Смешанное обучение может быть эффективным условием процесса обучения иностранному языку в техническом вузе. Ряд зарубежных исследователей (R. Graham, C.R., Hughes, G. Cooney), занимающихся проблемой смешанного обучения, выделяют 6 моделей смешанного обучения:

1. Традиционная модель (face-to-face driver model) – это модель, в которой онлайн обучение является дополнительным к очному обучению. Электронное обучение используется фрагментарно во время аудиторного занятия.

2. Ротационная модель (rotation model) – модель, в которой учебное время поочередно распределяется в соответствии с графиком между традиционным обучением в аудитории и индивидуальным сетевым обучением, при этом преподаватель выступает в роли куратора обучающегося в процессе обучения.

3. Гибкая модель (flex model) – модель, в которой большую часть времени процесс обучения осуществляется онлайн, но при этом обучающийся имеет необходимую очную поддержку преподавателя.

4. Модель онлайн лаборатории (online lab model) – в онлайн-лаборатории доступной студентам в специально организованной аудитории на базе учебного заведения, где находится технический персонал, предоставляющий техническую помощь студентам, в то время как преподаватель работает в режиме онлайн и курирует студентов в электронной среде.

5. Самостоятельно организованная модель (self-blend model) – модель, в которой обучающийся выбирает онлайн курс дополнительно к дисциплинам, изучаемым в очном курсе. Данная модель традиционна для высших учебных заведений Америки, где студенты активно самостоятельно выбирают дополнительные программы к основным образовательным курсам. В качестве примера можно привести открытые онлайн курсы MOOCs, где учебный материал предоставляется образовательными учреждениями из разных стран мира.

6. Модель онлайн-пользователя (online driver model) – модель, в которой удаленные студенты обучаются онлайн, но аттестацию проходят

очно. У обучающегося имеется удаленный контакт с преподавателем [1].

Можно сделать вывод, что данные модели дифференцируются в зависимости от распределения времени, отводимому на традиционное аудиторное и электронное освоение учебного контента.

Существует и другая классификация моделей смешанного обучения [2], наиболее распространенная в рамках смешанного обучения и опирающаяся на особенности российского образования.

По данной классификации смешанное обучение может быть организовано только на двух уровнях: уровень классно-урочный предполагает обучение внутри одного образовательного учреждения, уровень персонализации образования предполагает не только обязательное, но и дополнительное образование.

Итак, первые три модели определяют, как модели ротации:

- Автономная группа – при реализации данной модели, происходит деление на группы, где одна группа занимается по традиционной схеме, другая использует интернет-ресурсы, критерии разделения на группы определяются преподавателем, группы имеют возможность чередовать свою деятельность (традиционно или онлайн), при этом ведется контроль времени работы, количественные и качественные показатели работы каждого участника группы.

- Перевернутый класс – данная модель предполагает отличие от традиционной организации занятия, когда преподаватель большую часть времени отводит на введение нового материала. «Перевернутый класс» подразумевает перенос репродуктивной учебной деятельности на домашнее изучение, основная работа в аудитории отводится обсуждению ранее изученного материала, продуктивной учебной деятельности, индивидуальной и групповой форме работы за счет дополнительного времени, сэкономленного на объяснении теоретического материала.

- Смена рабочих зон – модель, где обучающиеся работают либо индивидуально (зона работы онлайн), либо в группах (зона работы в группах) по инструкции преподавателя, либо существует зона работы с преподавателем.

Следующие три модели определяют, как модели персонализации образования:

- Новый профиль – данная модель персонализации позволяет действовать в пользу собственных образовательных интересов, когда обучающийся выбирает курс учебной дисциплины, не входящий в обязательный перечень очной формы обучения.

- Межшкольные группы – модель обучения, когда формируются так называемые сквозные группы обучающихся, объединяемые идеей о самостоятельном интенсивном прохождении некоторых курсов.

- Индивидуальный учебный план – модель обучения, когда при составлении индивидуального учебного плана расписание оптимизируется для каждого обучающегося с учетом его образовательных потребностей.

Последние две модели особенно целесообразны для обучающихся с особыми образовательными потребностями (одаренные, маломобильные и т.д.), а также для обучающихся, проживающих на отдалённых территориях и не имеющих возможность посещать образовательные или ресурсные центры.

На сегодняшний день нет единой классификации моделей смешанного обучения, в основном данной классификацией занимаются зарубежные исследователи, поэтому при переводе на русский язык имеют место расхождения в их толковании.

Рассмотрим самостоятельную работу как составляющую часть смешанной формы обучения применительно к различным моделям смешанного обучения.

Самостоятельная деятельность обучающегося является обязательным условием в каждой модели смешанного обучения:

- В традиционной модели смешанного обучения СРС является дополнительной, но обязательной для выполнения работ.

- В ротационной модели СРС чередуется с работой в аудитории, каждый обучающийся выполняет одинаковое количество времени как в онлайн среде, так и в аудитории под руководством преподавателя.

- В гибкой модели СРС уделяется большая часть времени, обучающийся сам планирует время, которое ему необходимо для обсуждения работы с преподавателем.

- В модели онлайн обучения самостоятельная учебная деятельность активно используется, так как основное время обучения проходит в онлайн среде, в специализированной лаборатории, но обучающийся может обращаться к персоналу данной лаборатории, которые предоставляют техническую помощь, а также к преподавателю, с которым можно связаться в онлайн среде.

- В самостоятельно организованной модели – отдельные курсы вынесены полностью на самостоятельное обучение и обучающийся полностью планирует свое обучение индивидуально, консультируясь по отдельным вопросам с преподавателем либо очно, либо в онлайн среде.

- В интернет driver модели – также СРС вынесена полностью в электронную среду, консультации проводятся преподавателем, работающим в удаленном доступе.

Наиболее эффективной моделью нам представляется ротационная модель, где поочередно чередуется освоение модулей учебных дисциплин. Данная модель может быть реализована с помощью техники «перевернутого класса», которая в отечественной методике также определяется как модель.

Такая организация обучения предполагает распределение в рамках учебной аудитории отдельных учебных зон, чтобы обучающиеся могли менять свою локализацию в зависимости от вида деятельности, например, зона круглого стола используется для обсуждения и дебатов, а в электронной среде – компьютерный класс.

Особое внимание мы обращаем на одну из моделей. Впервые понятие «перевернутый класс» или «flipped classroom» было введено американскими преподавателями Джонотаном Бергманом (Jonathan Bergman) и Аароном Сэмсом (Aaron Sams), которые кардинально изменили традиционный подход к учебному процессу. В своей книге «Flip your classroom» [3] исследователи предлагают усовершенствованную методику введения теоретического материала путем переноса изучения нового материала из аудитории в домашние условия, а на занятии предлагается обсуждать изученное и заниматься практической деятельностью. Идея данной модели возникла в результате периодических пропусков занятий обучающимися старших классов, которые стали активно пользоваться предоставленной возможностью изучать дисциплину самостоятельно, придерживаясь определенного графика выполнения работ.

При работе в форме «перевернутый класс» у обучающихся возрастает степень ответственности, стимулируется развитие его личностных качеств, таких как самостоятельность, инициативность, активность, а так же метапредметных навыков (управление временными ресурсами, самоорганизация и т.д.). Суть модели «перевернутый класс» заключается в виде последовательного выполнения этапов обучения: предаудиторного, аудиторного и постаудиторного.

### **Литература**

1. Минина А.А. Модель смешанного обучения иностранным языкам: преимущества и недостатки / А.А. Минина // Вопросы прикладной лингвистики. – 2013. – № 9. – С. 25–34.

2. Кондакова М.Л. Смешанное обучение: ведущие образовательные технологии современности / М.Л. Кондакова, Е.В. Латыпова // Вестник образования. – 2013. – № 9 (2759). – С. 54–64.
3. Bergmann J. Flip your classroom: reach every student in every class every day / J. Bergmann, A. Sams // International Society for Technology in Education. – Eugene/Arlington, 2012. – 120 p.