



**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Направление подготовки/профиль: **05.06.01 Науки о Земле / 25.00.11 Геология,
поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения**
Инженерная школа природных ресурсов
Отделение геологии

**Научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы**

Тема научного доклада
Разработка метода определения марочных блоков в угленосной толще на основе систематизации генетических и технологических параметров для проектирования опорной сети разведки ископаемых углей

УДК 553.94.08:550.8:

Аспирант

Группа	ФИО	Подпись	Дата
	Охотников К.В.		

Руководитель профиля подготовки

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Мазуров А.К.	д. г.-м. н.		

Руководитель отделения

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Заведующий кафедрой – руководитель отделения геологии на правах кафедры	Гусева Н.В.	д. г.-м. н.		

Научный руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Иванов В.П.	д. г.-м. н.		

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы.

Рыночные условия экономики обусловили иные требования к проведению геологоразведочных работ. При сохранении единого государственного учета запасов углей и типизации товарной продукции по маркам, запасы передаются частному субъекту рынка – недропользователю с возложением на него всех рисков по освоению объекта недропользования. Однако методическая обеспеченность недропользователя не соответствует рыночным отношениям между государством и недропользователем в части заявленной ценности запасов с объявленными ставками в виде налога за пользование недрами (НДПИ). Отсутствуют критерии ценности углей для единого учёта запасов и расчёта с государством за пользование недрами.

В ведение лицензионного районирования участков по экономической целесообразности освоения не совпадает с геологическим районированием, как следствие, геологическое изучение в границах лицензии, направлено на передачу части запасов на баланс недропользователя для строительства горнодобывающего предприятия. Однако требования по составлению проекта на ГРП под эту задачу отсутствуют, что становится причиной частого не подтверждения запасов по марочному составу и приводит к повышению экономических рисков на стадии реализации угольной продукции. Иными словами, разведка в границах лицензии в первую очередь становится для недропользователя объектом локального изучения для промышленной добычи участка и во вторую очередь задание от государства на изучение недр для повышения достоверности запасов, что в целом, одно другому не противоречит.

Разработанный выдающимися учеными – угольщиками под руководством В.И. Еремина ГОСТ-25543 долгое время служит основой для отечественной маркировки углей и выбора направления использования углей. Однако совершенствование методов глубокой переработки, наращивание объемов экспорта угля, ввод новой классификации ТПИ заставляют по-новому взглянуть на методы разведки и классификации качественных показателей угольных пластов.

В связи с этим остается проблемой деление углей по маркам и технологическим группам при проведении разведки и подсчёта запасов выполнить не возможно, т.к. они не являются критериями для выделения марочных блоков и технологических границ. Поэтому подсчёт запасов по маркам выполняется с низкой степенью достоверности из-за отсутствия привязки марочного деления углей к категориям запасов.

Положения в Методических рекомендациях ГКЗ в основном изложены декларативно, методики на проектирование геологоразведочных работ устарели, что приводит к низкому качеству результатов разведки в части изучения марочного состава углей по пластам и определения сырьевой базы угледобывающего предприятия. В частности, в рекомендациях ГКЗ схема заложения точек опробования в разведочной сети для полного обеспечения достоверности определения марки и направления использования отсутствует, поэтому в подсчётных блоках не выделяются марочные блоки или технологические границы. Это приводит к необоснованной пересортице углей при установлении направления использования, а также к возникновению коррупционного риска и к частому судебному разбирательству с налоговой службой.