

3. Гусев С.С., Тульчинский Л.Л. Проблема понимания в философии. М.: Политиздат, 1985. 192 с.
4. Знаков В.В. Психология понимания: проблемы и перспективы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. 448 с.
5. Китова Е.Б., Кравченко А.В. Ценность как доминанта концептов data, information, knowledge // *Studia Linguistica Cognitiva*. М.: Гнозис, 2006. Вып. 1 «Язык и познание». С. 257–275.
6. Коршунов А.М., Мантатов В.В. Диалектика социального познания. М.: Политиздат, 1988. 383 с.
7. Курганова Н.И. Межкультурный диалог как способ освоения культуры: монография. Мурманск, МГПУ, 2007. 312 с.
8. Курганова Н.И. Смысловое поле при моделировании значения слова: монография. Мурманск, МГГУ, 2012. 296 с.
9. Курганова Н.И. Образ мира через призму концептов повседневности: монография. Минск, РИВШ, 2020. 200 с.
10. Павилёнис Р.И. Проблема смысла: современный логико-философский анализ языка. М.: Мысль, 1983. 286 с.
11. Славская А.Н. Личность как субъект интерпретации. 2-е изд., стереотип. Дубна: Феникс +, 2005. 240 с.

Н.В. Куркан

*Национальный исследовательский
Томский политехнический университет*

Письменные жанры инженерной коммуникации в дискурсивном аспекте

В статье приведены результаты исследования профессиональной коммуникации инженеров как самостоятельной дискурсивной области, а также анализ жанровой структуры инженерного дискурса на основании существующих жанроречевых моделей. Определены основные характеристики ядерных жанров инженерного дискурса и особенности их языкового воплощения.

Ключевые слова: институциональный дискурс; профессиональная коммуникация; ядерные жанры инженерного дискурса; дискурсивные формулы

Инженерная коммуникация как самостоятельная языковая культура исследуется лишь в малом количестве работ [1, 9], поскольку при преобладающем в отечественной лингвистике подходе к инженерной коммуникации как к разновидности научного (или научно-технического) дискурса проблемы выделения инженерной коммуникации в отдельную структуру практически не ставились. Однако исследования последних

лет показывают, что природа каждой профессиональной сферы, в т. ч. и инженерной, диктует свои особые дискурсивные практики, предполагает свой вариант картины мира. При этом описаны далеко не все формы коммуникативного взаимодействия в данной сфере, в т.ч. и в жанровом аспекте: практически не описана область производственных коммуникаций, а именно, письменных жанров, которые регламентируют производственные отношения и, в отличие от жанров устной коммуникации, сохраняют передаваемую информацию в неизменном виде в течение неопределенного времени.

Работа основывается на идеях отечественных и зарубежных лингвистов в области 1) дискурсологии [2, 8, 10, 12, 14], согласно которым институциональные дискурсы понимаются как сложное коммуникативное явление, которое помимо речевого действия, включает социальный контекст, а также процессы восприятия и интерпретации сообщения; 2) профессиональной коммуникации [3, 4, 8], где исследователи отмечают проблемы осмысления теоретических вопросов профессиональной коммуникации с позиции лингвистики; 3) современной теории речевых жанров [5, 6, 7, 11, 13, 15, 16], рассматривающие речевой жанр как средство организации социального взаимодействия, «вербальное оформление типичной ситуации социального взаимодействия людей» [11, с. 11].

Целью работы является определение и описание типичных и специфических признаков письменных жанров профессиональной коммуникации инженеров в дискурсивном аспекте. Для достижения поставленной цели выявлены конститутивные признаки (цели, участников, условия, стратегии, ценности) и формы коммуникативных взаимодействий в рамках инженерной коммуникации; сформированы корпуса инженерных текстов по выявленным параметрам; описана структура ядерных жанров письменных форм современной инженерной коммуникации; определена языковая специфика реализации жанровых особенностей.

Эмпирической базой исследования послужили тексты действующих стандартов РФ на технологии, руководств пользователя на оборудование и технологии российских производителей, патентов на изобретения, зарегистрированных Федеральной службой по интеллектуальной собственности Российской Федерации «Роспатент» и технических заданий, зарегистрированных на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок РФ. Общий объем выборки – 1217 страницы текстов 112 документов (464 страницы составил текст 40 стандартов, 608 страниц текст 30 руководств по эксплуатации, 152 страницы 30 патентов, 173 стр. 12 технических заданий).

Цель и объект исследования обусловили формирование комплексного подхода, включающего использование ряда методов и приемов,

объединенных методологией дискурс-анализа, предметом которого является «корпус текстов... как одна из частей признанного социального института, который определяет для данной социальной, экономической, географической или лингвистической сферы условия действия актов высказывания» [12, с. 22]. В данной работе применяется: *метод случайной выборки* для формирования корпуса текстов; *метод социолингвистического анализа*; *методы собственно лингвистического анализа* (приемы структурного анализа, приемы лингвостилистического анализа), применяемые для выявления особенностей языковых жанров инженерного дискурса; *метод автоматизированного контент-анализа*, позволивший выявить количественные параметры организации лексического состава исследуемых жанров, отражающие различные дискурсивные аспекты; *сопоставительный анализ* для определения жанровой специфики письменных текстов инженерной коммуникации в дискурсивном аспекте.

Таблица 1

Сравнение жанровых моделей по ключевым параметрам

Параметры жанровой модели	Технич. задание	Патент	Стандарт	Руководство по эксплуатации
Коммуник. цель	императивн.	информативн.	императивн.	императивн.
Адресант	коллективн. (компания-разработчик)	индивидуал. / коллективный (авторский коллектив)	коллективн. (компания-разработчик)	коллективн. (компания-разработчик)
Адресат	профессион.	профессион.	профессион.	профессион. / непрофесс.
Образ будущего	реактивные жанры НИОКР, отчета, уведомления, акта приемки вып. работ	реактивные жанры переговоров, жанр стандарта	не предполаг.	не предполаг.
Композиция	клишированные жанры с устойчивой структурой, предполагающей последовательность обязательных разделов			
Языковое воплощение	нейтральный стиль, значительное число дискурсивных формул, техническая терминология, аббревиатуры, сокращения, нормативные ссылки, клишированные формулировки			

Научная новизна исследовательской работы заключается в том, что впервые: изучена коммуникативная структура профессионального взаимодействия инженеров, рассматривавшегося традиционно как часть

научного (научно-технического) дискурса; определены формы коммуникативных взаимодействий в его рамках; описана структура и дискурсивные формулы письменных жанров современной инженерной коммуникации.

Результаты исследования.

Инженерная коммуникация выделена в самостоятельную структуру на основании системообразующих дискурсивных признаков: цели общения, участников коммуникации, ценностей, а также стратегии и основных жанров.

Инженерный дискурс определён как результат профессионального общения представителей инженерного сообщества, выполняющих роли разработчиков, эксплуататоров, менеджеров, который представлен совокупностью текстов, формируемых названными представителями в процессе инженерной деятельности.

Определена система жанров инженерной коммуникации как средств организации и формализации социального взаимодействия в рамках профессиональной области, среди которых выделяются ядерные и периферийные жанры. На основании параметров описательной модели Т.В. Шмелёвой [17, с. 91], среди которых наиболее значимым является параметр «коммуникативная цель», определено, что письменные жанры «техническое задание», «стандарт», «патент» и «руководство по эксплуатации» составляют ядро инженерной коммуникации, поскольку представляют цели профессиональной коммуникации инженеров – решение производственных задач и оптимизацию технологий, наиболее последовательно. Основные характеристики рассмотренных жанровых моделей представлены в сводной таблице.

Проведенный анализ жанровых параметров позволил установить, что ядерные жанры инженерной коммуникации обладают рядом общих характеристик, обусловленных спецификой профессиональной сферы, а именно, *профессиональными адресантами, клишированностью организационной структуры, высокой степенью использования терминологии и дискурсивных формул, отсутствием субъективного начала, характерного для научно-технического стиля изложения. Ядерные жанры инженерной коммуникации различаются по своей коммуникативной цели, выбору адресата и наличию фактора будущего.*

Литература

1. Авдеева И.Б. Инженерная коммуникация как самостоятельная речевая культура: когнитивный, профессиональный и лингвистический аспекты (теория и методика обучения русскому языку как иностранному). М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2005. 367 с.

2. Ван Дейк Т.А. Язык. Познание. Коммуникация: пер. с англ. / сост. В. В. Петрова. М., 1989. 312 с.
3. Голованова Е.И. Категория профессионального деятеля: Формирование. Развитие. Статус в языке: монография. Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2004. 330 с.
4. Голованова Е. И. Профессиональный дискурс, субдискурс, жанр профессиональной коммуникации... // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 1 (292). Филология. Искусствоведение. Вып. 73. С. 32–35.
5. Дементьев В.В. Изучение речевых жанров. Обзор работ в современной русистике // Вопросы языкознания. 1997. №1. С. 109–121.
6. Долинин К.А. Речевые жанры как средство организации социального взаимодействия // Жанры речи. Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж». 1999. Вып. 2. С. 7–13.
7. Казакова О.А. Диалектная языковая личность в жанровом аспекте. Томск: Изд-во ТПУ, 2007. 200 с.
8. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
9. Лёвина Г.М. Обучение иностранцев русскому инженерному дискурсу как одной из составляющих профессионального образования в российских технических вузах: диссертация... доктора пед. наук/ Г.М. Лёвина. М., 2004. 369 с.
10. Мишанкина Н.А. Лингвокогнитивное моделирование научного дискурса: Автореф. дис. ... доктора филол. наук: 10.02.01. Томск, 2010. 44 с.
11. Седов К.Ф. Анатомия жанров бытового общения // Вопросы стилистики: Человек и текст. Саратов: Изд-во Сарат. Ун-та, 1998. Вып. 27. С. 9–20.
12. Серио П. Как читают тексты во Франции. Вступительная статья // Квадратура смысла: французская школа анализа дискурса. М.: Прогресс, 1999. С. 12–54.
13. Федосюк М.Ю. Нерешенные вопросы теории речевых жанров // Вопросы языкознания. 1997. № 5. С. 102–120.
14. Чернявская В.Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса / В.Е. Чернявская. М., 2013. 208 с.
15. Шмелёва Т.В. Речевой жанр. Возможности описания и использования в преподавании языка // Russistik. Русистика. Научный журнал актуальных проблем преподавания русского языка. Berlin, 1990. № 2. С. 20–32.

16. Шмелёва Т.В. Функциональный подход и языковые единицы (вступительные замечания) // Функциональный анализ значимых единиц русского языка. Новокузнецк, 1992. С. 3–5.

17. Шмелёва Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. Вып. 1. С. 88–99.

Науч. рук.: Мишанкина Н.А., д. филол. н., проф..

Н.А. Мацкевич

Национальный исследовательский

Томский политехнический университет

Томский государственный архитектурно-строительный университет

**Фреймовая модель терминологии «Ландшафтный дизайн»
(на материале профессионального интернет-дискурса)**

Статья посвящена построению когнитивной фреймовой модели терминологии «Ландшафтный дизайн» как компонента гиперфрейма «Дизайн архитектурной среды». На базе данных профессионального интернет-дискурса выявлен многоуровневый иерархический характер фреймовой модели, определены отношения между субфреймами.

Ключевые слова: когнитивная лингвистика; ландшафтный дизайн; терминология; фрейм; фреймовая модель.

В середине XX в. в зарубежном языкознании зародилось новое направление – когнитивная лингвистика (далее – КЛ), возникшая на стыке психологии и лингвистики. Учеными исследуется роль языка в формировании картины мира (далее – КМ). Картина мира понимается как «структурированная совокупность представлений и знаний о действительности, имеющаяся в индивидуальном или общественном сознании» [3, с. 53]. Для формирования любой научной КМ необходимо наличие языковой КМ, так как именно она является посредником между носителем языка и его представлением о конкретной области деятельности. Семантика каждого языка, в том числе и профессионального, представляет собой сложную систему понятийных моделей объектов и потенциальных процессов, связанных с ними.

Профессиональная сфера «Дизайн архитектурной среды», оформившаяся на рубеже XX–XXI веков как направление вузовской подготовки и набирающая популярность в последние десятилетия, обладает весьма размытыми границами своего дискурсивного/ вокабулярного аппарата,