

Согласно Федеральному закону [1], под несостоятельностью (банкротством) понимается неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанности по уплате обязательных платежей в бюджет и внебюджетные фонды [1].

Литература.

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. N 127-ФЗ.
2. Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 28 декабря 2013 г. N 208-ФЗ
3. Рубан Т.Е., Байдаус П.В. Анализ методик прогнозирования банкротства на основе использования финансовых показателей // Сборник трудов магистрантов Донецкого национального технического университета. – Выпуск 2. – Донецк: ДонН-ТУ, – 2003.
4. Юдин Р.А., Соколова Л.С. Моделирование оценки ликвидности и платежеспособности предприятия // Справочник экономиста, 2011, №5.

РОЛЬ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЯМИ В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

*А.В. Маслов, к.т.н., доцент, Д.В. Рыженков, студент
Юргинский технологический институт (филиал)*

*Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26,
тел. (38451)64942, факс (38451)62683
E-mail: mav00f@mail.ru*

Конкурентоспособность – основное свойство компании, необходимое для ее существования и эффективного функционирования в условиях рыночной экономики, так как успешность деятельности любой рыночной компании определяется ее способностью выдерживать конкуренцию с другими компаниями, действующими в этом же сегменте рынка и производящими аналогичную продукцию, а также получать большую по сравнению с ними прибыль. Уровень конкурентоспособности экономического агента представляет собой интегральную величину, отражающую совокупность многочисленных характеристик самого агента, а также условий окружающей его среды, которые в экономической науке называются факторами конкурентоспособности или конкурентными преимуществами и определяются структурой существующих экономических институтов. Совокупность данных факторов отражает специфику институциональной среды экономического субъекта и в конечном итоге обуславливает способность агента успешно вести борьбу с конкурентами.

Институты, являясь общепризнанными нормами взаимодействия людей, оказывают большое влияние на их поведение, делая его более предсказуемым и снижая неопределенность внешней среды. Трансформация хозяйственной системы неизбежно влечет за собой и модификацию основных ее институтов. Соответственно, и при переходе к информационной экономике, который сегодня констатируют эксперты и ученые, рыночные институты, а с ними и условия конкуренции, изменяются. К характерным чертам информационного общества относят:

- возрастающее значение информации как товара и как фактора производства;
- возрастание доли высокотехнологичных и наукоемких производств в структуре национального производства развитых стран;
- увеличение доли информационных товаров и услуг в валовом внутреннем продукте;
- наличие глобального информационного пространства, обеспечивающее эффективное взаимодействие экономических агентов и возможность доступа к мировым информационным ресурсам;
- широкое распространение информационных технологий в повседневной жизни членов общества, формирование «информационного сознания», признающего культурную и экономическую ценность информации.

Перечисленные признаки информационного общества создают новые условия взаимодействия экономических агентов и обуславливают формирование институтов (то есть механизмов и образцов поведения), оказывающих существенное влияние на конкурентоспособность этих агентов.

В наши дни не существует методик, позволяющих точно определить уровень конкурентоспособности предприятия и вклад в формирование этого уровня со стороны системы управления знаниями, равно как и других систем и процессов, не имеющих числовых показателей (например, ребрендинг). Тем не менее, если рассматривать конкурентоспособность в аспектах адаптивности и ин-

новационности предпринимательских структур, как это делают В.А. Баринов и А.В. Синельников [1], и дополнить их модель рассмотрением эффективности, то получится система оценок, в рамках которой станет очевидным вклад управления знаниями в конкурентоспособность предприятия.

В.А. Баринов и А.В. Синельников связывают инновационность как с техническими, так и с социальными новациями, в которые входит в том числе и управление знаниями. В то же время адаптивность предприятия рассматривается только как результат «гибкости технологической базы», т. е. потенциальной способности технологического оборудования производить разнообразные изделия. Адаптивность и инновационность, по мнению авторов, являются необходимыми и достаточными условиями обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур.

Мы считаем, что данный подход можно усовершенствовать на институциональной основе. Во-первых, следует прибавить такое свойство организации как эффективность, отражающее способность предпринимательских структур обеспечивать максимальный результат (эффект) относительно затраченных на его достижение ресурсов. При этом эффективность рассматривается применительно ко всем сторонам деятельности организации: процессам, операциям, проектам, личной эффективности сотрудников и т. д.

Во-вторых, адаптивность (как способность) и адаптацию (как реализацию этой способности) организации необходимо рассматривать гораздо шире. Технологическое оборудование является далеко не единственным фактором адаптации [2]. Более того, в экономике знаний наибольшее значение для адаптации организации и обеспечения конкурентоспособности имеют человеческие ресурсы и знанияемые активы организации.

Таким образом, конкурентоспособность организации на всех ее уровнях обеспечивается за счет трех составляющих: адаптации, инноваций и эффективности (см. рис.1).



Рис. 1. Факторы, обеспечивающие конкурентоспособность организации

Управление знаниями влияет комплексно на все три фактора, поскольку выполняет в данном контексте ряд важных функций:

1. Повышает конкурентоспособность сотрудников.

В результате устаревания бизнес-процессы становятся менее эффективными, если персонал не умеет использовать новые подходы. Кроме того, обученные сотрудники значительно в большей степени подготовлены к изменению среды, что делает более адаптивной и саму организацию.

2. Повышает качество связей и скорость обращения информации.

Элементы системы управления знаниями, такие как интранет, базы знаний и т. д., увеличивают эффективность за счет роста скорости работы, потому что в условиях быстрого доступа к нужной информации и знаниям процесс принятия решения значительно упрощается, и риск совершить ошибку снижается.

Обеспечивает удобство и комфорт работы.

Это свойство во многом является следствием предыдущего, т. к. быстрый доступ к информации и знаниям без больших затрат времени на поиск увеличивает удовлетворенность работой, а также снижает нервное напряжение, безусловно возникающее в ситуациях, когда срочно необходима информация, а доступа к ней нет, либо он очень сложен.

Повышает прозрачность и управляемость бизнеса, а также улучшает контроль.

Особым свойством системы управления знаниями является то, что информация, которая проходит через систему (а в идеальном варианте это должна быть вообще вся информация, проходящая через организацию), регистрируется и может выводиться в отчеты. Конечно, это идеальная ситуация, однако

чем дольше функционирует система управления знаниями, тем больше потоков она в себя включает и тем нагляднее становится сам процесс работы компании для менеджеров и рядовых сотрудников.

Повышает мотивацию сотрудников и укрепляет сплоченность организации.

Условия хорошей информированности уже сами по себе являются сильным мотивационным фактором, когда персонал представляет свой вклад в деятельность организации и осознает, куда движется компания, какие успехи делает и какие проблемы перед ней стоят. Ряд элементов системы управления знаниями направлен на формирование сообществ, это объединяет коллектив, а также увеличивает лояльность к коллегам и к организации в целом.

Главными инструментами в данном случае являются обучение персонала, а также создание и использование инноваций. Так, обученные и конкурентоспособные сотрудники вместе с постоянным инновационным процессом представляют собой высоко динамичную и адаптивную структуру, и это в первую очередь сказывается на эффективности работы организации. Все это возможно в рамках системы управления знаниями, также крайне важен еще и тот аспект, о котором забывают в большинстве современных источников [3,4]: система управления знаниями повышает возможности контроля над бизнес-процессом и прозрачность бизнеса для управленцев или собственников.

Литература.

1. Баринов В.А., Синельников А.В. Развитие организации в конкурентной среде // Менеджмент в России и за рубежом. – 2000. – № 6. Режим доступа: <http://www.dis.ru/library/manag/archive/2000/6/853.html> (дата обращения: 20.03.2014).
2. Рожков М. Влияние управления знаниями на конкурентоспособность организации. Режим доступа: <http://www.executive.ru/community/articles/1462686/>. (дата обращения: 21.03.2014)
3. Ананьин В. Реинжиниринг или Институционализм. Режим доступа: <http://quality.eur.ru/DOCUM2/randist.htm> (дата обращения: 22.03.2014).
4. Буцкая Н.Г. Институциональные факторы конкурентоспособности российских консалтинговых компаний. Режим доступа: <http://credonew.ru/content/view/765/33/> (дата обращения: 20.03.2014).

РАЗРАБОТКА ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ГОРОДЕ НА ОСНОВЕ МНОГОФАКТОРНОГО АНАЛИЗА МОДЕЛИ ПОСЕЩАЕМОСТИ ФИЛЬМОВ ГОРОДСКИХ КИНОТЕАТРОВ

А.Н. Важдев, ст. преподаватель, Д.Г. Мазуров, студент

Юргинский технологический институт (филиал)

*Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел. (384-51) 6-49-42*

E-mail: wazdaev@ngs.ru, mazur10@rambler.ru

Введение

В каждом городе России существуют кинотеатры, их количество различается в зависимости от размера города. Например, в Юрге их три.

В настоящей работе описывается информационная система, которая будет позволять осуществлять исследования социально-экономической ситуации в отдельно взятом городе на основе анализа посещаемости зрителями фильмов в кинотеатрах. В информационной системе будут задействованы механизмы планирования прокатных планов кинотеатров, осуществлен анализ наиболее перспективных и кассовых фильмов, внедрены инструменты исследования причин посещаемости отдельно взятых фильмов.

Основная часть

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что в настоящее время в нашей стране слабо развито направление исследования социально-экономической ситуации в отдельно взятом городе на основе посещаемости фильмов городских кинотеатров. Изучение социально-экономических показателей самих зрителей и их кинопредпочтения, позволят составить полноценную картину социально-экономической ситуации в небольшом моногороде. В ходе решения настоящей задачи возможно классифицировать города по ряду критериев на основании киноактивности их жителей.

На основании проведенных исследований была разработана модель кинофильма, в которой каждый фильм рассматривается как набор определенных параметров (страна-производитель, жанр, кинодеятель, награды и т.п.). На основе ранее показанных в кинотеатре фильмов рассчитывается привлекательность каждого набора параметров для зрителей. Привлекательность определяется коли-