

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большой толковый словарь русского языка / под. ред. С.А. Кузнецова. – СПб: Норинт, 2003. – 1536 с.
2. Виноградов В. В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М., 1977. – 536 с.
3. Русский ассоциативный словарь. В 2 т. / Ю.Н. Караулов, Г.А. Черкасова, Н.В. Уфимцева, Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2002.
4. Слива Т. В. Ассоциативно-семантическая группа как форма парадигматической организации лексики (на материале названий сезонов в русском языке). – К., 2011. – 272 с.
5. Черных П. Я. Историко-этимологический словарь русского языка. – М.: Рус. яз., 1994. – Т.1: а – пантомима. 1994. – 623 с.
6. Яременко Т. Г. Русский глагол с эксплицированным компонентом времени: деривационная история и перспектива: дис. ... канд. филол. наук. – Киев, 2010. – 220 с.

ПРОБЛЕМА КАТЕГОРИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕГО МИРА ЧЕЛОВЕКА

Ю.В. Головнёва

Дальневосточный федеральный университет

Одним из основных препятствий успешному развитию когнитивной лингвистики в России Е. С. Кубрякова называет «...отсутствие типологии представленных в языке категорий и их **иерархии**» [3, С. 30], отмечая, что в связи с этим «...поток работ о репрезентации отдельных концептов в том или ином языке лишается какой бы то ни было реальной ценности» [Там же]. Это утверждение в полной мере можно отнести к когнитивно-лингвистическим исследованиям внутреннего мира человека.

Множество работ в русле лингвокультурологии и семантики посвящено анализу отдельных концептов внутреннего мира. Реже исследуются их большие группы, объединённые промежуточным между психикой в целом и её отдельными проявлениями родовым понятием (например, чувства и эмоции). Малочисленны исследования отдельных лингвистических аспектов, характерных для концептосферы внутреннего мира в целом, что не в последнюю очередь объясняется трудностью категоризации проявлений внутренней жизни человека.

Рассмотрим соотношение наивных и научных представлений о внутреннем мире человека. Наивные представления об устройстве внутреннего мира в русском и английском языках описывает в докторской диссертации М. В. Пименова. Согласно её реконструкции, эти наивные картины внутреннего мира включают в себя определённые наборы «органов саморефлексии»: в русском языке это – *душа, совесть, дух, воля, воображение, сердце, ум*; в английском языке, соответственно, – *soul, conscience, spirit, will, imagination, heart, mind* [7, С. 172]. Премущественное совпадение двух языковых картин внутреннего мира объясняется древностью реконструированных наивных представлений, отражённых в языках одной – индоевропейской – языковой семьи [7].

Теперь обратимся к научной (психологической) картине мира. В психологии выделяют такие явления психики, как *психические процессы* (восприятие, внимание, память, воображение, мышление, речь, сенсорно-перцептивные процессы), *психические состояния и установки* [5, т. 2]; также *сознание*, выступающее и как процесс и как состояние, и находящееся за его пределами *бессознательное* [5, т.1, С. 504-538], а помимо всего этого – *личность* с такими общими психологическими *свойствами*, как *способности, темперамент, характер, воля, эмоции, мотивация* [5, т.3]. В этих гипер-гипонимических рядах гипонимы (*восприятие, внимание, память...; способности, темперамент, характер...; сознание* – и даже *бессознательное*, в результате популяризации идей Фрейда) общеизвестны, общеизвестно также, что это – явления психики, но человек, не сведущий в психологии, не смог бы назвать гиперонимы для групп этих понятий. *Обиходных гиперонимов для перечисленных лексических рядов просто нет!* Более того, лингвистический анализ современной учебной литературы по психологии показывает, что и для психологов эти гипер-гипонимические соответствия в ряде мест сомнительны.

Объектом нашего анализа стали классификации явлений психики и порядок изложения материала в десяти учебниках и учебных пособиях по психологии, изданных в 2013 г.: [1; 2; 4; 6; 8; 10; 11; 12; 13; 14], а также в трехтомнике Р. С. Немова [5]. Были выявлены сущностные и терминологические различия при построении классификации по принятой большинством авторов схеме, один случай классификации по новому принципу, а также такой подход к изложению материала, при котором таксономия явлений психики не задаёт строение учебника и не представляется важной.

Заметное терминологическое различие наблюдается в употреблении слова "сознание". Так, В. М. Смирнов и А. В. Смирнов предпочитают говорить о сознании в самом широком смысле, приравнивая его к

психике; при этом оказывается, что "психика" – лишний в психологии и психофизиологии термин [11, С. 234]. В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев также включают сознательное и бессознательное в «сознание вообще» [10, С. 155]. Большинство авторов противопоставляют *сознание* находящемуся за его пределами *бессознательному* (см., напр.: [5, т. 1, С. 504-538]).

Кроме расхождений при понимании сознания в целом, наблюдаются различные подходы к категоризации других психических явлений. Так, в учебнике под редакцией Панферова [8] предлагается иная их классификация. Родовые понятия здесь – не процессы, свойства и состояния, а пять видов *базовых образований*: *психофизиологические, психофизические, деятельностно-психологические, социально-психологические и психорефлективные*. К *психофизиологическим* относятся: *мотивация, эмоции, темперамент, саморегуляция, воля и внимание* [8, С. 78-105]. *Чувства* при этом считаются подклассом *эмоций*: «Эмоции проявляются в различных формах, среди которых принято выделять эмоциональные реакции, чувства, настроение и аффект» [8, С. 84]. *Стресс, фрустрацию, экспрессивное поведение* как форму выражения эмоциональных переживаний относят сюда же [8, С. 87-88]. *Психофизические базовые образования* включают в себя: *ощущения, восприятие, память, мышление, воображение* [8, С. 133-160]. *Деятельностно-психологические* – это *психомоторика и способности* [8, С. 188-200]. *Социально-психологические*: *речь, характер* (в частности, *акцентуации характера*) [8, С. 226-241]. И, наконец, *психорефлективные*: *сознание, самосознание*; в связи с сознанием говорится о *модели мира* как о «результатирующем эффекте индивидуального сознания» [8, С. 256] и о *психологической защите*, а также о *бессознательном*; в связи с самосознанием – о *Я-концепции* [8, С. 255-260].

В ряде учебников и учебных пособий задача строгой классификации психических явлений вообще не ставится. Так, Е.В. Фалунина, отмечая, что «...содержательную сторону психики характеризуют психические процессы, свойства и состояния» [13, С. 46], не группирует описываемые явления психики по этим разрядам. Такого же принципа изложения материала придерживаются П. С. Гуревич [1], М. А. Лукацкий, М. К. Остренкова [4].

Теперь сопоставим наборы явлений, включаемые различными авторами учебной литературы в группы психических процессов, психических состояний и свойств личности.

Перечень *психических процессов* в большинстве работ в общих чертах совпадает с процитированным из трехтомника Р.С. Немова (см. выше). Существенное различие наблюдается в понимании воли и эмоций –

их часто относят к психическим процессам, а не к свойствам личности (см. [2], [6, С. 267-319], [12, С. 14], [13, С. 67 об эмоциях, с. 70 о воле]. Возможность относить подобные явления то к одной, то к другой из двух сопредельных категорий указывает на размытость границ этих категорий и, следовательно, на некоторую условность их выделения.

Психические состояния – по свидетельству Р.С. Немова, наименее изученная область психологии [5, т. 2, С. 919]. В большинстве работ подчёркивается, что не ставилась задача их полного перечисления (ср. характерную цитату: «...Психических состояний, обнаруживаемых у человека, очень много, и их нелегко чётко и однозначно разделить на группы» [5, т. 2, С. 935]). Зачастую в анализируемой учебной литературе приводят лишь по несколько примеров состояний, не задаваясь вопросом об их систематизации, например: «устойчивый интерес, творческий подъем, апатия, угнетенность и др.» [12, С. 14]; ср. также название единственного параграфа о психических состояниях в учебнике [6]: «Измененные состояния сознания. Гипноз».

Существующие в психологии классификации психических состояний по различным основаниям приводит Ю.В. Чуфаровский. По соответствию основным состояниям высшей нервной деятельности различают *оптимальное, возбужденное и депрессивное состояния*. По психологическому признаку выделяют *состояния интеллектуальные, эмоциональные, волевые и комбинированные*. По роли в структуре личности – *ситуативные, личностные, групповые*. По глубине переживаний – *глубокие и поверхностные*. По длительности протекания – *продолжительные и короткие*. По степени осознанности – *более или менее осознанные*. Ряд классификаций психических состояний приводится автором без указания критериев: 1) *активное и пассивное*; 2) *творческое и репродуктивное*; 3) *парциальное и общее*; 4) состояния, вызываемые избирательным возбуждением и торможением в коре и подкорке (*истерическое, астеническое* и т.д.). [14, С. 138-139.]

Более стройная классификация принадлежит Р. С. Немову. Он делит все психические состояния на *психоорганические* (отражающие процессы, происходящие в организме человека; как отмечает автор, обобщенно их называют также *физическим самочувствием*) и *собственно психические*, подразделяя последние на *материально-психические* (порождаемые у человека материальными объектами, к примеру, удовольствие от восприятия материального объекта), *социально-психические* (вызываемые событиями и процессами, происходящими в обществе) и *духовно-психические* (связанные с моралью). Одновременно с этим состояния в зависимости от условий, в которых они возникают, делятся ещё на две группы: *нормальные (обычные)* и *ненор-*

мальные (необычные или экстремальные). [5, т. 2, С. 925-926]. Но этими чёткими и ясными делениями изложение не ограничивается; длинный ряд классификаций других авторов, приводимых Р.С. Немовым далее [5, С. 927-935], отражает необычайную сложность и многогранность объекта исследования.

Что касается *свойств личности*, в основу во всех работах положена классификация С. Л. Рубинштейна: *направленность, способности, темперамент и характер* [9, С. 15], но наблюдаются как дополнения, так и исключения из неё отдельных пунктов. Так, В. В. Нуркова и Н. Б. Березанская включают в этот список *«половые различия»* [6, С. 574], но не употребляют термина «направленность личности», вместо этого подробно останавливаясь на *ориентации личности на конфликт либо на согласие* и на *факторных моделях личности* [7]. Приведём в качестве другого примера такой расширенный список свойств личности: *направленность личности* (включает *перспективы, цели и установки, побуждения*; побуждения, в свою очередь, включают *взгляды и убеждения, идеалы, интересы и склонности, влечения и желания*); *мотивация деятельности и поведения личности*; *темперамент, характер, способности* [14]. В дополнение к классификации С. Л. Рубинштейна выделяют также *активность, устойчивость, целостность* как основные характеристики личности; *экстраверсию и интроверсию* (впервые выделенные К.-Г. Юнгом); *Я-концепцию* [2]. Все приведенные классификации свойств личности не являются исчерпывающими.

Подводя итоги, сравним отражение исследуемого фрагмента действительности в научной (психологической) и наивной картинах мира. Согласно реконструкции М.В. Пименовой [7], «народная мысль», зафиксированная в индоевропейских языках, «видит» воображаемые *органы внутреннего мира*; психология же выделяет производимые этими «органами» *процессы*, в некоторых случаях совпадающие с ними по названию (*воля, воображение*). Но, кроме *психических процессов*, психология отмечает во внутреннем мире и другие группы явлений – *психические состояния, свойства личности*. Обиходное словоупотребление, в отличие от научного, не включает в себя гиперонимов, соответствующих этим психологическим терминам (темой для отдельного исследования с применением психолингвистических методов является вопрос, существуют ли при этом у носителей языка, не изучавших психологию, смутные представления о соответствующих понятиях, не обозначенных терминами, на уровне «вот это в одну группу, а это в другую», или противопоставление психических процессов психическим состояниям и свойствам личности – настолько гипотетический конструкт, что житейский здравый смысл его не фиксирует). В научных же классификациях нет единства в вопросе о распределении гипонимов по данным группам, вплоть до того, что вместо данных родовых

понятий могут предлагаться другие (ср. классификацию в [8]). Научная лексика изобилует также новыми по отношению к наивной картине мира гипонимами, ср. термины «экстраверсия», «интроверсия», «Я-концепция». В целом, научная категоризация явлений психики находится в процессе становления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гуревич П. С. Психология: учебник для бакалавров. – Юрайт, 2013. – 608 с.
2. Клиническая психология: Учебник для вузов 4-е изд. / под ред. Б. Д. Карвасарского. – СПб.: Питер, 2013. – 664 с.
3. Кубрякова Е. С. Что может дать когнитивная лингвистика исследованию сознания и разума человека // Междунар. конгресс по когнитивной лингвистике. Сб. материалов / Отв. ред. Н. Н. Болдырев. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2006. – С. 26-31.
4. Лукацкий М.А., Остренкова М.К. Психология: учебник – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Гэотар-Медиа, 2013. – 664 с.
5. Немов Р.С. Общая психология. В 3 т. 6-е изд., перераб. и доп. – М: Юрайт, 2012.
6. Нуркова В.В., Березанская Н.Б. Общая психология: учебник для вузов. 3-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 604 с.
7. Пименова М.В. Концепты внутреннего мира: Русско-английские соответствия: дисс. ... докт. филол. наук. – СПб., 2001. – 497 с.
8. Психология: учебное пособие / под ред. В.Н. Панферова – СПб.: Питер, 2013. – 480 с.
9. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – Изд-во Питер, 2002. – 720 с.
10. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека: Введение в психологию субъективности: учебное пособие. 2-е изд, испр. и доп. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 360 с.
11. Смирнов В.М., Смирнов А.В. Физиология сенсорных систем, высшая нервная и психическая деятельность. – М.: Академия, 2013. – 384 с.
12. Столяренко Л.Д. Психология: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2013. – 592 с.
13. Фалунина Е.В. Психология: учеб. пособие для студ. специальности «Юриспруденция» очной, заочной и сокращенной форм обучения. – М.: МПСУ; Воронеж: МОДЭК, 2013. – 968 с.
14. Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – 470 с.