

Школа – Инженерная школа информационных технологий и робототехники
 Направление подготовки – 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств
 Отделение школы (НОЦ) – Отделение автоматизации и робототехники

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы
Автоматизированная система управления узлом сепарации установки сбора и подготовки продукции скважин

УДК 004.896:622.276.8:621.928

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
8Т8А	Базаргуреева Валерия Лыгдыновна		

Руководитель ВКР

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель ОАР ИШИТР	Сидорова Анастасия Александровна			

КОНСУЛЬТАНТЫ ПО РАЗДЕЛАМ:

По разделу «Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент ОСГН ШБИП	Креницына Зоя Васильевна	к.т.н.		

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Ассистент ООД ШБИП	Мезенцева Ирина Леонидовна			

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Руководитель ООП	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент ОАР ИШИТР	Громаков Е.И.	к.т.н.		

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ООП

Код компетенции	Наименование компетенции
Универсальные компетенции	
УК(У)-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.
УК(У)-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.
УК(У)-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.
УК(У)-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(-ых) языке(-ах).
УК(У)-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.
УК(У)-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.
УК(У)-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.
УК(У)-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.
УК(У)-9	Способен проявлять предприимчивость в практической деятельности, в т.ч. в рамках разработки коммерчески перспективного продукта на основе научно-технической идеи.
УК(У)-10	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.
УК(У)-11	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению.
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК(У)-1	Способен использовать основные закономерности, действующие в процессе изготовления продукции требуемого качества, заданного количества при наименьших затратах общественного труда.
ОПК(У)-2	Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.
ОПК(У)-3	Способен использовать современные информационные технологии, технику, прикладные программные средства при решении задач профессиональной деятельности.

Код компетенции	Наименование компетенции
ОПК(У)-4	Способен участвовать в разработке обобщенных вариантов решения проблем, связанных с автоматизацией производств, выборе на основе анализа вариантов оптимального прогнозирования последствий решения.
ОПК(У)-5	Способен участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью.
Профессиональные компетенции	
ПК(У)-1	Способен собирать и анализировать исходные информационные данные для проектирования технологических процессов изготовления продукции, средств и систем автоматизации, контроля, технологического оснащения, диагностики, испытаний, управления процессами, жизненным циклом продукции и ее качеством; участвовать в работах по расчету и проектированию процессов изготовления продукции и указанных средств и систем с использованием современных информационных технологий, методов и средств проектирования.
ПК(У)-2	Способен выбирать основные и вспомогательные материалы для изготовления изделий, способы реализации основных технологических процессов, аналитические и численные методы при разработке их математических моделей, методы стандартных испытаний по определению физико-механических свойств и технологических показателей материалов и готовых изделий, стандартные методы их проектирования, прогрессивные методы эксплуатации изделий.
ПК(У)-3	Готов применять способы рационального использования сырьевых, энергетических и других видов ресурсов, современные методы разработки малоотходных, энергосберегающих и экологически чистых технологий, средства автоматизации технологических процессов и производств.
ПК(У)-4	Способен участвовать в постановке целей проекта (программы), его задач при заданных критериях, целевых функциях, ограничениях, разработке структуры его взаимосвязей, определении приоритетов решения задач с учетом правовых и нравственных аспектов профессиональной деятельности, в разработке проектов изделий с учетом технологических, конструкторских, эксплуатационных, эстетических, экономических и управленческих параметров, в разработке проектов модернизации действующих производств, создании новых, в разработке средств и систем автоматизации, контроля, диагностики, испытаний, управления процессами, жизненным циклом продукции и ее качеством в соответствии с техническими заданиями и использованием стандартных средств автоматизации расчетов и проектирования.
ПК(У)-5	Способен участвовать в разработке (на основе действующих стандартов и другой нормативной документации) проектной и рабочей технической документации в области автоматизации технологических процессов и производств, их эксплуатационному обслуживанию, управлению жизненным циклом продукции и ее качеством, в мероприятиях по контролю соответствия разрабатываемых проектов и технической документации действующим стандартам, техническим условиям и другим нормативным документам.

Код компетенции	Наименование компетенции
ПК(У)-6	Способен проводить диагностику состояния и динамики производственных объектов производств с использованием необходимых методов и средств анализа.
ПК(У)-7	Способен участвовать в разработке проектов по автоматизации производственных и технологических процессов, технических средств и систем автоматизации, контроля, диагностики, испытаний, управления процессами, жизненным циклом продукции и ее качеством, в практическом освоении и совершенствовании данных процессов, средств и систем.
ПК(У)-8	Способен выполнять работы по автоматизации технологических процессов и производств, их обеспечению средствами автоматизации и управления, готовностью использовать современные методы и средства автоматизации, контроля, диагностики, испытаний и управления процессами, жизненным циклом продукции и ее качеством.
ПК(У)-9	Способен определять номенклатуру параметров продукции и технологических процессов ее изготовления, подлежащих контролю и измерению, устанавливать оптимальные нормы точности продукции, измерений и достоверности контроля, разрабатывать локальные поверочные схемы и выполнять проверку и отладку систем и средств автоматизации технологических процессов, контроля, диагностики, испытаний, управления процессами, жизненным циклом продукции и ее качеством, а также их ремонт и выбор; осваивать средства обеспечения автоматизации и управления.
ПК(У)-10	Способен проводить оценку уровня брака продукции, анализировать причины его появления, разрабатывать мероприятия по его предупреждению и устранению, по совершенствованию продукции, технологических процессов, средств автоматизации и управления процессами, жизненным циклом продукции и ее качеством, систем экологического менеджмента предприятия, по сертификации продукции, процессов, средств автоматизации и управления.
ПК(У)-11	Способен участвовать: в разработке планов, программ, методик, связанных с автоматизацией технологических процессов и производств, управлением процессами, жизненным циклом продукции и ее качеством, инструкций по эксплуатации оборудования, средств и систем автоматизации, управления и сертификации и другой текстовой документации, входящей в конструкторскую и технологическую документацию, в работах по экспертизе технической документации, надзору и контролю за состоянием технологических процессов, систем, средств автоматизации и управления, оборудования, выявлению их резервов, определению причин недостатков и возникающих неисправностей при эксплуатации, принятию мер по их устранению и повышению эффективности использования.
ПК(У)-18	Способен аккумулировать научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт в области автоматизации технологических процессов и производств, автоматизированного управления жизненным циклом продукции, компьютерных систем управления ее качеством.

Код компетенции	Наименование компетенции
ПК(У)-19	Способен участвовать в работах по моделированию продукции, технологических процессов, производств, средств и систем автоматизации, контроля, диагностики, испытаний и управления процессами, жизненным циклом продукции и ее качеством с использованием современных средств автоматизированного проектирования, по разработке алгоритмического и программного обеспечения средств и систем автоматизации и управления процессами.
ПК(У)-20	Способен проводить эксперименты по заданным методикам с обработкой и анализом их результатов, составлять описания выполненных исследований и подготавливать данные для разработки научных обзоров и публикаций.
ПК(У)-21	Способен составлять научные отчеты по выполненному заданию и участвовать во внедрении результатов исследований и разработок в области автоматизации технологических процессов и производств, автоматизированного управления жизненным циклом продукции и ее качеством.
ПК(У)-22	Способен участвовать: в разработке программ учебных дисциплин и курсов на основе изучения научной, технической и научно-методической литературы, а также собственных результатов исследований; в постановке и модернизации отдельных лабораторных работ и практикумов по дисциплинам профилей направления; способностью проводить отдельные виды аудиторных учебных занятий (лабораторные и практические), применять новые образовательные технологии, включая системы компьютерного и дистанционного обучения.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
 федеральное государственное автономное
 образовательное учреждение высшего образования
 «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ТПУ)

Школа – Инженерная школа информационных технологий и подготовки
 Направление подготовки – 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств
 Отделение школы (НОЦ) – Отделение автоматизации и робототехники

УТВЕРЖДАЮ:
 Руководитель ООП
 _____ Громаков Е.И.
 (Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ
на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Бакалаврской работы

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
8Т8А	Базаргуруевой Валерии Лыгдыновне

Тема работы:

Автоматизированная система управления узлом сепарации установки сбора и подготовки продукции скважин	
Утверждена приказом директора (дата, номер)	№ 47-14/с от 16.02.2022

Срок сдачи студентом выполненной работы:	01.06.2022
------------------------------------------	------------

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

<p>Исходные данные к работе</p> <p><i>(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).</i></p>	<p>Объект исследования: узел сепарации установки сбора и подготовки нефти.</p> <p>Цель работы: модернизация автоматизированной системы узла сепарации установки сбора и подготовки нефти.</p> <p>Режим работы: непрерывный.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов <i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i></p>	<p>Описание технологического процесса; Разработка структурной схемы АС; Разработка функциональной схемы автоматизации; Разработка схемы информационных потоков АС; Выбор средств реализации АС; Разработка схемы соединения внешних проводов; Разработка алгоритмов управления АС; Разработка экранной формы АС; Моделирование работы системы регулирования.</p>
<p>Перечень графического материала <i>(с точным указанием обязательных чертежей)</i></p>	<p>Функциональная схема автоматизации по ГОСТ 21.408-2013; Структурная схема; Схема соединения внешних проводов; Схема информационных потоков; Расчет погрешности метрологического канала АС; Расчет показателей надежности АС; Блок-схема алгоритма сбора данных измерений; Структурная схема САР; Экранная форма.</p>

Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы

(с указанием разделов)

Раздел	Консультант
Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение	Креницына Зоя Васильевна
Социальная ответственность	Мезенцева Ирина Леонидовна
Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:	

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	28.02.2022
-------------------------------------------------------------------------------------------------	------------

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель ОАР ИШИТР	Сидорова Анастасия Александровна			

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
8Т8А	Базаргурева Валерия Лыгдыновна		

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
 федеральное государственное автономное
 образовательное учреждение высшего образования
 «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ТПУ)

Школа – Инженерная школа информационных технологий и робототехники
 Направление подготовки – 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств

Уровень образования – Бакалавриат

Отделение школы (НОЦ) – Отделение автоматизации и робототехники

Период выполнения – Весенний семестр 2021/2022 учебного года

Форма представления работы:

Бакалаврская работа

(бакалаврская работа, дипломный проект/работа, магистерская диссертация)

КАЛЕНДАРНЫЙ РЕЙТИНГ-ПЛАН выполнения выпускной квалификационной работы

Срок сдачи студентом выполненной работы:	01.06.2022
------------------------------------------	------------

Дата контроля	Название раздела (модуля) / вид работы (исследования)	Максимальный балл раздела (модуля)
27.05.2022 г.	Основная часть ВКР	60
30.05.2022 г.	Раздел «Социальная ответственность»	20
30.05.2022 г.	Раздел «Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение»	20

СОСТАВИЛ:

Руководитель ВКР

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель ОАР ИШИТР	Сидорова Анастасия Александровна			16.02.2022

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ООП

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент ОАР ИШИТР	Громаков Е.И.	к.т.н.		16.02.2022

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту:

Группа		ФИО	
8Т8А		Базаргуруевой Валерии Лыгдыновне	
Школа	ИШИТР	Отделение (НОЦ)	ОАР
Уровень образования	Бакалавриат	Направление/специальность	15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств

Тема ВКР:

Автоматизированная система управления узлом сепарации установки сбора и подготовки продукции скважин	
Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:	
<p>Введение</p> <ul style="list-style-type: none"> – Характеристика объекта исследования (вещество, материал, прибор, алгоритм, методика) и области его применения. – Описание рабочей зоны (рабочего места) при разработке проектного решения/при эксплуатации 	<p><i>Объект исследования:</i> автоматизированная система управления узлом сепарации установки сбора и подготовки скважинной продукции, рабочее место оператора.</p> <p><i>Область применения:</i> нефтегазовая промышленность.</p> <p><i>Рабочая зона:</i> производственное помещение.</p> <p><i>Размеры помещения (климатическая зона*):</i> 4*5 м.</p> <p><i>Количество и наименование оборудования рабочей зоны:</i> измерительные устройства, регулирующие устройства, ПЛК, персональные ЭВМ.</p> <p><i>Рабочие процессы, связанные с объектом исследования, осуществляющиеся в рабочей зоне:</i> контроль параметров и исправности сепаратора дистанционно с АРМ оператора, во время плановых обходов оборудования.</p>
Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:	
<p>1. Правовые и организационные вопросы обеспечения безопасности при эксплуатации:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специальные (характерные при эксплуатации объекта исследования, проектируемой рабочей зоны) правовые нормы трудового законодательства; – организационные мероприятия при компоновке рабочей зоны. 	<p>Трудовой Кодекс Российской Федерации [17]; ГОСТ Р 50923-96 Дисплеи. Рабочее место оператора. Общие эргономические требования и требования к производственной среде. Методы измерения [19]; ГОСТ 12.2.032-78 Рабочее место при выполнении работ сидя. Общие эргономические требования [18].</p>
<p>2. Производственная безопасность при эксплуатации:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Анализ выявленных вредных и опасных производственных факторов 	<p>Опасные факторы:</p> <p>1. Производственные факторы, связанные с электрическим током, вызываемым разницей электрических потенциалов, под действие которого попадает работающий.</p> <p>Вредные факторы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие или недостаток необходимого освещения; 2. Повышенный уровень шума; 3. Повышенный уровень вибрации; 4. Повышенный уровень электромагнитного излучения; 5. Монотонность труда.

	Требуемые средства коллективной и индивидуальной защиты от выявленных факторов: защитное заземление (зануление) электрооборудования, установка устройства защитного отключения (УЗО), изолирование токоведущих частей системы.
3. Экологическая безопасность при эксплуатации	Воздействие на атмосферу: выбросы загрязняющих веществ (углеводородов) в концентрациях, превышающие нормативы качества атмосферного воздуха. Воздействие на гидросферу: загрязнение водоемов промышленными стоками. Воздействие на литосферу: истощение ресурсов Земли.
4. Безопасность в чрезвычайных ситуациях при эксплуатации	Возможные ЧС: Отказ системы безопасности; нарушение контроля и регулирования технологического процесса сепарации нефти, истечение газонефтяной смеси, взрыв газонефтяной смеси, пожар, утечка газа. Наиболее типичная ЧС: пожар
Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Ассистент ООД ШБИП	Мезенцева Ирина Леонидовна			

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
8Т8А	Базаргуруева Валерия Лыгдыновна		

**ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА
«ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ, РЕСУРСОЭФФЕКТИВНОСТЬ И
РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ»**

Студенту:

Группа	ФИО
8Т8А	Базаргуруевой Валерии Лыгдыновне

Школа	ИШИТР	Отделение школы (НОЦ)	ОАР
Уровень образования	Бакалавриат	Направление/специальность	15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств

Исходные данные к разделу «Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение»:

1. Стоимость ресурсов научного исследования (НИ): материально-технических, энергетических, финансовых, информационных и человеческих	<i>Изучение информации, представленной в различных публикациях, нормативно-правовых документах, изданиях.</i>
2. Нормы и нормативы расходования ресурсов	
3. Используемая система налогообложения, ставки налогов, отчислений, дисконтирования и кредитования	

Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:

1. Оценка коммерческого потенциала, перспективности и альтернатив проведения НИ с позиции ресурсоэффективности и ресурсосбережения	<i>Проведение предпроектного анализа: выявление потенциальных клиентов, SWOT-анализ, определение возможных альтернатив проведения НИИ</i>
2. Планирование и формирование бюджета научных исследований	<i>Определение трудоёмкости работ для НИИ, разработка графика проведения НИИ (диаграмма Ганта), составление бюджета НИИ</i>
3. Определение ресурсной (ресурсосберегающей), финансовой, бюджетной, социальной и экономической эффективности исследования	<i>Расчёт интегрального показателя ресурсной и финансовой эффективности для всех видов исполнения НИИ</i>

Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей):

1. Оценка конкурентоспособности технических решений
2. Матрица SWOT
3. Альтернативы проведения НИИ
4. График проведения и бюджет НИИ
5. Оценка ресурсной, финансовой и экономической эффективности НИИ

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	
------------------------------------------------------	--

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент ОСГН ШБИП	Креницына Зоя Васильевна	к.т.н.		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
8Т8А	Базаргуруева Валерия Лыгдыновна		

Реферат

Выпускная квалификационная работа выполнена на 108 страницах, содержит 20 рисунков, 41 таблицу, 28 источников литературы и 7 приложений.

Ключевые слова: автоматизированная система управления, сепаратор, SCADA-система, установка комплексной подготовки нефти, АРМ оператора.

Объектом исследования является узел сепарации установки сбора и подготовки нефти.

Цель работы – модернизация узла сепарации установки сбора и подготовки нефти на месторождении.

В процессе исследования проводилась разработка структурной и функциональной схем автоматизации, выбор средств реализации (датчиков, контроллера и исполнительных механизмов). Выполнены расчеты погрешности метрологического канала измерения и показателей надежности системы. Разработан алгоритм сбора данных, управления уровнем нефти в сепараторе. Также разработана схема внешних проводок и мнемосхема для мониторинга технологического процесса.

Для выполнения работы использовались программные продукты: Microsoft Visio 2016, Trace Mode IDE 6, Matlab Simulink 2020b, Microsoft Word 2016.

Область применения: нефтегазовая промышленность.

Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки

В данной работе применены следующие сокращения с соответствующими обозначениями:

АСУ ТП – автоматизированная система управления технологическим процессом;

ТЗ – техническое задание;

ПО – программное обеспечение;

ОС – операционная система;

УКПН – установка комплексной подготовки нефти;

ТП – технологический процесс;

ФСА – функциональная схема автоматизации;

ПЛК – программируемый логический контроллер;

АСДУ – автоматизированная система диспетчерского управления;

АРМ – автоматизированное рабочее место;

КИПиА – контрольно-измерительные приборы и автоматика;

ИК – измерительный канал;

ЗИП – запасное изделие и принадлежность;

АЦП – аналого-цифровой преобразователь;

САР – система автоматического регулирования;

ПИД – пропорционально-интегрально-дифференциальный регулятор;

САУ – система автоматического управления.

Оглавление

Реферат	12
Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки	13
Введение	17
1 Техническое задание.....	18
1.1 Основное назначение и цели создания АСУ ТП.....	18
1.2 Требования к техническому обеспечению.....	18
1.3 Требования к программному обеспечению	19
1.4 Требования к метрологическому обеспечению	20
1.5 Требования к математическому обеспечению.....	20
1.6 Требования к информационному обеспечению.....	20
2 Разработка системы автоматизированного управления.....	21
2.1 Описание технологического процесса в сепараторе.....	21
2.2 Разработка структурной схемы автоматизированной системы	22
2.3 Разработка функциональной схемы автоматизации	23
2.4 Разработка схемы информационных потоков.....	25
2.5 Выбор средств реализации АС	27
2.5.1 Выбор уровнемера	27
2.5.2 Выбор расходомера.....	29
2.5.3 Выбор датчика давления.....	32
2.5.4 Выбор датчика температуры.....	34
2.5.5 Выбор влагомера.....	35
2.5.6 Выбор контроллерного оборудования	37
2.5.7 Выбор исполнительного устройства.....	40
2.6 Расчет погрешности измерительного канала	42
2.7 Расчет показателей надежности проектируемой АС	44
2.8 Разработка схемы внешних проводок.....	48
2.9 Алгоритм сбора данных измерений.....	49
2.10 Алгоритм управления параметра АС узла сепарации.....	49

2.11	Разработка экранных форм.....	54
3	Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение....	56
3.1	Оценка коммерческого потенциала и перспективности проведения научных исследований с позиции ресурсоэффективности и ресурсосбережения.....	56
3.1.1	Потенциальные потребители результатов исследования.....	56
3.1.2	Анализ конкурентных технических решений.....	57
3.1.3	SWOT-анализ.....	58
3.2	Планирование научно-исследовательских работ.....	62
3.2.1	Структура работа в рамках научного исследования.....	62
3.2.2	Определение трудоемкости выполнения работ.....	63
3.2.3	Разработка графика проведения научного исследования.....	66
3.2.4	Бюджет научно-технического исследования (НТИ).....	68
3.2.4.1	Расчет материальных затрат НТИ.....	68
3.2.4.2	Расчет затрат на специальное оборудование для научных работ.....	68
3.2.4.3	Основная заработная плата исполнителей темы.....	69
3.2.4.4	Дополнительная заработная плата исполнителей темы.....	71
3.2.4.5	Отчисления во внебюджетные фонды (страховые отчисления).....	72
3.2.4.6	Накладные расходы.....	72
3.2.4.7	Формирование бюджета затрат научно-исследовательского проекта.....	73
3.3	Определение ресурсной (ресурсосберегающей), финансовой, бюджетной, социальной и экономической эффективности исследования ...	73
3.4	Выводы по разделу «Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение».....	77
4	Социальная ответственность.....	79
4.1	Правовые и организационные вопросы обеспечения безопасности....	79
4.2	Производственная безопасность.....	81
4.3	Анализ опасных и вредных производственных факторов.....	82
4.4	Экологическая безопасность.....	88

4.5	Безопасность в чрезвычайных ситуациях	89
4.6	Выводы по разделу	91
	Заключение.....	93
	Приложение А	97
	Приложение Б.....	98
	Приложение В	99
	Приложение Г.....	100
	Приложение Д.....	101
	Приложение Е.....	102
	Приложение Ж.....	103

Введение

Область автоматизации технологических процессов в нефтегазовой сфере развивается и требует улучшений. Отсутствие непосредственного участия человека в процессе положительно влияет на его дешевизну, безопасность и экологичность.

При подъеме из недр земли совместно с нефтью поступают газ, пластовая вода и механические примеси. Для целей обезвоживания, обессоливания, стабилизации и сепарации нефти на нефтяных промыслах существуют установки комплексной подготовки нефти (УКПН). Они представляют собой комплекс оборудования: насосы, резервуары-отстойники, сепараторы, электродегидраторы, конденсаторы, теплообменники и другие элементы. Сепараторы используются для отделения нефти от попутного газа и воды. Аппарат, в котором это происходит, называется сепаратором.

Высокий спрос на углеводородное сырье и их ограниченные запасы требуют развития нефтегазовой промышленности, в частности, совершенствования технологического процесса сепарации нефти на установках подготовки нефти и импортозамещение используемого оборудования. В связи с этим работы, направленные на модернизацию автоматизированной системы управления технологическим процессом извлечения из нефти растворенного газа и пластовой воды, являются на данный момент актуальными.

Целью работы является модернизация автоматизированной системы управления узлом сепарации установки сбора и подготовки скважинной продукции.

1 Техническое задание

1.1 Основное назначение и цели создания АСУ ТП

Данная АСУ ТП узла сепарации установки комплексной подготовки продукции скважин (нефти) (далее УКПН) необходима для регулирования и контроля технологического процесса сепарации нефти. Декомпозиция основной задачи позволяет выделить следующие требования:

- АСУ ТП должна обеспечивать автоматизированный контроль и управление над процессом сепарации нефти в узле сепарации и сопутствующих процессов выхода нефтяного газа, очищенной нефти и пластовой воды;
- Безопасность всех осуществляемых технологических процессов;
- Улучшение условий труда рабочего персонала за счет централизации рабочих мест и удобного представления оперативной информации.

Основными целями для создания АСУ ТП являются:

- Повышение уровня безопасности ведения технологического процесса;
- Повышение эффективности распределения трудовых ресурсов персонала, занятых сбором и анализом данных;
- Улучшение качества ведения ТП, уменьшение потерь нефти, газа и воды;
- Снижение материальных и эксплуатационных затрат.

1.2 Требования к техническому обеспечению

Автоматизированная система управления технологическим процессом при разработке обязана удовлетворять стандартным протоколам международного образца, то есть строиться как открытая иерархическая система.

Комплекс используемых технических средств в разрабатываемой системе, должен являться минимально достаточным для обеспечения описанных функций в ТЗ. Все применяемые средства измерения должны иметь выходной унифицированный сигнал в диапазоне 4-20 мА и HART-протокол, что позволит контролировать технологические параметры.

Газонефтяная промышленность преимущественно расположена в северных регионах. Поэтому необходимо, чтобы все используемое оборудование было устойчиво к влиянию низких и высоких температур от -50 до +50°C.

Также из-за особенностей рабочей среды (газонефтяная смесь) датчики должны быть выполнены во взрывобезопасном исполнении, быть устойчивыми к воздействию агрессивных сред. Все оборудование, находящееся под напряжением, должно быть защищено от случайных касаний и иметь заземление.

Степень защиты оболочки (в соответствии с ГОСТ 14254-2015) датчиков от пыли и влаги должна быть не менее IP56.

1.3 Требования к программному обеспечению

Программные средства разрабатываемой системы управления технологическим процессом обязаны соответствовать перечисленным требованиям:

- Функциональная достаточность;
- Восстанавливаемость;
- Возможность модификации;
- Построение модульным типом;
- Удобство использования.

Программное обеспечение:

- Операционные системы;
- Инструменты программного обеспечения (ПО);
- Базовое и специальное прикладное ПО.

Программные средства должны быть достаточными для обеспечения заданного функционала системы при их совместной работе с техническими средствами. Построение программного обеспечения должно отвечать требованию независимости: отсутствие отдельных данных не должно оказывать влияния на выполнении функций АСУ ТП, в работе которой эти данные не

участвуют. Промышленные языки программирования должны соответствовать стандарту ГОСТ Р МЭК 61131-3.

1.4 Требования к метрологическому обеспечению

В составе системы должны применяться СИ, внесенные в государственный реестр средств измерений Российской Федерации и допущенные к применению в установленном порядке. СИ должны проходить первичную и периодическую государственную поверку при выпуске из производства, при ремонте и эксплуатации.

Допустимая погрешность измерительного канала должна составлять не более 0,5%. Измерительный канал состоит из преобразователей, датчиков, контроллеров. Для расчета погрешности должны быть учтены все составляющие измерительного канала.

1.5 Требования к математическому обеспечению

Математическое обеспечение представляет собой совокупность математических методов, математических моделей и алгоритмов обработки информации для создания функций управления в АСУ.

1.6 Требования к информационному обеспечению

В результате проектирования информационное обеспечение должно быть достаточным для выполнения всех задач, и в случае необходимости обеспечить возможность коммуникации с другими системами АСУ.

2 Разработка системы автоматизированного управления

2.1 Описание технологического процесса в сепараторе

Узел сепарации включает в себя два горизонтальных сепаратора I и II ступеней сепарации. Рассмотрим I ступень сепарации нефти.

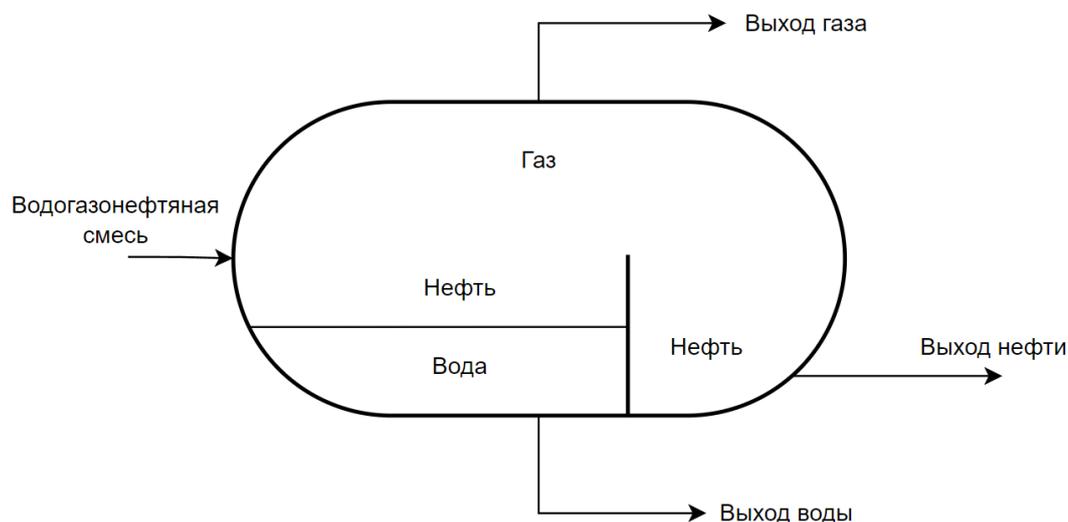


Рисунок 1 – Трехфазный сепаратор

Описание процесса в сепараторе: предварительно смешанная с деэмульгатором газонефтяная смесь поступает в нефтегазовый сепаратор (НГС). Происходит гравитационное разделение фаз. Вода, самая плотная, собирается на дне сепарационного отсека. Далее идет слой более легкой нефти, которая через переливную перегородку поступает в отсек сбора нефти. В это время из смеси в верхнюю часть сепаратора выделяются пузырьки газа. Они проходят через каплеуловительную секцию, которая позволяет задержать оставшиеся капли жидкости. Каждое вещество отводится через собственный штуцер выхода. Вода направляется на блочную кустовую насосную станцию (БКНС), газ – к потребителям или на газоперерабатывающий завод (ГПЗ), нефть – на дальнейшую ступень подготовки [1].

Эффективность сепарации зависит от времени нахождения эмульсии в сепараторе. Чем дольше время пребывания, тем качественнее процесс. Также от свойств нефти и газа: вязкости, предрасположенности к пенообразованию. Чем ниже эти показатели, тем быстрее и эффективнее происходит сепарация.

Для безопасности технологического процесса поддаются контролю и регулированию следующие параметры: уровень нефти в сепараторе, уровень раздела фаз нефть-вода, температура и давление в сепараторе, расход воды, попутного газа и нефти на выходах сепаратора. Каждый контролируемый в сепараторе параметр оснащается датчиком и, по необходимости, средством регулирования [2].

2.2 Разработка структурной схемы автоматизированной системы

Согласно иерархической структуре автоматизированная система управления распределяется на три уровня. На каждом из которых располагается функционально и территориально обособленная подсистема. Имеется ввиду различия между задачами и их средствами реализации. Таким образом, АС обеспечивает взаимодействие следующих уровней автоматизации:

- Нижний уровень (полевой уровень) – обычно состоит из датчиков, исполнительных устройств, запорной и регулирующей арматуры, преобразователей, приводов и других средств автоматики и КИП. На данном этапе реализуется получение и первичное преобразование данных о регулируемом технологическом процессе и/или параметре, а также о состоянии оборудования.
- Средний уровень (контроллерный уровень) – это ПЛК, панели оператора, контуры регулирования. Соответственно, здесь реализуются функции автоматического регулирования программно-логического управления. Происходит прием входных данных, обработка, формирование, а также выходные сигналы для управления исполнительными механизмами. Также производится обмен информацией с верхним уровнем.
- Верхний уровень (информативно-вычислительный уровень) – это системы контроля, мониторинга и управления процессом, технологическим объектом. Сюда также входят базы данных. С помощью средств вычислительной техники и SCADA-систем реализуется операторский контроль технологических процессов.

В приложении А представлена спроектированная трехуровневая структура АС.

Объектом управления является сепаратор I ступени узла сепарации. Соответственно для объекта управления актуален следующий состав автоматизированной системы:

- На нижнем (полевом) уровне реализованы выбранные в ходе обзора датчики давления и температуры, уровнемер, четыре расходомера, расположенные на входах и выходах сепаратора, влагомер, для контроля качества выходной нефти, и регулирующие клапаны с электроприводом.
- Средний уровень включает в себя локальный контроллер с модулями ввода/вывода.
- Верхний уровень (информативно-вычислительный) состоит из коммутатора (коммуникационный контроллер) и компьютеров локальной сети, а также базы данных и экранные формы со SCADA Trace Mode 6.

Данные, полученные с датчиков, поступают на контроллерный уровень к локальному ПЛК. Далее информация поступает в локальную сеть информативно-вычислительный уровня через коммуникационный контроллер.

2.3 Разработка функциональной схемы автоматизации

С помощью ФСА представляют схематические обозначения используемого оборудования, связующих компонентов (нефте- и газопроводы), средств автоматизации и контуров управления, регулирования и контроля.

Для исполнения ФСА используют развернутый и упрощенный способы. В данном проекте ФСА спроектирована по развернутому способу. Этот способ позволяет отобразить расположение и состав каждого контура и средств автоматизации. ФСА выполнена и приведена в приложении Б (согласно ГОСТ 21.408-2013 [3]).

В соответствии со схемой, выделены следующие каналы измерения:

- 1, 5, 7, 8 – Измерение пропускной способности задвижек;
- 9 – Измерение давления в сепараторе;

- 2, 3 – Измерение значений уровня нефти и уровня раздела фаз нефть-вода;
- 4 – Измерение температуры в сепараторе;
- 6 – Измерение процента обводненности нефти.

Также выделяем контуры:

- FT 5.1 – FIT 5.2 – ПЛК – SCADA – регулирование выходного потока воды;
- FT 7.1 – FIT 7.2 – ПЛК – SCADA – регулирование выходного потока нефти;
- FT 8.1 – FIT 8.2 – ПЛК – SCADA – регулирование выходного потока газа (регулирование давления в сепараторе);
- PT 9.1 – ПЛК – SCADA – сбор данных и мониторинг давления в сепараторе;
- LE 3.1 – LIT 3.2 – ПЛК – SCADA – сбор данных, мониторинг и сигнализация уровня нефти в сепараторе;
- LE 2.1 – LIT 2.2 – ПЛК – SCADA – сбор данных, мониторинг и сигнализация уровня раздела фаз нефть-вода в сепараторе;
- TT 4.1 – ПЛК – SCADA – сбор данных и мониторинг температуры в сепараторе;
- QE 6.1 – QIY 6.2 ПЛК – SCADA – сбор данных и мониторинг значений обводненности нефти.

Согласно схеме, электрический сигнал 4-20 мА поступает с датчика давления PT 9.1 на контроллер в шкаф управления, где происходит сравнение с заданным уровнем давления. Этот же сигнал поступает на экран АРМ оператора. При отклонении величины через контроллер поступает сигнал на привод задвижки на выходе газа для регулирования ее положения. Также в случае превышения предельного значения осуществляется сигнализация на экране АРМ оператора.

Сигнал с уровнемера LE 3.1 поступает в шкаф управления, где происходит сравнение заданного значения уровней нефти и раздела фаз нефть-вода с действительным значением. При достижении аварийного уровней

осуществляется световая сигнализация. Этот же сигнал поступает на экран оператора в SCADA. При отклонении величины через контроллер поступает сигнал на привод задвижки у выхода воды для регулирования ее положения.

2.4 Разработка схемы информационных потоков

В схеме информационных потоков показывают взаимосвязь трех уровней, образующих систему хранения и сбора информации всей системы [3]:

- На нижнем уровне сбора и обработки представляются данные физических устройств ввода/вывода, вместе с аналоговыми и дискретными сигналами и данными о вычислениях и преобразованиях.
- Средний уровень – это уровень текущего хранения данных. Представляет собой буферную базу данных. С помощью ПЛК здесь формируются пакетные потоки данных, которые состоят из полученных им данных
- На верхнем уровне реализуется архивная и корпоративная системы хранения информации (данных).

В приложении В представлена схема информационных потоков.

В локальную вычислительную сеть в формате стандарта OPC передаются следующие параметры:

- Уровень раздела фаз, мм;
- Уровень нефти, мм;
- Давление в сепараторе, МПа;
- Температура смеси в сепараторе, °С;
- Расход воды на выходе, м³/ч;
- Расход нефти на выходе, м³/ч;
- Расход газа, м³/ч;
- Влажность, %;
- Сигнал состояния задвижек, %.

Каждый элемент управления и контроля имеет свой Тег (идентификатор), который состоит из символьной строки. Его структура имеет вид:

где

1. AAA – параметр из 3 символов, который может принимать следующие значения:

- LVL – уровень;
- PRE – давление;
- TMP – температура;
- CON – расход;
- WET – влажность;
- SIG – сигнал.

2. BBB – код технологического объекта из 3 символов:

- SEP – сепаратор;
- OUT – выходной трубопровод;
- IN – входной трубопровод;
- K01 – регулятор уровня К-1;
- K02 – регулятор уровня К-2;
- K03 – регулятор давления К-3.

3. CCCC – уточнение, до 4 символов:

- GAS – газ;
- WTR – вода;
- OIL – нефть;
- GJS – газонефтяная смесь.

4. DDDDD – примечание, до 5 символов:

- REG – регулирование;
- AVARH – верхняя аварийная сигнализация.

Для отделения частей идентификатора используется нижний знак подчеркивания «_». Кодировка всех сигналов в SCADA представлена в таблице

1.

Таблица 1 – Кодировка сигналов SCADA

Расшифровка	Кодировка
Расход газа на выходе сепаратора	CON_OUT_GAS
Расход воды на выходе сепаратора	CON_OUT_WTR
Расход нефти на выходе сепаратора	CON_OUT_OIL
Давление в сепараторе	PRE_SEP_GJS
Температура в сепараторе	TMP_SEP_GJS
Уровень раздела фаз «нефть-вода»	LVL_SEP_WTR
Уровень нефти в сепараторе	LVL_SEP_OIL
Аварийный сигнализатор уровня	LVL_SEP_OIL_AVARH
Управление задвижкой уровня нефти	LVL_K01_OIL_REG
Управление задвижкой давления газа	LVL_K03_GAS_REG
Управление задвижкой уровня воды	LVL_K02_WTR_REG

2.5 Выбор средств реализации АС

2.5.1 Выбор уровнемера

Для контроля уровней раздела фаз нефть-вода и нефть-газ в конструкции трехфазного сепаратора необходимо установить уровнемеры. Для сравнения и выбора были подобраны три варианта уровнемеров непрерывного действия от разных производителей: Rosemount 5300, Сапфир-22-ДУ, Вектор1000Н. Все датчики выполнены во взрывозащищенном исполнении и предназначены для одновременного измерения уровня и уровня границы раздела двух сред.

Таблица 2 – Сравнительная таблица датчиков уровня

Уровнемер	Rosemount 5302	Сапфир-22-ДУ	Вектор1000Н
Погрешность измерений	±3 мм / 0,03 %	±1%	±0,1% / ±1 мм
Диапазон измерений, м	0,1...50	0...10	0...6

Продолжение таблицы 2

Тип выходного сигнала	4-20 мА / HART, Foundation Fieldbus, Modbus	4-20 мА	4...20 мА / HART
Диапазон рабочих температур, °С	-40...+150	-50...+120	-45...+100
Давление процесса, МПа	-0,1...4	0...4	0...5
Степень защиты	IP67	IP54	IP66
Средняя наработка на отказ, ч	100 000	100 000	80 000
Цена, рублей	от 282 000	от 30 500	от 65 000

В результате сравнения выбран датчик уровня Вектор 1000Н (рисунок 2), так как он полностью удовлетворяет поставленным требованиям. Многопараметричность и лояльная цена датчика позволяют значительно сэкономить денежные средства. Значение максимального значения глубины измерения в 6 метров никак не влияют на качество измерения, так как высота горизонтального сепаратора меньше. Датчик выполнен во взрывозащищенном исполнении и имеет небольшую погрешность измерений.

Есть возможность обновления программного обеспечения датчика до актуальной версии через стандартные цифровые интерфейсы.



Рисунок 2 – Многопараметрический поплавковый уровнемер ВЕКТОР 1000Н

Датчик состоит из трех основных компонентов: измерительного элемента, электронного преобразователя и поплавка. Измерительный элемент представляет собой стальной стержень с катушкой возбуждения, намотанной по всей длине. На одном конце стержень жестко соединен с пьезоакустическим преобразователем, который, в свою очередь, соединен с электронным преобразователем, содержащему схему обработки сигналов пьезоакустического преобразователя. С помощью специального разъема на электронном преобразователе датчик уровня подключается к внешнему оборудованию. Поплавок со встроенным кольцевым магнитом перемещается вдоль продольной оси измерительного элемента [5].

Принцип работы уровнемера основан на методе определения расстояния между начальной точкой отсчета и подвижным объектом путем измерения временного интервала, за который импульс проходит это расстояние.

Опросный лист в приложении Г.

2.5.2 Выбор расходомера

Расходомеры в системе используются для контроля выходного количества нефти, пластовой воды и попутного газа. Для выбора средства

измерения рассмотрены варианты: Метран-370, Rosemount 8700, Turbo Flow UFL.

Таблица 3 – Сравнительная таблица расходомеров

Расходомер	Метран-370	Rosemount 8700	Turbo Flow UFL-PS
Погрешность измерений	±0,5%	±0,25%	±0,15%
Тип выходного сигнала	4-20 мА / HART	4-20 мА /HART, Foundation Fieldbus, Profibus PA	ModbusRTU RS-232 / RS-232TTL/ RS-485
Диапазон рабочих температур, °С	Минус 29...+180	Минус 29...+177	-45...+80
Давление измеряемой среды, МПа	0,05...4	0...40	0...42
Степень защиты	IP68	IP67	IP65
Средняя наработка на отказ, ч	100 000	100 000	70 000
Цена, рублей	От 5 000	От 70 000	От 300 000

В результате анализа и сравнения был выбран расходомер Метран-370 (Рисунок 3). Он соответствует всем поставленным критериям и является самым экономически выгодным вариантом.



Рисунок 3 – Расходомер Метран-370

Расходомер выполнен во взрывобезопасном исполнении и подходит для работы с агрессивными средами. Расходомер состоит из датчика и преобразователя. Датчик состоит из секции трубы из нержавеющей стали с футеровкой, фланцев (для фланцевых датчиков), электродов и катушек. Катушки и электроды помещены в кожух из углеродистой стали. Датчик имеет клеммы для подключения к преобразователю.

Принцип действия расходомеров основан на взаимодействии движущейся электропроводящей жидкости с магнитным полем, которая в свою очередь работает в соответствии с законом электромагнитной индукции.

Датчик расхода состоит из трубы, которая выполнена из немагнитного материала, с внутренней части покрытой непроводящей изоляцией и размещенной между двумя полюсами магнита. Внутри поточной части перпендикулярно движению жидкости и по направлению силовых линий магнитного поля установлены электроды. Количество электродов равно двум.

Измеряемая разность потенциалов прямо пропорциональна объемному расходу. Сигнал с электродов поступает на преобразователь, где усиливается и обрабатывается, после чего формируются выходные сигналы, несущие информацию о расходе [6].

Так как предыдущий датчик не используется для измерения расхода в газовой среде, для контроля объема выходного газа был подобран аналогичный

расходомер той же компании Метран-331 (рисунок 4). Это вихревой счетчик газа, предназначенный для измерения объемного расхода, объема, абсолютного давления и температуры газа, вычисления расхода и объема газа, приведенных к стандартным условиям в соответствии с ГОСТ 2939-63 и ГСССДМР113-03 для нефтяного газа на объектах промышленности [7].



Рисунок 4 – Вихревой счетчик газа

Датчик выполнен во взрывозащищенном исполнении. Температура измеряемой среды от минус 40°С до плюс 150°С. Абсолютное давление от 0,08 до 2,5 МПа.

2.5.3 Выбор датчика давления

Для измерения давления внутри сепаратора выбран датчик избыточного давления. Для сравнения подобраны следующие варианты датчиков: Метран-150TG, Сапфир-22, ОВЕН ПД200-ДИ.

Таблица 4 – Сравнительная таблица датчиков давления

Датчик давления	Метран-150TG	Сапфир-22-Вн-Ди	ОВЕН ПД200-ДИ
Погрешность измерений	±0,075%	±0,25 %	±0,25 %
Диапазон измерений, МПа	0,12...6	0...2,5	0...6
Тип выходного сигнала	4-20 мА / HART, 0-5 мА	4-20 мА , 0-5 мА	4-20 мА / HART
Диапазон рабочих температур, °С	-40...120	-30...+50	-40...100°С
Степень защиты	IP 68	IP65	IP65
Средняя наработка на отказ, ч	150 000	100 000	500 000
Цена, рублей	От 35 000	От 12 500	От 41 000

В результате анализа наиболее подходящий является датчик давления Сапфир-22-Вн-Ди (Рисунок 5). Датчик удовлетворяет всем требованиям и его стоимость значительно ниже аналогов.



Рисунок 5 – Датчик избыточного давления Сапфир-22-Вн-Ди

Датчик давления Сапфир-22-Вн-ДИ используется для работы в системах САР и САУ технологическими процессами. С помощью него обеспечивается преобразование измеренного значения давления жидких и газообразных нейтральных и агрессивных сред в унифицированный токовый выходной сигнал. Преобразователь имеет взрывобезопасный уровень взрывозащиты.

Преобразователь состоит из измерительного блока и электронного устройства [8].

В принцип действия датчика Сапфир-22-Вн-ДИ заложен тензоэффект в полупроводниковом материале – тензорезисторе. Чувствительный элемент – пластина монокристаллического сапфира с кремниевыми пленочными тензорезисторами, связанными с измерительной мембраной.

Опросный лист в приложении Д.

2.5.4 Выбор датчика температуры

Важным параметром процесса сепарации является температура. Она влияет на количество выделившегося газа и его состав. Выбор датчика производился из следующих вариантов: Метран-250, WIKA R10-F, Rosemount 0065.

Таблица 5 – Сравнительная таблица датчиков температуры

Датчик температуры	Метран-250	WIKA TR10-B	Rosemount 0065
Погрешность измерений	±0,3%	±0,25%	±0,08°C
Диапазон измерений, °C	-50...+200	-200...+600	-50...+450
Тип выходного сигнала	4-20 мА / HART	4-20 мА	4-20 мА / HART, Foundation Fieldbus, WirelessHART

Продолжение таблицы 5

Тип сенсора	Pt100	Pt100	Pt100
Степень защиты	IP65	IP68	IP68
Цена, рублей	От 15 300	от 20 800	от 20 000

В результате анализа выбран датчик Метран-250 (Рисунок 6).



Рисунок 6 – Датчик температуры Метран-250

Датчик Метран-250 необходим в использовании, когда нужно измерить температуру жидких и газообразных сред, которые имеют риск образования взрывоопасных смесей жидкостей, паров и газов. В соответствии с требованиями ПУЭ датчик возможен для применения во взрывоопасных зонах и помещениях [9].

Разность температур между рабочим и свободным концами термопреобразователя порождает термоэлектродвижущую силу. Таким образом, измеряется значение силы и фиксируется прибором.

2.5.5 Выбор влагомера

Чтобы измерить качество сепарации нефти от воды, на выходе очищенной нефти из сепаратора устанавливают влагомер. Таким образом, измеряется процентное содержание воды в нефти. Для анализа и выбора влагомера рассмотрим три варианта: ВСН-2-50-10, МВН-1, УДВН-1пм.

Таблица 6 – Сравнительная таблица влагомеров

Влагомер	ВСН-2-50-10	МВН-1	УДВН-1пм
Погрешность измерений	±0,4%	±0,06%	±0,08%
Диапазон измерений, %	0...10	0,01...6	0...6
Тип выходного сигнала	4-20 мА	4-20 мА / HART, RS-485, ModBus	4-20 мА
Рабочая температура, °С	+15... +85	0...+60	+5...+50
Степень защиты	IP65	IP54	IP67
Цена, рублей	От 450 000	От 650 000	От 500 000

В результате сравнения и анализа выбран влагомер МВН-1 (Рисунок 11). Его технические характеристики полностью соответствуют заданным. Он используется на узлах коммерческого учета нефти и на объектах сбора и подготовки транспорта скважинной продукции для контроля влагосодержания нефти [10].



Рисунок 11 – Влагомер МВН-1

МВН-1 включает в себя первичный измерительный преобразователь (датчик) и блок обработки, который осуществляет обработку сигнала с первичного преобразователя и вывод значений влагосодержания на цифровом индикаторе и обеспечивает датчик питанием.

Измерение влагосодержания нефти с помощью влагомера основано на поглощении микроволновой энергии водой. Когда содержание влаги в нефти изменяется от нуля до верхнего предела, микроволновый сигнал ослабевает по мощности. Одновременно уменьшается напряжение на выходе рабочего детектора. Напряжение на выходе эталонного детектора не изменяется при изменении влагосодержания и служит для компенсации временной и температурной нестабильности СВЧ тракта, а также нестабильности выходной мощности СВЧ генератора. С выходов детекторов, после усиления, напряжения поступают на входы логарифмирующего преобразователя. На выходе логарифмирующего преобразователя получается постоянный ток, пропорциональный содержанию влаги. Эта зависимость является нелинейной. Далее этот ток по линии связи поступает в блок обработки для дальнейшей обработки [10].

Используемый метод позволяет достичь высокой чувствительности к содержащейся в нефти воде, что способствует низкой чувствительности к изменениям в составе нефти.

2.5.6 Выбор контроллерного оборудования

Программируемый логический контроллер (ПЛК) – это основное средство реализации 1-го уровня в структуре АСУ ТП. ПЛК используется для приема и обработки данных от полевых устройств, управления, логического контроля и алгоритмов защиты, а также для выдачи управляющих сигналов. Он также поддерживает стандартные протоколы для обмена данными между контроллерами и верхним уровнем системы управления процессом.

Для сравнения были рассмотрены такие контроллеры как: Siemens S7-1200, ОВЕН ПЛК-200, Omron CJ2.

Таблица 7 – Сравнительная таблица ПЛК

ПЛК	Siemens S7-1200	ОВЕН ПЛК-200	Omron CJ2M
Количество встроенных аналоговых каналов ввода/вывода	2/2	4/0	12
Количество встроенных дискретных каналов ввода/вывода	14/10	8/8	20
Протоколы связи	Modbus RTU, TCP/IP, ISO-на-TCP, S7	Modbus TCP/RTU/ASCII, OPC UA (Server), MQTT (Client), SNMP, ОВЕН	TCP/IP, IP, Modbus
Интерфейсы связи	Ethernet, RS-485, ASCII, USS, RS-232, PROFINET	Ethernet, RS-485, USB-device	RS-485, ASCII, Ethernet, USB
Диапазон рабочих температур	0 ...+55°C	-40...+55°C	0 ...+55°C
Степень защиты	IP20	IP20	IP20
Языки программирования	LAD, FBD, SCL	LD, FBD, IL, ST, SFC	LAD, FBD, SFC, CFC

В результате сравнения соответствующим требованиям и подходящим является контроллер ОВЕН ПЛК-200 (Рисунок 7). Контроллер предназначен для построения автоматических систем контроля и для управления

производственными технологическими процессами на промышленных предприятиях [11].



Рисунок 7 – ПЛК ОВЕН200

ПЛК ОВЕН200 моноблочный контроллер со встроенными дискретными и аналоговыми входами/выходами (DI/DO/AI/AO). Также возможна установка модулей расширения входных и выходных сигналов. Встроенные в контроллер два порта Ethernet и наличие межсетевое экрана позволяют применять его в качестве шлюза между промышленной сетью и сетью предприятия. Помимо промышленных протоколов, указанных в таблице 9 ПЛК поддерживает работу с нестандартными протоколами для связи с тепло- и электросчетчиками.

Для программирования используется среда разработки Codesys V3.5. Поддерживаются все языки программирования стандарта МЭК 61131-3, что соответствует требованиям.

Контроллер имеет широкий ряд возможных подключаемых сигналов. Среди них имеются сигнал термосопротивления Pt100 и унифицированный сигнал 4-20 мА

2.5.7 Выбор исполнительного устройства

Для реализации задачи стабилизации и регулирования процесса путем воздействия на регулируемый параметр необходимо выбрать регулирующий орган и исполнительный механизм. Воздействие на процесс происходит в соответствии с получаемой командой. В данной работе изменяемой величиной является пропускная способность трубопроводов на выходах сепаратора.

В качестве регулирующего органа подобран регулирующий клапан российского производства Авангард двухседельный 25с998нж (Рисунок 8) с электроприводом. Данный клапан используется в рабочих средах: вода, воздух, пар, аммиак, газ, жидкие нефтепродукты и углеводороды и другие среды [12]. Значит подойдет для установки на всех выходных трубопроводах сепаратора. Технические характеристики клапана приведены в таблице 10.

Таблица 8 – Технические характеристика регулирующего клапана

Технические характеристики	Значение
Тип присоединения	Фланцевый
Материал корпуса	Сталь 25Л
Температура рабочей среды, °С	Минус 40...425
Температура окружающей среды, °С	Минус 40...50
Рабочее давление, МПа	До 6,3

В данном клапане изменение пропускной способности пропорционально перемещению плунжера.



Рисунок 8 – Регулирующий клапан двухседельный 25с998нж с электроприводом

Для управления регулирующим клапаном используется электропривод Regada SP 2.4-Ex (Рисунок 9).



Рисунок 9 – Электропривод

Таблица 9 – Технические характеристики электропривода

Технические характеристики	Значение
Регулятор	4-20 мА, 0-10 В
Класс защиты	IP 67
Температура окружающей среды, °С	Минус 50...55

2.6 Расчет погрешности измерительного канала

В данном пункте проекта рассмотрен канал измерения давления в сепараторе нефти. Расчеты выполнены в соответствии с РМГ 62-2003 «Обеспечение эффективности измерений при управлении технологическими процессами. Оценивание погрешности измерений при ограниченной исходной информации» [13].

В случае распределения составляющих погрешности среднеквадратическое отклонение от нормирующего значения для погрешностей элементов измерительного канала рассчитывается по формуле:

$$\sigma = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n Y_i^2}}{\sqrt{3}}, \quad (2)$$

где σ - СКО погрешностей компонентов ИК,

Y_i - пределы основной приведенной погрешности прибора,

n – количество приборов.

В соответствии с руководствами по эксплуатации используемого оборудования определены пределы основной приведенной погрешности:

- Датчик давления Сапфир-22-Вн-ДИ: $\pm 0,25\%$;
- АЦП (16 разрядов): $0,5\%$;
- ОВЕН ПЛК-200: $\pm 0,25\%$.

Тогда,

$$\sigma = \frac{\sqrt{0,25^2 + 0,5^2 + 0,25^2}}{\sqrt{3}} = 0,3\%. \quad (3)$$

Отдельно для диапазона значений давления от 0 до 2,5 МПа СКО погрешностей составляет:

$$\sigma = \frac{(2,5 - 0) \cdot 0,3\%}{100\%} = 0,0075 \text{ МПа}. \quad (4)$$

Рассчитаем погрешность канала устройства связи с объектом АСУ ТП и погрешность, вносимую датчиком давления. А также следующие дополнительные погрешности, вызываемые внешними влияющими факторами: окружающая температура, сопротивление нагрузки, давление измеряемой среды и вибрация.

Погрешность канала устройства связи с объектом АСУ ТП была рассчитана следующим образом:

$$\sigma_1 = \frac{0,05 \cdot 3\%}{100\%} = 0,0015\% . \quad (5)$$

Погрешность, вносимая датчиком давления:

$$\sigma_2 = \frac{0,05 \cdot 93\%}{100\%} = 0,0465\% . \quad (6)$$

Дополнительная погрешность, вызванная температурой:

$$\sigma_3 = \frac{0,05 \cdot 33\%}{100\%} = 0,0165\% . \quad (7)$$

Дополнительная погрешность, вызванная сопротивлением нагрузки:

$$\sigma_4 = \frac{0,05 \cdot 3\%}{100\%} = 0,0015\% . \quad (8)$$

Дополнительная погрешность, вызванная давлением измеряемой среды:

$$\sigma_5 = \frac{0,05 \cdot 1\%}{100\%} = 0,0005\% . \quad (9)$$

Дополнительная погрешность, вызванная вибрацией:

$$\sigma_6 = \frac{0,05 \cdot 9\%}{100\%} = 0,0045\% . \quad (10)$$

Тогда, допустимая погрешность измерений находится по формуле:

$$\sigma_{\text{дон}} = \sqrt{\frac{0,0015^2 + 0,0465^2 + 0,0165^2 + 0,0015^2 + 0,0005^2 + 0,0045^2}{3}} = 0,029\% . \quad (11)$$

Общая погрешность измерения:

$$\sigma_o = \sigma_{don} + \sigma = 0,3 + 0,029 = 0,329\%. \quad (12)$$

Полученная погрешность удовлетворяет требованиям.

2.7 Расчет показателей надежности проектируемой АС

Необходимо произвести оценку надёжности проектируемой системы управления блока сепарации установки сбора и подготовки нефти. Для её оценки необходимо рассчитать показатели надежности.

Надежность проектируемой системы также, как и надежность использованной элементной базы, характеризуется наработкой на отказ по отдельным функциям, согласно техническим требованиям.

В проектируемой системе используются однотипные приборы, что в свою очередь сокращает среднее время восстановления работоспособности с использованием комплекта ЗИП до 2-х часов [14].

В ходе обнаружения и определения причин отказа системы управления блока сепарации работники выполняют следующие действия:

- отключение питания системы управления;
- подбор необходимого запасного модуля из состава ЗИП;
- замена отказавшего модуля на исправный;
- включение питания системы управления;
- проведение проверки работоспособности САУ после замены.

Надежность является внутренним свойством системы, которое закладывается при ее проектировании и проявляется во время ее эксплуатации. Для проведения расчетов была составлена спецификация элементов САУ (таблица 10).

Таблица 10 – Спецификация элементов САУ

Параметр	Тип датчика	Количество	Описание
Уровень нефти, раздела фаз нефть-вода	Вектор1000Н	1	Многопараметрический магнитострикционный поплавковый уровнемер

Продолжение таблицы 10

Давление в сепараторе	Сапфир-22-Вн-ДИ	1	Датчик избыточного давления
Температура в сепараторе	Метран-250	1	Преобразователь температуры
Расход жидкости (нефти и воды)	Метран-370	3	Электромагнитный расходомер
Расход газа	Метран-331	1	Вихревой счетчик газа
Обводненность нефти	МВН-1	1	Влагомер поточный
	ОВЕН ПЛК-200	1	ПЛК
	Клеммные соединения	12	

Отказ какого-либо элемента системы приведет к нарушению работоспособности всей системы. С учетом этого, структурная схема надежности, проектируемой САУ имеет вид последовательно соединённых элементов системы, структурная схема отображена на рисунке 10.

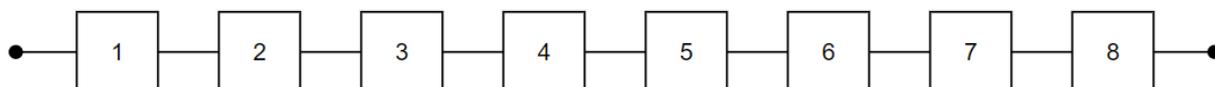


Рисунок 10 – Структурная схема надежности

В модели надежности был использован пуассоновский поток, из-за того, что система спроектирована с использованием высоконадежных элементов. Тогда вероятность безотказной работы подчиняется экспоненциальному закону распределения:

$$P(t) = e^{-\lambda t}. \quad (13)$$

В качестве показателя надежности используется среднее время наработки на отказ T_{cp} , которое связано с интенсивностью отказов $\lambda(t)$ элементов системы следующим соотношением:

$$\lambda_i(t) = \frac{1}{T_i}. \quad (14)$$

Далее были рассчитаны значения интенсивности отказов элементов и записаны в таблицу 11. Время наработки на отказ элементов системы в соответствии с техническими характеристиками элементов.

Таблица 11 – Спецификация элементов проектируемой системы

Тип датчика	Кол-во	$T_i \cdot 10^5$, ч	$\lambda_i \cdot 10^{-5}$, ч ⁻¹	$\sum \lambda_i \cdot 10^{-5}$, ч ⁻¹	Источник
Вектор1000Н	1	0,8	1,25	1,25	[5]
Сапфир-22-Вн-ДИ	1	1	1	1	[8]
Метран-250	1	1	1	1	[15]
Метран-370	3	1	1	3	[6]
Метран-331	1	0,6	1,667	1,667	[3]
МВН-1	1	0,1	10	10	[10]
ОВЕН ПЛК-200	1	0,6	1,667	1,667	[11]
Клеммные соединения	1	12	0,05	0,6	[14]

Далее рассчитаны функции вероятности безотказной работы для каждого элемента системы:

$$\begin{aligned}
 P_1(t) &= e^{-1,25t}; \\
 P_2(t) &= e^{-1t}; \\
 P_3(t) &= e^{-1t}; \\
 P_4(t) &= e^{-3t}; \\
 P_5(t) &= e^{-1,667t}; \\
 P_6(t) &= e^{-10t}; \\
 P_7(t) &= e^{-1,667t}; \\
 P_8(t) &= e^{-0,6t}.
 \end{aligned} \quad (15)$$

Для последовательного соединения вероятность безотказной работы всей системы равна произведению вероятностей безотказной работы каждого элемента, функция надежности САУ:

$$P_{CAV} = \prod_{i=1}^k P_i(t) = e^{-20,184 \cdot 10^{-5} t}. \quad (16)$$

Чтобы определить время надежной работы T_{HP} , соответствующее времени, когда вероятность безотказной работы системы $\geq 0,9$ был построен график зависимостей $P(t)$, график представлен на рисунке 11.

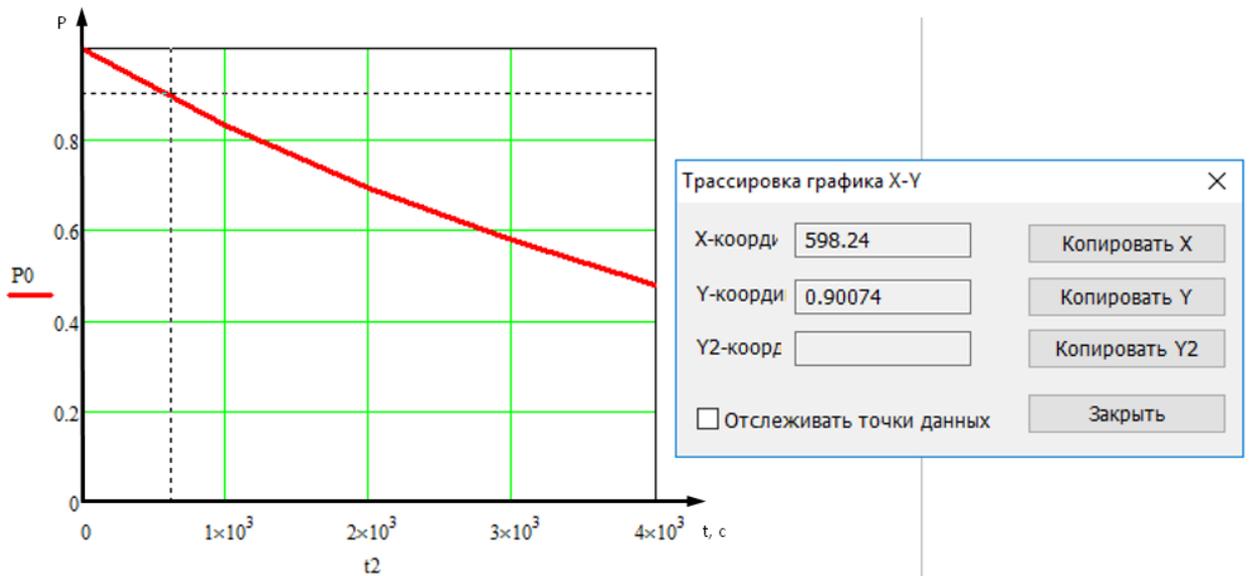


Рисунок 11 – График зависимости $P(t)$

С помощью функции трассировки на графике было определено время надежной работы САУ:

$$T_{HP} = 598 \text{ часов.} \quad (17)$$

Среднее время наработки на отказ САУ:

$$T_{CP} = \frac{1}{\sum \lambda_{ACV}} = 4954 \text{ часов.} \quad (18)$$

Так как проектируемая САУ является ремонтируемой и восстанавливаемой в процессе эксплуатации, то необходимо определить показатель ремонтпригодности.

Коэффициент готовности является одним из основных показателей ремонтпригодности. Он характеризует надежность восстанавливаемой системы. Коэффициент готовности был найден по следующей формуле:

$$K_r = \frac{T_{CP}}{T_{CP} + T_B} = \frac{4954}{4954 + 2} = 0,9996. \quad (19)$$

2.8 Разработка схемы внешних проводок

С помощью разработанной схемы внешних проводок возможно показать трубные и электрические связи между средствами КИПиА, которые установлены на трубопроводах, нефтепроводах, технологическом оборудовании, на и вне щитов и других устройств комплекса [3].

В соответствии с разработанной схемой сигналы, полученные от датчиков и исполнительных механизмов по контрольным кабелям в клеммную соединительную коробку и дальше на щит оператора. Для схемы внешних соединений АСДУ сепаратора было использовано три клеммные соединительные коробки.

При выборе кабеля необходимо учитывать его условия эксплуатации. Так как объект находится в агрессивной среде, кабель должен быть экранированным и негорючим. В данной работе был выбран кабель КВВГЭнг (Рисунок 12). Это контрольный экранированный кабель, с медной жилой, изоляцией из ПВХ, оболочкой из ПВХ пониженной горючести. Предназначен для неподвижного присоединения к электрическим приборам, аппаратам, сборкам зажимов электрических распределительных устройств с номинальным переменным напряжением до 660 В частоты до 100 Гц или постоянным напряжением до 1 кВ при температуре окружающей среды от минус 50°С до 50°С.

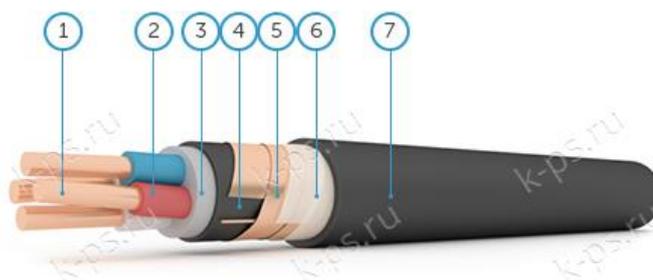


Рисунок 12 – КВВГЭнг

Конструкция кабеля:

1. Медная токопроводящая жила.
2. Изоляция из поливинилхлоридного пластика (ПВХ).
3. Заполнение из ПВХ пластика пониженной горючести - для придания кабелю практически круглой формы внутренние и наружные промежутки между изолированными жилами должны быть заполнены.
4. Внутренняя оболочка из поливинилхлоридного (ПВХ) пластика пониженной горючести.
5. Экран из медных проволок, скрепленных медной лентой.
6. Разделительный слой из крепированной или кабельной бумаги, или пластмассовой ленты.
7. Оболочка из ПВХ пластика пониженной горючести.

Схема внешней проводки для АСДУ сепаратора показана в приложении Е.

2.9 Алгоритм сбора данных измерений

В качестве канала измерения выбран канал измерения уровня нефти в сепараторе. Разработанный алгоритм представлен в приложении Ж.

2.10 Алгоритм управления параметра АС узла сепарации

Уровень раздела фаз нефть-вода является одним из основных технологических параметров, регулируемых в сепараторе. Необходимо, чтобы значение параметра поддерживалось на заданном уровне. Этот параметр был

рассмотрен для дальнейшей разработки. В качестве алгоритма регулирования использован алгоритм ПИД-регулирования. Данный алгоритм обеспечивает максимально близкое значение заданного параметра, высокое быстродействие системы.

В ПИД-регуляторе происходит сравнение значений задающего и измеренного сигналов. Разница между значениями является ошибкой, по которой формируется управляющий сигнал.

Структурная схема системы автоматического регулирования (рис. 13) включает в себя такие элементы, как задающее устройство, ПЛК с ПИД-регулятором, частотный преобразователь, электропривод, регулирующий орган, объект управления (сепаратор), датчик уровня.



Рисунок 13 – Структурная схема САР

Процесс регулирования осуществляется следующим образом. Датчик уровня отправляет сигнал в сравнительное устройство, где происходит сравнение действительного и заданного значений. Вычисленная ошибка регулирования поступает на ПИД-регулятор, далее на частотный преобразователь. Управляющий сигнал поступает на электропривод с клапаном. Происходит регулирование количества объема нефти проходящего через клапан в соответствии с управляющим сигналом. Таким образом, регулируется уровень нефти в сепараторе.

Затем была составлена математическая модель. Определены передаточные функции элементов системы.

Объект управления имеет следующий вид передаточной функции:

$$W(s) = \frac{1}{Ts + 1} e^{-\tau_0 s}, \quad (20)$$

где постоянная времени вычисляется по формуле:

$$T = \frac{2Lfc^2}{Q}, \text{ где } c = \frac{Q}{f} \sqrt{\frac{\rho}{2\Delta p}}, \text{ значит } T = \frac{LQ\rho}{f\Delta p}, \quad (21)$$

площадь сечения трубы:

$$f = \frac{\pi d^2}{4}, \quad (22)$$

запаздывание:

$$\tau_0 = \frac{Lf}{Q}, \quad (23)$$

остальные обозначения:

L – длина участка трубопровода между датчиком уровня и регулирующим устройством;

Q – объемный расход нефти;

d – диаметр трубопровода;

c – скорость нефти;

ρ – плотность нефти;

Δp – разница давления между трубопроводом и сепаратором;

τ_0 – запаздывание.

Занесем в таблицу 12 значения и наименования параметров, характеризующих объект управления.

Таблица 12 – Значения параметров

Параметр	Величина
Длина участка трубопровода, L , м	5
Объемный расход нефти, Q , м ³ /ч	350
Плотность нефти, ρ , кг/м ³	850
Перепад давления на трубопроводе, Δp , МПа	0,5
Диаметр трубопровода, d , м	0,25

Рассчитаем передаточную функцию объекта управления. Для вычислений использовался математический пакет MathCad:

$$W_{ov}(s) = \frac{1}{0,017s + 1} e^{-2,523s}. \quad (24)$$

Регулирующий клапан записан как интегрирующее звено:

$$W_{po}(s) = \frac{1}{s}. \quad (25)$$

Для расчета коэффициента передачи примем, что при номинальной скорости вращения выходного вала электропривода – 40 об/мин (0,6 об/сек), затвор клапана перемещается вверх на 0,01 м. Тогда коэффициент передачи:

$$k_{передачи} = \frac{0,01}{0,6} \approx 0,02 \left(\frac{м}{об / сек} \right). \quad (26)$$

Тогда передаточная функция клапана совместно с коэффициентом передачи:

$$W_{кл}(s) = \frac{0,02}{s}. \quad (27)$$

Передаточная функция электропривода имеет вид:

$$W_{эн}(s) = \frac{K_{дв}}{T_{дв}s + 1} = \frac{3,14}{1,18s + 1}. \quad (28)$$

Частотный преобразователь также имеет вид апериодического звена 1-го порядка:

$$W_{ун}(s) = \frac{K_{ун}}{T_{ун}s + 1} = \frac{2,5}{0,393s + 1}. \quad (29)$$

Задание определяется желаемым значением регулируемой величины. В данном процессе примем необходимый уровень равным 0,5 м.

Модель САУ уровня нефти в пакете Matlab Simulink на рисунке 14.

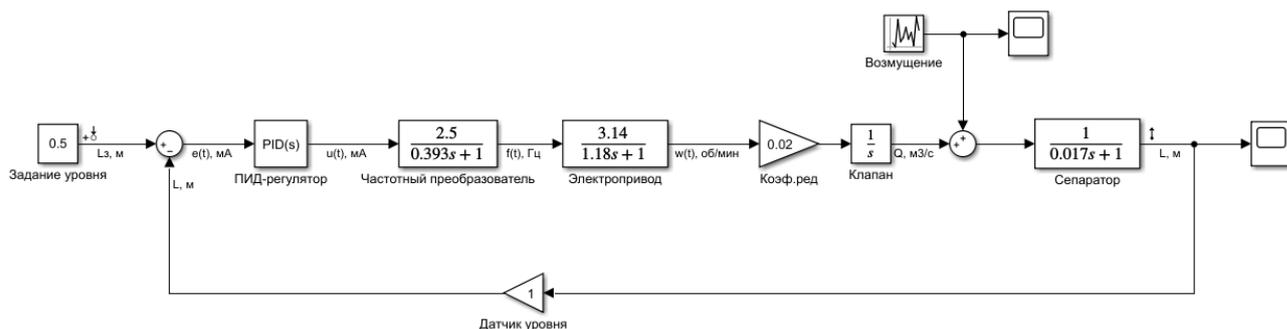


Рисунок 14 – Модель САР в пакете Simulink

С помощью функции автоматической настройки ПИД-регулятора и тюнера был получен приемлемый вид переходного процесса. Подобранные параметры:

$$K_p = 4,2580;$$

$$K_i = 0,0464;$$

$$K_d = 12,5612.$$

График переходного процесса САР после настройки ПИД-регулятора.

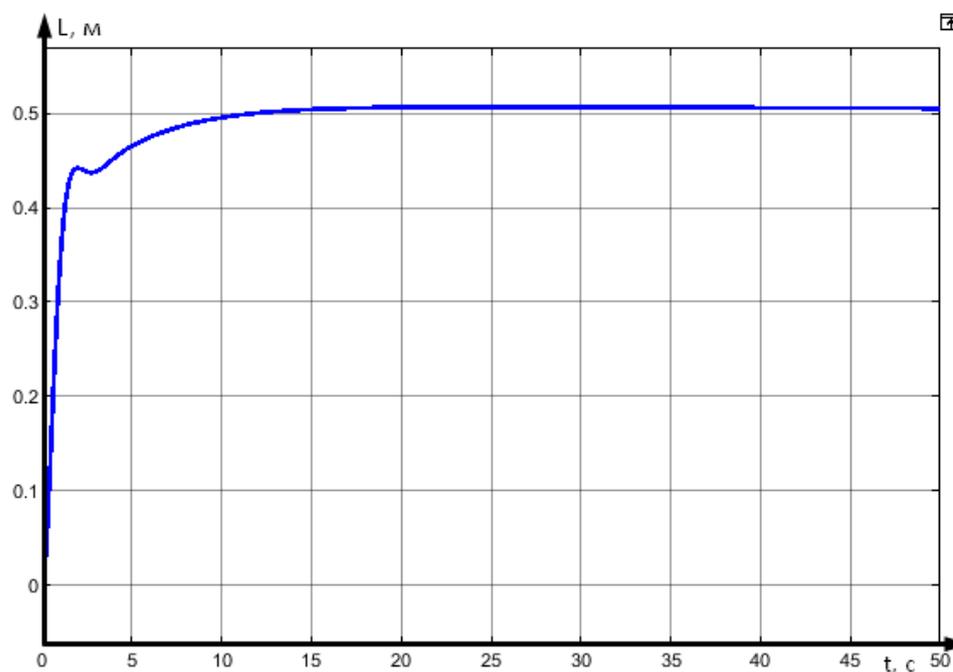


Рисунок 15 – Переходный процесс с настроенным ПИД-регулятором

Из данного графика было определено время переходного процесса, перерегулирование. Полученные показатели качества занесены в таблицу 13.

Таблица 13 – Показатели качества САР уровня нефти

t_{Π}, c	8,51
$\sigma, \%$	1,34

Добавим случайное возмущение. Получим следующую переходную характеристику:

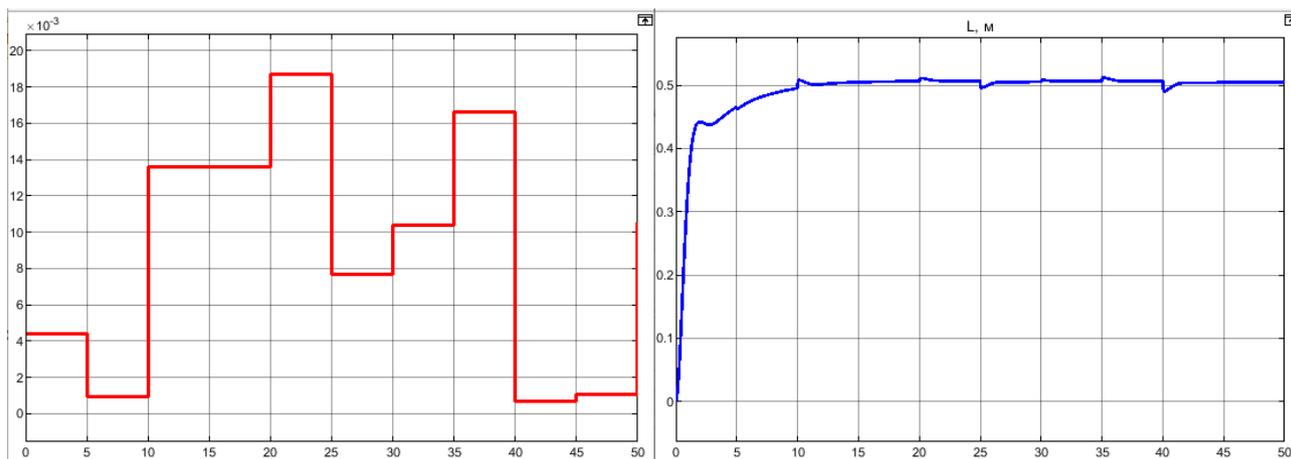


Рисунок 16 – График случайных возмущений и переходная характеристика при добавлении внешнего возмущения

По результату можно заметить, что система справляется с внешним воздействием после отклонения от внешнего воздействия система вновь возвращается к уставке уровня раздела фаз в сепараторе.

Проанализировав полученные результаты качества переходного процесса полученные при моделировании системы был сделан вывод о том, что система является работоспособной и устойчивой.

2.11 Разработка экранных форм

Для создания мнемосхемы объекта было решено использовать программу Trace Mode 6. Реализована экранная форма для отображения основных данных о течении технологического процесса в сепараторе. На экране расположены статические элементы оборудования: сепаратор, трубопроводы, клапаны и обозначения; элементы индикации значений контролируемых параметров,

сигнализация об аварийном значении параметра (для давления в сепараторе и уровня нефти). Также установлены кнопки, предназначенные для пуска и останова технологического процесса.

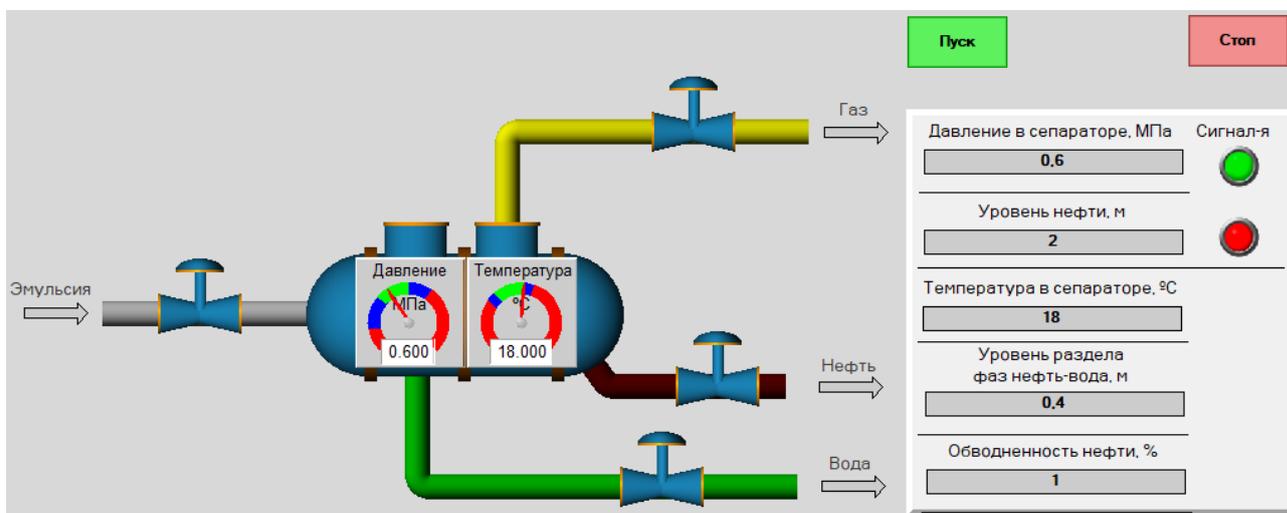


Рисунок 17 – Экранная форма управления сепаратором

Также для большей наглядности изменения уровня используется Тренд, который позволяет проанализировать ситуацию за определенный промежуток времени.

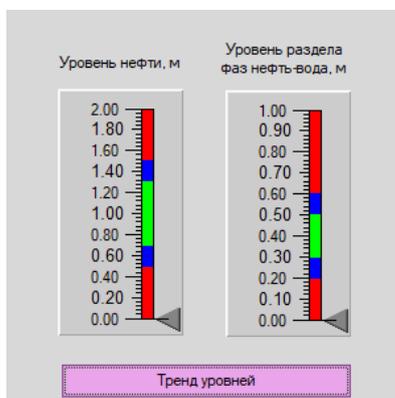


Рисунок 18 – Экранная форма управления сепаратором

3 Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение

3.1 Оценка коммерческого потенциала и перспективности проведения научных исследований с позиции ресурсоэффективности и ресурсосбережения

3.1.1 Потенциальные потребители результатов исследования

Для разработанной автоматизированной системы управления узлом сепарации потенциальными потребителями являются нефтеперерабатывающие заводы, компании, иные производства и предприятия нефтегазовой отрасли, имеющие установки комплексной подготовки нефти (УКПН). Для данных предприятий осуществляется разработка автоматизированной системы управления узла сепарации первой ступени.

В таблице 14 приведены основные сегменты рынка по следующим критериям: размер компании-заказчика и направление деятельности.

Таблица 14 – Карта сегментирования рынка

		Направление деятельности		
		Разработка АСУ ТП	Строительно-монтажные работы	Внедрение SCADA-системы
Размер компании	Крупные	С	В	С
	Средние	А, В, С	А, В	А, С
	Мелкие	А, В, С	А, В	А, С

Буквами обозначены компании: А – ООО «Элком+», В – ООО «ИндаСофт», С – АО «ЭлеСи».

Согласно карте сегментирования, можно выбрать следующие сегменты рынка: разработка SCADA-системы и выполнение строительно-монтажных работ. В данных сегментах рынка наименьшая конкуренция, что говорит о привлекательности ниши для дальнейшей работы.

3.1.2 Анализ конкурентных технических решений

В настоящее время существует достаточное количество проектных организаций, занимающихся разработкой АСУ и внедрением их на производстве. Компании «ЭлеСи» и «Элком+» являются лидерами в отрасли автоматизации по Томской области.

Компания «ЭлеСи» (Конкурент №1) строит системы диспетчерского контроля, используя контроллеры своего производства, а также SCADA Infinity (своего производства). Цена за разработки компании невысока, но оборудование во многом уступает зарубежным аналогам.

Компания ООО Элком+ (Конкурент №2) является одной из компаний, занимающейся разработкой АСУ для таких предприятий как ПАО «Газпром» и ПАО НК «Роснефть». Компания также осуществляет предпроектное обследование и разработку проектной и рабочей документации.

В таблице 15 отражена оценочная карта для сравнения разработок конкурентов.

Таблица 15 – Оценочная карта для сравнения конкурентных технических решений

Критерий оценки	Вес критерия	Баллы			Конкуренто-способность		
		БР	Бк1	Бк2	КР	Кк1	Кк2
1	2	3	4	5	6	7	8
Технические критерии оценки ресурсоэффективности							
Повышение производительности	0,12	5	5	5	0,6	0,6	0,6
Удобство в эксплуатации	0,12	4	3	4	0,48	0,36	0,48
Надежность	0,16	4	4	4	0,64	0,64	0,64
Безопасность	0,12	5	4	5	0,6	0,48	0,6
Ремонтопригодность	0,12	4	5	4	0,48	0,6	0,48
Эргономичность интерфейса	0,08	4	4	4	0,32	0,32	0,32

Продолжение таблицы 15

Экономические критерии оценки ресурсоэффективности							
Цена	0,08	4	4	3	0,32	0,32	0,24
Срок эксплуатации	0,1	5	4	3	0,5	0,4	0,3
Послепродажное обслуживание	0,1	5	4	5	0,5	0,4	0,5
Итого	1	40	37	37	4,44	4,12	4,16

Анализ конкурентных технических решений рассчитываем по формуле (30):

$$K = \sum B_i \cdot B_i, \quad (31)$$

где, K – конкурентоспособность научной разработки или конкурента;

B_i – вес показателя (в долях единицы);

B_i – балл i -го показателя.

В ходе анализа конкурентных технических решений была составлена оценочная карта, где были выделены наиболее важные технические и экономические критерии оценки проекта.

Исходя из расчетов выделены следующие преимущества разработки: стоимость послепродажного обслуживания и удобство в эксплуатации.

3.1.3 SWOT-анализ

SWOT – Strengths (сильные стороны), Weaknesses (слабые стороны), Opportunities (возможности) и Threats (угрозы) – представляет собой комплексный анализ научно-исследовательского проекта. SWOT-анализ применяют для исследования внешней и внутренней среды проекта.

Первый этап – описание сильных и слабых сторон проекта, а также обнаружение возможностей и угроз для реализации проекта.

Таблица 16 – Матрица SWOT. Первый этап

	Сильные стороны проекта: С1. Экономичность и энергоэффективность проекта. С2. Наличие опытного руководителя. С3. Более низкая стоимость. С4. Актуальность разработки.	Слабые стороны проекта: Сл1. Отсутствие работающего прототипа. Сл2. Большой срок поставок оборудования. Сл3. Медленный процесс вывод на рынок новой системы.
<p>Возможности:</p> <p>В1. Большой потенциал применения данной системы.</p> <p>В2. Использование существующего ПО.</p> <p>В3. Повышение стоимости конкурентных разработок</p>		
<p>Угрозы:</p> <p>У1. Отсутствие спроса на новые технологии.</p> <p>У2. Развитая конкуренция.</p> <p>У3. Сложность перехода на новую систему.</p>		

Второй этап – обнаружение соответствий сильных и слабых сторон разработанного проекта условиям окружающей среды.

Таблица 17 – Интерактивная матрица сильных сторон и возможностей

	Сильные стороны проекта				
Возможности проекта		С1	С2	С3	С4
	В1	+	-	+	+
	В2	-	-	+	+
	В3	+	-	+	+

Таблица 18 – Интерактивная матрица слабых сторон и возможностей

	Слабые стороны проекта			
Возможности проекта		Сл1	Сл2	Сл3
	В1	-	-	-
	В2	-	-	-
	В3	-	-	-

Таблица 19 – Интерактивная матрица сильных сторон и угроз

	Сильные стороны проекта				
Угрозы проекта		С1	С2	С3	С4
	У1	-	-	-	-
	У2	-	-	-	-
	У3	-	-	-	-

Таблица 20 – Интерактивная матрица слабых сторон и угроз

	Слабые стороны проекта			
Угрозы проекта		Сл1	Сл2	Сл3
	У1	+	+	+
	У2	+	-	+
	У3	+	-	+

Итоговая матрица SWOT выглядит следующим образом.

Таблица 21 – Итоговая матрица SWOT

	<p>Сильные стороны:</p> <p>С1. Экономичность и энергоэффективность проекта.</p> <p>С2. Наличие опытного руководителя.</p> <p>С3. Более низкая стоимость.</p> <p>С4. Актуальность разработки.</p>	<p>Слабые стороны:</p> <p>Сл1. Отсутствие работающего прототипа.</p> <p>Сл2. Большой срок поставок оборудования.</p> <p>Сл3. Медленный процесс вывод на рынок новой системы.</p>
<p>Возможности:</p> <p>В1. Большой потенциал применения данной системы.</p> <p>В2. Использование существующего ПО.</p> <p>В3. Повышение стоимости конкурентных разработок</p>	<p>Большой потенциал применения обуславливается введением системы управления, мало распространенной на территории РФ и находящейся на уровне лучших зарубежных аналогов. Использование существующего программного обеспечения позволяет не тратить время и деньги на создание уникального ПО.</p>	<p>Санкции, наложенные на РФ, и высокий курс евро/доллара будут ограничивать появление новых иностранных технологий на российском рынке.</p>

Продолжение таблицы 21

Угрозы: У1. Отсутствие спроса на новые технологии. У2. Развитая конкуренция. У3. Сложность перехода на новую систему.	Новая система управления и актуальность разработки не сказываются на спросе Противодействие со стороны конкурентов не повлияет на наличие опытного руководителя.	Медленный ввод данной системы в эксплуатацию позволит переждать возможных скачков на рынке спроса.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------

3.2 Планирование научно-исследовательских работ

3.2.1 Структура работа в рамках научного исследования

Для реализации проекта формируется рабочая группа, в состав которой входят два исполнителя – научный руководитель и студент. Составим перечень этапов и работ в рамках выполнения данной дипломной работы, проведем распределение исполнителей по видам работ (Таблица 22).

Таблица 22 – Перечень этапов, работ и распределение исполнителей

Основные этапы	№ раб	Содержание работ	Должность исполнителя
Разработка технического задания	1	Составление и утверждение технического задания	Руководитель
Выбор направления исследований	2	Подбор и изучение материалов по теме	Руководитель, студент
	3	Выбор направления исследований	Руководитель, студент
	4	Постановка целей и задач, получение исходных данных	Руководитель, студент
	5	Календарное планирование работ по теме	Руководитель, студент

Продолжение таблицы 22

Проектирование автоматизированной системы управления	6	Описание технологического процесса	Студент
	7	Разработка структурной схемы автоматизированной системы	Студент
	8	Разработка функциональной схемы автоматизированной системы	Студент
	9	Подбор средств реализации автоматизированной системы	Студент
	10	Разработка схемы внешних проводок	Студент
	11	Выбор алгоритмов управления автоматизированной системы	Студент
	12	Разработка экранных форм SCADA	Студент
Оформление отчета по ВКР	13	Составление пояснительной записки	Студент

3.2.2 Определение трудоемкости выполнения работ

Трудовые затраты в большинстве случаев образуют основную часть стоимости разработки, поэтому важным моментом является определение трудоемкости работ каждого из участников научного исследования.

Трудоемкость выполнения научного исследования оценивается экспертным путем в человеко-днях и носит вероятностный характер, т.к. зависит от множества трудно учитываемых факторов. Для определения ожидаемого (среднего) значения трудоемкости $t_{ож\ i}$ используется следующая формула:

$$t_{ож\ i} = \frac{3t_{мин\ i} + 2t_{макс\ i}}{5}, \quad (32)$$

где $t_{ож\ i}$ – ожидаемая трудоемкость выполнения i -ой работы чел.-дн.; $t_{мин\ i}$ – минимально возможная трудоемкость выполнения заданной i -ой работы (оптимистическая оценка: в предположении наиболее благоприятного стечения обстоятельств), чел.-дн.; $t_{макс\ i}$ – максимально возможная трудоемкость выполнения заданной i -ой работы (пессимистическая оценка: в предположении наиболее неблагоприятного стечения обстоятельств), чел.-дн.

Исходя из ожидаемой трудоемкости работ, определяется продолжительность каждой работы в рабочих днях T_p , учитывающая параллельность выполнения работ несколькими исполнителями (Формула 33). Такое вычисление необходимо для обоснованного расчета заработной платы, так как удельный вес зарплаты в общей сметной стоимости научных исследований составляет около 65 %.

$$T_{pi} = \frac{t_{ож\ i}}{Ч_i}, \quad (33)$$

где T_{pi} – продолжительность одной работы, раб. дн.; $t_{ож\ i}$ – ожидаемая трудоемкость выполнения одной работы, чел.-дн.; $Ч_i$ – численность исполнителей, выполняющих одновременно одну и ту же работу на данном этапе, чел.

Для того, чтобы было удобней строить диаграмму Ганта, необходимо длительность каждого из этапов работ из рабочих дней были переведены в календарные дни. Поэтому воспользуемся формулой:

$$T_{ki} = T_{pi} \cdot k_{кал}, \quad (34)$$

где T_{k_i} – продолжительность выполнения i -й работы в календарных днях; T_{p_i} – продолжительность выполнения i -й работы в рабочих днях; $k_{кал}$ – коэффициент календарности.

Коэффициент календарности определяется по следующей формуле:

$$k_{кал} = \frac{T_{кал}}{T_{кал} - T_{вых} - T_{пр}}, \quad (35)$$

где $T_{кал}$ – количество календарных дней в году; $T_{вых}$ – количество выходных дней в году; $T_{пр}$ – количество праздничных дней в году.

$$\text{Получили, что } k_{кал} = \frac{365}{365 - 52 - 14} = 1,221.$$

Таблица 23 – Временные показатели проведения научного исследования

Название работы	Трудоёмкость работ						Длительность работ в рабочих днях T_{p_i}	Длительность работ в календарных днях T_{k_i}		
	t_{min} , чел-дни		t_{max} , чел-дни		$t_{ож}$, чел-дни					
	Студент	Руководитель	Студент	Руководитель	Студент	Руководитель	Студент	Руководитель	Студент	Руководитель
Составление и утверждение технического задания	-	1	-	2	-	1,4	-	1,4	-	2
Подбор и изучение материалов по теме	2	1	4	3	2,8	1,8	1,4	0,9	2	1
Выбор направления исследований	1	1	1	1	1	1	0,5	0,5	1	1
Постановка целей и задач, получение исходных данных	1	1	1	1	1	1	0,5	0,5	1	1

Продолжение таблицы 23

Календарное планирование работ по теме	1	1	2	2	1,4	1,4	0,7	0,7	1	1	
Описание технологического процесса	2	-	3	-	2,4	-	2,4	-	3	-	
Разработка структурной схемы автоматизированной системы	2	-	3	-	2,4	-	2,4	-	3	-	
Разработка функциональной схемы автоматизированной системы	4	-	6	-	4,8	-	4,8	-	6	-	
Подбор средств реализации автоматизированной системы	6	-	12	-	8,4	-	8,4	-	10	-	
Разработка схемы внешних проводок	2	-	3	-	2,4	-	2,4	-	3	-	
Выбор алгоритмов управления автоматизированной системы	6	-	9	-	7,2	-	7,2	-	9	-	
Разработка экранных форм SCADA	6	-	10	-	7,6	-	7,6	-	9	-	
Составление пояснительной записки	6	2	10	5	7,6	3,2	3,8	1,6	5	2	
Итого:								42,1	5,6	51	7

3.2.3 Разработка графика проведения научного исследования

Диаграмма Ганта – горизонтальный ленточный график, на котором работы по теме представляются протяженными во времени отрезками, характеризующимися датами начала и окончания выполнения данных работ.

График проведения научного исследования представлен в форме диаграммы Ганта в таблице 24.

Таблица 24 – Календарный план-график проведения НИОКР

№ работ	Вид работ	Исполнители	T_{k_i}	Продолжительность выполнения работ													
				Март			Апрель			Май			Июнь				
				1	2	3	1	2	3	1	2	3	1				
1	Составление и утверждение технического задания	Руководитель	2	█													
2	Подбор и изучение материалов по теме	Руководитель, студент	1 2	█	█												
3	Выбор направления исследований	Руководитель, студент	1 1		█	█											
4	Постановка целей и задач работы	Руководитель, студент	1 1		█	█											
5	Календарное планирование работ по теме	Руководитель, студент	1 1		█	█											
6	Описание технологического процесса	Студент	3			█											
7	Разработка структурной схемы АС	Студент	3				█										
8	Разработка функциональных схем АС	Студент	6				█	█									
9	Выбор архитектуры АС	Студент	1 0					█	█	█							
10	Разработка схемы внешних проводок	Студент	3								█						
11	Выбор алгоритмов управления АС	Студент	9									█	█	█			
12	Разработка экранных форм	Студент	9												█	█	█
13	Составление пояснительной записки	Студент	5														█

█ – Руководитель █ – Студент

3.2.4 Бюджет научно-технического исследования (НТИ)

3.2.4.1 Расчет материальных затрат НТИ

В данном разделе рассчитывается стоимость технического обеспечения, используемого в разработке проекта.

Расчет материальных затрат осуществляется по следующей формуле:

$$Z_m = (1 + k_T) \cdot \sum_{i=1}^m C_i \cdot N_{расxi} \cdot m \quad (36)$$

где m – количество видов материальных ресурсов, потребляемых при выполнении научного исследования;

$N_{расxi}$ – количество материальных ресурсов i -го вида, планируемых к использованию при выполнении научного исследования;

C_i – цена приобретения единицы i -го вида потребляемых материальных ресурсов;

k_T – коэффициент, учитывающий транспортно-заготовительные расходы.

В таблице 25 сведены сведения о материальных затратах на научные исследования.

Таблица 25 – Материальные затраты НТИ

Наименование	Единица измерения	Количество	Цена за ед., руб.	Затраты на материалы, руб.
Ноутбук	шт.	1	39 000	39 000
Итого, руб.	39 000			

3.2.4.2 Расчет затрат на специальное оборудование для научных работ

Результаты расчетов по приобретению спецоборудования и оборудования, имеющегося в организации, но используемого для каждого исполнения конкретной темы, приведены в таблице 26.

Таблица 26 – Расчет бюджета затрат на приобретение спецоборудования для научных работ

№ п/п	Наименование	Количество единиц оборудования	Цена единицы оборудования, руб.	Общая стоимость оборудования, руб.
1	AutoCAD 2022	1	16 667	16 667
2	Microsoft Office	1	9 978	9 978
3	MATLAB	1	6 737	6 737
4	TRACE MODE IDE6 (base)	1	6 976	6 976
Итого				40 358

3.2.4.3 Основная заработная плата исполнителей темы

Учитывается основная заработная плата работников, непосредственно занятых выполнением НИИ, и дополнительная заработная плата:

$$Z_{ЗП} = Z_{осн} + Z_{доп}, \quad (37)$$

где $Z_{осн}$ – основная заработная плата;

$Z_{доп}$ – дополнительная заработная плата (12-20% от $Z_{осн}$).

Основная заработная плата ($Z_{осн}$) руководителя (лаборанта, инженера) от предприятия рассчитывается по следующей формуле:

$$Z_{осн} = Z_{дн} \cdot T_p, \quad (38)$$

где $Z_{осн}$ – основная заработная плата одного работника;

T_p – продолжительность работ, выполняемых научно-техническим работником, раб. дн.;

$Z_{дн}$ – среднедневная заработная плата работника, руб.

Среднедневная заработная плата рассчитывается по формуле:

$$Z_{дн} = \frac{Z_m \cdot M}{F_d}, \quad (39)$$

где Z_m – месячный должностной оклад работника, руб.;

M – количество месяцев работы без отпуска в течение года: при отпуске в 48 раб. дней $M = 10,4$ месяца, 6-дневная неделя;

F_d – действительный годовой фонд рабочего времени научно-технического персонала, раб. дн.

Баланс рабочего времени приведен в таблице 27.

Таблица 27 – Баланс рабочего времени

Показатели рабочего времени	Руководитель	Инженер (Студент)
Календарное число дней	365	365
Количество нерабочих дней		
- выходные дни	52	52
- праздничные дни	14	14
Потери рабочего времени		
- отпуск	56	28
- невыходы по болезни	0	0
Действительный годовой фонд рабочего времени (Fd)	243	271

Месячный должностной оклад работника:

$$Z_m = Z_{мс} \cdot (1 + k_{np} + k_{\delta}) \cdot k_p, \quad (40)$$

где $Z_{мс}$ – заработная плата по тарифной ставке, руб.;

k_{np} – премиальный коэффициент, равный 0,3;

k_{δ} – коэффициент доплат и надбавок составляет примерно 0,2 – 0,5;

k_p – районный коэффициент, равный 1,3 (для Томска).

Тарифная заработная плата Z_{mc} находится из произведения тарифной ставки работника 1-го разряда $T_{ci} = 600$ руб. на тарифный коэффициент k_T и учитывается по единой для бюджетных организаций тарифной сетке.

Расчет основной заработной платы сводится в таблицу 28.

Таблица 28 – Расчет основной заработной платы

Исполнители	Оклад	k_{np}	k_d	k_p	Z_m , руб.	$Z_{дн}$, руб.	T_p , раб. дн.	$Z_{осн}$, руб.
Руководитель	32962	0,3	0,3	1,3	68560,9	2934,3	5,6	16432,1
Инженер (студент)	19200	0,3	0,3	1,3	39936,0	1532,6	42,1	64522,5
Итого:								80954,6

3.2.4.4 Дополнительная заработная плата исполнителей темы

Расчет дополнительной заработной платы ведется по следующей формуле:

$$Z_{дон} = k_{дон} \cdot Z_{осн}, \quad (41)$$

где $k_{дон}$ – коэффициент дополнительной заработной платы (на стадии проектирования принимается равным 0,12 – 0,15).

В таблице 29 представлен расчет дополнительной заработной платы.

Таблица 29 – Расчет дополнительной заработной платы

Исполнители	$Z_{осн}$, руб	$k_{дон}$	$Z_{дон}$, руб
Руководитель	16432,1	0,12	1971,9
Студент	64522,5	0,12	7742,7
Итого:			9714,6

3.2.4.5 Отчисления во внебюджетные фонды (страховые отчисления)

Величина отчислений во внебюджетные фонды определяется исходя из следующей формулы:

$$Z_{внеб} = k_{внеб} \cdot (Z_{осн} + Z_{доп}), \quad (42)$$

где $k_{внеб}$ – коэффициент отчислений на уплату во внебюджетные фонды (пенсионный фонд, фонд обязательного медицинского страхования и пр.), равный 30 %.

Отчисления во внебюджетные фонды представлены в таблице 30.

Таблица 30 – Отчисления во внебюджетные фонды

Исполнитель	Основная заработанная плата, руб.	Дополнительная заработанная плата, руб.
Руководитель	16432,1	1971,9
Студент	64522,5	7742,7
Отчисления во внебюджетные фонды	30 %	
Итого		
Руководитель	5521,2	
Студент	21679,6	
Итого	27200,8	

По итогу отчисления во внебюджетные фонды составит: 27200,8 руб.

3.2.4.6 Накладные расходы

Накладные расходы учитывают прочие затраты организации, не попавшие в предыдущие статьи расходов.

Их величина определяется по следующей формуле:

$$Z_{накл} = (\text{сумма статей } 1 \div 5) \cdot k_{нр}, \quad (43)$$

где k_{nr} – коэффициент, учитывающий накладные расходы.

Величину коэффициента накладных расходов возьмем в размере 16%.

$$Z_{накл} = 0,16 \cdot (39000 + 40358 + 80954,6 + 9714,6 + 27200,8) = 31556,48 \text{ руб.}$$

3.2.4.7 Формирование бюджета затрат научно-исследовательского проекта

Определение бюджета затрат на научно-исследовательский проект по каждому варианту исполнения приведен в таблице 31.

Таблица 31 – Расчет бюджета затрат НИИ

Наименование статьи	Сумма, руб.
Материальные затраты НИИ	39 000
Затраты на специальное оборудование для научных (экспериментальных) работ	40 358
Затраты по основной заработной плате исполнителей темы	80954,6
Затраты по дополнительной заработной плате исполнителей темы	9714,6
Отчисления во внебюджетные фонды	27200,8
Накладные расходы	31556,48
Бюджет затрат НИИ	228784,48

В ходе формирования бюджета затрат на НИИ вышло, что затраты составляют 228 784,48 руб.

3.3 Определение ресурсной (ресурсосберегающей), финансовой, бюджетной, социальной и экономической эффективности исследования

Интегральный финансовый показатель разработки определяется как:

$$I_{финр}^{исп.i} = \frac{\Phi_{pi}}{\Phi_{max}}, \quad (44)$$

где $I_{финр}^{исп.i}$ – интегральный финансовый показатель разработки;

Φ_{pi} – стоимость i -го варианта исполнения;

Φ_{max} – максимальная стоимость исполнения научно-исследовательского проекта (в т.ч. аналоги).

Φ_{max} зависит от сложности проекта, который разрабатывается для компании заказчика. На сложность проекта влияет огромное количество факторов, поэтому достоверно оценить величину Φ_{max} невозможно. Примем, что стоимость выполнения проекта автоматизации блока сепарации в компании «ЭлеСи» равняется 240 000 руб., а в компании «Элком+» – 250 000 руб.

Расчет интегрального финансового показателя разработки представлен в таблице 32.

Таблица 33 – Расчет интегрального финансового показателя разработки

Исполнитель	Φ_{pi}	Φ_{max}	$I_{финр}^{студент}$	$I_{финр}^{«ЭлеСи»}$	$I_{финр}^{«Элком+»}$
Студент с руководителем	228784 руб.	250000 руб.	0,91	0,96	1
«ЭлеСи»	240000 руб.				
«Элком+»	250000 руб.				

Сравнительная оценка характеристик вариантов исполнения проекта представлена в таблице 34.

Таблица 34 – Сравнительная оценка характеристик вариантов исполнения проекта

Объект исследования / Критерии	Весовой коэффициент параметра	Студент с преподавателем	«ЭлеСи»	«Элком+»
Способствует росту производительности труда пользователя	0,3	5	5	5
Удобство эксплуатации (соответствует требованиям потребителей)	0,3	5	5	4
Помехоустойчивость	0,05	5	4	4
Энергосбережение	0,05	4	4	5
Надежность	0,15	4	4	4
Материалоемкость	0,15	4	5	4
Итого	1			

Значения интегрального показателя ресурсоэффективности представлены в таблице 35.

Таблица 35 – Значения интегрального показателя ресурсоэффективности

$I_{студент}$	$I_{«ЭлеСи»}$	$I_{«Элком+»}$
4,65	4,75	4,35

Интегральный показатель эффективности вариантов исполнения разработки определяется на основании интегрального показателя ресурсоэффективности и интегрального финансового показателя по формуле:

$$I_{исп.i} = \frac{I_{p-исп.i}}{I_{финр}}, \quad (45)$$

Значения интегрального показателя эффективности вариантов исполнения разработки представлены в таблице 36.

Таблица 36 – Значения интегрального показателя эффективности вариантов исполнения разработки

$I_{исп.студент}$	$I_{исп."ЭлеСи"}$	$I_{исп."Элком+"}$
5,11	4,95	4,35

Сравнительная эффективность проекта рассчитывается как:

$$\mathcal{E}_{cp.i} = \frac{I_{исп.i}}{I_{исп.студент}}, \quad (46)$$

В таблице 37 представлена сравнительная эффективность разработки.

Таблица 37 – Сравнительная эффективность разработки

Показатели	Разработанный вариант	«ЭлеСи»	«Элком+»
Интегральный финансовый показатель разработки	0,91	0,96	1
Интегральный показатель ресурсоэффективности разработки	4,65	4,75	4,35
Интегральный показатель эффективности	5,11	4,95	4,35
Сравнительная эффективность вариантов исполнения	1	0,97	0,85

Из полученных данных, следует, что система, разработанная студентом и руководителем, наиболее эффективна на фоне конкурентов. Несмотря на

небольшое отставание в плане ресурсоэффективности проект опережает конкурентов.

3.4 Выводы по разделу «Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение»

В данном разделе оценены экономические аспекты разработки исследуемой автоматизированной системы управления узлом сепарации установки комплексной подготовки нефти:

1. Выявлены потенциальные потребители результатов исследования. Разработка имеет наименьшую конкуренцию на рынке услуг по автоматизации ТП у крупных и мелких компаний.

2. Проведён анализ конкурентных технических решений. Среди выявленных конкурентов: ООО «ЭлеСи» и ООО «Элком+». Разрабатываемая система на текущем этапе уступает конкурентам по ремонтпригодности и эргономичности интерфейса, однако выигрывает за счёт безопасности, сроку эксплуатации, стоимости послепродажного обслуживания и удобства в эксплуатации.

3. При планировании научно-исследовательских работ была определена структура работ в рамках научного исследования, по результату чего можно говорить о том, что большинство работ было проделано самостоятельно. Также разработан график проведения научного исследования в виде диаграммы Ганта. Из диаграммы видно, что практическая часть всего исследования занимает порядка двух календарных месяцев. Это связано с целью провести более детальное проектирование разработки.

4. Сформирован бюджет затрат научно-исследовательского проекта. Бюджет, требуемый для проведения научно-технического исследования, составил 228 784,48 руб.

5. При оценке эффективности исследования было выявлено, что система, разработанная студентом и руководителем, наиболее эффективна на фоне

конкурентов. Несмотря на небольшое отставание в плане ресурсоэффективности проект опережает конкурентов.

4 Социальная ответственность

В данной ВКР рассматривается автоматизированная система управления узлом сепарации на установках сбора и подготовки продукции скважин. Система позволяет минимизировать участие человека в технологическом процессе сепарации нефти. В случае полной автоматизации процесса роль рабочего персонала сводится к контролю технологических параметров, их регулирования с помощью настройки работы оборудования и принятия решений в случае внештатных ситуаций. Роль персонала выполняет оператор АСУ ТП.

Внедрение автоматизированной системы не исключает влияние опасных и вредных факторов, оказывающих влияние на работников. Рабочее место оператора находится на территории нефтеперерабатывающего завода в помещении блока сепарации. Во время работы оператор взаимодействует с таким оборудованием как: персональный компьютер, датчики, регулирующие устройства и программируемый логический контроллер. Поэтому необходимо провести анализ всех вредных и опасных факторов и найти методы защиты от них.

Основными факторами являются: отсутствие или недостаток необходимого искусственного освещения, повышенный уровень шума, повышенный уровень вибрации, повышенный уровень электромагнитного излучения, монотонность труда, поражение электрическим током.

Работа оператора относится к категории Ia согласно ГОСТ 12.1.005-88 [16]. Производственную деятельность рабочий как правило осуществляет в помещении площадью 15-20 м², в котором находятся несколько ПК для мониторинга процесса.

4.1 Правовые и организационные вопросы обеспечения безопасности

Согласно режиму рабочего времени, ст. 100 ТК РФ [17] в условиях непрерывного производства нет возможности использовать режим рабочего времени по пяти или шестидневной рабочей неделе. По этой причине

применяются графики сменности ст. 103 ТК РФ [17], обеспечивающие непрерывное обслуживание производственного процесса, работу персонала сменами постоянной продолжительности, регулярные выходные дни для каждой бригады, постоянный состав бригад и переход из одной смены в другую после дня отдыха по графику. При составлении графиков сменности учитывается положение ст. 110 ТК РФ [17] о предоставлении работникам еженедельного непрерывного отдыха продолжительностью не менее 42 часов.

В соответствии с ГОСТ 12.2.032-78 «Рабочее место при выполнении работ сидя. Общие эргономические требования» [18] на рисунке 19 представлены зоны для выполнения ручных операций и размещения органов управления.

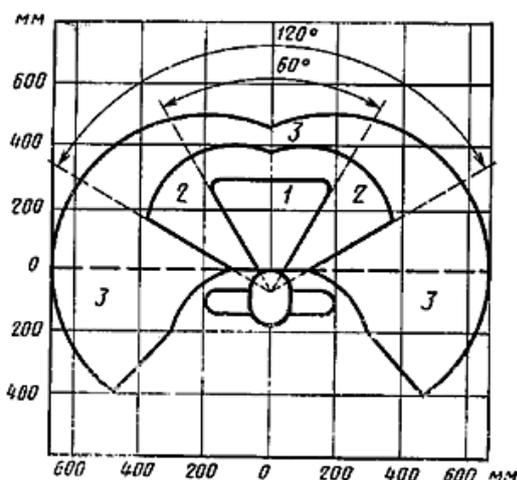


Рисунок 19 – Зоны для выполнения ручных операций и размещения органов управления

1 – Зона для размещения наиболее важных и очень часто используемых органов управления (оптимальная зона моторного поля);

2 – Зона для размещения часто используемых органов управления (зона легкой досягаемости моторного поля);

3 – Зона для размещения редко используемых органов управления (зона досягаемости моторного поля).

В соответствии с ГОСТ Р 50923-96 «Дисплеи. Рабочее место оператора. Общие эргономические требования и требования к производственной среде.

Методы измерения» [19] дисплей на рабочем месте должен быть установлен ниже уровня глаз оператора. Угол наблюдения экрана оператором относительно горизонтальной линии взгляда не должен превышать 60° , как показано на рисунке 20.

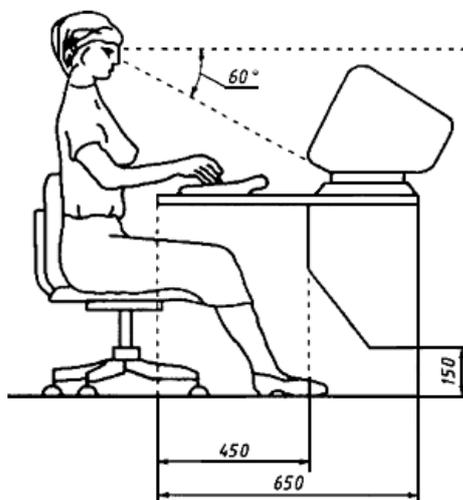


Рисунок 20 – Расположение дисплея на столе

4.2 Производственная безопасность

Для идентификации факторов использован ГОСТ 12.0.003-2015 «Система стандартов безопасности труда (ССБТ). Опасные и вредные производственные факторы. Классификация» [20]. Перечень опасных и вредных факторов, характерных для проектируемой системы представлен в таблице 38.

Таблица 38 – Возможные опасные и вредные производственные факторы на рабочем месте оператора АСУ ТП

Факторы (ГОСТ 12.0.003-2015)	Нормативные документы
Отсутствие или недостаток необходимого освещения	СП 52.13330.2016 Естественное и искусственное освещение. Актуализированная редакция СНиП 23-05-95* [21].
Повышенный уровень шума	ГОСТ 12.1.003-2014 ССБТ. Шум. Общие требования безопасности [22].

Продолжение таблицы 38

Повышенный уровень вибрации	ГОСТ 31192.2-2005 Вибрация. Измерение локальной вибрации и оценка ее воздействия на человека [23].
Повышенный уровень электромагнитного излучения	ГОСТ Р 50948-2001 Средства отображения информации индивидуального пользования. Общие эргономические требования и требования безопасности [24].
Монотонность труда	Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [17].
Производственные факторы, связанные с электрическим током, вызываемым разницей электрических потенциалов, под действие которого попадает работающий	ГОСТ 12.1.038-82 ССБТ. Электробезопасность. Предельно допустимые уровни напряжений прикосновения и токов [25].

4.3 Анализ опасных и вредных производственных факторов

1. Отсутствие или недостаток необходимого освещения

Хорошее освещение помещений на производстве обеспечивает возможность нормальной производственной деятельности. Плохое освещение негативно воздействует на зрение, приводит к быстрому утомлению, снижает работоспособность, вызывает дискомфорт, является причиной головной боли и бессонницы. Источники возникновения: отсутствие возможности организации естественного освещения.

По нормам освещенности, согласно СП 52.13330.2016 «Естественное и искусственное освещение. Актуализированная редакция СНиП 23-05-95*» [21], работа за ПК относится к зрительным работам высокой точности для любого

типа помещений. Требования к освещению помещения представлены в таблице 39.

Таблица 39 – Требования к освещению помещений при работе с ПК

Характеристика зрительной работы	Наименьший или эквивалентный размер объекта различения, мм	Разряд зрительно-работный	Относительная продолжительность зрительной работы при направлении на рабочую поверхность, %	Искусственное освещение				Естественное освещение	
				Средняя освещенность, лк, не менее	Цилиндрическая освещенность, лк	Объединенный показатель UGR, не более	Коэффициент пульсации освещенности, не более	КЕО, % при	
								Верхнем или комбинированном	Боковом
Высокой точности	От 0,30 до 0,50	Б-1	Не менее 70	400	100*	19	15	3,0	1,0
		Б-2	Менее 70	300	75*	22	20	2,5	0,7

* Нормируется в случае необходимости обзора окружающего пространства

Рабочее место оператора АСУ освещается таким образом, чтобы был отчетливо виден процесс работы, не напрягая зрения, а также исключая прямое попадание источника света в глаза. В помещении присутствует естественное освещение. Светильники аварийного освещения присоединяются к независимому источнику питания, а светильники для эвакуации людей к сети независимого от рабочего освещения. Для аварийного освещения применяют светильники с лампами накаливания.

2. Повышенный уровень шума

В связи с большим количеством оборудования в рабочей зоне, повышается количество шума. Повышенный шум неблагоприятно действует на организм человека, вызывает головную боль, под его влиянием развивается раздражительность, снижается внимание, замедляются сенсомоторные реакции, повышаются, а при чрезвычайно интенсивном действии понижаются возбудительные процессы в коре головного мозга. Воздействие шума повышает

пороги слышимости звуковых сигналов, снижает остроту зрения и нарушает нормальное цветоощущение. Работа в условиях шума может привести к появлению гипертонической или гипотонической болезни, развитию профессиональных заболеваний – тугоухости и глухоте.

Согласно ГОСТ 12.1.003-2014 [22] при выполнении работ с повышенными требованиями к процессам наблюдения и дистанционного управления производственными циклами, рабочие места за пультами в кабинах наблюдения и дистанционного управления без речевой связи по телефону предельно допустимое звуковое давление равно 75 дБ.

Для уменьшения негативного действия шума могут быть предприняты следующие меры:

- Рациональная планировка производственного помещения, снижающая уровень шума (экранирование рабочего места);
- Применение звукоизоляционных материалов;
- Применение техники, производящей минимальный шум.

Во внедряемой системе единственным источником шума являются клапана и задвижки с электроприводом. Однако создаваемый ими уровень шума значительно меньше шума, создаваемого, например, насосными станциями. Следовательно, при работе с АСУ специальные защитные средства не требуются.

3. Повышенный уровень вибрации

Вибрация относится к факторам, обладающим значительной биологической активностью. Основными источниками вибрации на площадке установки комплексной подготовки нефти являются работающие задвижки и электроприводы. Локальная вибрация вызывает спазмы сосудов кисти, предплечий, нарушая снабжение конечностей кровью. Длительное систематическое воздействие вибрации приводит к развитию вибрационной болезни, которая включена в список профессиональных заболеваний.

Гигиеническое нормирование вибраций регламентирует параметры производственной вибрации и правила работы с виброопасными механизмами и

оборудованием, ГОСТ 31192.2-2005 «Вибрация. Измерение локальной вибрации и оценка ее воздействия на человека» [23].

Таблица 40 – Гигиенические нормы вибрации

Вид вибрации	Допустимый уровень вибростойкости, дБ, в октавных полосах со среднегеометрическими частотами, Гц			
	2	4	8	50
Технологическая	108	99	93	92

Методы защиты от вибрации:

- Снижение вибрации в источнике ее возникновения: замена динамических технологических процессов статическими, тщательный выбор режима работы оборудования, тщательная балансировка вращающихся механизмов;
- Уменьшение параметров вибрации по пути ее распространения от источника: вибродемпфирование, виброгашение, виброизоляция, жесткое присоединение агрегата к фундаменту большой массы.

Средства индивидуальной защиты не требуются, так как вибрация незначительная.

4. Повышенный уровень электромагнитного излучения

Оператор АСУ ТП выполняет свою работу за персональным компьютером, который является источником электромагнитных полей в широком диапазоне частот. Электромагнитные излучения оказывают негативное влияние на сердечно-сосудистую, нервную и эндокринную систему, а также могут привести к онкологическим заболеваниям.

Для исключения негативного воздействия от электромагнитных полей необходимо руководствоваться нормам, описанным в ГОСТ Р 50948-2001 «Средства отображения информации индивидуального пользования. Общие эргономические требования и требования безопасности» Пункт 6 [24]. Требования к уровням электромагнитных полей на рабочих места, оборудованных ПВМ представлены в таблице 41.

Таблица 41 – Временные допустимые уровни ЭМП, создаваемые ПЭВМ на рабочих местах

Наименование параметра		ВДУ ЭМП
Напряженность электрического поля	В диапазоне 5 Гц – 2 кГц	25 В/м
	В диапазоне 2 кГц – 400 кГц	2,5 В/м
Плотность магнитного поля	В диапазоне 5 Гц – 2 кГц	250 нТл
	В диапазоне 2 Гц – 400 кГц	25 нТл
Электростатический потенциал экрана видеомонитора		500 В

Для снижения риска воздействия электромагнитного излучения применяют следующие меры:

- Использование жидкокристаллического монитора, излучение которого соответствует требованиям [24];
- Необходимо выполнить заземление компьютера;
- Необходимо соблюдать расстояние от монитора до работника равным не менее 50 см.

5. Монотонность труда

Монотонность труда относится к нервно-психическим перегрузкам на рабочем месте. Нервно-психические перегрузки – совокупность таких сдвигов в психофизиологическом состоянии организма человека, которые развиваются после совершения работы и приводят к временному снижению эффективности труда.

В случае работы оператора АСУ ТП монотонность труда характеризуется такими показателями как:

- Длительное сосредоточенное наблюдение за параметрами и ходом технологического процесса;
- Несколько объектов (параметров процесса) одновременного наблюдения.

Состояние утомления (усталость) характеризуется определенными объективными показателями и субъективными ощущениями. При первых симптомах психического перенапряжения необходимо:

- Дать нервной системе расслабиться;
- Рационально чередовать периоды отдыха и работы;
- Начать заниматься спортом;
- Ложиться спать в одно и то же время;
- В тяжелых случаях обратиться к врачу.

Естественно, что полностью исключить провоцирующие факторы из жизни вряд ли удастся, но можно уменьшить их негативное воздействие, давая нервной системе необходимый отдых.

6. Производственные факторы, связанные с электрическим током, вызываемым разницей электрических потенциалов, под действие которого попадает работающий

При работе с электроприборами существует опасность поражения электрическим током при соприкосновении с токо- и нетоковедущих частях оборудования.

Контроллерное оборудование, исполнительные нагревательные элементы работают от сети переменного напряжения 220 В и частотой 50 Гц. Данное оборудование подключено через распределительный шкаф и является потенциальным источником опасности поражения человека электрическим током. При осмотре, работе, наладке этого оборудования возможен удар током при соприкосновении с токоведущими частями оборудования. При работе с компьютером существует опасность поражения электрическим током при соприкосновении с нетоковедущими частями (повреждение изоляции кабельной оболочки). Также имеется возможность короткого замыкания в блоке питания.

Поражение электрическим током приводит к нарушению работы сердечно-сосудистой, центральной нервной систем или даже смерти. Смертельно опасным для жизни человека считают ток, величина которого превышает 0,05 А, ток менее 0,05 А – безопасен (до 1000 В).

Безопасность при работе можно достичь, применяя технические и организационные меры. Согласно ГОСТ 12.1.038-82 «ССБТ. Электробезопасность. Предельно допустимые уровни напряжений прикосновения и токов» [25] рабочие места с электрическими шкафами должны быть оборудованы защитным занулением. Подача электрического тока в помещение должна осуществляться от отдельного независимого источника питания. Необходима изоляция токопроводящих частей и ее непрерывный контроль, также должно быть предусмотрено защитное отключение.

4.4 Экологическая безопасность

В процессе эксплуатации узла сепарации установки комплексной подготовки нефти возможны источники негативного воздействия на окружающую среду. По влиянию и длительности воздействия данные источники загрязнения относятся к прямым и постоянно действующим. Предельно допустимые выбросы в атмосферу определяются «Методика по нормированию и определению выбросов вредных веществ в атмосферу» [26]. Испарение нефти и нефтепродуктов с поверхностей происходит достаточно легко при любой температуре. При этом выделяются низкомолекулярные углеводороды с примесями, например, алканы и циклоалканы. Алканы сравнительно малоядовиты и поддаются биологическому разложению, в отличие от циклоалканов, которые плохо поддаются биологическому разложению.

На предприятии проводятся мероприятия по уменьшению удельных показателей выбросов, в частности установка фильтров на дыхательные клапаны резервуаров, сепараторов, отстойниках.

Воздействие на селитебные зоны не распространяется, в связи удаленностью данного предприятия от жилой зоны.

Воздействие на атмосферу. Возможны выбросы загрязняющих веществ (углеводородов) в концентрациях, превышающие нормативы качества атмосферного воздуха. Данное воздействие является незначительным, так как

системы противоаварийной защиты позволяют быстро среагировать на аварии и утечки углеводородов и предотвратить дальнейшее распространение газа.

Воздействие на гидросферу. С целью охраны водоемов от попадания загрязненных стоков, все промышленные стоки направляются по системе трубопроводов на очистные сооружения с последующей подачей их в систему поддержки пластового давления.

Воздействие на литосферу. В связи с тем, что для производства и обслуживания оборудования средств автоматизации необходимы ресурсы, оказывается влияние на литосферу, а именно на недра земли, добыча ископаемых. В этом случае мы не можем повлиять на защиту литосферы, однако после использования оборудования необходимо его утилизировать в соответствующих местах утилизации.

4.5 Безопасность в чрезвычайных ситуациях

К возможным чрезвычайным ситуациям блока сепарации нефти выделяют отказ системы безопасности, нарушение контроля и регулирования технологического процесса сепарации нефти, истечение газонефтяной смеси, взрыв газонефтяной смеси, пожар, утечка газа.

С учетом специфики работы и наличием вычислительной техники в помещении оператора наиболее вероятной чрезвычайной ситуацией является возникновение пожара. Пожар – это неконтролируемое горение вне специального очага, которое угрожает жизни и здоровью работников и зачастую приводит к большим материальным потерям.

Возникновение пожара в рассматриваемом помещении обуславливается следующими факторами: работа с открытой электроаппаратурой, короткое замыкание в блоке питания или высоковольтном блоке дисплейной развертки, нарушенная изоляция электрических проводов, несоблюдение правил пожарной безопасности, наличие горючих компонентов: документы, двери, столы, изоляция кабелей и т.п., наличие кислорода, как окислителя процессов горения.

Источниками зажигания в операторской части блока сепарации могут быть электронные схемы от ЭВМ, приборы, применяемые для технического обслуживания, устройства электропитания, где в результате различных нарушений образуются перегретые элементы, электрические искры и дуги, способные вызвать загорания горючих материалов.

Для операторской установлена категория пожарной опасности В – пожароопасные.

Пожарная профилактика основывается на устранении благоприятных условий возгорания. В рамках обеспечения пожарной безопасности решаются четыре задачи: предотвращение пожаров и возгорания, локализация возникших пожаров, защита людей и материальных ценностей, тушение пожара.

Мероприятия по пожарной профилактике разделяются на организационные, технические, эксплуатационные и режимные.

Организационные мероприятия предусматривают правильную эксплуатацию оборудования, правильное содержание зданий и территорий, противопожарный инструктаж рабочих и служащих, обучение производственного персонала правилам противопожарной безопасности, издание инструкций, плакатов, наличие плана эвакуации.

К техническим мероприятиям относятся: соблюдение противопожарных правил, норм при проектировании зданий, при устройстве электропроводов и оборудования, отопления, вентиляции, освещения, правильное размещение оборудования. Необходимо предусмотреть ряд мер, направленных на обеспечение тушения пожара: обеспечить подъезды к зданию, обесточивание электрических кабелей, наличие пожарных щитов и ящиков с песком в коридорах, наличие противопожарного полотна, телефонная связь с пожарной охраной, огнетушители: химический пенный ОХП-10 и углекислотный ОУ-2.

На основании Федерального Закона от 22.07.2008 №123-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» [27] класс возможного пожара – Е (по виду горючего материала: пожары горючих веществ и материалов электроустановок, находящихся под

напряжением). Для тушения пожара применяются первичные средства тушения пожара: ящики с песком, кошма, пенные огнетушители ОХП-10 и ОУ-2, которые находятся на выходе помещения.

Внедрение автоматизированной системы управления прибавляет количество электрооборудование, которое потенциально повышает вероятность воспламенения. В связи с этим все датчики были подобраны во взрывобезопасном исполнении, также в дополнение были заказаны искробезопасные цепи. Дополнительных первичных средств пожаротушения не требуется.

4.6 Выводы по разделу

Рассматриваемый в ВКР объект, узел сепарации нефти, является частью установки комплексной подготовки нефти, которая относится к объектам I категории объектов, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящихся к областям применения наилучших доступных технологий.

Исходя из проделанной работы, можно сделать вывод, что во время производственной деятельности на работника негативно оказывают влияние вредные и опасные факторы, которые отражаются на производительности труда. Работа оператора относится к категории Ia по тяжести труда согласно ГОСТ 12.1.005-88 [16] и к III группе персонала по электробезопасности согласно Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок [28].

Помещение операторской относится к помещениям с повышенной опасностью согласно ПУЭ [9].

Мероприятия по защите от риска воздействия вредных и опасных факторов являются важным аспектом в производственной деятельности. На сегодня целью являются более качественные, здоровые и безопасные условия труда. Защитить от воздействия вредных и опасных факторов помогут средства защиты и правильная организация рабочей зоны.

После проведенной работы по анализу чрезвычайных ситуаций, удалось понять, во избежание инцидентов, нужно проводить качественную работу с персоналом по охране труда и обеспечению техники безопасности на рабочем месте. Для операторской установлена категория пожарной опасности В – пожароопасные.

Заключение

В результате выполнения выпускной квалификационной работы была разработана система автоматизированного управления трехфазным сепаратором на установке сбора и подготовки продукции скважин. Согласно ГОСТ 34.602-89 было разработано техническое задание для проектирования автоматизированной системы. Для этого разработаны структурная и функциональная схемы автоматизации. Определен состав оборудования и измеряемых сигналов. В состав системы вошли: полевые устройства (датчики и исполнительные механизмы), контроллер, программное обеспечение Trace Mode 6. Для определения системы передачи сигналов была спроектирована схема внешних проводок. Для реализации задачи контроля над системой был разработан алгоритм сбора данных и управления.

Для обеспечения безопасности технологического процесса были разработаны алгоритмы управления уровнем нефти в сепараторе. В случае превышения максимально допустимых значений параметров процесса загорается индикатор сигнализации.

Таким образом, спроектированная автоматизированная система управления позволяет производить контроль над работой оборудования, используемого в процессе сепарации. Гибкость системы позволяет в случае необходимости отрегулировать параметры процесса, что удовлетворяет современным требованиям автоматизации.

Список использованных источников

1. Сваровская Н.А., Подготовка, транспорт и хранение скважинной продукции: учебное пособие. – Томск: Изд. ТПУ, 2004. – 268 с.
2. Нефтегазовый сепаратор [Электронный ресурс]. URL: <https://neftegaz.ru/tech-library/pererabotka-nefti-i-gaza/552296-neftegazovyy-separator/>
3. Громаков Е. И., Проектирование автоматизированных систем. Курсовое проектирование: учебно-методическое пособие: Томский политехнический университет. – Томск, 2009. – 156 с.
4. ГОСТ 21.408-2013 Система проектной документации для строительства. Автоматизация технологических процессов. Обозначения условные приборов и средств автоматизации в схемах. М.: Стандартинформ, 2015.
5. Уровнемеры многопараметрические ВЕКТОР [Электронный ресурс]. URL: <https://okbvektor.ru/catalog/level-meter/>
6. Метран-370 расходомер электромагнитный [Электронный ресурс]. URL: <https://www.emerson.ru/ru-ru/catalog/metran-370-ru-ru>
7. Счетчик газа вихревой Метран-331 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.emerson.com/documents/automation/-331-332-ru-61888.pdf>
8. Сапфир-22-Вн преобразователь (датчик) давления [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--90ahjlpcccjdm.xn--p1ai/catalog/sapfir-22-vn/>
9. Правила устройства электроустановок. Общие правила [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200030218>
10. Влагомер товарной нефти поточный МВН-1 [Электронный ресурс]. URL: <https://nsp-sar.ru/production/vlagomery-tovarnoj-nefti-mvn-1/vlagomer-tovarnoj-nefti-potochnyj-mvn-1/>
11. ПЛК200 контроллер для малых и средних систем автоматизации [Электронный ресурс]. URL: <https://owen.ru/product/plk200>
12. Клапан стальной регулирующей 25с998нж [Электронный ресурс]. URL: <https://saz-avangard.ru/catalog/klapany-reg/dvukhsedelnyy-chugunniy-eim/25s998nzh/d25/>

13. РМГ 62-2003 Рекомендации по межгосударственной стандартизации [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200037652>
14. Г. В. Дружинин. Теория надежности радиоэлектронных систем в примерах и задачах. Учебное пособие для студентов радиоэлектрических специальностей вузов. – М.: Энергия, 1976. – 448 с.:ил.
15. Метран-250 Термосопротивления взрывозащищенности Exd [Электронный ресурс]. URL: <https://www.emerson.ru/ru-ru/catalog/metran-250rtd-ru-ru>
16. ГОСТ 12.1.005-88 ССБТ. Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху рабочей зоны. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200003608>.
17. Трудовой Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901807664>.
18. ГОСТ 12.2.032-78 ССБТ. Рабочее место при выполнении работ сидя. Общие эргономические требования [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200003913>
19. ГОСТ Р 50923-96 Дисплеи. Рабочее место оператора. Общие эргономические требования и требования к производственной среде. Методы измерения [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200025975>
20. ГОСТ 12.0.003-2015. Система стандартов безопасности труда. Опасные и вредные производственные факторы. Классификация [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200136071>
21. СП 52.13330.2016 Естественное и искусственное освещение. Актуализированная редакция СНиП 23-05-95* [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/456054197>
22. ГОСТ 12.1.003-2014 ССБТ. Шум. Общие требования безопасности [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200118606>

23. ГОСТ 31192.2-2005 Вибрация. Измерение локальной вибрации и оценка ее воздействия на человека [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200060914>
24. ГОСТ Р 50948-2001 Средства отображения информации индивидуального пользования. Общие эргономические требования и требования безопасности [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200028904>
25. ГОСТ 12.1.038-82 ССБТ. Электробезопасность. Предельно допустимые уровни напряжений прикосновения и токов [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/5200313>
26. Методика по нормированию и определению выбросов вредных веществ в атмосферу [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/471809454>
27. Федеральный Закон от 22.07.2008 №123-ФЗ (ред. от 30.04.2021) Технический регламент о требованиях пожарной безопасности [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902111644>
28. Правила по охране труда при эксплуатации электроустановок [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573264184>

Приложение А

(обязательное)

Трехуровневая структура автоматизированной системы

Приложение Б

(обязательное)

Функциональная схема автоматизации

Приложение В

(обязательное)

Схема информационных потоков

Приложение Г

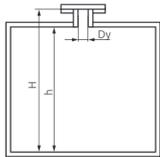
Опросный лист выбора уровнемера



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОКБ ВЕКТОР"
123458, РФ, Москва, ул. Твардовского д. 8, тел.: 8 (495) 989 5273, e-mail: info@okbvektor.ru, www.okbvektor.ru

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ НА ДАТЧИК УРОВНЯ ЖИДКОСТИ (УРОВНЕМЕР)

* Для выбора кликнуть на ячейку

Предприятие		ТПУ	
Адрес		Томск, Вершинина 39а	
Контактное лицо (Ф.И.О.)		Базаргуруева Валерия Лыгдыновна	
Телефон		8999 495 12 15	
Эл. почта		vlb2@tpu.ru	
Количество приборов		1 шт.	Позиция по проекту: 1
1	Измерение	<input checked="" type="checkbox"/> уровень	<input checked="" type="checkbox"/> раздел сред
2	Взрывозащита	<input type="checkbox"/> Нет	<input checked="" type="checkbox"/> Exia <input type="checkbox"/> Exd
3	Первичная государственная поверка	<input checked="" type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
4	Выходной сигнал датчика	<input checked="" type="checkbox"/> 4...20мА/HART	<input type="checkbox"/> RS-485 ModBus RTU
5	Индикация	<input checked="" type="checkbox"/> по месту	<input type="checkbox"/> выносная м <input type="checkbox"/> без индикации
6	Для автономных датчиков с радиоканалом	<input type="checkbox"/> UART / RF 868 МГц	
7	Тип емкости	<input checked="" type="checkbox"/> резервуар	<input type="checkbox"/> байпас
8	Монтажная длина (H), мм	3500	
9	Диаметр установочного фланца (Dy), мм		
10	Диапазон измерения (h), мм	min: 500 max: 2500	
11	Основной продукт (измеряемая среда), плотность, г/см ³	0,85	
12	Подтоварный продукт (если присутствует), плотность, г/см ³	1	
13	Температура внутри резервуара, °С	мин. 7	норм. 18 макс. 25
14	Температура окружающей среды, °С	мин.	норм. макс.
15	Давление внутри резервуара, кгс/см ²	мин. 10	норм. 16 макс. 20
16	Наличие перемешивания	<input checked="" type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
17	Установка в успокоительной трубе	<input type="checkbox"/> Да	Ø мм <input checked="" type="checkbox"/> Нет
18	Присоединение к процессу: (штуцер установочный СОМТ G1/2" входит в комплект поставки)	<input checked="" type="checkbox"/> заглушка фланцевая с резьбой по центру G1/2" Dy мм, Pу МПа, исполнение материал <input type="checkbox"/> бобышка под приварку 09Г2С с резьбой G1/2" <input type="checkbox"/> не требуется	
19	Кабельный ввод	<input type="checkbox"/> для небронированного кабеля <input checked="" type="checkbox"/> для бронированного кабеля <input type="checkbox"/> с креплением металлорукава, Dy мм	
дополнительно:			

Составитель: Базаргуруева В.Л.

Дата: 23.12.2021

Приложение Д

Опросный лист выбора датчика давления



Опросный лист для выбора датчика давления

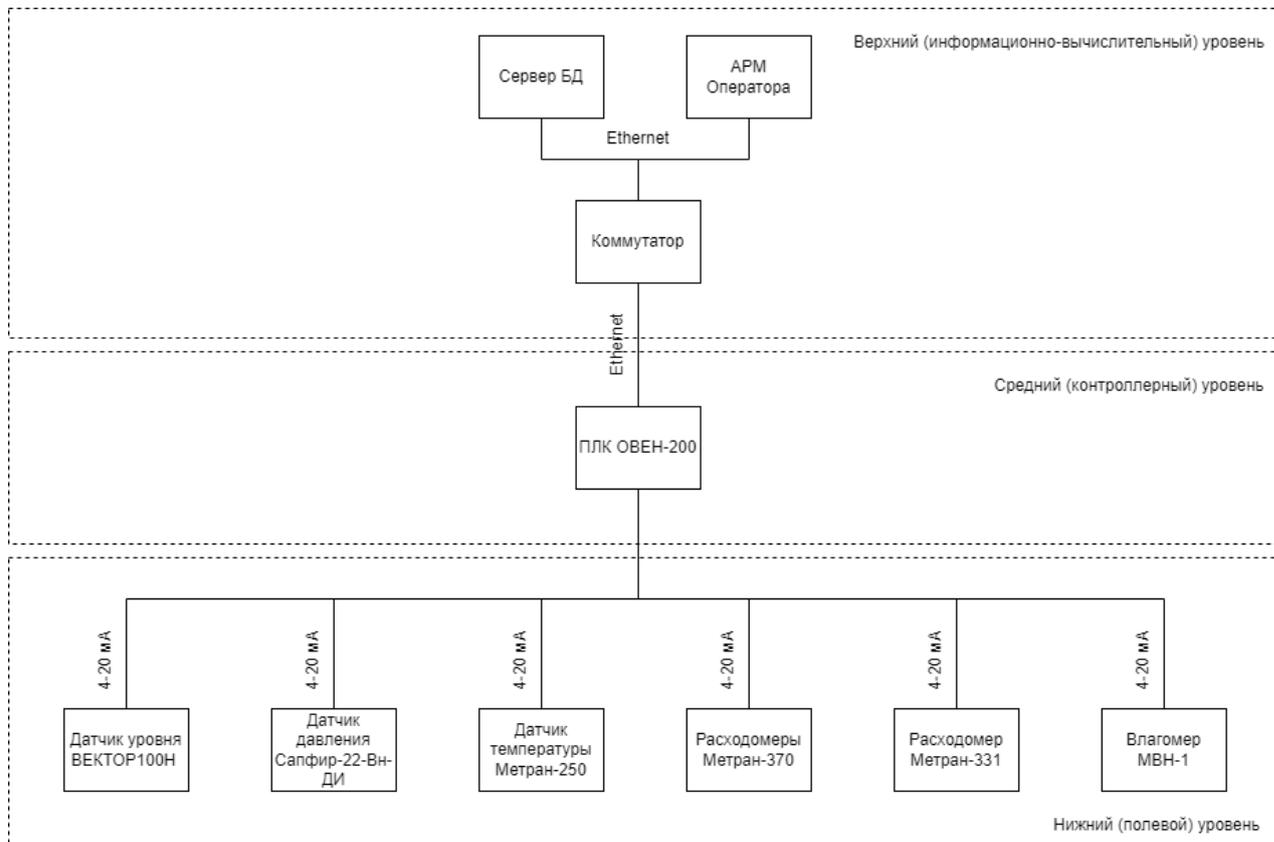
*- поля обязательные для заполнения

Общая информация		
Предприятие*: ТПУ		Дата заполнения: 21.12.2021
Контактное лицо*: Базаргуреева В.Л.		Тел/факс*: 8999 495 1215
Адрес: Вершинина, 39а		E-mail: vlb2@tpu.ru
Опросный лист №2	Позиция по проекту: 2	Количество*: 1
Параметры		
Вид исполнения	<input type="radio"/> Общепромышленное <input type="radio"/> Искробезопасная цепь (Ex) <input type="radio"/> Взрывонепроницаемая оболочка (Exd) <input checked="" type="radio"/> Взрывонепроницаемая оболочка (Exd) + Искробезопасная цепь (Ex) <input type="radio"/> Атомное (А) <input type="radio"/> Атомное, искробезопасная цепь (АEx) <input type="radio"/> Кислородное <input type="radio"/> Морское	
Измеряемый параметр*	<input type="radio"/> Абсолютное давление (ДА) <input type="radio"/> Избыточное давление (ДИ) <input type="radio"/> Разряжение (ДВ) <input type="radio"/> Давление-разрежение (ДИВ) <input type="radio"/> Перепад давления (ДД) <input type="radio"/> Гидростатическое (ДГ) фланцевое исполнение <input type="radio"/> Гидростатическое (ДГ) погружное исполнение	
Диапазон измерения*	0-2.5 <input checked="" type="radio"/> МПа, <input type="radio"/> кПа, <input type="radio"/> кгс/см ² , <input type="radio"/> другие Место для ввода текста.	
Корпус	<input type="radio"/> Алюминиевый сплав, <input checked="" type="radio"/> Нержавеющая сталь	
Наличие индикации	<input checked="" type="radio"/> без индикации, <input type="radio"/> со светодиодной индикацией (СД) (до -60°C) <input type="radio"/> с жидкокристаллической индикацией (ЖКИ) (до -30°C)	
Наличие реле	<input checked="" type="radio"/> без реле, <input type="radio"/> оптореле, <input type="radio"/> электромагнитное реле	
Требуемая основная приведенная погрешность измерения	<input type="radio"/> 0,075% <input type="radio"/> 0,1% <input checked="" type="radio"/> 0,15% <input type="radio"/> 0,2% <input type="radio"/> 0,25% <input type="radio"/> 0,5% Место для ввода текста. другая, %	
Измеряемая среда	Нефтяная эмульсия	
Температура измеряемой среды	от 5 °С	
Температура окружающей среды	от -40 до +40 °С	
Материал штуцера (фланца)	<input type="radio"/> 316L, <input type="radio"/> Хастеллой, <input checked="" type="radio"/> 12Х18Н10Т	
Выходной сигнал	<input type="radio"/> 0...5 мА <input checked="" type="radio"/> 4...20 мА + Hart <input type="radio"/> 0...5 мА, 4...20 мА + Hart <input type="checkbox"/> Hart с DD-описанием <input type="radio"/> Modbus RTU <input type="radio"/> Fieldbus <input type="checkbox"/> корнеизвлекающая зависимость (для датчиков ДД) <input type="checkbox"/> обратная зависимость токового сигнала 20...4 мА, 5..0 мА	

Приложение Е
(обязательное)
Схема внешней проводки

Приложение Ж

Алгоритм сбора данных измерений



Согласовано:

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

ФЮРА.425280.ЭС.001

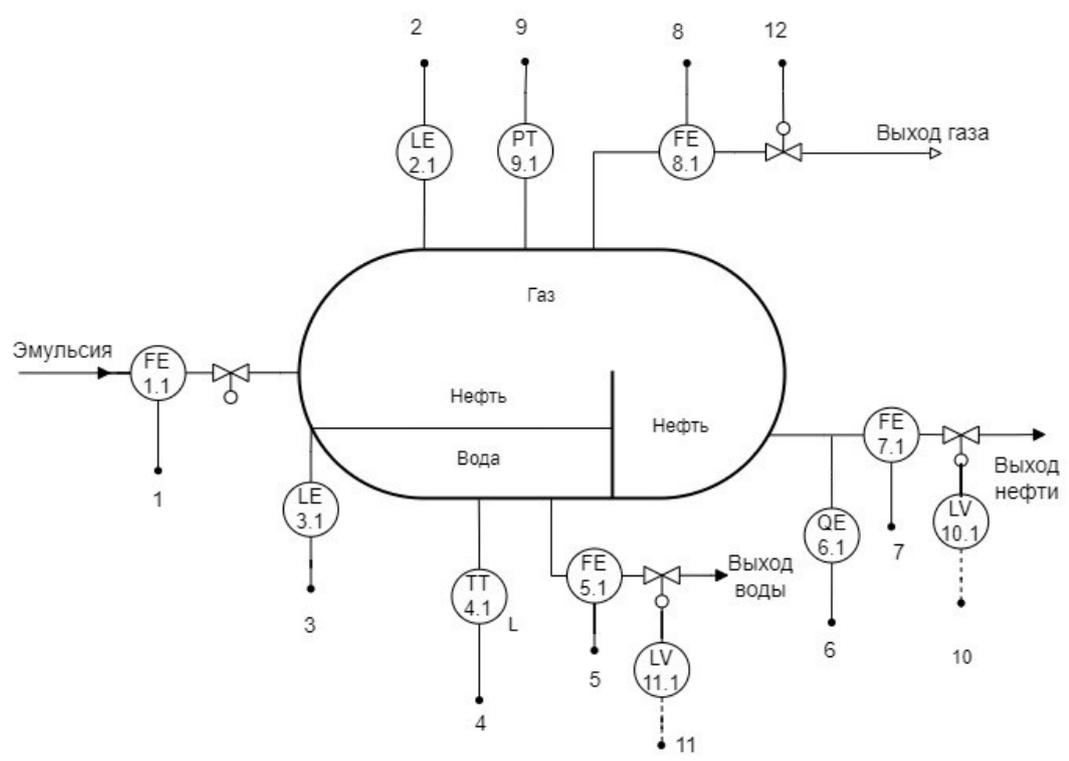
Автоматизированная система управления узлом сепарации

Изм.	Кол.	Лист	№ док.	Подпись	Дата
Разработал		Базаргуева В.Л.			15.05.22
Проверил		Сидорова А.А.			15.05.22
ГИП		ГИП			15.05.22
Н.контр.					15.05.22
Утвердил					15.05.22

Трехуровневая структура АС

Стадия	Лист	Листов
У	1	5

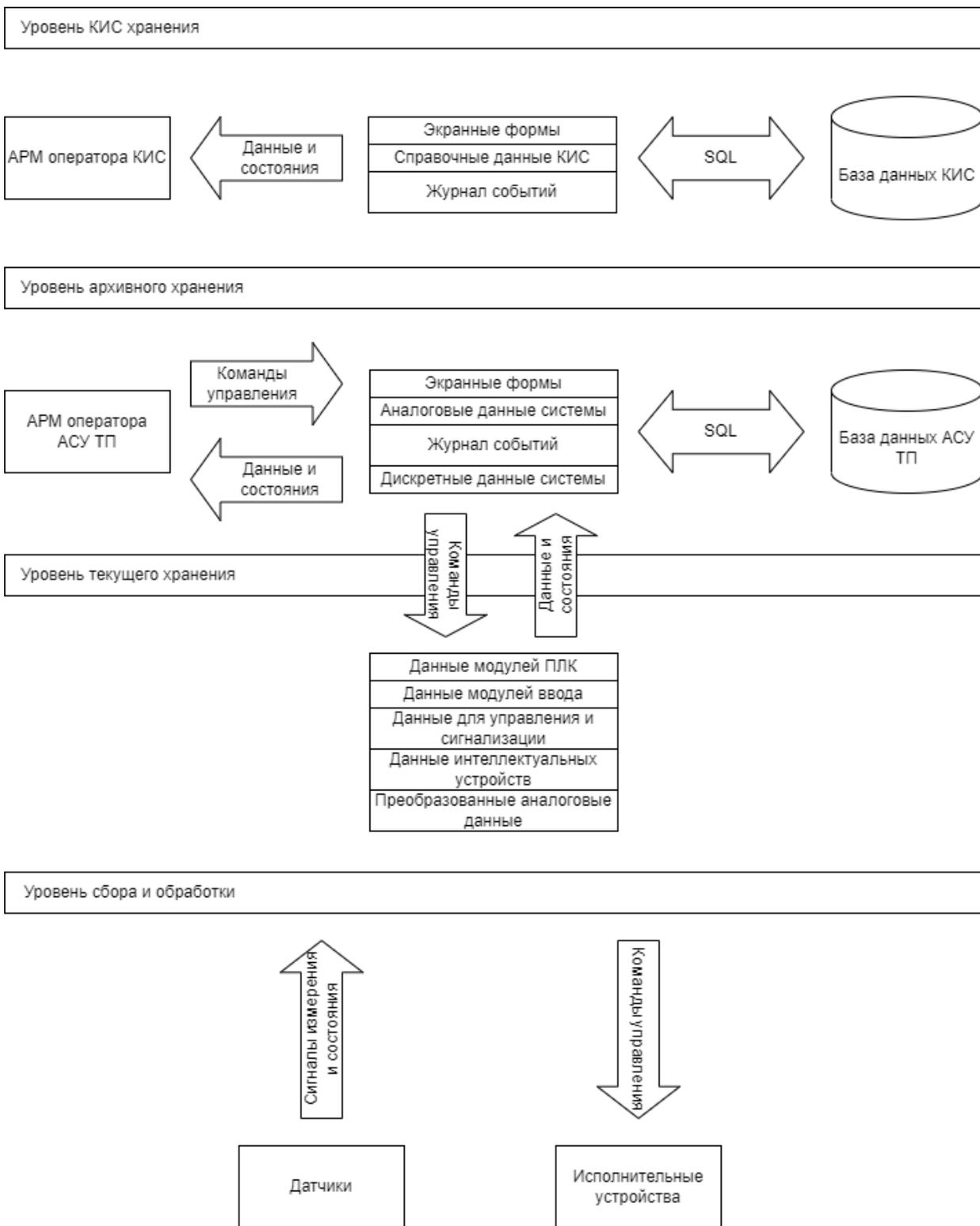
ТПУ ИШИТР 8Т8А



Приборы по месту	3	11	2	10	9	12	4	1	5	7	8	6
	м		м	МПа	%	°C	м³/с	м³/с	м³/с	м³/с	%	
Шкаф управления	LIT 3.2		LIT 2.2					FIT 1.1	FIT 5.1	FIT 7.1	FIT 8.1	QIY 6.2
	AI											
	DI											
	AO											
	DO											
Ethernet												
SCADA	Мониторинг											
	Управление											
	Сигнализация											
	Регистрация											

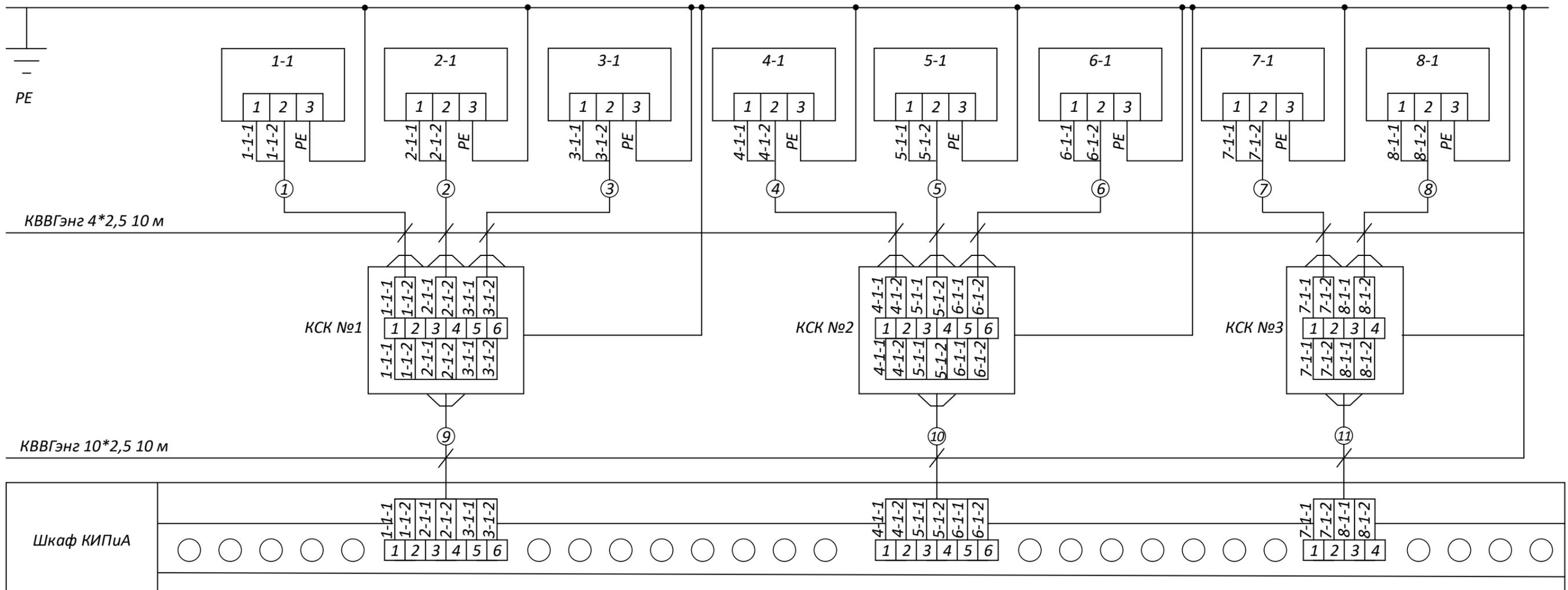
Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

ФЮРА.425280.ЭС.001					
<i>Автоматизированная система управления узлом сепарации</i>					
<i>Изм.</i>	<i>Кол.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ док.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>
Разработал		Базаргуруева В.П.			25.05.22
Проверил		Сидорова А.А.			25.05.22
ГИП		ГИП			25.05.22
Н.контр.					
<i>Функциональная схема автоматизации</i>			<i>Стадия</i>	<i>Лист</i>	<i>Листов</i>
			у	2	5
ТПУ ИШИТР 8Т8А					



Взам. инв. №						
Подп. и дата						
Инв. № подл.	ФЮРА.425280.ЭС.001					
	<i>Автоматизированная система управления узлом сепарации</i>					
	<i>Изм.</i>	<i>Кол.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ док.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>
	Разработал		Базаргуева В.П.		15.05.22	
Проверил		Сидорова А.А.		15.05.22		
ГИП						
Н.контр.						
<i>Схема информационных потоков</i>						
		<i>Стадия</i>	<i>Лист</i>	<i>Листов</i>		
		у	3	5		
ТПУ ИШИТР 8Т8А						

Наименование параметра	Давление	Уровень	Расход				Температура	Влажность
Место отбора импульса	Сепаратор	Сепаратор	Трубопровод (на входе сепаратора)	Трубопровод (на выходе сепаратора)	Трубопровод (на выходе сепаратора)	Трубопровод (на выходе сепаратора)	Сепаратор	Трубопровод (на выходе сепаратора)
Тип датчика	Сапфир-22-Вн-ДИ	ВЕКТОР-1000Н	Метран-370	Метран-370	Метран-370	Метран-331	Метран-250	МВН-1
Позиция	1-1	2-1	3-1	4-1	5-1	6-1	7-1	8-1



Согласовано

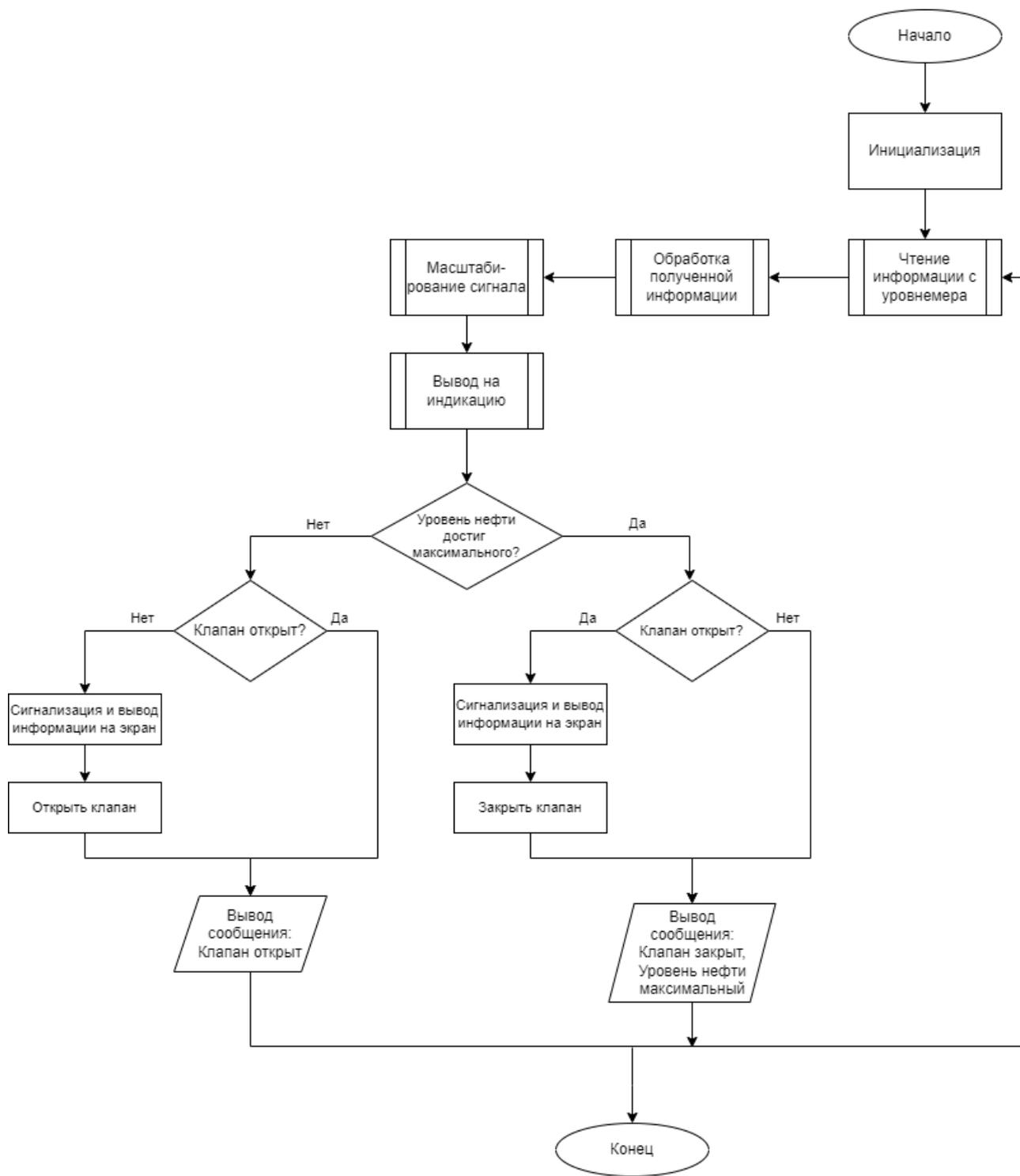
Взам. инв №

Подп. и дата

Ине № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист.	№ док	Подп.	Дата
Разработал		Базаргуева В.Л.			05.05.22
Проверил		Сидорова А.А.			05.05.22

ФЮРА.425280.ЭС.004		
Автоматизированная система управления узлом сепарации		
Схема внешних проводок	Стадия	Лист
	У	4
Наименование листа	ТПУ ИШИТР Группа 8Т8А	
	Листов	5



Взам. инв. №						
Подп. и дата						
Инв. № подл.	ФЮРА.425280.ЭС.001					
	<i>Автоматизированная система управления узлом сепарации</i>					
	<i>Изм.</i>	<i>Кол.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ док.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>
	Разработал		Базаргуева В.П.			10.06.22
	Проверил		Сидорова А.А.			15.05.22
ГИП						
Н.контр.						
Утвердил					15.05.22	
<i>Алгоритм сбора данных измерений</i>						
<i>Стадия</i>	<i>Лист</i>	<i>Листов</i>				
у	5	5				
ТПУ ИШИТР 8Т8А						