

Изслѣдованіе химического состава атмосферныхъ осадковъ въ г.
Томскѣ зимою 1909—10 г. въ зависимости оть метеорологическихъ
факторовъ.

Дипломная работа студентовъ инж. стр. отд. А. Быкова и К. Карпова.

Настоящая работа сдѣлана на метеорологической станціи при физической лабораторіи Томскаго Технологическаго Института по предложению профессора Б. П. Вейнберга, которому авторы обязаны руководствомъ работой и предоставлениемъ научныхъ средствъ для выполненія ея. Авторы работы пользовались также цѣнными указаніями профессора Д. П. Турбаба и преподавателей А. В. Игнатьева, С. М. Филатова и С. В. Лебедева.

Для собиранія атмосферныхъ осадковъ нами установленъ былъ стеклянный сосудъ на башнѣ физического корпуса Института. Кроме того нѣсколько анализовъ было сдѣлано надъ осадками, собранными особыми стеклянными сосудами на окраинѣ города вдали отъ жилья и построекъ. Сосуды держались открытыми, такъ какъ закрываніе ихъ неудобно въ томъ отношеніи, что можетъ повлечь къ утратѣ первой перціи выпадающихъ осадковъ, такъ какъ очень затруднительно уловить моментъ начала ихъ выпаденія. Однако, чтобы находящіяся въ воздухѣ случайная пыль и копоть всетаки не вліяли на химический составъ осадковъ, сосуды почти ежедневно промывались дестиллированной водой. Количество осадковъ, собранныхъ нашими сосудами, не измѣрялось, такъ какъ для этого можно было воспользоваться данными метеорологической станціи Института. Выпавшіе днемъ осадки собирались по возможности скоро послѣ ихъ выпаденія; выпавшіе ночью—собирались въ 10 часовъ утра.

Изъ всѣхъ соединеній, встрѣчающихся въ метеорной водѣ, мы изслѣдовали амміакъ (NH_3), азотистую кислоту (NO_2H), и азотную кислоту (NO_3H), ввиду ихъ значенія въ сельскомъ хозяйствѣ. При выборѣ методовъ количественного опредѣленія NH_3 , NO_2H и NO_3H мы остановились на методахъ, которые примѣнялись для тѣхъ же цѣлей на обсерваторіи въ Montsouris и А. Поздняковымъ¹⁾ на магнито-ме-

1) „Опытъ изслѣдованія химического состава осадковъ въ зависимости оть метеорологическихъ факторовъ”— „Журналъ Опытной Аэрономіи“, 5, 740, 1904.

теорологической обсерваторіи Новороссійскаго Университета, ввиду того, что одинаковость методовъ—лучшее условіе для сравнимости результатовъ.

Примѣненные нами методы описаны съ достаточною подробностью въ статьѣ А. Позднякова, и потому мы ограничимся ихъ перечислениемъ. Для количественного опредѣленія амміака мы пользовались методами Франкланда и Армстронга съ помощью реактива Несслера, для количественного опредѣленія азотистой кислоты—методомъ Грейса²⁾, для количественного опредѣленія азотной кислоты—методами Гранд-вала и Лажу³⁾.

Титръ устанавливался колориметрическимъ способомъ при переменныхъ объемахъ нормального и сравниваемаго растворовъ. Не имѣя въ распоряженіи ни колориметра Дюбоска, ни цилиндровъ Генера, обычно примѣняемыхъ въ подобныхъ изслѣдованіяхъ, мы пользовались простыми пробирками одинакового діаметра и высоты, помѣщавшимися въ особую темную колориметрическую камеру, и достигали одинаковости окрашиванія простымъ отливаніемъ или приливаніемъ соотвѣтствующей жидкости, измѣряя толщину ихъ слоевъ масштабомъ. Камера (рис. 1) имѣла 8 отдѣленій для помѣщенія пробирокъ съ типическими жидкостями различныхъ опредѣленныхъ концентрацій и пробирокъ съ изслѣдуемыми жидкостями. При освѣщеніи камеры снизу свѣтомъ, разсѣяннымъ отъ бѣлой бумаги, получается возможность улавливать очень небольшія разницы въ интенсивности окрашиванія и такимъ образомъ опредѣлять довольно точно содержаніе въ растворѣ изслѣдуемаго вещества.

Анализы выпадающихъ атмосферныхъ осадковъ производились съ 1 февраля по 10 мая 1910 года (по старому стилю). Периодъ съ 26 сентября 1909 г. по 1 февраля 1910 г. былъ затраченъ на подготовительныя работы, на обученіе методамъ количественного анализа воды въ лабораторіи количественного анализа и въ лабораторіи питательныхъ веществъ Института, на приготовленіе нормальныхъ растворовъ и реактивовъ, на оборудование соотвѣтствующей лабораторіи и пр.

Всего изслѣдовано осадковъ, собранныхъ сосудами на башнѣ физического корпуса,—37, и осадковъ, собранныхъ сосудами, поставленными за городомъ—5; итого, такимъ образомъ, 42 наблюденія. Кромѣ того были попытки собирать снѣгъ деревянными,крашенными охрой ящиками; произведенные 5 анализовъ такого снѣга, собранного въ 3 случаяхъ.

²⁾ См. Molinie „Etude critique de dosages d'asote nitreux“—„Annales de l'Observatoire de Montsouris“, 1901.

³⁾ C. R., 101, p. 62.

на башнѣ Института и въ 2 случаяхъ за городомъ, показали, что дерево и покраска вліяютъ на увеличеніе содержанія изслѣдуемыхъ соединеній въ метеорной водѣ, а потому попытка собирать снѣгъ деревянными ящиками была оставлена.

Оставляя пока въ сторонѣ разсмотрѣніе изслѣдованій осадковъ, собранныхъ за городомъ и деревянными ящиками, подвергнемъ подробному изслѣдованію лишь систематические анализы (37) надъ осадками, собранными въ стеклянныхъ сосудахъ на башнѣ физического корпуса Института.

По даннымъ метеорологической станціи Института за періодъ съ 1 февраля по 10 мая 1910 г (по старому стилю) зарегистрировано осадковъ 44 случая, такъ что нами не изслѣдованы лишь 7 случаевъ, а именно тѣ, когда осадки выпали въ весьма незначительныхъ количествахъ.

По роду осадки, подвергнувшіеся нашему изслѣдованію, распредѣляются такимъ образомъ:

снѣгъ наблюдался	28	разъ
дождь "	4	"
иней "	1	"
смѣшанные осадки	4	"

Анализовъ сдѣлано:

въ февралѣ	17
" мартѣ	13
" апрѣлѣ	5
" маѣ (съ 1 по 10) . . .	2
Всего . . .	37

Распредѣленіе по мѣсяцамъ и по роду осадковъ видно изъ таблицы I:

Таблица I.

1910 г.	Снѣгъ.	Дождь.	Иней.	Смѣшан- ные осадки.	Всего.
Февраль	16	—	1	—	17
Мартъ	8	1	—	4	13
Апрѣль	4	1	—	—	5
Май (съ 1 по 10)	—	2	—	—	2
Итого . . .	28	4	1	4	37

Промежутки времени между выпаденіемъ осадковъ за рассматриваемый нами періодъ были крайне неравномѣрны. Въ то время, какъ въ февралѣ почти ежедневно были осадки, съ 11 по 29 апрѣля осадковъ, измѣренныхъ дождемѣрами метеорологической станціи Инсти-

тута, не наблюдалось вовсе. Распределение осадковъ по днямъ и общее количество атмосферной воды, выпавшее и измѣренное дождемѣрами метеорологической станціи Института, приведены въ табл. II.

Таблица II.

Число.	ФЕВРАЛЬ.			МАРТЪ.			АПРѢЛЬ.			МАЙ.
	Коли- чество воды въ мм.	На- правле- ние вѣтра.	Ско- рость вѣтра въ м/сек.	Коли- чество воды въ мм.	На- правле- ние вѣтра.	Ско- рость вѣтра въ м/сек.	Коли- чество воды въ мм.	На- правле- ние вѣтра.	Ско- рость вѣтра въ м/сек.	
1	—	S	5	—	S	6	87	NW	3	—
2	—	SS	5	20	WSW	6,5	—	SS	6	7
3	11	S	2,5	—	S	2,5	—	S	3,5	4
4	13	SS	5	6	WSW	4,5	—	N	7	5
5	29	S	5	3	S	4	15	N	1	—
6	3	S	3,5	20	S	5,5	—	N	3	—
7	12	S	2	6	W	5	21	N	5,5	32
8	7	NE	1,5	—	SSW	7,5	4	SE	2	—
9	—	S	2	50	S	5	28	S	3	—
10	14	SW	2	54	NNW	5	—	NNE	2	—
11	43	S	5	—	N	1	—	NE	3	—
12	49	S	5	—	S	5	—	NE	3	—
13	4	S	—	—	S	3	—	NE	3	—
14	0	W	2	—	S	2	—	S	0,5	—
15	0	S	3,5	—	SE	1,5	—	—	—	—
16	—	SS	6	—	NE	3	—	—	—	—
17	12	S	4	6	SE	2	—	—	—	—
18	37	S	7,5	33	S	2	—	—	—	—
19	31	S	7	16	S	4,5	—	—	—	—
20	25	NNW	2	—	S	3	—	—	—	—
21	1	N	1	—	S	7,5	—	—	—	—
22	—	NE	3	41	S	8	—	—	—	—
23	—	ESE	4	—	W	3,5	—	—	—	—
24	—	S	5	—	S	11	—	—	—	—
25	7	S	3	42	SW	7,5	—	—	—	—
26	13	SSW	8,5	48	S	6	—	—	—	—
27	1	SSW	5	—	S	6	—	—	—	—
28	—	S	8	84	S	1	—	—	—	—
29	—	—	—	9	S	6	—	—	—	—
30	—	—	—	22	SSW	4	29	—	—	—
31	—	—	—	0	NNE	5	—	—	—	—
Итого	312	—	—	460	—	—	184	—	—	48
Сред- нее на- 1 осад.	17,3	—	—	28,8	—	—	30,7	—	—	12,0

Примѣчанія къ таблицѣ II. а) съ 15 апрѣля по 10 мая тѣхныхъ относительно вѣтра не приведено, таъ какъ вслѣдствіе отъѣзда А. В. Игнатьева наблюденія ѿдѣль вѣтромъ не производились; б) наблюденія начаъ вѣтромъ за февраль и мартъ относятся къ 1 ч. дня, въ дальнѣйшемъ же наблюденія производились три раза въ день; для однородности мы и для апрѣля принимали во вниманіе лишь наблюденія, относящіяся къ 1 ч. дня.

Отсюда видно, что наибольшее среднее количество выпадающей метеорной воды, приходящееся на одинъ случай осадковъ, наблюдалось въ апрѣль. Въ этомъ же мѣсяцѣ имѣло мѣсто наибольшее количество воды, выпавшее 1-го апрѣля въ размѣрѣ 87 мм.

Если разбить вѣтры на 4 главныхъ направленія, то таблица II показываетъ, что

на 10 дней съ вѣтромъ оть N до W было 6 (60%) дней съ осадками,
 " 11 " " " " W " S " 8 (75%) " " "
 " 45 " " " " S " E " 24 (55%) " " "
 " 7 " " " " E " N былъ 1 (15%) день " "

Такимъ образомъ во время выпаденія осадковъ преимущественно наблюдались южные и юго-восточные вѣтры, но относительно чаще осадки были при вѣтрахъ западныхъ и съверныхъ.

Сопоставимъ теперь среднія мѣсячныя скорости вѣтровъ, сопровождавшихъ осадки, и среднія мѣсячныя скорости изъ ежедневныхъ наблюденій.

Таблица III.

МѢСЯЦЫ.	Средняя скорость вѣтра въ м/сек.	
	Во время выпаденія осадковъ.	За все время.
Февраль . . .	3,9	4,2
Мартъ	4,8	4,9
1—15 Апрѣля .	3,2	2,2

Изъ данныхъ таблицы III можно прійти къ выводу, что средняя скорость вѣтра во время выпаденія осадковъ близка къ общей средней скорости.

Сопоставленіе скоростей вѣтра съ числомъ случаевъ выпаденія осадковъ и съ количествомъ выпавшей въ каждомъ случаѣ воды точно также не позволяетъ обнаружить какія либо правильности въ этомъ отношеніи.

При всѣхъ анализахъ были открыты, какъ азотистая, такъ и азотная кислоты, причемъ осадки оказались наиболѣе богаты амміакомъ.

Резульваты всѣхъ анализовъ надъ осадками, собранными стеклянными сосудами на башнѣ физического корпуса Института, помѣщены въ табличѣ IV.

Таблица IV.

Мѣсяцъ, число и часъ дня, когда собраны бы- ли осадки.	Количество амміака NH_3 въ mgr. въ 1 L.	Количество азотистой кислоты NO_2H въ mgr. на 1 L.	Количество азотной ки- слоты NO_3H въ mgr. на 1 L.	ПРИМѢЧАНІЯ.
Февраль 1910 г.				
3 въ 10 ч. утра . . .	1,45	0,04	0,63	Снѣгъ.
4 " " " . . .	1,12	0,06	0,82	Снѣгъ взятъ во время его выпаденія.
5 " " " . . .	1,01	0,01	0,60	"
6 " " " . . .	2,20	0,02	0,50	
8 " " " . . .	0,75	0,03	0,50	
11 " " " . . .	1,40	0,04	0,60	Снѣгъ.
12 " " " . . .	0,93	0,03	—	Азотная кислота не опредѣлялась вслѣд- ствіе порчи реактива.
12 въ 1 ч. дня . . .	0,95	0,02	0,82	Снѣгъ.
13 въ 10 ч. утра . . .	0,72	0,03	0,40	"
15 въ 1 ч. дня . . .	3,00	0,11	1,60	Иней.
16 " " " . . .	0,90	0,03	0,30	Снѣгъ.
17 въ 10 ч. утра . . .	0,75	0,05	0,52	"
18 " " " . . .	0,88	0,02	0,30	"
20 " " " . . .	1,07	0,07	0,10	"
24 " " " . . .	2,75	0,08	2,00	"
25 " " " . . .	1,25	0,07	0,90	"
26 " " " . . .	1,09	0,05	0,40	"
Сумма . . .	22,22	0,76	10,99	
Среднее . . .	1,31	0,045	0,69	
Мартъ 1910 г.				
2 въ 10 ч. утра . . .	0,90	0,02	0,60	Снѣгъ.
4 " " " . . .	0,98	0,03	0,40	"
6 " " " . . .	0,72	0,02	0,10	"
8 въ 12 ч. дня . . .	0,75	0,01	0,30	I порція.
9 " " " . . .	0,61	0,02	0,20	II "
10 въ 10 ч. утра . . .	0,64	0,02	0,20	"
17 " " " . . .	0,60	0,02	0,40	
18 " " " . . .	0,75	0,06	0,10	Смѣшанные осадки.
22 " " " . . .	0,55	0,02	0,30	Снѣгъ.
25 " " " . . .	0,71	0,02	0,30	Смѣшанные осадки.
26 " " " . . .	0,65	0,02	0,30	"
29 " " " . . .	0,80	0,03	0,30	Дождь.
30 " " " . . .	0,79	0,02	0,20	Смѣшанные осадки.
Сумма . . .	9,45	0,31	3,70	
Среднее . . .	0,73	0,024	0,29	

Таблица IV, (продолжение).

Мѣсяцъ, число и часъ дня, когда собраны бы- ли осадки	Количество амміака NH_3 въ mgr. на 1 L.	Количество азотистой кислоты NO_2H въ mgr. на 1 L.	Количество азотной ки- слоты NO_3H въ mgr. на 1 L.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Апрѣль 1910 г.				
1 въ 10 ч. утра . . .	0,70	0,02	0,20	Снѣгъ.
5 " " " . . .	0,63	0,01	0,30	"
7 въ 1 ч. дня . . .	0,60	0,03	0,10	"
10 въ 10 ч. утра . . .	0,58	0,02	0,10	"
29 " " " . . .	1,15	0,05	0,20	Дождь.
Сумма . . .	3,66	0,13	0,90	
Среднее . . .	0,73	0,026	0,18	
Май 1910 г.				
3 въ 10 ч. утра . . .	0,79	0,03	0,20	Дождь
7 " 8 ч.	0,77	0,02	0,30	" I порція.
" 11 ч. "	0,73	0,02	0,24	" II "
Сумма . . .	2,29	0,07	0,74	
Среднее . . .	0,76	0,022	0,25	

Изъ таблицы IV видимъ, что найдены слѣдующіе максимумъ и минимумъ для изслѣдуемыхъ соединеній азота въ атмосферныхъ осадкахъ (табл. V):

Таблица V:

РОДЪ ОСАДКА.	Амміакъ NH_3 .		Азотистая кисл. NO_2H		Азотная кислота NO_3H	
	max.	min.	max.	min.	max.	min.
Снѣгъ	2,20	0,55	0,08	0,01	2,00	0,10
Дождь	1,15	0,73	0,05	0,02	0,30	0,20
Иней	3,00		0,11		1,60	
Смѣшанные осадки . . .	0,79	0,65	0,06	0,02	0,30	0,10

Среднее содержаніе изслѣдуемыхъ соединеній въ различныхъ осадкахъ таково:

Таблица VI.

РОДЪ ОСАДКОВЪ.	NH ₃ mgr. на 1 L.	NO ₂ H mgr. на 1 L.	NO ₃ H mgr. на 1 L.
Снѣгъ	0,98	0,032	0,45
Дождь	0,88	0,032	0,25
Иней	3,00	0,110	1,60
Смѣшанные осадки	0,73	0,030	0,22

Если отбросимъ данные для инея, такъ какъ подобный анализъ былъ только одинъ и далъ, быть можетъ, только случайно болѣе значительные количества изслѣдуемыхъ соединеній, то получимъ слѣдующія среднія количества азотистыхъ соединеній въ атмосферныхъ осадкахъ, выпадающихъ въ г. Томскѣ:

амміака (NH ₃) mgr. въ 1 L	0,94
азотистой кислоты " "	0,03
азотной " "	0,41

Представляется интереснымъ среднія количества амміака и азотной кислоты, найденные нами въ мѣстныхъ осадкахъ, сравнить съ количествами этихъ соединеній въ осадкахъ другихъ мѣстъ. Вотъ вмѣстѣ съ данными для г. Томска нѣкоторые подобныя данные, заимствованные нами изъ статьи А. Позднякова.

Таблица VII.

МѢСТО НАБЛЮДЕНИЯ.	NH ₃ mgr. въ 1 L.	NO ₂ H mgr. въ 1 L.
Монсюри (Франція)	2,43	3,15
Ротхэмптонъ (Англія)	0,97	—
Либфраунбергъ (Германія)	0,52	0,18
С. Плоти, Подольской губ.	1,06	0,19
Одесса (берегъ моря)	0,94	0,79
Томскъ (Сибирь)	0,94	0,41

Тамъ же приведены среднія количества амміака для разнаго рода осадковъ; помѣщаемъ ихъ въ таблицѣ VIII вмѣстѣ съ соответствующими данными для Томска.

Таблица VIII.

РОДЪ ОСАДКОВЪ.	Количество NH_3 въ mgr. на 1 л.		
	С Плоти	Одесса	Томскъ
Снѣгъ	0,92	0,49	0,98
Дождь	0,96	0,77	0,88
Изморозь	2,70	2,19	—
Иней	4,20	3,09	3,00
Роса	5,00	1,83	—
Туманъ	5,57	1,28	—
Смѣшанные осадки .	—	—	0,73

Изъ этой таблицы видно, что абсолютное количество NH_3 возрастаетъ отъ дождя къ инею во всѣхъ трехъ пунктахъ. Кромѣ того оказалось, что а) среднее содержаніе амміака въ снѣгѣ въ Томскѣ почти то же, какъ въ Плоти, и значительно больше, чѣмъ въ Одессѣ; б) среднее содержаніе амміака въ дождѣ и въ инеѣ почти одинаково во всѣхъ трехъ мѣстахъ.

Отношеніе между средними количествами амміака и азотной кислоты для различныхъ мѣстъ по табл. XI слѣдующее:

для Монсури оно равно	1 : 1,29
„ Одессы	1 : 0,84
„ Томска	1 : 0,44
„ с. Плоти	1 : 0,20

Зависимость среднихъ мѣсячныхъ количествъ изслѣдуемыхъ соединеній азота отъ числа дней съ осадками при незначительности нашихъ наблюденій вывести трудно. По Позднякову содержаніе азотистыхъ соединеній въ осадкахъ находится въ обратномъ отношеніи къ числу дней съ осадками.

Если сопоставить среднія мѣсячныя количества изслѣдуемыхъ соединеній, выведенныя въ таблицѣ IV, съ данными таблицы II, то можно замѣтить, что болѣе обильные влагою осадки отличаются меньшимъ содержаніемъ азотистыхъ соединеній.

Для выясненія вопроса, какъ мѣняется составъ даннаго осадка по мѣрѣ его выпаденія, были взяты отдѣльныя порціи въ началѣ и концѣ выпаденія. Вотъ результаты подобныхъ анализовъ:

Таблица IX.

ПРОБЫ.	NH ₃	NO ₂ H	NO ₃ H	РОДЪ ОСАДКА.
3—5 Февраля:				
I порція	1,45	0,04	0,63	Снѣгъ.
II "	1,12	0,06	0,82	
III "	1,01	0,01	0,60	
Среднее . . .	1,19	0,037	0,68	
12 Февраля:				
I порція	0,93	0,03	—	Снѣгъ.
II "	0,95	0,02	0,82	
Среднее . . .	0,94	0,025	0,82	
8—9 Марта:				
I порція.	0,75	0,01	0,30	Снѣгъ.
II "	0,61	0,02	0,20	
Среднее . . .	0,68	0,015	0,25	
7 Мая.				
I порція	0,77	0,02	0,30	Дождь.
II "	0,73	0,02	0,24	
Среднее . . .	0,75	0,02	0,27	

Данныя этой таблицы показываютъ, что составъ осадковъ во время выпаденія не одинаковъ. Можно сказать, что во всѣхъ случаяхъ количество азотистыхъ соединеній къ концу выпаденій уменьшается; выпадающіе осадки какъ бы вымываются ихъ изъ воздуха.

Для выясненія вопроса, насколько мѣстныя условія вліяютъ на содержаніе изслѣдуемыхъ соединеній азота въ атмосферныхъ осадкахъ, мы одновременно собирали ихъ на башнѣ Института и за городомъ вдали отъ жилья и построекъ. Къ сожалѣнію, намъ удалось сдѣлать это только въ четырехъ случаяхъ. Результаты анализа помѣщены въ таблицѣ X.

Таблица X.

Когда были собраны собраны.	NH ₃		NO ₂ H		NO ₃ H	
	За городомъ	На башнѣ	За городомъ	На башнѣ	За городомъ	На башнѣ
20 февраля 1910 г. . .	1,00	1,07	0,01	0,07	0,10	0,10
24 " " . . .	2,00	2,75	0,05	0,08	3,50	2,00
2 марта " " . . .	0,89	0,90	0,02	0,02	0,60	0,60
6 " " . . .	0,61	0,98	0,02	0,03	0,45	0,40
Сумма . . .	4,50	5,70	0,10	0,20	4,65	3,10
Среднее . . .	1,12	1,42	0,025	0,05	1,16	0,77

Изъ разсмотрѣнія таблицы X видно, что амміака и азотистой кислоты въ осадкахъ, собранныхъ на башнѣ физического корпуса Института, больше, чѣмъ въ загородныхъ осадкахъ, а азотной кислоты оказалось въ одномъ случаѣ меньше.

Вліяніе времени дня и ночи и времени года на измѣненія количества изслѣдованныхъ нами азотистыхъ соединеній при данномъ числѣ наблюденій выяснить затруднительно.

Наибольшее вліяніе на составъ атмосферныхъ осадковъ безспорно имѣютъ направленіе и скорость вѣтровъ, сопровождавшихъ ихъ выпаденіе. Въ таблицѣ XI сгруппированы все случаи выпаденія осадковъ, за исключеніемъ инея, по направленіямъ вѣтра, и взяты среднія изъ всѣхъ количествъ изслѣдуемыхъ соединеній, найденныхъ для каждого направленія вѣтра.

Таблица XI.

Направленіе вѣтра,	Всего случаевъ.	Среднее количество въ mgr. на 1 L.		
		NH ₃	NO ₂ H	NO ₃ H
S	19	0,97	0,035	0,54
SSW	3	0,87	0,026	0,30
SW	1	0,71	0,02	0,30
WSW	2	0,94	0,025	0,50
NW	1	0,70	0,02	0,20
NNW	2	0,85	0,045	0,15
N	3	0,60	0,02	0,17
NE	1	0,75	0,03	0,50
SE	1	0,60	0,02	0,40
неизвѣстно.	3	0,90	0,033	0,23

Таблица XI въ общемъ показываетъ, что наибольшее содержаніе изслѣдуемыхъ азотистыхъ соединеній наблюдается при вѣтрахъ южныхъ и юго западныхъ (отъ S до WSW).

Въ таблицѣ XII вѣты, сопровождавшіе осадки, распределены по скоростямъ, и приведены среднія количества изслѣдуемыхъ соединеній въ осадкахъ, соответствующихъ этимъ скоростямъ.

Таблица XII.

Скорость вѣтра въ м./сек.	Всего слу- чаевъ,	Среднія количества въ mgr. на 1 L.		
		NH ₃	NO ₂ H	NO ₃ H
1	1	0,63	0,01	0,30
1,5	1	0,75	0,03	0,50
2	4	0,75	0,042	0,18
2,5	1	1,45	0,04	0,63
3	2	0,97	0,045	0,55
3,5	1	2,20	0,02	0,50
4	2	0,77	0,035	0,36
4,5	1	0,98	0,03	0,40
5	8	1,14	0,035	0,78
5,5	2	0,66	0,025	0,10
6	3	0,78	0,027	0,30
6,5	1	0,90	0,02	0,60
7,5	3	0,78	0,017	0,30
8	1	0,55	0,02	0,30
8,5	1	1,09	0,05	0,40
неизвѣстно.	4	0,86	0,032	0,27

Вывести какія либо опредѣленныя заключенія изъ этой таблицы затруднительно. Для этого очевидно необходимо большее количество наблюдений.

Наконецъ, нельзя не упомянуть, что прохожденіе хвоста кометы Галлея около земли замѣтнаго вліянія на содержаніе азотистыхъ соединеній въ атмосферныхъ осадкахъ не оказало, какъ это показывается анализъ дождя отъ 7 мая.

Выводы.

1. Амміакъ, азотистую кислоту и азотную кислоту слѣдуетъ считать постоянными составными частями метеорной воды, выпадающей въ Томскѣ.

2. Въ изслѣдуемыхъ нами осадкахъ получены слѣдующія среднія количества:

амміака	0,94	mgr	въ	1	L.
азотистой кислоты	0,03	"	"	"	"
азотной кислоты	0,41	"	"	"	"

3. Болѣе обильные осадки отличаются меньшимъ содержаниемъ изслѣдуемыхъ азотистыхъ соединеній.

4. Составъ осадковъ во время выпаденія не одинаковъ: къ концу выпаденія количество азотистыхъ соединеній уменьшается.

5. Осадки, собранные въ городѣ, отличаются большимъ содержаниемъ амміака и азотистой кислоты и, повидимому, меньшимъ содержаниемъ азотной кислоты, чѣмъ осадки, собранные за городомъ, вдали отъ жилья и построекъ.

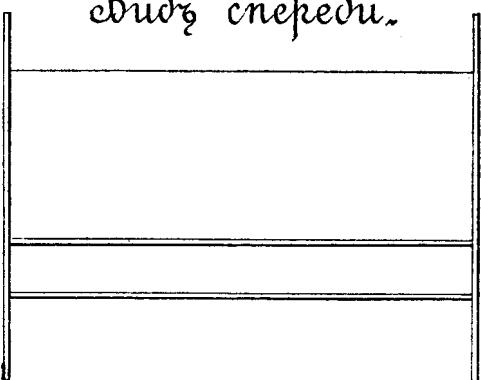
6. Наибольшее содержаніе азотистыхъ соединеній наблюдается при вѣтрахъ отъ S до WSW.

7. Вліянія скорости вѣтра на измѣненіе содержанія азотистыхъ соединеній не обнаружилось.

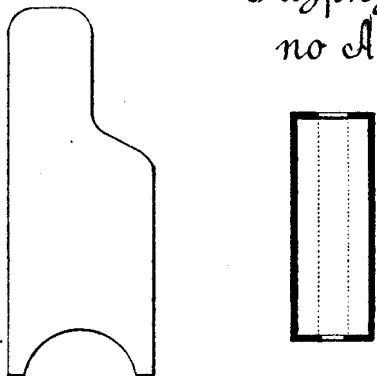
Томскъ
10-го мая 1911 г.

Таблица къ статьѣ А, Быкова и К. Карпова.

Видъ спереди.

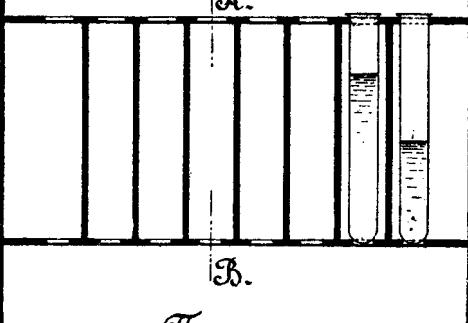


Видъ сбоку. Разрѣзъ по АВ.



Продольный разрѣзъ.

д.



Планъ.

