

доступные ресурсы, возможности для общения с россиянами, адаптируясь в России и вливаясь в российскую реальность.

Таким образом, мы можем сделать выводы, что действительно, китайцам очень сложно учиться на гуманитарных дисциплинах и трудно высказывать свою точку зрения. Существует такое явление потому, что зарплата и спрос на гуманитарные специальности в Китае ниже, чем на технические, и китайцы считают гуманитарные дисциплины бесполезными. Но в составленной нами памятке вы найдете методы, которые по-настоящему помогают в освоении социально-гуманитарных наук, и мы верим, что в будущем все больше людей будут выбирать именно их, ведь этот выбор абсолютно точно работает на развитие мысли и поэтому он улучшит интеллектуальные и моральные качества людей.

Ли Шуюань (Китай)

Томский политехнический университет г. Томск

Научный руководитель: Чаплинская Яна Игоревна, канд. филос. наук, доцент ТГУ

ПОДХОДЫ К ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОНЯТИЯ «СМАРТ-ЧЕЛОВЕК» В КОНТЕКСТЕ ЭТИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект РНФ № 22-28-00061) «Смарт-технологии как фактор социальной политики и терминологического планирования: социолингвистический подход», <https://rscf.ru/project/22-28-00061/>

Этика как философская дисциплина связана с формированием норм относительно того как должны поступать сообщества, конкретные люди в ситуациях моральных дилем. Именно такой подход к определению предмета этики можно найти в работах мыслителя XX века Т. Адорно. Способность и необходимость осмыслить противоречия, которые содержатся в событиях реальности является основной задачей этики для того, чтобы у групп людей или отдельных личностей не было возможности «творить из мира все, что заблагорассудится» [1]. Основное содержание конфликтности, которая должна быть решена заключатся в ответе на вопрос: как возможно согласовать претензии отдельного человека, его личное стремление к счастью и удовольствию с некоторыми общими, как указывает мыслитель, родовыми нормами. Очень важно в таком контек-

сте определить, существуют ли в конкретной культуре социальные идеалы нормативного поведения и способствует ли культура их воплощению в социальной реальности.

Такой подход к пониманию этических проблем вызывает ряд сложностей, самая важная из которых – это вопрос о субъективности этики в том случае, если будут доминировать в ситуации морального выбора интересы отдельного человека и вопрос о зависимости этического поведения от конкретного общества, в котором существует человек. И в том, и в другом случае, это вопрос субъективного решения. Но это не значит, что нужно отказываться от необходимости, во-первых, сформулировать общезначимые проблемы, во-вторых, подходы к их решению в нормативном контексте. Тогда вопрос о соотношении двух видов бытия - социального и индивидуального - ключевой в этическом контексте каждого этапа развития общества. В XXI веке одной из ключевых парадигм развития общества становится Смарт-парадигма. Парадигма в социально-этическом контексте предполагает, что должны быть реализованы некоторые мировоззренческие и технологические составляющие. В качестве технологического основания необходимо выделить наличие искусственного интеллекта, в качестве мировоззренческого - наличие представлений об отношении к общественным абстрактным нормам. В качестве ключевых составляющих общественных абстрактных норм, на наш взгляд, в современном мире необходимо выделить следующие: участие человека в качестве гражданина государства и участие человека в качестве пользователя технологии.

Предметом данного доклада являются мировоззренческие составляющие, в связи с чем остановимся на прояснении мировоззренческой составляющей современной парадигмы в этическом контексте социальных взаимодействий. Многие действия в повседневной жизни человека могут иметь этические последствия. Например, представления человека о безопасности, отношение к освоению новых идей, осознание присутствия других людей в едином социальном пространстве может оказать влияние на способ управления автомобилем и опосредовано на жизни других людей. Современная технологичная реальность диктует свои правила по отношению к человеку - человек не может быть “глупее”, чем технология. Соответственно, смарт-технологии предполагают смарт-человека. Возникает вопрос о том, что значит “смарт-человек” и какие мировоззренческие ориентиры предполагает данное понятие.

В иностранной литературе можно встретить два термина, которые мы переводим на русский язык «умные люди»: *intelligent people* и *smart-people*. Характеристики *intelligent people* сформулированы на основании данных опроса, проведенного Quora, в рамках которого опрашиваемым

задавали вопрос: «What are the common traits of highly intelligent people?» [2]. Были выделены следующие пункты:

1. Intelligent people легко адаптируются, являются гибкими и способны изменять свое поведение для того, чтобы эффективно решать возникающие проблемы;
2. Intelligent people осознают границы своего знания и способны освоить необходимую информацию;
3. Intelligent people обладают врожденным любопытством и способны обращать внимание на очевидные явления, замечая в них нечто особенное и необычное;
4. Intelligent people открыты для новых идей, готовы принять чужую точку зрения. Вместе с тем, они критичны в восприятии новых идей;
5. Intelligent people склонны к одиночеству, им необходимо время для осмысления принимаемых идей и мнений;
6. Intelligent people обладают высоким уровнем самоконтроля, способны преодолевать импульсивность, планируя и уточняя цели и способы их достижения;
7. Intelligent people обладают высоким чувством юмора;
8. Intelligent people обладают высоким уровнем эмпатии, способны понимать потребности и чувства других людей.

Таким образом, в рамках концепции intelligent people исследователи акцентируют внимание на наличии у человека двух ключевых составляющих: рационального и эмоционального. Рациональное в данном случае используется в смысле освоения новой информации и формирования новых знаний для определения способа решения как теоретических, так и практических проблем. Данный подход может быть обозначен как прагматический и осмыслен в контексте этики утилитаризма, родоначальником которой был И. Бентам. В своей работе «Введение в принципы морали и законодательства» [3] он утверждает, что достижение наибольшего счастья многими людьми является целью этического поведения. Человек по природе руководствуется двумя принципами - страданием и удовольствием. Совмещая указанные идеи, И. Бентам формулирует принцип, который должен быть реализован в жизнедеятельности отдельного человека - создание условий, при которых он может сочетать общее благо и собственные интересы. Именно Intelligent people, на наш взгляд, может сочетать представленные аспекты в своей деятельности.

В подходе, который назван smart-people, акцент сделан на интеллектуальных возможностях человека. Steve Tobak использует [4] понятие «Smart-people» и предлагает следующие критерии:

1. Smart-people принимают умные решения. Умные люди знают, что их действия имеют последствия. Они принимают последовательные решения, которые соответствуют поставленной цели, что требует дисциплины и внимания.
2. Smart-people учатся на своих ошибках. От наших первых шагов до наших последних мы узнаем все в жизни путем проб и ошибок. Мы все ошибаемся. Умные люди учатся на ошибках – осмысливают причины неудач и делают выводы.
3. Smart-people не имеют готовых ответов. Есть старая поговорка: «Те из вас, кто думает, что вы все знаете, раздражают тех из нас, кто это делает». Умные люди не стремятся утверждать, что они все знают. Они достаточно умны, чтобы знать, сколько они не знают.
4. Smart-people окружают себя умными людьми. Люди не живут в одиночестве. Люди могут быть умными, но небольшие команды выполняют работу лучше. Успех большинства людей стал возможен во многом благодаря способности собирать талантливых людей в небольшие команды.
5. Smart-people находчивы. Человеческий интеллект является эволюционным преимуществом - умные люди в целом более адаптируемы и креативны в том, как они используют свое окружение для достижения результатов.
6. Smart-people имеют критическое мышление. Умные люди не будут придерживаться своей позиции только ради того, чтобы отстоять свою собственную правоту. Умные люди обладают критическим и логическим мышлением. Ориентируются на применение научного метода и изучают причинно-следственные связи.
7. Smart-people осознают пределы своих возможностей: финансовых, интеллектуальных, организационных.
8. Smart-people как и все имеют какие-то слабости, которые являются необходимыми для их жизни.

На наш взгляд, несмотря на то, что здесь используется термин «Smart-people» в рамках данной концепции реализован подход к умному человеку, как человеку, нацеленному на созидание жизни в соответствии с собственным проектом. Истоки подобного подхода можно найти еще в философии Сократа, этическое учение которого традиционно реконструируют в основном по трудам Платона и Ксенофонта. Философская деятельность Сократа направлена на поиск ответа на вопрос о том, как должна быть организована наилучшим образом жизнь отдельного человека. Философ отмечает, что человек стремится к удовольствию: “Благо - не что иное как удовольствие, и зло - не что иное как страдание” [5]. Но

тогда возникает серьезная проблема - определения того, что такое удовольствие, так как разные люди могут понимать под удовольствием различные действия, проблема критериев удовольствия. Для решения данной проблемы Сократ использует метод майевтики, который направлен на осмысленное формирование представлений о тех понятиях добродетели, которые должны быть основой для деятельности человека. К таким понятиям можно отнести мужество, справедливость, прекрасное и так далее. Таким образом, уже в философии Сократа мы встречаем проблему определения различных понятий применимо к этическим аспектам жизни человека в контексте сочетания общего и индивидуального.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ключевым мировоззренческим ориентиром для человека в контексте развития смарт-технологий остается удовольствие, но значение данного понятия требует дальнейшего прояснения как для отдельного человека, так и для группы людей. Тем более актуальной задача по созданию общезначимой терминологии в понимании смарт-человека становится актуальной в реальности технологической множественности и этической плюралистичности

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адорно Т. Проблемы философии морали. - М.: Республика, 2000. - 239 с.
2. Businessinsider // URL: <http://www.businessinsider.com/8-common-traits-of-highly-intelligent-people-2016-7/#-1>. (дата обращения: 15.02.2022)
3. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. - М.: РОССПЭН 1998. - 416 с.
4. Entrepreneur // URL: <https://www.entrepreneur.com/article/245059>. (дата обращения: 15.02.2022)
5. Платон Ион, Протагор и другие диалоги. - Санкт-Петербург: Наука, 2014. - 432 с.
6. Cathcart Institute // URL: <http://cathcart.com/media-press/motivation-articles/7-intelligences-what-does-it-mean-to-be-smart/>. (дата обращения: 16.02.2022)