

Культурно-историческое изучение старожильческого населения Сибири выявило огромный информационный пласт по древней русской истории региона, что полностью опровергает западную теорию русской колонизации Сибири и Дальнего Востока. [6]

Литература.

1. Новгородов Н.С. История городов // http://novgorodov.tomsk.ru/hist_sib/Grastina.htm // Дата обращения: 25.10.2013.
2. Борисов А. Грустина – под Томью. // <http://www.kob.lpartner.ruwebnn.ru/history/files/m14.shtml> // Дата обращения: 24.10.2013.
3. Рак И.В. Мифы древнего и раннего средневекового Ирана (зороастризм). – СПб.– М.: «Журнал «Нева»» – «Летний Сад», 1998. 560 с. // <http://www.zoroastrian.ru/book/export/html/1820> // Дата обращения: 25.10.2013.
4. Широков В. Алтайская принцесса // электронная книга // royallib.ru/book/shirokov_viktor/altayskaya_printsess.html // Дата обращения: 02.12.2014.
5. Чеховских К.А. Отечественная история: учебное пособие / К. А. Чеховских; Юргинский технологический институт. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2013. – 376 с.
6. Русское старожильчество в Сибири // http://peresvet.gorod.tomsk.ru/index-1227250254.php?Comment_act=makeCommentatorBlack&Comment_page_num=1&Comment_content_id= // Дата обращения: 02.12.2014.

СТАРАЯ «НОВАЯ ЭКОНОМИКА» США И ЕВРОПЫ: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЧУДО ИЛИ ЗАМАСКИРОВАННАЯ АГРЕССИЯ

А.Д. Кононыхина, М.С. Толстова, К.П. Птиченко, студенты группы 17Б20

Научный руководитель Морозова М.В., доцент каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел. (38451)-5-47-64

В последнее время США и ЕС стали проявлять большую заинтересованность во внутренних делах некоторых государств, особенно тех, которые имеют серьезные социально-экономические или политические проблемы. Позиционируя себя в качестве стран-союзников, желающих оказать помощь, под лозунгом демократизации, они ещё более дестабилизируют обстановку в этих государствах, превращая их в очаги постоянных революций. Подобную ситуацию в последнее время мы наблюдаем в Украине.

Мы задались вопросом "Каковы настоящие мотивы деятельности США и Евросоюза в этих странах?" и "Кто на самом деле является союзником Украины - США и Евросоюз или Россия?".

В начале нашего исследования мы сделали предположение о том, что, вторгаясь во внутренние дела суверенных государств и навязывая им свою "новую экономику" США и ЕС пытаются решить свои экономические и политические проблемы.

Будучи студентами-экономистами, мы начали с экономических показателей и вот, что у нас получилось:

Помощник министра финансов США в первом правительстве Рейгана, профессор экономики Пол Робертс так описывает сегодняшнее положение на американском рынке труда: ""Джо Смит встал рано, проснувшись по звонку будильника (сделанного в Китае). Пока в кофейнике (сделанном в Китае) готовился кофе, он побрился электробритвой (сделанной в Гонконге). Затем он одел рубашку (сделанную в Шри-Ланке) и дизайнерские джинсы (сделанные в Сингапуре), обул кроссовки (сделанные в Корее). После приготовления завтрака в электрической кастрюле (сделанной в Индии) он занялся сверкой бюджета на текущий день с помощью калькулятора (сделанного в Мексике). После сверки часов (сделанных в Тайване) с сигналами радиоприемника (сделанного в Индии) он сел в автомобиль (сделанный в Японии) и продолжил поиски АМЕРИКАНСКОЙ работы. В конце еще одного обескураживающего и безуспешного дня Джо решил расслабиться. Он обул сандалии (сделанные в Бразилии), налил себе стакан вина (сделанного в Чили), включил телевизор (сделанный в Индонезии) и выразил удивление, почему он не может найти работу в Америке" [Roberts, 2003].

Миллионы американцев, подобных Джо Смицу, сегодня не могут решить проблему занятости в своей стране. В результате передислокации "убегающих" корпораций в страны с квалифицирован-

ной, но дешевой рабочей силой в США только после 2000 года было потеряно в общей сложности 5,6 млн. рабочих мест, или третья часть всех рабочих мест, имевшихся в то время в американской обрабатывающей промышленности [Bybee, 2010].

"Новая экономика" и государственные власти всячески поощряли потребление в кредит, которое должно было стать отвлекающим маневром в операции по переключению внимания общественного мнения в стране с военных проблем армии США в Афганистане и Ираке на более низменные потребленческие проблемы. Это привело к тому, что суммарный личный долг среднего американца в начале текущего века равнялся 100% его личного дохода [Roberts, 2003], что стало одной из главных причин финансового краха в США.

По последним данным Бюро статистики труда Министерства труда США, в марте прошлого года безработица продолжала оставаться на уровне 9,7% и составила 15 млн. чел. В то время как долгосрочная безработица (27 недель и дольше) увеличилась с 6,5 млн. чел., до 9,1 млн. чел. [Economic News Release, 2010].

В последнее время проблема безработицы также резко обострилась в странах ЕС вследствие беспрецедентности современного кризиса глобальных финансовых рынков и текущего глобального спада производства.

Тенденция к абсолютному и относительному ухудшению положения рабочего класса в западных капиталистических странах наметилась ещё в последние годы "золотого века" американского империализма после Второй мировой войны (1945-1973 годы), когда новая социальная структура накопления капитала и экономической экспансии стала усиленно насаждаться президентом США Рональдом Рейганом и премьер-министром Великобритании Маргарет Тэтчер в возглавляемых ими, а затем и в других странах. Основное содержание "новой экономики" выражалось в следующих экспериментах: 1) дерегулирование бизнеса и финансов внутри страны и в международном масштабе, чтобы позволить господствовать так называемому "свободному рынку" и добиться свободного движения капиталов; 2) приватизация многих государственных услуг; 3) отказ от дискреционной финансово-бюджетной политики, направленной на смягчение протекания экономического цикла и поддержание относительно низкого уровня безработицы; 4) резкое снижение государственных расходов; 5) снижение налогообложения бизнеса и богатых индивидов; 6) наступление большого бизнеса и государства на профсоюзы; 7) переход в трудовом процессе от использования работников, нанимаемых на длительный срок, к увеличению использования временных рабочих (служащих) и работающих на неполную ставку; 8) неограниченная, беспощадная конкуренция вместо "взаимно уважительного поведения", характерного для практики больших корпораций в период послевоенного регулируемого капитализма; и 9) введение в действие рыночных принципов внутри крупных корпораций, включая переход от выборов главных исполнительных директоров из числа карьерных работников фирмы к их найму за пределами фирмы на рынке главных исполнительных директоров [Kotz, 2009: p. 307].

Внедрению новой социальной структуры накопления в Новом и Старом Свете предшествовал так называемый чилийский эксперимент. Так, Чикагская экономическая школа (США) в 1973 году получила шанс построить в Чили страну, основанную исключительно на американских политических и экономических представлениях: никакой оппозиции, никаких политических противников, никаких моральных компромиссов. За время 1973-й по 1989-й год, в почти лабораторных условиях, продолжавшихся 16 лет. команда правительственных экономистов демонтировала и децентрализовала чилийское государство. План включал в себя приватизацию благотворительных и социальных программ, дерегуляцию рынка, сворачивание профсоюзов, и полное переписывание законов и конституции. Все это - в отсутствии самого ненавидимого крайне правыми общественного института: демократии.

В результате эксперимента экономика Чили превратилась в самую нестабильную в Латинской Америке, а само государство уже более 30 лет является ареной всяческих революций. Возникло огромное неравенство доходов. Кроме того, из-за отсутствия контроля над рынком, Чили превратилась в одну из самых загрязненных латиноамериканских стран. При этом устранить демократию удалось только за счет полного подавления политической оппозиции и профсоюзов и установления режима террора с широкомасштабными нарушениями гражданских прав.

Реформы в Чили подавались как огромный успех. В 1982 году Милтон Фридман восторженно восхвалял генерала Пиночета (чилийского диктатора) за то, что он «принципиально поддерживал экономику, полностью ориентированную на свободный рынок. Чили - экономическое чудо». Однако, современный глобальный финансово-экономический кризис свидетельствует о полной несостоятель-

ности "новой экономики". При всех особенностях возникновения, развития и продолжения нынешней "реплики" Великой депрессии 1929-1933 годов она служит убедительным доказательством полного краха прежде всего американской модели капитализма, которая и навязывается в последние десятилетия всему миру, в том числе постсоциалистическим странам, в качестве образца для подражания. Следуя в русле этой модели, большинство из них уже стали на путь необратимой деградации во многих отношениях, наивно поверив в сказки своих западных менторов о бескризисном развитии в рамках "новой экономики".

Поэтому выход этих стран, и в частности Украины, из исторического тупика, в который их завели с помощью западной "транзитологии" (т.е. теории о переходе от авторитаризма к демократии), лежит в принятии решения полного отказа от затянувшегося экономического эксперимента и требует поиска и претворения в жизнь собственной модели социально-экономического и политического развития — более прогрессивной, более гуманной, более справедливой, более демократичной. Это — очень трудная задача, особенно с учетом того, что современный глобальный капитализм может предпринять попытку преодоления нынешнего кризиса посредством втягивания народов мира в новую военную конфронтацию, как это неоднократно было в истории человечества, как и в случае Великой депрессии 1929-1933 годов. Однако именно и только решение этой невероятно сложной задачи дает шанс на выживание народам мира, обрекаемым на то, чтоб обслуживать интересы сильных мира сего в странах "золотого миллиарда" планеты, в том числе и украинскому народу. Отказ от "дружественной помощи" США и Евросоюза особенно важен в нынешних условиях, когда глобальный капитализм, вступая в век дефицита ресурсов, все больше и больше исчерпывает мирные резервы своего развития и делает все большую ставку ради продления своего существования на войну и организованное насилие.

РЕЛИГИОЗНОЕ СОЗНАНИЕ И ЕГО ФОРМИРОВАНИЕ С ПОМОЩЬЮ СМИ

В.С. Ющенко, студент группы 17А00

Научный руководитель Воробьева Т.В.

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

Актуальность темы исследования обусловлена все возрастающим использованием религиозными организациями средств массовой информации в миссионерских целях.

На сегодняшний день печатные СМИ и Интернет – ресурсы являются одними из основных информационных каналов распространения информации о религии, однако, стоит отметить важную роль телевидения и радио (а именно федеральных телеканалов и новостных светских радиостанций), которые имеют большой охват аудитории и выпускают в эфир информацию о религиозной жизни в информационные программы.

Религиозный сегмент средств массовой информации все больше влияет на религиозную жизнь общества, СМИ упрощает общение верующих, способствует развитию миссионерской деятельности, постепенно складывается система религиозных СМИ.

Объектом исследования являются религия и светские СМИ, рассматривающие вопросы религии.

Предметом исследования выступает общественная проблематика религии и светских СМИ, рассматривающих вопросы, связанные с религией.

Цель работы – проанализировать содержание материалов о религии и светских СМИ, рассматривающих вопросы религии, выявить их влияние на моральное и религиозное сознание общества.

Цель исследования предполагает решение следующих **задач**:

1. Рассмотреть понятие и сущность религиозного сознания;
2. Проанализировать религию в информационном поле российских СМИ.

Религиозное сознание является одной из старейших форм общественного сознания, и совершенно очевидна подчиненность его конкретным общественно-историческим условиям.

Религиозное сознание являлось ведущей формой общественного сознания в течение более, чем двух тысячелетий, вплоть до эпохи Просвещения. С развитием науки, философии, правосознания, морали, религии значительно уступает свои позиции. Возникает атеизм как учение, опровергающее религиозные взгляды. Но научное опровержение религиозных взглядов не может полностью