

претерпевает разрушения. Остаточную деформацию при кручении кристаллов можно, повидимому рассматривать как перескок элементарных кубов из одного положения в другое, отстоящее от первого на целое кратное некоторого числа.

С точки зрения структуры каменной соли, рассматривая молекулярные силы, действующие между элементами решетки—ионами  $Na$  и  $Cl$ ,—как силы электрические, представляет большой интерес исследовать кручение при различных температурах 1) каменной соли перпендикулярно плоскости спайности и 2) плавленной соли.

(Закончена обработкой 18.6.23).

А. К. Иванов.

## Магнитные наблюдения в Минусинском крае в 1920 г.

Летом 1920 г. от Томского Университета состоялась экспедиция в пределы Минусинского края в составе представителей Кабинета Географии и Антропологии под общим руководством проф. С. И. Руденко. Выполняя намеченную мною работу по исследованию озер юго-западной части Ачинского уезда, в конце июля месяца я предпринял поездку по Минусинскому уезду для изучения ландшафтов его. Вместе с тем, имея поручение от Географического Отдела Института Исследования Сибири, я попутно произвел магнитные определения в 16 пунктах, перечисленных в следующей статье С. И. Шубина, любезно согласившегося вычислить данные произведенных наблюдений. Прибор, которым были произведены магнитные определения представлял собой упрощенную копию № 3 магнитного походного теодолита Бауера (Института Карнеги).

Еще перед поездкой мне пришлось в литературе встретить указание почвоведом Л. Прасолова, что в районе к западу от улуса Джирим—„верстах в 8 от Белого Юса, Емельянов видел две конические сопки, породы которых сильно действовали на магнитную стрелку“ (Труды почв.-ботан. экспедиций по исследованию районов Азиатской России. Часть I. Почвен. исследования 1910 г. под ред. К. Д. Глинки. Вып. 2. Л. Прасолов. Почвенно-географический очерк северо-западной части Минусинского уезда. СПб. 1914 г. стр. 12). О магнитной аномалии в районе Джирима предположительно высказался и проф. Б. П. Вейнберг, произведший здесь определения в 1915 г. Имея в виду подробно исследовать этот интересный район, я наметил его на конец маршрута.

К сожалению условия переезда по степи оказались неблагоприятны для хрупкого прибора. Несмотря на все предосторожности, после первого же переезда на лошадях труба оказалась попорченной и пришлось ограничиться лишь наблюдением горизонтальной слагающей. Во время дальнейшей поездки несколько раз выскакивало из под арретира стремячко для магнита и обрывалась нить. Приходилось вновь раскручивать нить и определять ее кручение, что замедляло работу. Наконец, уже после наблюдений в улусе Джирим, во время переезда в окрестности его, порвалась единственная запасная нить, заменить которую было уже нечем. Пришлось прекратить производство наблюдений именно в этом самом интересном районе.

Деятельным помощником моим во время всей поездки был студент Томского Университета М. П. Грязнов.