

заработной платы. Из этого можно заключить, что достаточно большое количество выпускников ВУЗов не имеет четкого представления о реальной стоимости своего труда. Впрочем, эти показатели следует уточнить, исследуя мнение выпускников по регионам и в зависимости от конкретной отрасли. Однако, даже при такой оценке достаточно очевиден факт, что выпускники ВУЗов имеют, как правило, слабое представление о дальнейшем трудоустройстве, о реальном положении на рынке труда, при этом, ожидают, что будут востребованы на нём. Эта нехватка информации порождает несоответствие между требованиями работодателей и запросами молодых специалистов, что в свою очередь, сказывается на ситуации на рынке труда, вызывая нехватку молодых специалистов, и лишь усугубляет её.

Литература.

1. Рынок труда молодых специалистов // Человеческие ресурсы [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.rhr.ru/index/salary/trend/16953,0.html>
2. Больше половины работодателей недовольны подготовкой выпускников вузов // Российская газета [Электронный ресурс], - режим доступа: <http://rg.ru/2011/09/28/vypuskniki-anons.html>
3. Останин В. В. , Кремнёва М. С. Интернет-портал как инструмент регулирования образовательного процесса // Перспективное развитие науки, техники и технологий: материалы 3-й Международной научно-практической конференции, Курск, 18 Октября 2013. - Курск: Издательство Юго-западного государственного университета, 2013 - Т. 3 - С. 22-25
4. Выпускники и работодатели : как они выбирают друг друга// Ваш статус [Электронный ресурс], - режим доступа: http://ustatus.ru/article/230/vypuskniki_i_rabotodateli_kak_oni_vybirayut_drug_druga
5. Захарова А.А., Григорьева А.А. Методы построения терм-множеств лингвистических переменных в системе поддержки принятия решений о социально-экономическом развитии города // Автоматизация и современные технологии. 2006. № 5. С.22-26

ПРОЕКТИРОВАНИЕ МОДЕЛИ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ФОРМ ЗАЕМНЫХ СРЕДСТВ ОРГАНИЗАЦИИ

О.В. Ожогова, студент группы 17890

Научный руководитель: Чернышева Т.Ю., к.т.н., доц.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: rain16_91@mail.ru

Использование заемного капитала позволяет существенно расширить объем хозяйственной деятельности предприятия, обеспечить более эффективное использование собственных средств, ускорить формирование различных целевых финансовых фондов, а в конечном итоге – повысить рыночную стоимость предприятия [1].

Политика привлечения заемных средств представляет собой часть общей финансовой стратегии, заключающейся в обеспечении наиболее эффективных форм и условий привлечения заемного капитала из различных источников в соответствии с потребностями развития предприятия.

Поэтому одним из важнейших этапов процесса управления предприятием является определение форм привлечения заемных средств. Их выбор предприятие осуществляет исходя из целей и специфики своей хозяйственной деятельности. Решение о выборе тех или иных форм привлечения заемных средств принимается на основе сравнительного анализа их цены, а также оценки влияния результатов использования заемного капитала на финансовые показатели деятельности предприятия в целом. Выбор форм привлечения заемных средств предприятие осуществляет исходя из целей и специфики своей хозяйственной деятельности [2].

На практике применяют финансовые формулы для расчета прибыли/затрат на привлечение и обслуживание заемных средств. Для повышения обоснованности решений эксперта о форме заемных средств предлагается использовать метод «выгоды-издержки». Метод предполагает декомпозицию проблемы на все более простые составляющие части и обработку суждений ЛПР. В соответствии с этим подходом необходимо построить две иерархии, упорядочивающие критерии качества и определяющие общие выгоды и издержки для рассматриваемых альтернатив. Наилучшей является альтернатива с наибольшим отношением количественно определенных выгод к издержкам. Для определе-

ния весовых коэффициентов экспертов целесообразно использовать иерархическую структуру критериев. Результатом применения метода является определение оптимальной формы заемных средств, а также обоснование выбора и распределения всех вариантов, что позволяет подробно исследовать задачу в целом. В результате определяется относительная значимость исследуемых альтернатив для всех критериев, находящихся в иерархии. После построения иерархии строится множество матриц парных сравнений [3].

Можно выделить следующие основные формы заемных средств: денежные средства; товарная форма; лизинг; иные формы (предоставление с отсрочкой платежа отдельных нематериальных активов и т. п.).

Идея программного продукта такова: эксперт оценивает предложенные формы привлекаемых заемных средств, на основе его решения и вычислений определяется наилучшая альтернатива.

Инфологическая модель данных представлена на рисунке 1.

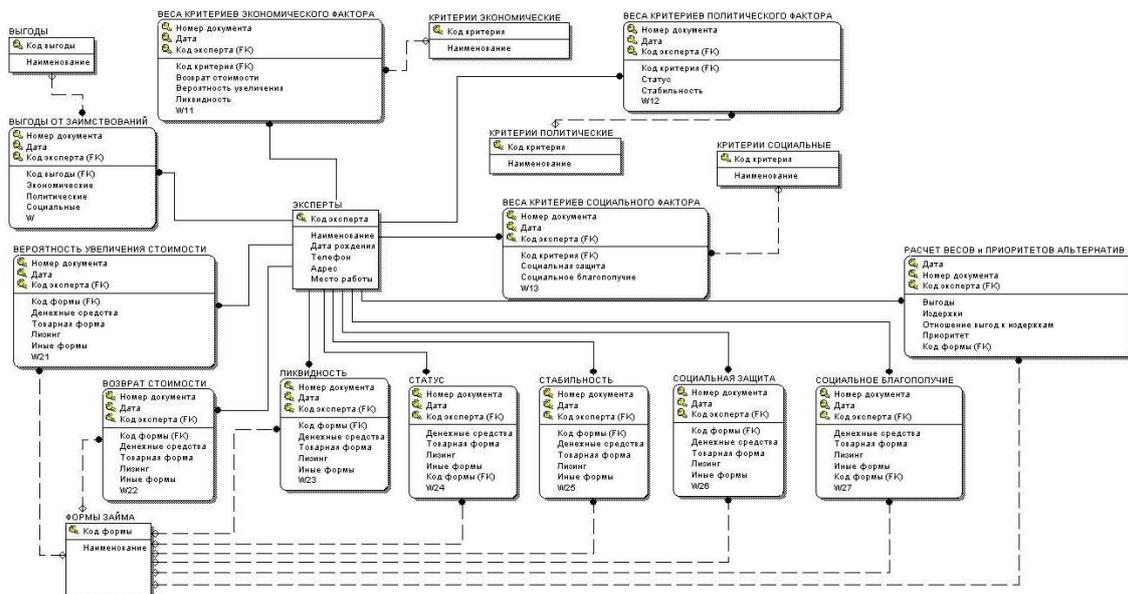


Рис. 1. Инфологическая модель данных

Система позволяет на основе экспертных оценок построить матрицы парных сравнений, рассчитать веса факторов и критериев и векторы приоритета альтернатив, облегчив тем самым выбор оптимальной формы привлекаемых заемных средств организации.

Система предназначена для помощи в расчетах, необходимых для оценки заданных форм привлекаемых заемных средств, построении матриц сравнения для выбора наиболее выгодной альтернативы для организации.

Для функционирования программы был создан ряд объектов информационной системы. В данном случае это справочники, документы и др. Пример справочника представлен на рисунке 2.

Эксперты						
Наименов...	Код	Дата рождения	Телефон	Адрес	Место работы	
Эксперт_1	000000001	24.12.1986	679415	г. Юрга, пр. Джедаев, 25-8	Юргинская Конфедерация Джедаев	
Эксперт_2	000000002	22.05.1965	58961	г. Юрга, ул. Московская, 35-17	Юргинский экономический форум	

Рис. 2. Справочник «Эксперты»

Для повышения степени объективности и качества процедуры принятия решений целесообразно учитывать мнения нескольких экспертов. Для этого в системе предполагается возможность выбора неограниченного количества экспертов.

При создании нового документа номер документа и дата формируются автоматически. Выгоды в левом крайнем столбце матрицы выбираются из списка. Вручную необходимо задать оценки

внутри матрицы. Расчет нормированного вектора W происходит при нажатии кнопки «Расчет». Документ имеет печатную форму (кнопка «Печать»). Пример документа представлен на рисунке 3.

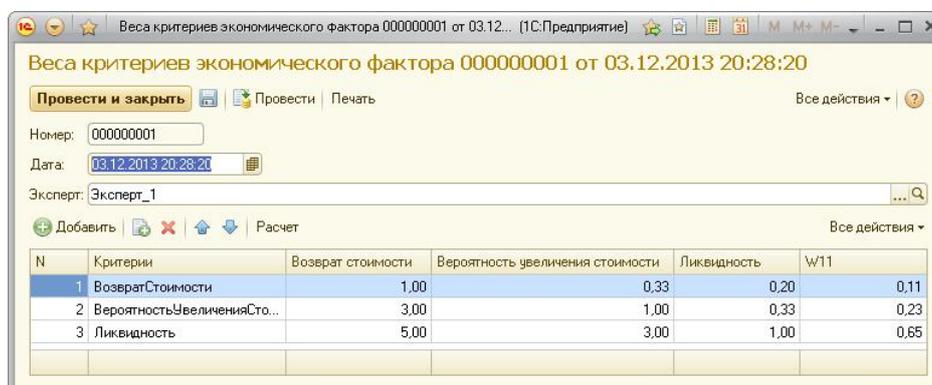


Рис. 3. Документ «Веса критериев экономического фактора»

Основным результатом работы системы является формирование печатной формы с данными о проведенных оценках и выводом о наиболее выгодном варианте привлечения заемных средств.

На основе сформированной в печатных формах информации можно принимать решения о выборе наиболее выгодной, по мнению экспертов, формы заимствования. Печатная форма, иллюстрирующая итоговые данные, представлена на рисунке 4.



Рис. 4. Печатная форма документа «Расчет весов и приоритетов альтернатив»

Литература.

1. Управление финансами. Финансы предприятий: [Текст] Учебник. – 2-е изд. / Под ред. А.А. Володина. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 510 с. – (Высшее образование).
2. Буряковский В.В. Финансы предприятий: [Текст]/ Учебник. Буряковский В.В. – М.: Финансы и статистика, 2008
3. Чернышева Т. Ю. , Ожогова О. В. , Лисачева Е. И. Распределение затрат на обслуживание заемных средств предприятия методом комбинаторной оптимизации // Ползуновский вестник. - 2012 - №. 3/2 - С. 53-56

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА АНАЛИЗА ДОСТОВЕРНОСТИ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

М.А. Титова, студент группы 17В10

Научный руководитель: Захарова. А.А.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail:marina-smirnova9@mail.ru

Современная экономика предъявляет новые, более высокие требования к управлению. Вопросы совершенствования методов управления приобретают важное значение, поскольку именно в этой сфере имеются еще большие резервы роста эффективности народного хозяйства.