

## Литература

1. Клемперер, В. ЛТГ. Язык Третьего рейха. Записная книжка филолога. Пер. с нем. А.Б. Григорьева / В. Клемперер. – Москва : Прогресс-Традиция, 1998. – 384 с.

2. Кобенко, Ю.В. Язык и среда. Опыт систематизации данных междисциплинарных исследований / Ю.В. Кобенко ; Томский политехнический университет. – Томск : Изд-во Томского политехнического университета, 2017. – 214 с.

Науч. конс.: Кобенко Ю.В., д-р филол. н., проф.

**Ю.Ю. Хлыстунова**

*Новосибирский государственный педагогический университет*

### **К определению функций системы литературного языка**

Статья посвящена рассмотрению основных лингвистических направлений в аспекте определения функциональной природы языка. Предпринята попытка обозначить роль языковой среды и функций в литературном языке. На основе обзора можно сделать предположение, что в результате функционирования языка формируется функциональный репертуар языка и его система.

Ключевые слова: языковая среда; функция языка; система языка; функциональный репертуар языка, литературный язык.

Современное развитие лингвистической науки, теоретические и прикладные исследования способствуют разработке новых направлений, появлению подходов и школ, которые меняют вектор направления современного языкознания.

На протяжении веков язык рассматривался с разных позиций: генеративная грамматика Н. Хомского, функциональная грамматика А. В. Бондарко, системно-функциональная лингвистика М. Хэллдея.

Генеративная теория основывается на объяснении способностей человека производить, порождать и понимать большое количество грамматически верных новых высказываний, опираясь при этом на те высказывания, с которыми он встречался ранее на протяжении своей жизни. При этом не принимается во внимание зависимость самих языковых форм от целей и контекста.

Специфика функциональной грамматики состоит в функционировании грамматических форм, конструкций и языковых средств в высказывании, которые вступают с ними в процесс взаимодействия. Иными сло-

вами, теория функциональной грамматики описывает систему взаимодействия грамматических форм, лексических единиц и контекста, демонстрируя при этом закономерности и правила их функционирования для передачи смысла высказывания.

Основная идея функциональной лингвистики заключается в том, что развитие языка возможно только при наличии определенных функций, которые оказывают непосредственное влияние на языковую систему и все уровни ее структуры. Таким образом, можно отметить, что свойства языка невозможно описать и объяснить, не зная его функции.

Проанализировав имеющиеся лингвистические теории, можно резюмировать, что современные филологические науки не стоят на месте, а постоянно развиваются, находя свое применение в различных лингвистических теориях.

Еще в начале XX века Э. Сепир утверждал, что люди находятся «во власти того конкретного языка, который стал средством выражения в данном обществе» [4].

Язык – система, которая не может развиваться вне социума, вне среды. «Под самой средой в её лингвистической трактовке следует понимать совокупность равновесных, разнопорядковых, разновеликих условий существования, развития и деятельности говорящих индивидов и коллективов» [2, с. 81].

Т. В. Жеребило определяет языковую среду как «вид коммуникативного пространства, в котором реализуется общение <...> овладение языком как средством общения в целях социального взаимодействия в обществе, выраженное: 1) в усвоении элементов и структуры языка; 2) речевых норм той или иной социальной среды; 3) стереотипов речевого поведения» [1, с. 479].

Эволюция человека невозможна без языка, поскольку его функции способствуют становлению человека, определению его места и роли в обществе. Постоянно функционируя в среде, окружая индивида, заполняя и соответствуя условиям его развития, язык приобретает новые характеристики, позволяющие использовать его на интуитивном уровне (не изучая тот или иной язык как иностранный) [3].

На протяжении веков лингвистами выделялись следующие функции языка: коммуникативная, когнитивная, эмоциональная, побудительная, мыслеобразующая, констатирующая, апеллятивная и прочие.

В монографии «Язык и среда. Опыт систематизации данных междисциплинарных исследований» Ю. В. Кобенко, предполагая, что «язык в ходе исторического развития меняет свои базовые функции, приспособляясь к актуальным тенденциям внутри гердеровской среды», представляет иное видение функций языка. Важнейшей функцией языка, по

мнению автора, является средовая или трансгуманистическая, что обусловлено собственно «назначением среды, а вместе с ней и человеческого языка, – преодоление негативных аспектов бытия» [2, с. 153–159]. С помощью этой функции языка человек пытается расширять собственные ментальные, физические, бытовые и иные границы.

Вторая значимая функция языка – языковая функция контроля поведения или перформативная (клятвы, договоры, согласие и пр.).

Третьей функцией языка является «демаркационная, позволяющая говорящим отграничивать одни среды от других внутри общей среды обитания вида *homo*. По мере укрупнения среды происходит неизбежное разделение поведенческих ролей и сфер влияния» [2, с. 153–159].

Номинативная функция языка занимает четвёртое место, поскольку именно эта функция взаимодействует со всеми явлениями, событиями, процессами, с которыми сталкивается человек в течение всей своей жизни, именуя эти явления, познавая окружающий мир.

Для узнавания всех поименованных явлений, процессов и объектов слову необходимо иметь знаковую природу, поэтому автор монографии выделяет сигнификативную и перцептивную языковые функции, «связанные с каналами репликации языка в среде» [2, с. 153–159].

Вышеназванные функции имеют универсальный характер, которые позволяют пользоваться языком, не зависимо от места проживания и родного языка.

При изучении и анализе того или иного языка часто встречается понятие «литературный язык», язык, который живет на протяжении веков, его функционал передается от поколения к поколению, а его лексические единицы и литературные нормы являются узнаваемыми в любой точке земного шара.

Поскольку литературный язык не может существовать без письменности, определяющей норму литературного языка, сигнификация подчиняет язык, его логику, правила, принципы и, собственно, сам функционал.

Немецкий литературный язык, формировавшийся на протяжении всей истории немецкого языка, включает в себя от 5 до 10 млн. слов и существует в письменной и устной формах. Отбор языковых средств литературного языка строго регламентирован его литературными жанрами, которые характеризуются формой, родом, содержанием. Устная и письменная формы немецкого литературного языка как средство общения имеет 5 функциональных стилей, их подстили и разновидности, проявляющиеся в функциональном репертуаре национального языка, который представляет собой совокупность всех его выразительных средств.

Не только отбор языковых средств, но и отбор выразительных средств характеризует социокультурное развитие общества. Именно функции, выполняемые языком, формируют функциональный репертуар языка, состоящий из регистров, жанров, стилей, демонстрирующий поведение, склонности, навыки человека.

Представляется, что функции языка позволяют выстроить систему, в которой прослеживается тенденция построения, преобразования и оформления того или иного стиля для нужд конкретной коммуникации, обеспечивающих взаимодействие всех членов социума в их языковой среде и тем самым можно проследить динамику развития языка, увидеть его систему.

### **Литература**

1. Жеребило, Т. В. Словарь лингвистических терминов. – Назрань : Пилигрим, 2010. – 486 с.

2. Кобенко, Ю. В. Язык и среда. Опыт систематизации данных междисциплинарных исследований / Ю. В. Кобенко; Томский политехнический университет. – Томск : Изд-во Томского политехнического университета, 2017. – 214 с.

3. Похолков, Ю. П., Горянова Л. Н. Языковая среда: от понятия к принципам создания // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31. – № 7. – С. 123–136. doi: 10.31992/0869-3617-2022-31-7-123-136

4. Sapir, E. La réalité psychologique des phonèmes // J. de psychologie normale et pathologique. – Paris : Presses universitaires de France, 1933. – Vol. 30. – P. 247–265.

Науч. конс.: Кобенко Ю.В., д-р филол. н., проф.

***И.А. Чеснокова***

*Национальный исследовательский  
Томский политехнический университет*

### **Особенности этикета в открытых письмах в виртуальном дискурсе**

В статье анализируется динамика развития этикета в открытых письмах в виртуальном дискурсе. На примере обращений к статусно-неравному партнеру показано, как возрастающая эгоцентричность письма способствует отступлению от правил этикета и увеличивает вариативность обращений. Усиление личностного начала приводит также к изменению функций открытого письма.

Ключевые слова: открытое письмо; виртуальный дискурс; этикетность; обращение; иллюкутивная сила высказывания.