

Прокатка, ея разнородности, разновидности и типы.

С. К. Конюхова.

(Съ 4 рис.)

Первый вопросъ, возникающій при изученіи явлений прокатки, естественнымъ образомъ заключается въ томъ, чтобы опредѣлить, какого рода формозмѣненія металла или какого-либо другого материала нужно считать прокаткой, т. е. другими словами выяснить, что называется прокаткой. Однако, какъ ни простъ самъ по себѣ этотъ вопросъ, отвѣтить на него логически представляется довольно затруднительнымъ. Это затрудненіе возникаетъ изъ-за того, что, какъ родовыя, такъ и видовыя понятія прокатки не вылились еще въ строго опредѣленныя формы, охватывая въ большинствѣ случаевъ не вполнѣ удачно необычайное обиліе особенностей и разнообразій, присущихъ отдѣльнымъ случаямъ прокатки. Будемъ ли мы катать материалъ холоднымъ или горячимъ, оперируемъ ли мы надъ простымъ, съ геометрической точки зрењія, поперечнымъ сѣченіемъ или сложнымъ, искривляемъ ли мы ось предмета или нѣть, совпадаетъ ли направление вытяжки съ направлениемъ касательной къ валкамъ въ наиболѣе близкихъ точкахъ ихъ, если валки гладкіе (рис. 1 точки A_1 и A_2),

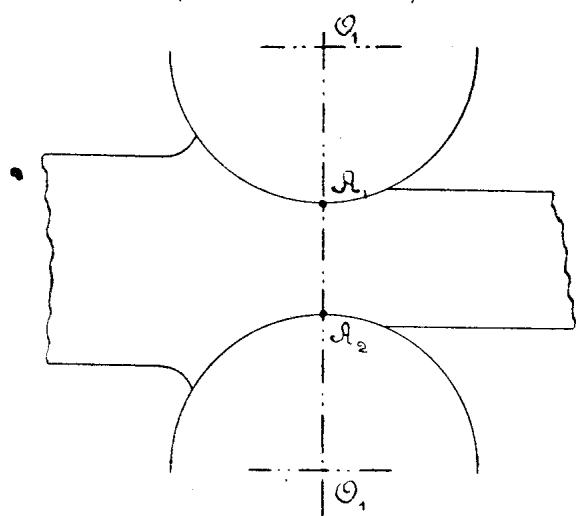


Рис. 1

логично, исходя изъ самой природы прокатыванія или вальцеванія,

имѣемъ ли мы дѣло съ парой или большимъ числомъ валковъ, вращаются ли валки или проскатаивающія тѣла всѣ или только частью, одинакова ли форма прокатывающихъ тѣль или нѣть, все это вносить въ процессъ прокатки свои специфическія особенности и все это отражается на характерѣ прокатки. Отсюда ясно, что опредѣлить, выяснить понятіе „прокатки“ просто и

не такъ-то легко, какъ это кажется съ первого раза. Есть много болѣе или менѣе однообразныхъ попытокъ, какъ у русскихъ, такъ и у иностранныхъ авторовъ, въ направленіи выясненія понятія „прокатки“, но все эти попытки представляютъ лишь грубое приближеніе, обходъ границы интересующаго насъ понятія, въ направленіи скорѣе центробѣжнаго, чѣмъ центростремительнаго характера.

Въ послѣдующемъ я приведу рядъ выдержекъ, какъ изъ сочиненій русскихъ, такъ и иностранныхъ авторовъ и покажу, что сѣтованіе на неполноту и неточность опредѣленія „прокатки“ является не голо-словнымъ.

Професоръ Кодронъ въ своемъ великолѣпномъ труде „Procédés de forgeage dans l'industrie“ опредѣляетъ прокатку такъ: D'une façon générale, on entend par laminage l'operation, qui consiste a   tirer, allonger en bande, transformer les dimensions d'une masse metallique au moyen des rouleaux animés d'un mouvement de rotation continu ou alternatif et qui constituent les outils de la machine appell  e laminoir“ т. е. подъ прокаткой подразумѣвается такая операциѣ, когда металлу, вытягиваемому въ полосу, придается опредѣленная форма при помощи постояннаго или перемѣннаго вращенія валковъ, являющихся частями прокатнаго стана.

Я не перевожу буквально этого мѣста, а только передаю смыслъ опредѣленія, что, думается, не поставлено будетъ мнѣ въ вину.

Разберемъ это опредѣленіе прокатки и покажемъ, въ чемъ заключается его слабое мѣсто, съ точки зрѣнія неточности и неясности характеристики прокатки.

Прежде всего, почему ограничивать понятіе „прокатка“ оперированіемъ только надъ металломъ? Развѣ нельзя катать другіе матеріалы, какъ глина, стекло, бумага, асфальтъ? Мы знаемъ, напр., что теперь катаютъ зеркальныя стекла, линолеумъ, каучукъ, резину, целлULOидъ и т. д. Во-вторыхъ, придать опредѣленную форму прокатываемому предмету можно вращающимися и невращающимися тѣлами (волоченіе), можно полосу или другое тѣло получить подъ молотомъ, прессомъ или отливкой, или пропусканиемъ черезъ отверстіе какой угодно формы подъ давочнымъ давленіемъ или подъ вліяніемъ силы тяжести, или атмосфернаго давленія, если на выходной сторонѣ будетъ вакуумъ. Итакъ, опредѣленіе прокатки, данное профессоромъ Кодрономъ, страдаетъ неточностью и не можетъ быть признано логически правильнымъ.

Въ труде Л. Геза „Traité th  oritique et pratique du laminage du fer et de l'acier“ мы встрѣчаемся съ такимъ опредѣленіемъ прокатки:

„Le laminage est l'opération qui consiste à transformer en barre de section déterminée une masse de fer ou de l'acier brut de section supérieure à celle demandée. Il y a donc toujours diminution de section et allonger de la masse par passage de celle-ci d'une cannelure dans une autre“ т. е. прокатка является такого рода операцией, въ которой происходит трансформированіе желѣзной или стальной массы въ полосы требуемаго сѣченія путемъ перехода отъ сѣченія съ большими размѣрами къ сѣченію заранѣе назначенаго профиля. Постоянное уменьшеніе сѣченія съ одновременнымъ удлиненіемъ металлической массы является результатомъ пропуска изъ одного калибра въ другой.

В. Г. Дрейманъ въ статьѣ о прокаткѣ желѣза и стали говорить: „прокатка есть одинъ изъ обрабатывающихъ процессовъ металла основывающихся на ковкости, и происходитъ при пропускѣ металла въ валки, которые врашаются въ разныя стороны. Въ общемъ прокатка выражается въ обжимкѣ и вытягиваніи металла“.

Это опредѣленіе болѣе близко къ истинѣ, но тоже не точне, потому что ограничиваетъ прокатку только оперированіемъ надъ металломъ, а также потому, что ставитъ условіемъ прокатки вращеніе валковъ.

Профессоръ Гавриленко говоритъ: „прокаткой называется процессъ, при помощи которого металлическая болванка или слитокъ, проходя между двумя валками, сжимаясь въ поперечномъ сѣченіи (направлениі) и вытягиваясь въ длину, превращается въ листы или длинныя полосы съ постояннымъ по всей длинѣ поперечнымъ сѣченіемъ“.

Среди русскихъ техниковъ имя профессора Гавриленко пользуется большой популярностью, его сочиненія премируются (какъ напр., котлы), а потому отнесемся съ должнымъ вниманіемъ и осмотрительностью къ его словамъ. Намъ все же кажется, что профессоръ Гавриленко глубоко не правъ въ своемъ опредѣленіи, отъ его словъ отдаетъ трафаретностью и шаблономъ. Въ самомъ дѣлѣ: почему ограничивать прокатку оперированіемъ только надъ металломъ, пропускаемымъ только между двумя валками, когда валковъ можетъ быть нѣсколько, почему прокатку характеризовать выходомъ продукта постоянного поперечного сѣченія по всей длинѣ, когда это сѣченіе можетъ быть самаго причудливаго характера въ различныхъ мѣстахъ поперечного сѣченія, какъ напр., багетное желѣзо, гдѣ на лицо періодическая повторяемость профиля; къ чему говорить о сжатіи въ поперечномъ направлениі, когда только одинъ размѣръ, какъ напр., у листового и полосового же-

лѣза уменьшается, а другой увеличивается. Всѣ эти вопросы остаются безъ отвѣта со стороны самаго опредѣленія.

Другие болѣе осторожные авторы избѣгаютъ или хотятъ избѣжать трудности въ опредѣленіи понятія „прокатка“ и даютъ опредѣление характеру процесса работы при прокаткѣ. Такъ напр., профес. Фонъ-Гауэръ въ общеизвѣстномъ курсѣ „Die Hüttenwesens Maschinen“ выражается такъ: „Der Arbeitsprozess besteht darin, dass das glühende Eisenstück zwischen zwei durch eine Kraftmaschine entgegengesetzt gedrehten Walzen mehrmals durchgehen und dabei sein Querschnitt so lange geändert und verkleinert, bis die gewünschte Form erzielt ist“, т. е. рабочій процессъ при прокаткѣ состоитъ въ томъ, что раскаленный кусокъ желѣза пропускается нѣсколько разъ между двумя валками, вращающимися въ противоположныя стороны отъ двигателя, при чмъ у куска желѣза измѣняется поперечное сѣченіе, уменьшаясь до тѣхъ поръ, пока оно не приметъ желаемой формы.

Профессоръ Демутъ въ сочиненіи по механической технологіи металловъ опредѣляетъ прокатку такимъ манеромъ: „Unter Walzen versteht man das Hindurchführen eines Werkstückes zwischen sich drehenden, walzenförmigen Rotationskörpern, wobei der Querschnitt des Werkstückes eine Veränderung erleidet; gewöhnlich wird der Querschnitt ähnlich wie bei Ziehen nach und nach verkleinert“... т. е. подъ прокаткой подразумѣвается пропускъ металлическаго куска между вращающимися вальцеобразными тѣлами (вращенія), когда поперечное сѣченіе куска испытываетъ измѣненіе; обычно это сѣченіе, какъ при волоченіи, постепенно уменьшается.

Профессоръ Ледебуръ подходитъ къ опредѣленію процесса прокатки такъ: „Man nennt Walzwerk eine Vorrichtung, bei welcher das Arbeitsstück zwischen zwei parallelen, sich in entgegengesetzter Richtung drehenden Walzen hindurchgeführt wird, dabei eine Querschnittsänderung erleidend“... т. е. прокатнымъ станомъ называютъ устройство, въ которомъ обрабатываемый кусокъ пропускается между двумя параллельными и вращающимися въ противоположномъ направлениі валками, при чмъ у пропускаемаго куска происходитъ измѣнение поперечнаго сѣченія.

Неточность этого опредѣленія ясна на основаніи предыдущихъ соображеній, а потому комментаріи излишни.

Т. Беккерть въ книгѣ „Leitfaden zur Eisenhüttenkunde“ пишеть: „Walzwerke sind formgebende Vorrichtungen, welche ähnlich der Schmiedepressen mit ununterbrochenem Druck über die ganze Länge des Arbeitsstückes wirken“... т. е. вальцовочные стапы представляютъ формоиз-

мѣняющія приспособленія, которыя, подобно ковочнымъ прессамъ, дѣйствуютъ по всей длине обрабатываемаго куска непрерывнымъ давлениемъ.

Уподобленіе прокатки ковкѣ—мысль по нашему мнѣнію совершенно правильная, но только не подъ прессами, а подъ молотами, такъ какъ при захватываніи валками болванки проявляется не статическое воздействиe, а динамическое.

Въ трудѣ профессора Бровота по каллибрювѣ валковъ мы находимъ такое мѣсто: „Hier doch tritt an Stelle der ebenen Fläche, auf welcher die Bearbeitung stattfand, eine zweite Walze und zum Unterschiede von der ihren Ort verändernden Strassen — oder Teigwalzen wirken die beiden Blechwalzen derart, dass sie sich um die ihre festliegenden Mittelachsen und zwar in einander entgegengesetztem Sinne drehen und dass ihnen zur Bearbeitung übergebene Eisen zwischen sich hindurchziehen“, т. е. здѣсь вмѣсто поверхности, на которую передавалась обработка, находится другой валокъ, а въ отличие отъ валковъ для выравнивания улицъ и для раскатыванія тѣста, какъ известно, перемѣщающихся,— оба валка имѣютъ неподвижныя оси, вращаются въ противоположномъ направлениі, а обрабатываемое желѣзо пропускается между ними. Здѣсь опять я передаю отрывокъ въ переводѣ не текстуально, а лишь сохраняя самый смыслъ.

Мнѣ кажется, что Т .Беккерть, работавшій подъ руководствомъ профессора Бровота, глубже вникнулъ въ суть прокатки, чѣмъ его почтенный учитель.

Подобно Бровоту даетъ нѣсколько длинное объясненіе работы прокатнаго стана и докторъ Х. Веддингъ. Вотъ оно: „Ein Walzwerk besteht aus zwei in entgegengesetzter Richtung durch einen Motor umdreheten Cylindern zwischen welchen das durch die Reibung an den Walzenmänteln mitgenommene Eisen hindurchgeht, dabei seinen Querschnitt in der Richtung des Drückes d. h. also seine Höhe verkleinert und seine Länge entsprechend vermehrt“... Здѣсь мы встрѣчаемся уже съ знакомыми для насъ повтореніями исторіи о двухъ вращающихся валкахъ, увлекающихъ силой тренія на периферіи пропускаемый между ними кусокъ желѣза, длина котораго увеличивается, а высота уменьшается.

Въ этомъ же родѣ характеризуетъ прокатку и профессоръ Е. Фонъ-Гойеръ.

Серію опредѣленій прокатки можно было бы тянуть неопределено долго, но едва ли въ этомъ представляется надобность. Уже изъ приведенныхъ многочисленныхъ, но однообразныхъ по существу, опредѣленій явствуетъ неполнота характеристики прокатки. Болѣе другихъ авторовъ даютъ тѣ, которые уподобляютъ прокатку ковкѣ. Изъ русскихъ авторовъ такого же взгляда придерживается, помнится мнѣ, и Р. Тонковъ въ своей диссертациіи по прокатному дѣлу.

Такого же взгляда придерживаемся и мы

Если подъ ковкой, согласно опредѣленію профессора Гавриленко, подразумѣвать такой способъ обработки, при которомъ металлъ (а лучше материалъ) деформируется подъ дѣйствіемъ сильнаго давленія, прилагаемаго въ различныхъ точкахъ обрабатываемаго предмета,—то опредѣленіе прокатки значительно упростится.

Подъ прокаткой мы подразумѣваемъ процессъ механическаго интегрированія дифференціальной ковки или просто интегральную ковку. А прокатные станы въ такомъ случаѣ являются модификацией элементарныхъ рычажныхъ молотовъ, дѣйствующихъ по всей периферіи или только на части периферіи съченія болванки.

Отсюда ясно, что процессъ прокатки можно разматривать, исходя изъ теоріи рычажныхъ молотовъ.

Подобно ковкѣ, прокатка можетъ быть и холодной и горячей. Это первое раздѣленіе ея на разнородности (родовыя понятія). Затѣмъ каждая изъ этихъ разнородностей имѣеть свои разновидности. Такъ профессоръ Кодронъ въ цитированномъ уже мною сочиненіи дѣлить прокатку на три вида: 1) продольную, 2) поперечную и 3) гелиссоидальную.

Каждая изъ этихъ разновидностей имѣеть свои типы. Такъ въ продольной прокаткѣ тотъ же профессоръ Кодронъ различаетъ такие типы: а) горизонтальная и вертикальная прокатка, в) профильная, с) штамповая, д) периодическая, е) безостановочная, ж) бесконечная.

Такого же рода типы должны имѣть и поперечная, и гелиссоидальная прокатки.

У профессора Кодрона этого раздѣленія поперечной и гелиссоидальной прокатки нѣтъ, но, конечно, нельзя положительно сказать, что разъ въ техникѣ такихъ типовъ еще нѣтъ, то и не будетъ. Все дѣло только во времени и обстоятельствахъ. Сегодня еще нѣтъ, а завтра, смотришь, и появилось. Человѣческая изобрѣтательность неистощима, а законы природы всесильны. Науки—эти своды законовъ природы всегда помогутъ пытливому человѣку въ нуждѣ. Огюстъ Контъ говоритъ: „каждый разъ, когда мы совершаємъ какое-либо сильное воздействи€, это

удается только благодаря тому, что наше знаніе законовъ природы позволяетъ намъ ввести въ число опредѣленныхъ обстоятельствъ, подъ вліяніемъ которыхъ происходитъ явленіе, не сколько новыхъ элементовъ, въ извѣстныхъ случаяхъ оказывающихся, несмогря на свою незначительность, достаточно сильными, чтобы измѣнить въ нашу пользу окончательный результатъ воздействиа всѣхъ вмѣстъ взятыхъ причинъ. Однимъ словомъ, на наукѣ основано предвидѣніе, а на предвидѣніи—дѣйствіе“.

Вернемся, однако, къ прокаткѣ.

1) Подъ продольной прокаткой вообще профессоръ Кодронъ подразумѣваетъ такую прокатку, когда металлическая болванка въ болѣе или менѣе обработанномъ видѣ закладывается между двумя валками, оси которыхъ параллельны или наклонны и врашаются въ противоположномъ направлениі.

Это опредѣленіе не только не ясно, но и не точно. Здѣсь говорится о расположениіи валковъ и ихъ движеніи, но отнюдь не о прокаткѣ, характеризующейся вытяжкой волоконъ въ опредѣленномъ направленіи. Чистымъ видомъ продольной прокатки будетъ такой, когда вытяжка волоконъ совпадаетъ по направленію съ направленіемъ послѣдней касательной къ захватывающей дугѣ валковъ, и такимъ образомъ, направление выхода обрабатываемаго предмета при горизонтальныхъ цилиндрическихъ валкахъ, оси которыхъ параллельны и образуютъ вертикальную плоскость,—такъ это направленіе будетъ горизонтальнымъ и прямолинейнымъ. Продольную прокатку называютъ также параллельной. Но и это опредѣленіе не совсѣмъ правильно. При чисто продольной прокаткѣ волокна материала будутъ и параллельны и одинаковой длины.

Разберемъ вкратцѣ отдѣльные типы продольной прокатки.

а) горизонтальная и вертикальная прокатка характеризуется тѣмъ, что поперечное уширение, въ направленіи, перпендикулярномъ къ вытяжкѣ, у идеально тонкаго слоя въ одномъ случаѣ распространяется въ горизонтальномъ направленіи, а въ другомъ въ вертикальномъ. Въ универсальныхъ станахъ поперечное уширение идетъ поперемѣнно тѣлько въ одномъ направленіи, то въ другомъ. Замѣчено, что эти поперечные уширения прямо пропорціональны разности толщинъ болванки до прохода и послѣ прохода черезъ валки и обратно пропорціональны тангенсу полусуммы центральныхъ угловъ въ градусахъ дугъ захвата. Или

$$B = 2 \left[(D - d) \cdot 0,01 \cotg \left(\frac{\alpha + \beta}{2} \right) \right]$$

Примѣромъ горизонтальной и вертикальной прокатки можетъ служить полосовое желѣзо, квадратное, балочное, угловое.

в) Профильная прокатка обладаетъ по Кодрону тѣмъ свойствомъ, что длина болванки не мѣняется, а измѣненію подвергается только форма поперечного сѣченія. Напр., гофрированное желѣзо, бандажи съ ребордами. Такимъ образомъ, здѣсь продольной вытяжки собственно нѣтъ, а фигурируетъ лишь перестановка частицъ въ поперечномъ сѣченіи.

с) Штамповая прокатка, а вѣрнѣе ковка всесторонняго характера примѣняется для получения предметовъ небольшихъ размѣровъ въ готовомъ видѣ. Въ этомъ случаѣ замкнутыя выемки въ валкахъ, какъ верхнемъ, такъ и нижнемъ, образуютъ при скоординированномъ движениіи валковъ замкнутую форму, вполнѣ соответствующую наружному очертанію предмета. Процессъ вполнѣ заслуживаетъ названія „круговой штамповки“. Верхній валокъ съ соответствующей выемкой играетъ роль патрицы, а нижній—матрицы. Такъ можно, напр., получать, лезвія ножей, гвозди, костыли, напильники и т. д. Число валковъ, конечно, можетъ быть и больше двухъ.

д) Безостановочная прокатка примѣняется для получения тонкихъ полосъ, проволоки, прутковаго желѣза. Здѣсь болванка непрерывно проходитъ между рядами валковъ и, при выходѣ изъ послѣдняго, принимаетъ окончательную форму.

е) Безконечная прокатка примѣняется для получения напр., колецъ, полотнищъ круглыхъ и безконечныхъ пилъ, дисковъ.

ж) Наконецъ, при періодической прокаткѣ обрабатываемая болванка, прежде чѣмъ получить окончательный видъ, проходитъ періодически нѣсколько разъ между валками.

2) Поперечная прокатка, катаніе, руляжъ, представляющая по Кодрону вторую разновидность, отличается тѣмъ, что вытягиваніе волоконъ происходитъ въ направленіи, перпендикулярномъ къ плоскости поперечного сѣченія валковъ или параллельно оси валковъ. Нагляднымъ примѣромъ этого рода прокатки является раскатываніе тѣста. Прокатывающимъ тѣламъ иногда придаютъ въ этомъ случаѣ видъ плоскостей, вѣрнѣе, тѣль съ плоской гранью, движущихся взадъ и впередъ, при чемъ плоскія грани могутъ быть расположены горизонтально, вертикально и наклонно. Послѣднему расположению катающихъ плоскостей слѣдуетъ отдать предпочтеніе, потому что наклонныя силы облегчаютъ пропускъ болванки. Какъ примѣръ можно привести патентованный въ 1861 году способъ катанія вагонныхъ осей фран-

цуза Э. Мартина. Поперечной прокаткой получаютъ болты, винты, капсюли снарядовъ съ овально коническими концами. Въ технической литературѣ нерѣдко встречаются указанія, что катанье котельныхъ звеньевъ и трубъ, практикуемое въ настоящее время въ широкихъ размѣрахъ на заводѣ Рейхольцъ въ Дюссельдорфѣ, а также на нѣкоторыхъ англійскихъ заводахъ, главнымъ образомъ морского вѣдомства, тоже производится по принципу поперечной прокатки. Но это безусловно не вѣрно. Именно въ полыхъ тѣлахъ принципъ поперечной прокатки утрачиваетъ почву подъ ногами.

3) Что касается гелисоидальной, винтовой или наклонной прокатки, то она занимаетъ по Кодрону среднее мѣсто между продольной и поперечной. Гелисоидальной прокаткой получаютъ трубы по способу Маннесмана, трубы Галловея, волнистые трубы Фильда, Фокса и т. д.

Пока можно сказать, что доминирующее положеніе въ техникѣ занимаетъ только прокатка продольная, а остальнымъ разновидностямъ приходится играть второстепенную роль, но, конечно, это явленіе временное. Война рождаетъ героевъ, а вѣдь жизнь непрерывная война, только болѣе осмыслинаго характера. Уже съ появлениемъ такихъ лицъ, какъ Маннесманъ и Эргардтъ, отношение техниковъ къ поперечной и гелисоидальной прокаткѣ измѣнилось кореннымъ образомъ. Всѣмъ стало ясно, что изъ области предположеній, догадокъ и обобщеній проективнаго характера дѣло перешло въ горнило жизненныхъ испытаній и сразу заняло заслуженное, почетное мѣсто.

Классификація прокатки по Кодрону не пользуется большимъ распространениемъ среди техниковъ. Обычно придерживаются дѣленія прокатки на крупносортную и мелкосортную. Насколько характерно такое дѣленіе прокатки для самой природы процесса, предоставлю судить читателю, а лично меня эта классификація удовлетворяетъ меныше всего. Изложивъ въ самыхъ общихъ чертахъ сущность разнородностей прокатки и ея типовъ, я оставилъ мѣсто для личнаго взгляда на вопросы прокатки. Съ этими взглядами я и намѣренъ подѣлиться въ дальнѣйшемъ съ кругомъ техниковъ.

Я не раздѣляю взглядовъ профессора Кодрона на прокатку всецѣло, но многое нахожу въ этихъ взглядахъ заслуживающимъ вниманія. Меньше всего меня удовлетворяетъ раздѣленіе прокатки на продольную, поперечную и гелисоидальную. Во взглядахъ профессора Кодрона мало отведено мѣста выясненію вопроса о формоизмѣненіяхъ въ самомъ обрабатываемомъ матеріалѣ. А между тѣмъ у него имѣется много данныхъ для того, чтобы нарисовать картину въ полномъ

законченномъ видѣ. На это указываетъ косвеннымъ образомъ то, что онъ включилъ прокатку въ область ковки, что вполнѣ соответствуетъ и ея историческому происхожденію и самой природѣ явленій при прокаткѣ. Однако положительного отвѣта, логического вывода изъ совершенно правильныхъ предпосылокъ онъ не даетъ. Эта неопределенность только вредитъ дѣлу и вноситъ путаницу въ понятія о прокаткѣ и прокатныхъ станахъ.

Лично мнѣ кажется, что проще и цѣлесообразнѣе въ вопросахъ прокатки исходить изъ основъ такой разработанной (конечно, только относительно) науки, какъ сопротивление материаловъ и на почвѣ этихъ основъ трактовать вопросы прокатки. Спѣшу, однако, оговориться, что определеніе „разработанная“ я отношу главнымъ образомъ къ холодному сопротивленію материаловъ, но отнюдь не къ сопротивленію материаловъ, нагрѣтыхъ хотя бы до свѣтло-красного каленія. Сопротивленіе материаловъ нагрѣтыхъ пока еще область мало затронутая, и если въ отдѣльныхъ частяхъ и существуютъ отступленія отъ этого общаго положенія, то самые выводы не успѣли еще проникнуть въ жизненный обиходъ. Рядовому инженеру не специалисту эти выводы въ большинствѣ случаевъ не извѣстны. По моему мнѣнію, металлографіи, этому дивному цвѣтку современной техники, придется сыграть здѣсь выдающуюся роль. Если удастся получать шлифы нагрѣтыхъ материаловъ и подмѣтить, въ зависимости отъ измѣненія температуръ, закономѣрность измѣненія структуры материаловъ, въ родѣ такой напр. какъ переходъ аустенита въ сорбитъ, распаденія на перлитъ и т. д., то все ученіе о сопротивляемости нагрѣтыхъ материаловъ станетъ на чисто научную почву. Но это, конечно, дѣло будущаго.

Ближайшей позиціей нашей изберемъ трактованіе вопроса о холдной прокаткѣ съ точки зрѣнія сопротивленія материаловъ.

Возьмемъ простѣйшій случай продольной прокатки, когда между двумя цилиндрическими валками катается напр. полосовое или квадратное желѣзо. Обратимъ пока вниманіе на поперечное сжченіе болванки (рис. 2). Подъ вліяніемъ динамического нажатія валковъ на болванку, крайнія волокна стремятся къ сближенію. Но такъ какъ нажатія и сверху и снизу противоположны другъ другу, то волокна стремятся найти выходъ по линіи наименьшаго сопротивленія. Такихъ линій или направлений наименьшаго сопротивленія для движенія волоконъ, очевидно, будетъ три. Два изъ этихъ направленій идутъ по

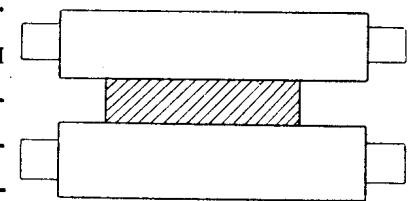


Рис. 2.

бокамъ, а третье въ направленіи перпендикулярномъ къ плоскости чертежа. Это третье направлениe является наиболѣе удобнымъ для выхода прокатываемой полосы, такъ какъ въ этомъ направленіи дѣйствуютъ и результирующая сила тренія на периферіи валковъ. Что касается двухъ боковыхъ симметричныхъ направленій, то для лвиженія волоконъ въ стороны, они должны изогнуться въ стороны какъ примерно показано на чер. 3. Такимъ образомъ, происходитъ уширение

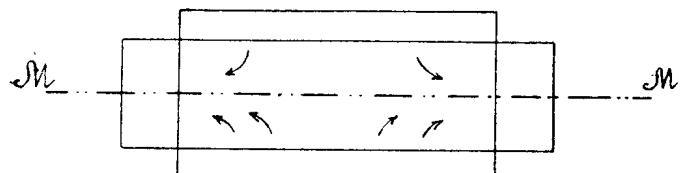


Рис. 3

бульвани при проходѣ чрезъ валки. Можно представить себѣ, что по линіи М М образуется раздѣльная плоскость. Будемъ называть эту

плоскость условно нейтральной. Проекція этой плоскости на профильную плоскость изобразится прямой линіей. Это соображеніе и будетъ служить характеристикой для прокатки первого рода.

Вторымъ родомъ прокатки будетъ тотъ, когда въ прокатываемомъ брускѣ образуется настоящій нейтральный слой. Представимъ себѣ, что мы катаемъ котельное звено, кольцо, бандажъ и т. д. Очевидно, что наружные слои будутъ растянуты, а внутренніе сжаты, и гдѣ то между этими крайними слоями будетъ лежать слой неизмѣнной длины, нейтральный слой. Въ кругломъ тѣлѣ (поломъ цилиндрѣ, трубѣ), изгибающемся по круговому цилиндру, въ каждомъ поперечномъ сѣченіи этотъ нейтральный слой будетъ окружностью плоскостного характера, если пренебречь уширениемъ. Если діаметръ кругового цилиндра безконечно великъ, а уширениемъ тоже пренебрегается, то получается прокатка первого рода.

Второй родъ прокатки идеального характера значитъ въ точности напоминаетъ явленіе изгиба.

Если первый родъ прокатки охарактеризовать, какъ „растягивающая“, то второму роду прокатки по справедливости слѣдуетъ придать название „изгибающей“.

Наконецъ, къ третьему роду прокатки отнесемъ такія явленія, когда нейтральный слой или лучше ось каждого волокна будетъ не плоскостного характера, а криволинейно-поверхностнаго.

Формулируя вкратцѣ дробленіе прокатки на разнородности, можно сказать, что прокатка первого рода имѣеть нейтральный слой въ волокнѣ линію первого порядка; второй родъ прокатки нейтральный слой—линію второго порядка; а третій родъ нейтральный слой—линію третьаго и выше порядковъ.

Фактически во всѣхъ родахъ прокатки явленія формоизмѣненія волоконъ материала будутъ очень сложными. Такъ, напр., въ растягивающей прокаткѣ на лицо будутъ не только растяженіе и изгибъ, но и сдвигъ. Происходитъ это изъ за того, что при такой прокаткѣ наблюдаются три периода: 1) когда сдвигается вѣнчшній слой болванки и отодвигается (отдавливается) назадъ средній слой (въ этотъ периодъ скорость на периферіи болванки больше скорости нейтрального слоя); 2) когда сдвигъ идетъ (скорость на периферіи и въ нейтральномъ слоѣ одна и та же); 3) когда сдвигъ имѣется въ направленіи, противоположномъ первому (нейтральный слой опережаетъ движение частицъ на периферіи). Эти явленія, установленные впервые опытами Холленберга, объясняютъ отчасти уширение болванки въ началѣ и концѣ дуги захвата у валковъ. Въ нѣсколько искаженномъ изображеніи картина представляется въ такомъ видѣ (чер. 4).

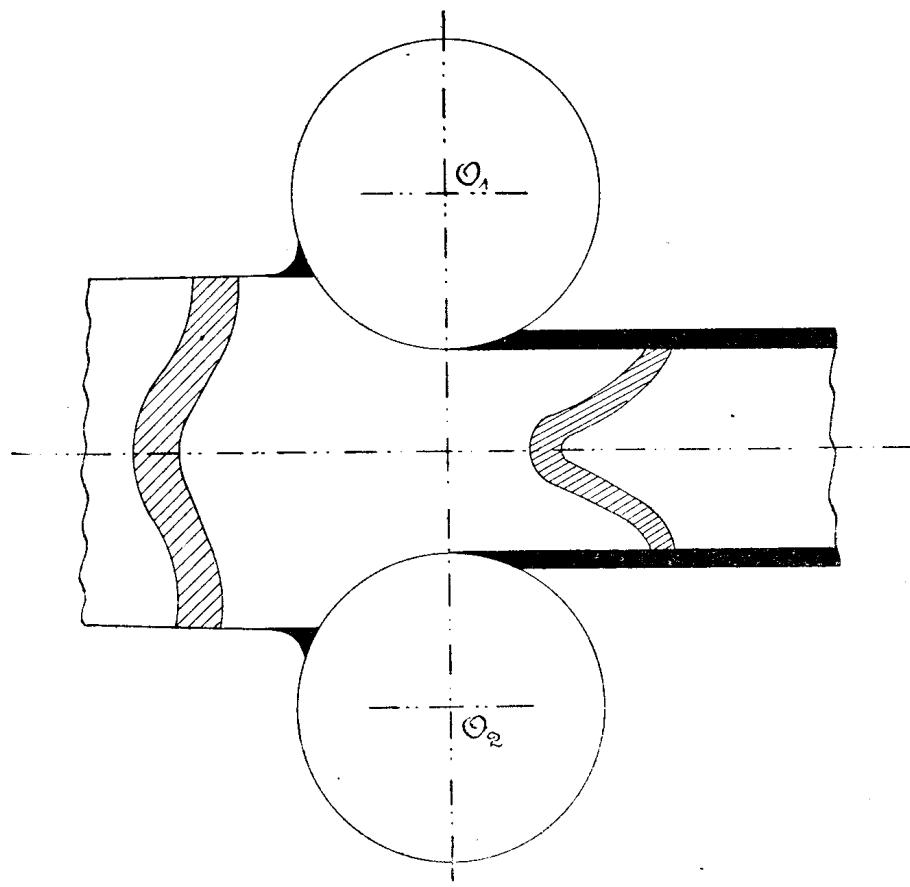


Рис. 4.

Относительно изгибающей прокатки съ образованіемъ нейтрального слоя, можно сказать нижеиздѣющее: здѣсь мы, конечно, не имѣемъ дѣла съ чистымъ изгибомъ. Тутъ фигурируетъ и растяженіе, и сжатіе, и изгибъ, и сдвигъ, т. е. явленіе деформаціи большої слож-

ности. Учесть эти явленія во всей полнотѣ языккомъ математического анализа представляется чрезвычайно сложной задачей, да, пожалуй, и мало плодотворной. Дѣло въ томъ, что за исходную точку придется взять оперированіе надъ материаломъ идеальной структуры, т. е. повторить до извѣстной степени ошибки Клебша. Гораздо проще ввести понятіе о преобладающихъ деформаціяхъ и, пренебрегая второстепенными, решать задачу съ извѣстнымъ приближеніемъ. Прокатку второго рода можно, напр., рассматривать, какъ сочетаніе явленій изгиба и растяженія. Что касается явленій, умышленно не учитываемыхъ, то техника давно уже выработала пріемъ обхода неполноты теоретическихъ изысканій введеніемъ коэффициентовъ пропорціональности.

И, наконецъ, еще сложнѣе явленія деформаціи въ прокаткѣ третьего рода. Несомнѣнно, что здѣсь мы имѣемъ проявленіе всѣхъ простѣйшихъ деформацій: растяжение, сжатіе, изгибъ, кручение и сдвигъ. Однѣмъ изъ этихъ деформацій будетъ отведено въ процессѣ доминирующее положеніе, другимъ болѣе скромное мѣсто.

Въ зависимости отъ характера формы получаемаго продукта можно съ достаточной для практики степенью точности распределить роли между агентами деформацій, а слѣдовательно, и учесть явленіе языккомъ анализа.