

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ТПУ)

Школа <u>Инженерная школа информационных технологий и робототехники</u> Направление подготовки <u>15.03.04 «Автоматизация технологических процессов и производств»</u>

ООП <u>Автоматизация технологических процессов и производств в нефтегазовой отрасли</u> Отделение школы (НОЦ) <u>Отделение автоматизации и робототехники</u>

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Тема работы

| N | | | | | |
|---|-------------------------|------------------------------------|---|---------------------------------------|----------|
| модернизация с | системы | регулирования уров | ня жидкости нефте | егазового сепар | атора на |
| | | Лугинецком мес | сторождении | | |
| УДК 681.5:665.622 | | <u> </u> | - | | |
| 06 | | | | | |
| Обучающийся | | ФИО | | Подпись | Дата |
| Группа 3-8Т81 | | Иванов Максим Юр | N ADMII | Подпись | дата |
| _ | | PIBAHOB IVIAKCHM IO | ЭБСВИЧ | | |
| Руководитель ВКР | | | T T | | |
| Должность | | ФИО | Ученая степень, звание | Подпись | Дата |
| Старший преподав | | Семенов Н.М. | | | |
| ОАР ИШИТР |) | COMONOD II.IVI. | | | |
| | K. | ОНСУЛЬТАНТЫ П | О РАЗПЕПАМ. | | |
| По разлелу «Финанс | | енеджмент, ресурсоэ | | супсосбережен | New |
| Должность | OBBIN MI | ФИО | Ученая степень, | Подпись | Дата |
| , , | | | звание | | , , |
| Доцент ОСГН Ш | БИП | Верховская М.В. | к.э.н. | | |
| T ~ | Y 110 7 0 TY | | | | |
| По разделу «Социал | ьная от | зетственность» | | | |
| По разделу «Социал Должность | ьная отп | ветственность» ФИО | Ученая степень, звание | Подпись | Дата |
| | | | ′ | Подпись | Дата |
| должность Доцент ООД ИЦ | ПИР | ФИО Сечин А.А. | звание | Подпись | Дата |
| Должность | ПИР | ФИО Сечин А.А. | звание | Подпись | Дата |
| Должность Доцент ООД ИЦ Нормоконтроль (при | ІИБ и наличи | ФИО Сечин А.А. ии) | звание К.Т.Н. Ученая степень, | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 1 |
| Должность Доцент ООД ИЦ Нормоконтроль (пры Должность | ІИБ и наличи | ФИО Сечин А.А. ии) ФИО | звание К.Т.Н. Ученая степень, звание - | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 1 |
| Должность Доцент ООД ИЦ Нормоконтроль (пры Должность | ПИБ и наличи ШИТР | •ио Сечин А.А. ни) •ио Кучман А.В. | звание К.Т.Н. Ученая степень, звание - | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 1 |

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ООП

| ИЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ООП Кол | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Код компетенци Наименование компетенции | | | | |
| И | Transcriobanne Rossinerengini | | | |
| | Универсальные компетенции | | | |
| УК(У)-1 | | | | |
| | информации, применять системный подход для решения поставленных | | | |
| | задач | | | |
| УК(У)-2 | Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать | | | |
| | оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых | | | |
| | норм, имеющихся ресурсов и ограничений | | | |
| УК(У)-3 | Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать | | | |
| | свою роль в команде | | | |
| УК(У)-4 | Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной | | | |
| | формах на государственном языке Российской Федерации и | | | |
| | иностранном(-ых) языке(-ах) | | | |
| УК(У)-6 | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в | | | |
| | социально-историческом, этическом и философском контекстах | | | |
| УК(У)-7 | Способен поддерживать должный уровень физической | | | |
| | подготовленности для обеспечения полноценной социальной и | | | |
| | профессиональной деятельности | | | |
| УК(У)-8 | Способен создавать и поддерживать безопасные условия | | | |
| | жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных | | | |
| | ситуаций | | | |
| УК(У)-9 | Способен проявлять предприимчивость в профессиональной | | | |
| | деятельности, в т.ч. в рамках разработки коммерчески перспективного | | | |
| | продукта на основе научно-технической идеи | | | |
| | Общепрофессиональные компетенции | | | |
| ОПК(У)-1 | Способен использовать основные закономерности, действующие в | | | |
| | процессе изготовления продукции требуемого качества, заданного | | | |
| | количества при наименьших затратах общественного труда | | | |
| ОПК(У)-2 | Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности | | | |
| | на основе информационной и библиографической культуры с | | | |
| | применением информационно-коммуникационных технологий и с | | | |
| | учетом основных требований информационной безопасности | | | |
| ОПК(У)-3 | Способен использовать современные информационные технологии, | | | |
| | технику, прикладные программные средства при решении задач | | | |
| | профессиональной деятельности | | | |
| ОПК(У)-4 | Способен участвовать в разработке обобщенных вариантов решения | | | |
| | проблем, связанных с автоматизацией производств, выборе на основе | | | |
| | анализа вариантов оптимального прогнозирования последствий решения | | | |
| ОПК(У)-5 | Способен участвовать в разработке технической документации, | | | |
| | связанной с профессиональной деятельностью | | | |
| | Профессиональные компетенции | | | |

| Код компетенци и | Наименование компетенции |
|------------------------|---|
| ПК(У)-1 | Способен собирать и анализировать исходные информационные данные |
| | для проектирования технологических процессов изготовления |
| | продукции, средств и систем автоматизации, контроля, |
| | технологического оснащения, диагностики, испытаний, управления |
| | процессами, жизненным циклом продукции и ее качеством; участвовать |
| | в работах по расчету и проектированию процессов изготовления |
| | продукции и указанных средств и систем с использованием современных |
| ПК(У)-2 | информационных технологий, методов и средств проектирования Способен выбирать основные и вспомогательные материалы для |
| 11K(3)-2 | изготовления изделий, способы реализации основных технологических |
| | процессов, аналитические и численные методы при разработке их |
| | математических моделей, методы стандартных испытаний по |
| | определению физико-механических свойств и технологических |
| | показателей материалов и готовых изделий, стандартные методы их |
| | проектирования, прогрессивные методы эксплуатации изделий |
| ПК(У)-3 | готов применять способы рационального использования сырьевых, |
| | энергетических и других видов ресурсов, современные методы |
| | разработки малоотходных, энергосберегающих и экологически чистых технологий, средства автоматизации технологических процессов |
| | и производств |
| ПК(У)-4 | Способен участвовать в постановке целей проекта (программы), его |
| | задач при заданных критериях, целевых функциях, ограничениях, |
| | разработке структуры его взаимосвязей, определении приоритетов |
| | решения задач с учетом правовых и нравственных аспектов |
| | профессиональной деятельности, в разработке проектов изделий с |
| | учетом технологических, конструкторских, эксплуатационных, эстетических, экономических и управленческих параметров, в |
| | разработке проектов модернизации действующих производств, создании |
| | новых, в разработке средств и систем автоматизации, контроля, |
| | диагностики, испытаний, управления процессами, жизненным циклом |
| | продукции и ее качеством в соответствии с техническими заданиями и |
| | использованием стандартных средств автоматизации расчетов и |
| | проектирования |
| ПК(У)-5 | Способен участвовать в разработке (на основе действующих стандартов |
| | и другой нормативной документации) проектной и рабочей технической документации в области автоматизации технологических процессов и |
| | производств, их эксплуатационному обслуживанию, управлению |
| | жизненным циклом продукции и ее качеством, в мероприятиях по |
| | контролю соответствия разрабатываемых проектов и технической |
| | документации действующим стандартам, техническим условиям и |
| | другим нормативным документам |

| Код компетенци и | Наименование компетенции |
|------------------------|--|
| ПК(У)-6 | Способен проводить диагностику состояния и динамики производственных объектов производств с использованием необходимых методов и средств анализа |
| ПК(У)-7 | Способен участвовать в разработке проектов по автоматизации производственных и технологических процессов, технических средств и систем автоматизации, контроля, диагностики, испытаний, управления процессами, жизненным циклом продукции и ее качеством, в практическом освоении и совершенствовании данных процессов, средств и систем |
| ПК(У)-8 | Способен выполнять работы по автоматизации технологических процессов и производств, их обеспечению средствами автоматизации и управления, готовностью использовать современные методы и средства автоматизации, контроля, диагностики, испытаний и управления процессами, жизненным циклом продукции и ее качеством |
| ПК(У)-9 | Способен определять номенклатуру параметров продукции и технологических процессов ее изготовления, подлежащих контролю и измерению, устанавливать оптимальные нормы точности продукции, измерений и достоверности контроля, разрабатывать локальные поверочные схемы и выполнять проверку и отладку систем и средств автоматизации технологических процессов, контроля, диагностики, испытаний, управления процессами, жизненным циклом продукции и ее качеством, а также их ремонт и выбор; осваивать средства обеспечения автоматизации и управления |
| ПК(У)-10 | Способен проводить оценку уровня брака продукции, анализировать причины его появления, разрабатывать мероприятия по его предупреждению и устранению, по совершенствованию продукции, технологических процессов, средств автоматизации и управления процессами, жизненным циклом продукции и ее качеством, систем экологического менеджмента предприятия, по сертификации продукции, процессов, средств автоматизации и управления |
| ПК(У)-11 | Способен участвовать: в разработке планов, программ, методик, связанных с автоматизацией технологических процессов и производств, управлением процессами, жизненным циклом продукции и ее качеством, инструкций по эксплуатации оборудования, средств и систем автоматизации, управления и сертификации и другой текстовой документации, входящей в конструкторскую и технологическую документацию, в работах по экспертизе технической документации, надзору и контролю за состоянием технологических процессов, систем, средств автоматизации и управления, оборудования, выявлению их резервов, определению причин недостатков и возникающих неисправностей при эксплуатации, принятию мер по их устранению и повышению эффективности использования |

| Код компетенци и | Наименование компетенции | |
|------------------------|--|--|
| ПК(У)-18 | Способен аккумулировать научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт в области автоматизации технологических процессов и производств, автоматизированного управления жизненным циклом продукции, компьютерных систем управления ее качеством, | |
| ПК(У)-19 | Способен участвовать в работах по моделированию продукции, технологических процессов, производств, средств и систем автоматизации, контроля, диагностики, испытаний и управления процессами, жизненным циклом продукции и ее качеством с использованием современных средств автоматизированного проектирования, по разработке алгоритмического и программного обеспечения средств и систем автоматизации и управления процессами | |
| ПК(У)-20 | Способен проводить эксперименты по заданным методикам с обработкой и анализом их результатов, составлять описания выполненных исследований и подготавливать данные для разработки научных обзоров и публикаций | |
| ПК(У)-21 | | |
| ПК(У)-22 | | |

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ТПУ)

Школа <u>Инженерная школа информационных технологий и робототехники</u> Направление подготовки <u>15.03.04 «Автоматизация технологических процессов и производств»</u>

Отделение школы (НОЦ) Отделение автоматизации и робототехники

ЗАДАНИЕ на выполнение выпускной квалификационной работы

Обучающийся:

| Группа | ФИО |
|--------------|--------------------------|
| 3-8T81 | Иванову Максиму Юрьевичу |
| Тема работы: | |

Модернизация системы регулирования уровня жидкости нефтегазового сепаратора на Лугинецком месторождении

Утверждена приказом директора (дата, номер) №34-88/с от 03.02.2023

| Срок сдачи студентом выполненной работы: | 11.06.2021 |
|--|------------|

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

Исходные данные к работе

(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).

Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов

(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).

Объектом исследования является нефтегазовый сепаратор НГС-2 установки подготовки нефти УПН "Лугинецкая" нефтегазового месторождения "Лугинецкое".

Режим работы непрерывный. В качестве сырья используется газожидкостная смесь. Нормированные требования по давлению внутри сепаратора 5 кгс/см² - 7,5 кгс/см² и уровню жидкости 0,9 м - 1,5 м. Данный объект служит для разделения газожидкостной смеси на жидкость и попутный газ.

Описание технологического процесса;

Архитектура АС;

Структурная схема АС;

Функциональная схема автоматизации:

Схема информационных потоков АС;

Средства реализации АС;

Схема соединения внешних проводок;

Алгоритмы управления АС;

Автоматическое регулирование технологическим режимом;

Экранная форма АС.

| Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей) | Структурная схема; Функциональная схема технологического процесса; Схема соединения внешних проводок; Концептуальная структурная схема; Функциональная схема автоматизации по ГОСТ 21.404-201213; Схема информационных потоков; Блок-схема алгоритма пуска, останова; Блок-схема алгоритма сбора данных измерений; Результаты моделирования (исследования) САР в МаtLab; SCADA-формы экранов мониторинга и управления диспетчерского пункта. |
|--|--|
| Voneyar reasts a no population pranty and | |

Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы

(с указанием разделов)

| Раздел | Консультант |
|---|--|
| Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение | Верховская Марина Витальевна, доцент ОСГН ШБИП, к.э.н. |
| Социальная ответственность | Сечин Андрей Александрович, доцент ООД ИШИБ, к.т.н. |

| Дата выдачи задания на выполнение выпускной | 03.02.2023 |
|--|------------|
| квалификационной работы по линейному графику | |

Задание выдал руководитель / консультант (при наличии):

| Должность | ФИО | Ученая степень, звание | Подпись | Дата |
|-------------------|-----------------|---------------------------|---------|------------|
| Старший | Семенов Николай | званис | | 03.02.2023 |
| преподаватель ОАР | Михайлович | | | 03.02.2023 |
| ИШИТР | WINAUNIOBNA | | | |

Задание принял к исполнению обучающийся:

| sugume upuniti k nenotinennio oog lutominen. | | | |
|--|-----------------------|---------|------------|
| Группа | ФИО | Подпись | Дата |
| 3-8T81 | Иванов Максим Юрьевич | | 03.02.2023 |

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ТПУ)

Школа <u>Инженерная школа информационных технологий и робототехники</u> Направление подготовки <u>15.03.04 «Автоматизация технологических процессов и производств»</u>

Уровень образования Бакалавриат

Отделение школы (НОЦ) Отделение автоматизации и робототехники

Период выполнения Весенний семестр 2022/2023 учебного года

КАЛЕНДАРНЫЙ РЕЙТИНГ-ПЛАН выполнения выпускной квалификационной работы

Обучающийся:

| Группа | ФИО |
|--------|--------------------------|
| 3-8T81 | Иванову Максиму Юрьевичу |

Тема работы:

Модернизация системы регулирования уровня жидкости нефтегазового сепаратора на Лугинецком месторождении

| Срок сдачи студентом выполненной работы: | 11.06.2021 |
|--|------------|
|--|------------|

| Дата контроля | Название раздела (модуля) / вид работы (исследования) | Максимальный балл раздела (модуля) |
|-----------------------|--|---------------------------------------|
| 27.05.2023 г. | Основная часть ВКР | 60 |
| 30.05.2023 <i>e</i> . | | |
| | Раздел «Социальная ответственность» | 20 |
| 30.05.2023 г. | Раздел «Финансовый менеджмент, | 20 |
| | ресурсоэффективность и ресурсосбережение» | |

составил:

Руководитель ВКР

| Должность | ФИО | Ученая степень, | Подпись | Дата |
|---------------------------------------|-------------------------------|-----------------|---------|------------|
| | | звание | | |
| Старший преподаватель ОАР ИШИТР | Семенов Николай Михайлович | | | 03.02.2023 |

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ООП

| Должность | ФИО | Ученая степень, звание | Подпись | Дата |
|------------------|--------------|-----------------------------|---------|------------|
| Доцент ОАР ИШИТР | Воронин А.В. | Доцент ОАР ИШИТР, к.т.н. | | 03.02.2023 |

Обучающийся:

| | Группа | ФИО |
|--|--------|--------------------------|
| | 3-8T81 | Иванову Максиму Юрьевичу |

Реферат

Выпускная квалификационная работа содержит 114 страниц, 24 рисунка, 21 таблица, 30 использованных источников, 11 приложений.

Ключевые слова: нефтегазовый сепаратор, ПИД-регулятор, датчик уровня, программируемый логический контролер, эмульсия, электропривод, установившееся значение.

Предметом исследования является нефтегазовый сепаратор (НГС-2) установки подготовки нефти Лугинецкого нефтегазового месторождения. Объект представляет собой горизонтальную емкость объемом 50 м³, служащая для разделения газожидкостной смеси на жидкость и попутный газ. Рабочий уровень жидкости составляет 900-1500 мм и поддерживаемое давление 5,0 - 7,5кгс/см².

Цель работы: приобрести практические и теоретические навыки по модернизации автоматизированной системы на примере автоматизированной системы управления сепаратором.

В процессе исследования проводились:

- 1) изучение технологического процесса в целом и его отдельных участков;
 - 2) выбор объекта и возможности его модернизации;
 - 3) изучение необходимой технической документации;
- 4) разработка и модернизация схем для осуществления поставленной задачи;
- 5) определение параметров регулятора и проверка результатов исследования в среде Matlab Simulink.

В результате исследования получены данные о возможности модернизации нефтегазового сепаратора НГС УПН «Лугинецкая» путем изменения метода измерения уровня жидкости внутри емкости путем замены дифференциальных преобразователей давления на бесконтактные уровнемеры, что повысит точность измерений и уменьшит финансовые затраты, а также облегчит обслуживание системы. Кроме того, сепаратор НГС

можно модернизировать путем смены исполнительного устройства на электропривод, с управлением по унифицированному токовому сигналу, используя функцию ПИД-регулирования в контроллере для поддержания заданного уровня жидкости в сепараторе. Это позволяет повысить качество контроля этого параметра.

Основные характеристики: Выпускная квалификационная работа выполнена в текстовом редакторе Word 2016, в векторном графическом редакторе Visio 2016, а также в пакете прикладных программ для решения технологических вычислений MatLab [1].

Степень внедрения: руководство АО «Томскнефть ВНК» и ООО «МНУ» рассматривает систему контроля уровня жидкости в нефтегазовом сепараторе, разработанную в рамках выпускной квалификационной работы.

Область применения: нефтегазовая отрасль, технологическая площадка сепараторов.

Экономическая эффективность/значимость работы: снижение затрат на закупку нефтегазового оборудования, наличие бесперебойных поставок.

В будущем планируется провести полное импортозамещение оборудования нефтегазового сепаратора, а также внедрить систему ПИД-регулирования уровня жидкости сепаратора на УПН «Лугинецкая» с целью повышения производительности, стабильности и качества всей система.

Введение

Лугинецкое нефтегазовое месторождение расположено на территории Томской области, которая расположена примерно в 100 километрах севернее города Кедровый и в 160 километрах от поселка Парабель. Начальные извлекаемые запасы месторождения составляют около 25,5 млн тонн нефти. Месторождение включает в себя вахтовый поселок, 58 нефтегазодобывающих узлов, газокомпрессорную станцию, установки подготовки нефти, блочные насосные станции и различные вспомогательные производственные объекты. Лугинецкое нефтегазовое месторождение является типичным представителем большого количества месторождений, составляющих основу нефтегазовой Нефтегазовая промышленность, в отрасли. свою очередь, является источником энергоресурсов и основой экономики многих стран мира.

Разработка выпускной квалификационной работы происходила на базе информации, полученной в ООО «МНУ» УТС ЦА-2 находящегося в поселке "Лугинецкий". Всего ООО "МНУ" имеет 6 цехов расположенных на различных месторождениях. ООО «МНУ» - 100% дочернее общество АО «Томскнефть» ВНК (находится под оперативным управлением АО «Газпромнефть»[2].

Установка подготовки нефти отделяет нефтегазовую эмульсию, поступающую от нефтедобывающих узлов месторождения, хранит продукты переработки нефти и газа, а затем транспортирует товарную нефть по магистральному трубопроводу. Этот объект представляет собой достаточно автоматизированное производство, но, как и везде, уровень автоматизации можно повысить за счет внедрения новых технологий и оборудования, обеспечивающих более быстрое и качественное производство.

Таким образом, для повышения уровня автоматизации НГС-2 УПН «Лугинецкая» необходимо модернизировать метод измерения уровня в нефтегазовом сепараторе путем замены дифференциального преобразователя давления, используемого для измерения уровня жидкости в емкости, на бесконтактные уровнемеры ввиду того, что последние являются более

современным, технологичным оборудованием. Также для обеспечения более качественного и точного регулирования необходимо внедрить в управляющий контроллер ПИД-регулятор. Ввиду сложившейся мировой политической ситуации необходимо также произвести замену иностранного оборудования на отечественное.

Определения, обозначения, сокращения

В данной работе применены следующие термины с соответствующими определениями:

автоматизированная система: Комплекс аппаратных и программных средств, предназначенный для управления различными процессами в рамках технологического процесса. Термин автоматизированная, в отличие от термина автоматическая, подчеркивает сохранение за человеком-оператором некоторых функций либо наиболее общего, целеполагающего характера, либо не поддающихся автоматизации.

интерфейс: Совокупность средств (программных, технических, лингвистических) и правил для обеспечения взаимодействия между различными программными системами, между техническими устройствами или между пользователем и системой.

интерфейс оператора: Совокупность аппаратно-программных компонентов АСУ ТП, обеспечивающих взаимодействие пользователя с системой.

протокол: Набор правил, позволяющий осуществлять обмен данными между двумя и более включёнными в соединение программируемыми устройствами.

технологический процесс: Последовательность технологических операций, необходимых для выполнения определенного вида работ.

техническое задание: Утвержденный в установленном порядке документ, определяющий цели, требования и основные исходные данные, необходимые для разработки автоматизированной системы.

архитектура автоматизированной системы: Набор значимых решений по организации системы программного обеспечения, набор структурных элементов и их интерфейсов, при помощи которых компонуется AC.

SCADA: Инструментальная программа для разработки программного обеспечения систем управления технологическими процессами в реальном времени и сбора данных.

диспетчерский пункт: Центр системы диспетчерского управления, где сосредоточивается информация о состоянии производства.

АРМ – автоматизированное рабочее место;

АС – автоматизированная система;

АСУ $T\Pi$ – автоматизированная система управления технологическим процессом;

АЦП – аналого-цифровой преобразователь;

 Γ -1 – газовый сепаратор № 1;

ЕА – емкость аварийная;

ЕП – емкость приемная;

ИК – измерительный канал;

ИТ – информационные технологии;

КАиТ – комплексная автоматика и телемеханика;

КЖ – клапан жидкостной;

КИПиА – контрольно-измерительные приборы и автоматика;

КИС – корпоративные информационные системы;

КС – концевая ступень сепарации;

ЛГКС – Лугинецкая газокомпрессорная станция;

НГС – нефтегазовый сепаратор;

НУ – нормальные условия;

О-1 – горизонтальный отстойник нефти № 1;

ОУ – объект управления;

ПИД - пропорционально-интегрально-дифференцирующий;

ПЛК – программируемый логический контроллер;

ПО – программное обеспечение;

ПТБ – печь трубчатая блочная;

ПТК – программно-технический комплекс;

РВС – резервуар вертикальный стальной;

РПУ – региональное производственное управление;

СГ – сепаратор газовый;

СЖУ – сигнализатор уровня жидкости;

СИКГ – система измерения количества газа;

СИКН – система измерения количества и показателей качества нефти;

СППК – сбросной пружинный предохранительный клапан;

ТЗ – техническое задание;

ТСП – термометр сопротивления платиновый;

УПН – установка подготовки нефти;

ФВД – факел высокого давления;

ФНД – факел низкого давления;

ЦА-2 – цех автоматизации № 2;

ЦНС – центробежный насос секционный.

Содержание

| Реферат | 9 |
|---|----|
| Введение | 11 |
| Определения, обозначения, сокращения | 13 |
| 1 Обзор литературы | 19 |
| 2 Требования к разрабатываемой системе | 20 |
| 2.1 Основные цели и задачи АСУ ТП | 20 |
| 2.2 Характеристика объектов автоматизации | 20 |
| 2.3 Требования к системе и ее составным частям | 21 |
| 2.4 Требования к техническому обеспечению | 23 |
| 2.5 Требования к программному обеспечению | 23 |
| 2.6 Требования к информационному обеспечению | 24 |
| 2.7 Требования к метрологическому обеспечению | 25 |
| 3 Основная часть | 26 |
| 3.1 Описание технологического процесса | 26 |
| 3.2 Архитектура АС | 32 |
| 3.3 Структурная схема АС | 34 |
| 3.4 Функциональная схема автоматизации | 35 |
| 3.5 Схема информационных потоков | 35 |
| 3.6 Программируемый логический контроллер | 38 |
| 3.7 Используемые датчики | 40 |
| 3.8 Исполнительное устройство | 49 |
| 3.9 Алгоритмы управления | 51 |
| 3.9.1 Алгоритм пуска/останова технологического оборудования | 51 |
| 3.9.2 Алгоритм сбора данных измерений | 52 |
| 3.10 Ввод-вывод аналоговых (дискретных) сигналов | 52 |
| 3.11 Дерево экранных форм. Экранная форма АС | 53 |
| 4 Автоматическое регулирование технологическим режимом | |
| 5 Социальная ответственность | 60 |
| 5.1 Введение социальной ответственности | 60 |

| 5.2 Правовые и организационные вопросы обеспечения безопасности 60 |
|--|
| 5.2.1 Правовые нормы трудового законодательства |
| 5.2.2 Эргономические требования к правильному расположению и |
| компоновке рабочей зоны61 |
| 5.3 Производственная безопасность |
| 5.3.1 Анализ выявленных вредных и опасных производственных |
| факторов |
| 5.3.1.1 Повышенный шум |
| 5.3.1.2 Повышенная вибрация |
| 5.3.1.3 Опасность поражения электрическим током |
| 5.3.1.4 Опасность поражения вращающимися частями исполнительного |
| устройства |
| 5.4 Экологическая безопасность |
| 5.5 Безопасность в чрезвычайных ситуациях71 |
| 5.6 Вывод по разделу «Социальная ответственность» |
| 6 Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение 75 |
| 6.1 Оценка коммерческого потенциала и перспективности проведения |
| исследования с позиции ресурсоэффективности и ресурсосбережения 75 |
| 6.2 Технология QuaD |
| 6.3 SWOT-анализ77 |
| 6.4 Структура работ в рамках научного исследования |
| 6.5 Определение трудоемкости выполнения работ |
| 6.6 Разработка графика проведения научного исследования |
| 6.7 Расчет материальных затрат НТИ |
| 6.7.1 Расчет амортизации оборудования для экспериментальных |
| работ |
| 6.7.2 Основная заработная плата исполнителей темы |
| 6.7.3 Дополнительная заработная плата исполнителей темы 91 |
| 6.7.4 Отчисления во внебюджетные фонды (страховые отчисления) 92 |
| 6.7.5 Накладные расходы |

| 6.8 Определение ресурсоэффективности исследования | 94 |
|---|------------|
| 6.8.1 Интегральный показатель ресурсоэффективности | 95 |
| 6.9 Вывод по разделу «Финансовый менеджмент, ресурсоэффек | тивность и |
| ресурсосбережение» | 97 |
| Заключение | 99 |
| Список используемой литературы | 100 |
| Приложение А (обязательное) | 104 |
| Приложение Б (обязательное) | 105 |
| Приложение В (обязательное) | 106 |
| Приложение Г (обязательное) | 107 |
| Приложение Д (обязательное) | 108 |
| Приложение Е | |
| (обязательное) | 109 |
| Приложение Ж (обязательное) | 110 |
| Приложение И (обязательное) | 111 |
| Приложение К (обязательное) | 112 |
| Приложение Л (справочное) | 113 |
| Приложение М (обязательное) | 114 |

1 Обзор литературы

Вопрос модернизации системы регулирования жидкости нефтегазового сепаратора на Лугинецком месторождении [2] является объектом пристального внимания специалистов компании на протяжении долгого времени.

В учебных пособиях [3-7] говорится о методических рекомендациях по проектированию компьютерных интегрированных систем управления, требованиях к выполнению расчетно-пояснительной записки, графической части. Систематизированы сведения и нормативные материалы, необходимые разработки проектов автоматизации технологических Описываются условные обозначения приборов, средств автоматизации, применяемые при выполнении проектной и рабочей документации для всех видов объектов строительства. Рассмотрены основные понятия, структура, классификация и методология разработки автоматизированных систем использованием SCADA, информационных технологий (автоматизированных систем управления). Описываются стандарты по составлению состава и правил оформления рабочей документации систем технологических процессов И автоматизации инженерных систем проектируемых объектов строительства различного назначения.

Благодаря изученному материалу было принято решение произвести модернизацию системы регулирования уровня жидкости нефтегазового сепаратора с подбором средств автоматизации различного типа [8-11], соблюдая все требования.

2 Требования к разрабатываемой системе

2.1 Основные цели и задачи АСУ ТП

Нефтегазовый сепаратор НГС установки подготовки нефти Лугинецкого месторождения относится к автоматизированной системе управления технологическим процессом.

АСУ ТП реализует следующие задачи:

- 1) осуществление централизованного управления и контроля технологическим процессом сепаратора газожидкостной эмульсии;
- 2) предупреждение и предотвращение аварийных ситуаций на производстве;
- 3) повышение эффективности технологических процессов разделения газожидкостной эмульсии.

Целями создания АСУ ТП являются:

- 1) стабилизация параметров технологического процесса;
- 2) увеличение объёма производимой продукции;
- 3) снижение технико-экономических затрат;
- 4) увеличение качества подготавливаемой нефти;
- 5) повышения компетенции инженерно-технического персонала;
- 6) повышение безопасности технологического процесса [3].

2.2 Характеристика объектов автоматизации

Объект автоматизации — это комплекс оборудования, обеспечивающий в зданиях и сооружениях функционирование инженерных систем и протекающих в них технологических процессов.

В данном случае объектом автоматизации будет оборудование нефтегазового сепаратора и вспомогательные системы. В состав оборудования сепаратора входит закрытая емкость объемом 50 м³ и все ее конструктивные вспомогательные устройства, оборудование КИПиА и системы передачи данных и управления технологическим процессом.

В соответствии со стандартом [IEC 61512] объекты автоматизации технологического процесса идентифицируются в следующей иерархической значимости:

- 1) технологическая линия (например: блочная кустовая насосная станция; установка подготовки нефти, газа; система измерения качества и количества нефти и т.д.);
- 2) единица оборудования (технологическая установка, например: сепаратор, магистральный трубопровод, трубопроводная обвязка, печь, котел, насосная станция и т.д.);
- 3) модуль оборудования (технологическое устройство, например: блок управления насосом, компрессором);
- 4) управляющий модуль (исполнительное устройство, привод клапана, привод задвижки и др.).

Например, жидкостной клапан нефтегазового сепаратора будет идентифицирован, как:

- 1) установка подготовки нефти "Лугинецкая";
- 2) технологическая установка: нефтегазовый сепаратор НГС;
- 3) технологическое устройство: блок управления уровнем жидкости в сепараторе;
 - 4) исполнительное устройство: привод жидкостного клапана.

2.3 Требования к системе и ее составным частям

Автоматизированная система должна иметь иерархическую структуру и обмениваться данными по стандартным протоколам.

Структура системы и датчики должны быть выбраны в соответствии с проведенными технико-экономическими обоснованиями.

Все отклонения параметров от нормы должны фиксироваться в системном журнале с пометкой времени.

Система должна иметь аварийный останов.

Необходимо наличие защиты системы на всех ее уровнях.

Структура АСУ ТП должна обеспечивать:

- 1) выполнение функций контроля и оптимального управления производством в целом;
- 2) выполнение функций контроля и оптимального управления отдельными производственными подразделениями;
- 3) выполнение функций контроля и оптимального управления отдельными установками и агрегатами как при нормальной работе, так и в нештатных ситуациях;
 - 4) ввод системы в действие по частям;
- 5) в АСУ ТП системы управления нижнего уровня должны работать независимо от состояния систем управления более высокого уровня, обеспечивая работу оборудования в рамках заданных границ;
- 6) на нижнем уровне в структуре системы должны быть реализованы системы управления и противоаварийной защиты (ПАЗ);
- 7) нарушение работы подсистемы управления не должно влиять на работу подсистемы ПАЗ [4].

Система автоматизации нефтегазового сепаратора должна обеспечивать наблюдаемость и контроль следующих параметров ОУ:

- 1) автоматическое и ручное управление жидкостными клапанами на выходе сепаратора;
 - 2) уровень жидкости сепаратора;
 - 3) температуру внутри сепаратора;
 - 4) давление внутри сепаратора;
 - 5) загазованность на территории технологической площадке сепарации;
 - 6) положение жидкостного клапана;
- 7) предельный максимальный и минимальный уровни жидкости в сепараторе.

2.4 Требования к техническому обеспечению

- 1) При установке устройств на открытом воздухе необходимо, чтобы устройства были рассчитаны на работу в определенных климатических условиях.
- 2) АСУ ТП должна иметь резервные каналы и средства для построения дополнительных модулей управления для расширения системы.
- 3) Каждый элемент, обеспечивающий выполнение функций аварийного реагирования, должен иметь дубликат.
- 4) Датчики должны иметь соответствующую взрывозащиту и устройства с искробезопасными цепями.
- 5) Время наработки на отказ оборудования должно быть не менее 100 000 часов, а срок службы не менее 10 лет.
- 6) Для реализации соответствующего количества каналов ввода/вывода контроллеры должны иметь модульную структуру.
- 7) Средства измерения должны быть сертифицированы Госстандартом РФ.

2.5 Требования к программному обеспечению

Программное обеспечение АС включает в себя:

- 1) системное ПО (операционные системы);
- 2) инструментальное ПО;
- 3) общее (базовое) прикладное ПО;
- 4) специальное прикладное ПО.

Набор функций конфигурирования в общем случае должен включать в себя:

- 1) создание и ведение базы данных конфигурации входных/выходных сигналов;
- 2) настройка алгоритмов управления, регулирования и защиты с использованием стандартных функциональных блоков;
- 3) создание мнемосхем (видеокадров) для визуализации состояния технологических объектов;

4) конфигурирование отчетных документов (рапортов, протоколов).

Средства создания специального прикладного программного обеспечения должны включать технологические и универсальные языки соответствующие программирования, a также средства разработки (компиляторы, отладчики). Технологические языки программирования должны соответствовать стандарту ІЕС 61131-3.

Базовое прикладное ПО должно обеспечивать выполнение стандартных функций соответствующего уровня АС (опрос, измерение, фильтрация, визуализация, сигнализация, регистрация и др.).

Специальное прикладное ПО должно обеспечивать выполнение нестандартных функций соответствующего уровня АС (специальные алгоритмы управления, расчеты и др.)

2.6 Требования к информационному обеспечению

Информационное обеспечение определяется следующими категориями данных:

- 1) текущие значения технологических параметров, которые поступают в систему в процессе опроса датчиков и первичной переработки данных;
- 2) значения переменных, сглаженные или усредненные за определенный диапазон времени;
- 3) границы переменных разного уровня, регулирование алгоритмов управления, данные о привязке ПО к конкретному объекту;
 - 4) загрузочные модули и программные скрипты.

Для обмена информацией внутри распределенной системы необходимо создать базу данных, которая будет обеспечивать доступ к информации от элементов локальной сети. К ним относятся:

- 1) периферийные устройства микропроцессорных систем: подсистемы управления, контроллеры;
 - 2) многофункциональные операторские станции APM;
 - 3) инженерная станция.

Система информационного обеспечения должна иметь структуру и иерархическое устройство; необходимо создать соответствующие стереотипы взаимодействия с информационной системой и сделать работу технологовоператоров более приятной с большими объемами различных данных [5].

2.7 Требования к метрологическому обеспечению

Назначение системы измерительных каналов (ИК) - обеспечение передачи информации с номинальной точностью. По метрологической характеристике, подлежащей нормированию, принимается предел допускаемой погрешности измерительного канала при нормальных условиях (НУ).

Требуемые нормы погрешности измерения основных параметров технологического процесса приведены в таблице 1 [6].

Таблица 1 – Требования к погрешности каналов измерения

| Измеряемый параметр | Значение |
|-----------------------------------|-------------|
| | погрешности |
| Температура (разность температур) | ±1,0% |
| Давление (разность давлений) | ± 1,0% |
| Уровень жидкости | ± 5 mm. |

3 Основная часть

3.1 Описание технологического процесса

Структурная схема УПН "Лугинецкая" представлена в приложении А.

Внешний вид технологической площадки сепарации УПН "Лугинецкая" представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 - Внешний вид технологической площадки сепарации УПН "Лугинецкая"

Функциональная схема технологической площадки сепарации УПН "Лугинецкая" представлена в приложении Б.

Газоводонефтяная эмульсия поступает в приемный коллектор с фонда скважин «Лугинецкого» месторождения через задвижку № 1. Рабочее давление в приемном коллекторе составляет 6-8 кгс/см². Для дренирования жидкости из входного коллектора, при проведении ремонтных работ, предусмотрена емкость приемная ЕП-5 (V=12,5 м³). Дренаж осуществляется через задвижку № 15.

После входного коллектора жидкость по двум трубопроводам направляется на I ступень сепарации в нефтегазовый сепаратор НГС-1 (V=100 м^3), а также в нефтегазовые сепараторы НГС-2 (V=50 м^3) и НГС-3 (V=50 м^3).

Сепарационный блок включает:

- три параллельно работающих нефтегазовых сепаратора: HГС-1 $(V=100 \text{ m}^3)$, HГС-2 $(V=50 \text{ m}^3)$ и HГС-3 $(V=50 \text{ m}^3)$ (два в работе, один в резерве);
- три параллельно работающих газовых сепаратора Γ -2 (V=50 м³), Γ -1/1 (V=50 м³) и Γ -1/2 (V=50 м³) (два в работе, один в резерве).

Газоводонефтяная эмульсия из входного коллектора поступает на прием в HГС-1 ($V=100~{\rm m}^3$). Другая часть жидкости из приемного коллектора по трубопроводу поступает на прием в HГС-2 и в HГС-3.

Нефтяной газ, отделившийся в сепараторах НГС-1, НГС-2, НГС-3 поступает в газовые сепараторы Γ -2, Γ -1/1, Γ -1/2 для очистки от капельной жидкости, через задвижки №16, 17, 18. Давление газа в Γ -2, Γ -1/1, Γ -1/2 составляет 5,0-7,5 кгс/см². Жидкость, отделившаяся в газовых сепараторах Γ -2, Γ -1/1, Γ -1/2, поступает обратно в нефтегазовые сепараторы: в НГС-1 и НГС-2.

Отсепарированный на первой ступени сепарации газ поступает в узел переключения газа Лугинецкой установки добычи нефти и далее через задвижку №13 на вторую ступень компрессоров Лугинецкой газокомпрессорной станции (ЛГКС). При остановке ЛГКС попутный нефтяной газ используется в факельных установках ФВД-1 и ФВД-2.

С помощью автоматических регулирующих клапанов КЖ-1, КЖ-2, КЖ-3 в нефтегазовых сепараторах НГС-1, НГС-2, НГС-3 поддерживается рабочий уровень жидкости, составляющий 900-1500 мм. Рабочее давление составляет 5,0-7,5 кгс/см².

В случае выхода из строя клапанов уровень жидкости регулируется вручную при помощи задвижек: № 22 на НГС-1, № 23 на НГС-2 и № 24 на НГС-3.

Далее, частично дегазированная водонефтяная эмульсия поступает на печи ПТБ-10 через задвижку № 2 на П-2 и П-3, где происходит подогрев нефтяной эмульсии до температуры $65~^{0}$ С за счет тепла, отдаваемого продуктами сгорания топливного газа, а затем поступает на вторую ступень сепарации в СГ-1, СГ-2 через задвижку № 3.

Дренаж сепараторов первой ступени осуществляется в аварийные емкости EA № 1-10 с дальнейшей откачкой жидкости в линию приема нефти КС-1, 2.

В состав второй ступени сепарации входит:

- два параллельно работающих сепаратора: СГ-1 (V=50 м3) и СГ-2 (V=50 м3) (один в работе, один в резерве);
- два параллельно работающих отстойника: О-1 (V=200 м3) и О-2
 (V=200 м3) (один в работе, один в резерве).

Рабочее давление в сепараторах второй ступени составляет 1,5-3 кгс/см².

Нефтяная эмульсия из СГ-1, СГ-2 поступает в горизонтальный отстойник нефти О-1, О-2 через задвижку № 4. Отстойники работают как параллельно, так и по отдельности, в режиме полного заполнения.

Горизонтальный отстойник предназначен для отстаивания нефтяных эмульсий с целью их разделения на нефть и пластовую воду. Обезвоженная нефть поступает в нефтесборные коллекторы, откуда через задвижку № 5 направляется на КС-1, КС-2 III ступени сепарации.

Отделившаяся в отстойниках О-1 и О-2 подтоварная вода поступает через задвижку № 11 на прием в РВС №12 (V=2000 м³) очищенных стоков, где происходит окончательное отделение остаточной нефти, содержащейся в воде.

Нефтяной газ, отделившийся на второй ступени сепарации, через задвижку № 14 поступает на первую ступень компрессоров ЛГКС.

Дренаж сепараторов II ступени осуществляется в аварийные емкости EA № 1-10 с дальнейшей откачкой жидкости в линию приема нефти КС-1, 2.

В состав третьей ступени сепарации входит два параллельно работающих сепаратора: КС-1 ($V=50 \text{ м}^3$) и КС-2 ($V=50 \text{ м}^3$) (один в работе, один в резерве).

Нефтяная эмульсия, отделившаяся на II ступени сепарации, через задвижку №5 попадает в сепараторы КС-1 и КС-2, для окончательной дегазации эмульсии. Давление на входе III ступени сепарации находится в

диапазоне от 0,01 до 0,5 кгс/см2. Полученный после III ступени сепарации нефтяной газ сжигается факелом низкого давления (ФНД).

Дренаж сепараторов III ступени осуществляется в аварийные емкости EA № 1-10.

Для защиты от превышения предельно допустимого давления применяют сбросные пружинные предохранительные клапаны (СППК). При превышении предельно допустимого давления на сепараторах I, II ступеней происходит сброс газа через СППК на факел высокого давления, а сепараторов III ступени – через сброс газа на факел низкого давления.

После III ступени сепарации через задвижку № 6, нефть попадает в технологический резервуар PBC-3000 №1 (V=3000 м3) или в PBC-2000 № 2 (V=2000 м3). В технологическом резервуаре подтоварная вода отделяется от механических примесей. Затем дегазированная нефтяная эмульсия, из PBC-3000 № 1, либо из PBC-2000 № 2 через задвижку № 7 поступает в насосную внутренней перекачки нефти, где при помощи ЦНС (H-1/2, H-1/3) через задвижку № 8 нагнетается в товарные резервуары PBC-3000 № 5 (V=3000 м³) и PBC-3000 № 6 (V=3000 м³).

Нефть товарного качества из PBC-3000 № 5, 6 через задвижку № 9 поступает в насосную внешней перекачки нефти. С помощью насосов H-2/1, 2/2 (ЦНС 300/480, 105/441) под давлением 10-43,8 кгс/см² нефть поступает в Систему Измерения Количества и показателей качества Нефти (СИКН), где происходит автоматическое измерение объема, массы брутто, температуры, давления, плотности, влагосодержания и вязкости товарной нефти. И затем поступает в магистральный нефтепровод «Игольско-Таловое-Парабель».

Рассмотрим конструктивные особенности и оборудование сепараторов на примере HГС-2.

Нефтегазовые сепараторы применяются для подготовки попутного нефтяного газа к дегазации непенящихся нефтей, а также для подготовки нефтепродуктов в сборочных установках. Нефтегазовый сепаратор НГС также используется на входной, промежуточной и конечной стадиях промысловых

объектов подготовки нефти и газа. Горизонтальные сепараторы получили наибольшее распространение на нефтепромыслах, которые характеризуются повышенной производительностью при том же объеме оборудования, лучшим качеством сепарации, простотой обслуживания и контроля по сравнению с вертикальными.

Конструкция НГС-2 УПН "Лугинецкая" представлена на рисунке 2.

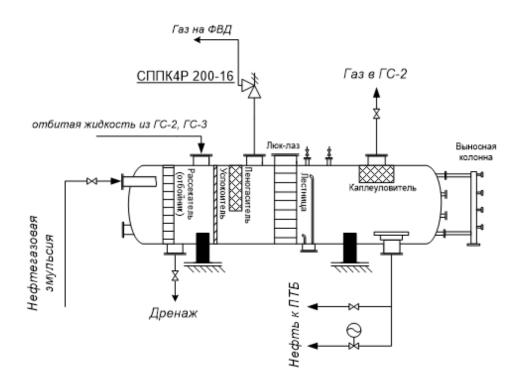


Рисунок 2 - Конструкция НГС-2 УПН "Лугинецкая"

НГС-2 представляет в виде горизонтальной цилиндрической емкости объемом 50 м³. Нефтегазовая эмульсия давлением 4-8 кгс/см² через ручную задвижку поступает в верхнюю часть НГС-2. Поток эмульсии проходит через рассекатель (отбойник) который разделяет жидкость на два потока для увеличения площади поверхности дегазируемой жидкости.

Успокоитель представляет собой вертикальные перегородки из просечно-вытяжных выравнивания скоростей листов для потоков Пеногасящая по сечению. насадка или пеногаситель предотвращает образование пены при движении движения жидкости в емкости.

Отделившейся газ в процессе движения эмульсии скапливается в верхней части емкости. Под давление газ проходит через каплеуловитель, где

дополнительно очищается от мелких капель жидкости. Далее газ поступает в ГС-2 через штуцер и вентиль.

Частично дегазированная жидкость скапливается на дне аппарата и поступает в ПТБ-10/2,10/3 для нагрева через выходной патрубок, снабженный специальным диском, предотвращающим образование воронки, через электроклапан КЖ-2 или ручную задвижку (байпасная линия).

В сепараторе предусмотрен патрубок и ручная задвижка для дренажа или сброса накопившегося шлама. Так же имеется патрубок в верхней части емкости для отбитой жидкости из газовых сепараторов.

Люк-лаз и лестница используются для спуска персонала в сепаратор и проведения ремонтных работ. Для визуальной проверки уровня жидкости используется выносная колонка с несколькими кранами, расположенными на известном уровне. Применяются в случае отказа или калибровки уровня в сосуде, а также при отборе проб. Оператор поочередно открывает краны и определяет уровень жидкости.

3.2 Архитектура АС

Архитектура автоматизированной системы – понятие, определяющее структуру AC, выполняемые функции и взаимосвязь ее основных компонентов.

К основным задачам архитектуры автоматизированной системы управления относятся:

- 1) Четкое изложение предпосылок и направлений политики компании в отношении автоматизации производства;
- 2) Определение пространства для автоматизированного управления производственно-технологическими процессами компании путем определения ключевых каналов показателей достижения их эффективности и обеспечения каналов измерения и контроля.

С точки зрения программно-аппаратной реализации АС эталонной операционной средой является RM-модель компьютерной среды управления процессами. Эта модель обеспечивает выделение трех сущностей: прикладного оборудования и программного обеспечения, прикладной платформы для программных сервисов АС, а также внешней среды и интерфейсов между ними.

На рисунке 3 представлена концептуальная OSE/RM модель ПО AC.

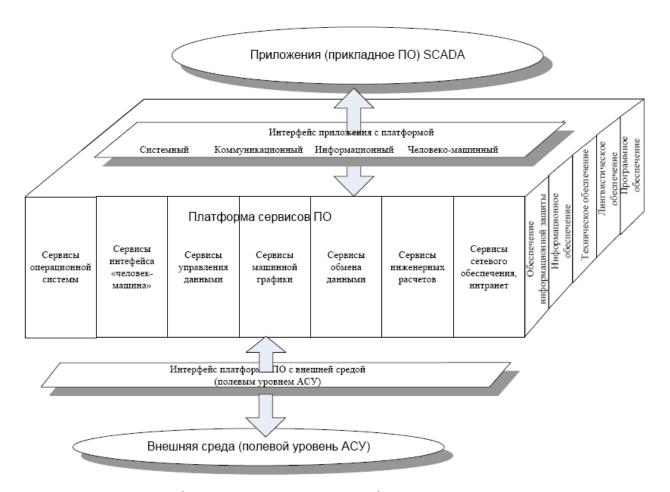


Рисунок 3 - Концептуальная OSE/RM модель ПО AC

Профиль среды AC основан на операционной системе Windows XP. Профиль защиты включает в себя стандартные средства защиты Windows.

Как видно, эталонная модель трехмерная. По вертикали в ней можно выделить следующие компоненты:

- приложение;
- платформу;
- внешнюю среду;
- интерфейс приложения с платформой;
- интерфейс платформы с внешней средой.

По горизонтали имеются следующие компоненты (функциональные области):

- службы операционной системы;
- службы интерфейса "человек-машина";
- служба управления данными;

- служба обмена данными;
- служба машинной графики;
- служба сетевого обеспечения.

К третьему измерению относятся:

- обеспечение информационной защиты
- информационное обеспечение;
- техническое обеспечение;
- лингвистическое обеспечение;
- программное обеспечение [7].

3.3 Структурная схема АС

Схема структурная – это схема, определяющая основные функциональные части изделия, их назначение и взаимосвязи.

Концептуальная структурная схема АС НГС-2 УПН "Лугинецкая" представлена в приложении В.

На этой схеме АС реализована в виде трехуровневой структуры.

Нижний (полевой) уровень состоит первичных ИЗ датчиков (измерительных преобразователей), собирающих информации 0 ходе технологического процесса, приводов и исполнительных механизмов, регулирующие управляющие кабельных выполняющих И операции, соединений, клеммников и нормирующих преобразователей.

Средний уровень (контроллерный) состоит из контроллеров и других устройств аналого-цифрового, цифро-аналогового, дискретного, импульсного или иного преобразования и устройств сопряжения с более высоким уровнем (шлюзов). Отдельные контроллеры могут быть связаны между собой с помощью сетей контроллеров. Сети контроллеров строятся на основе RS-232, RS-485 или (при использовании подходящих контроллеров) Profibus, HART, САN и других систем ОРС и SCADA, совместимых с серверами [7].

Верхний уровень (информационно-вычислительный) состоит из компьютеров, подключенных к локальной сети Ethernet с медной витой пары или (на больших расстояниях) оптоволокна в качестве среды передачи.

3.4 Функциональная схема автоматизации

Схема автоматизации — это технический документ, определяющий функционально-блочную структуру отдельных узлов автоматического управления, контроля и регулирования технологического процесса и оснащения объекта управления приборами и устройствами автоматизации. Схема выполняется либо по российским, либо по зарубежным стандартам (если это определяется запросом заказчика проекта). В качестве российского стандарта мы используем ГОСТ 21.408-2013.

Все данные с полевых датчиков передаются на аналоговый и дискретный модули контроллера. Они будут масштабироваться и передаваться в виде пакета данных на главный контроллер и далее на рабочее место оператора. Рабочее место оператора контролирует, управляет и настраивает эти параметры с помощью контроллера. КЖ-2 работает в автоматическом режиме и поддерживает уровень от 1,15 до 1,25 м. Также доступно ручное управление этим клапаном.

Функциональная схема автоматизации по ГОСТ21.408-2013 НГС-2 УПН "Лугинецкая" представлена в приложении Г.

3.5 Схема информационных потоков

В базе данных АС НГС-2 УПН "Лугинецкая" источниками (объектами) данных будут являться все датчики и органы управления с дискретными и аналоговыми сигналами участвующие в данном процессе и имеющие нормированные заданные значения основных параметров. Эти ресурсы будут включать:

1) преобразователь давления с унифицированным токовым сигналом 4-20 мА и с нормируемыми заданными значениями 5 кгс/см² и 7,5 кгс/см²;

- 2) преобразователь температуры с унифицированным токовым сигналом (4-20) мA;
 - 3) датчики предельного уровня с дискретным сигналом;
- 4) датчик загазованности с модулем преобразования, выдающим дискретные сигналы, настроен на пороговые значения 20% НКПР и 40% НКПР;
- 5) преобразователь разности давления с унифицированным токовым сигналом (4-20) мА, служащий для определения уровня жидкости в сепараторе и имеющий нормированные требуемые значения 0,9 м и 1,5 м;
- б) концевые выключатели жидкостного клапана с дискретными сигналами;
- 7) АРМ оператора, с которого подаются управляющие сигналы на орган управления.

Схема информационных потоков АС НГС-2 УПН "Лугинецкая" представлена в приложении Д.

Информационные потоки можно разделить на четыре уровня:

1) Уровень сбора и обработки.

На этом уровне происходит сбор данных в виде дискретных и аналоговых от первичных преобразователей, датчиков и концевых выключателей, а также подача команд на управление жидкостным клапаном КЖ-2. При необходимости можно настроить и изменить некоторые параметры.

2) Уровень текущего хранения.

На этом уровне происходит преобразование и обработка данных с помощью различных преобразователей и модулей ПЛК. В нашем случае основой этого уровня будет контроллер №11 Schneider Modicon Quantum CPU 424 02 и его модули. Этот уровень выполняет роль маршрутизатора информационных потоков от систем автоматики и телемеханики к графическим экранам приложений APM. При этом возникают общие задачи для систем хранения и обработки информации: выполнение функциональных

операций; сохранение целостности и эквивалентности данных, а также специализированные - взаимодействие с подсистемой обмена информацией и др.

3) Уровень архивного хранения.

Данный уровень служит для управления технологическим объектом, изменения параметров с помощью ПЛК-7, рабочего места оператора и программируемой панели Magelis. Подсистема истории АС должна хранить информацию об изменении технологических параметров для сигналов с заданным уровнем детализации, например:

- все поступающие события за 3 месяца;
- сжатую историю за 6 месяцев;
- события все в течение 6 месяцев.
- 4) Уровень КИС хранения.

Этот уровень представляет собой сервер истории, где хранятся события прошедшего периода и организован портал компании «Томскнефть», с помощью которого можно выгружать необходимые данные о конкретном технологическом процессе с соответствующим доступом.

Каждый элемент контроля и управления имеет свой идентификатор (Тег), состоящий из символьной строки.

Пример структуры шифра имеет следующий вид:

AAA_BBB_CCCC_DDDDD,

Где

- 1) ААА параметр, 3 символа, может принимать следующие значения:
- DAV давление.
- 2) ВВВ код технологического аппарата (или объекта), 3 символа:
- NGS нефтегазовый сепаратор.
- 3) СССС уточнение, не более 4 символов:
- BLOK технологический блок.
- 4) DDDDD примечание, не более 5 символов:
- − OPEN −открыто.

Знак подчеркивания _ в данном представлении служит для отделения одной части идентификатора от другой и не несет в себе какого-либо другого смысла.

Пример кодировки сигналов в SCADA-системе НГС-2 УПН "Лугинецкая" представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Пример кодировки сигналов в SCADA-системе НГС-2 УПН "Лугинецкая"

| Кодировка | Расшифровка кодировки |
|-------------------|--------------------------|
| DAV_NGS_N02 | Давление внутри НГС-2 |
| TEM_ NGS_ N02 | Температура внутри НГС-2 |
| POS_URV_N02_OPEN | Клапан КЖ-2 открыт |
| POS_URV_N02_CLOSE | Клапан КЖ-2 закрыт |

3.6 Программируемый логический контроллер

Для решения задач автоматизированной системы используется программируемый промышленный контроллер. Необходим для ввода сигналов измерений, обработки данных, вывода управляющего сигнала на исполнительный орган и т.п. ПЛК включает основной процессорный модуль и дополнительные модули ввода-вывода.

Модули ввода/вывода бывают аналоговыми и дискретными.

Модули аналогового ввода воспринимают однородные сигналы от датчиков, подключенных к их входам, а аналого-цифровой преобразователь преобразует их в необходимый для обработки цифровой код.

Модули дискретного ввода аналогичным образом принимают дискретные сигналы от датчиков. К дискретному модулю ввода обычно подключаются датчики контактного типа, кнопки ручного управления, сигналы состояния от систем сигнализации, исполнительных механизмов, устройств позиционирования и т.д.

Модули дискретного вывода, в зависимости от внутреннего логического состояния выхода («1» или «0»), создают или снимают напряжение на клеммах дискретного вывода. Такие модули могут управлять исполнительными

механизмами, запорной арматурой, лампами световой сигнализации, звуковой сигнализацией и т.д.

Аналоговые модули вывода работают так же, как аналоговые модули ввода, только наоборот. Для этого в модуле используются цифро-аналоговые преобразователи (ЦАП) [7].

Замена контроллера в данном проекте не целесообразна, так как потребуется доработка программного обеспечения, что повлечет за собой огромные трудозатраты.

В нашей автоматизированной системе управления НГС-2 используется контроллер Schneider Modicon Quantum CPU 424 02 (PLK-11).

Контроллер Schneider Modicon Quantum (ПЛК-11) и его модули представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 - Контроллер Schneider Modicon Quantum (ПЛК-11) и его модули Техническая характеристика контроллера Schneider Modicon Quantum представлена на рисунке 5.

| Процессор | CPU 424 02/ 434 12 |
|----------------------------|------------------------|
| Тип платы | Intel 486 DX 80 Мгц |
| SRAM | 2 M6 |
| Flash | 1 M6 |
| Расширяемая память | 96K |
| Логика пользователя | 64 K |
| Память программ | 570/896K |
| Время выполнения логики | 0.1 - 0.5 MC |

Рисунок 5 - Техническая характеристика контроллера Schneider Modicon Quantum

3.7 Используемые датчики

В верхней части сепаратора находятся два технических манометра на 16 кгс/см². С торца сепаратора находится вертикальная лестница и площадка для доступа персонала к выносной колонне и контрольно-измерительным приборам.

На рисунке 6 представлены датчики уровня и преобразователь давления НГС-2 УПН "Лугинецкая".



Рисунок 6 - Датчики уровня и преобразователь давления НГС-2 УПН "Лугинецкая"

КИПиА НГС-2 включает в себя два датчика уровня, один преобразователь избыточного давления, преобразователь разности давлений, датчик температуры, газосигнализатор и часть жидкостного клапана, отвечающую за управление и индикацию.

В качестве датчиков уровня можно применять датчики-реле уровня РОС 101 и вибрационные датчики уровня Liquiphant FTL51. Оба вида датчиков есть в наличии в обменном фонде ЦА-2.

Датчики-реле уровня РОС 101 являются емкостными датчиками уровня. Принцип его работы основан на высокочастотном способе преобразования изменения электрической емкости чувствительного элемента, вызванного изменением уровня регулируемой среды, в «релейный» выходной сигнал. Основным недостатком РОС 101 является наличие преобразователя передатчика в виде выносного модуля с питанием от сети переменного тока 220 В, что впоследствии усложняет монтаж, демонтаж и обслуживание прибора.

Liquiphant FTL51 питается от 19–55 В постоянного тока и 19–253 В переменного тока. Это позволяет использовать общепринятый и безопасный уровень мощности 24 В постоянного тока. Вилка FTL51 вибрирует на своей

частоте. При погружении контакта в жидкость эта частота уменьшается. Затем изменение частоты активирует датчик ограничения.

Для выбора отечественного сигнализатора уровня жидкости нефтегазового сепаратора НГС-2 проведем сравнительный анализ следующих вибрационных сигнализаторов уровня жидкости, приведенных в таблице 3.

Таблица 3 — Сравнительные характеристики вибрационных сигнализаторов уровня жидкости

| Название | Название Вибрационный | | Вибрационный | |
|-------------------|-----------------------|-------------------|------------------|--|
| | сигнализатор | сигнализатор | сигнализатор | |
| | уровня «Эмис- | уровня | уровня | |
| | сигнал» | «Элемер-CB- | «Вибротэк-РС» | |
| | | 11» | | |
| Предел измерения | До 4 м | До 3 м | До 6 м | |
| Точность | ±1 мм | ±1 мм | ±5 мм | |
| Выходной сигнал | - сухой контакт | - (4—20мА), | - (4—20мА), | |
| | | - сухой контакт | - сухой контакт, | |
| | | | - RS-485, | |
| | | | - Modbus RTU | |
| Давление | -0,1—25 | 1—16 | не более 40 | |
| измеряемой среды, | | | | |
| МПа | | | | |
| Рабочая | -60—250 | -60—350 | -60—160 | |
| температура, °С | | | | |
| Температура | -60—75 | -60—80 | -50—75 | |
| окружающей | | | | |
| среды, °С | | | | |
| Страна | Россия | Россия | Россия | |
| производитель | 2 3 3 3 3 3 3 | 1 3 3 3 3 3 3 3 3 | 1 3 3 3 3 3 3 3 | |
| • | | | | |
| Срок службы | 12 лет | 15 лет | 20 лет | |

Продолжение таблицы 3 - Сравнительные характеристики вибрационных сигнализаторов уровня жидкости

| Пылевлагозащита | IP67 | IP67 | IP68 |
|-----------------|------------|------------|------------|
| Цена | 49280 руб. | 40350 руб. | 58086 руб. |

Все представленное оборудование соответствует параметрам технологической установки (температура окружающей и измеряемой среды, точности измерения и давление измеряемой среды). Проанализировав приведенный перечень оборудования можно сделать вывод, что по всем техническим параметрам нам подойдет «Элемер-СВ-11». Внешний вид «Элемер-СВ-11» изображен на рисунке 7.



Рисунок 7 – Элемер-СВ-11

В качестве преобразователей давления могут быть использованы преобразователи избыточного давления производителей "САПФИР", "ЭЛЕМЕР", "МЕТРАН" с унифицированным токовым сигналом 4-20 мА и диапазоном измерения 0-1,6 МПа.

На рисунке 8 представлены внешние виды преобразователей давления производителей "САПФИР", "ЭЛЕМЕР", "МЕТРАН".



Рисунок 8 - Внешние виды преобразователей давления производителей "САПФИР", "ЭЛЕМЕР", "МЕТРАН"

В обменном фонде ЦА-2 доступны датчики этих производителей с разными диапазонами измерений и исполнением. На технологической площадке сепарации УПН "Лугинецкая" используются датчики давления всех вышеперечисленных производителей. Датчики взаимозаменяемы, так как имеют один силовой каскад 24В постоянного тока и один унифицированный выходной токовый сигнал (4-20) мА. Все они предназначены для работы в сложных климатических условиях и имеют соответствующий класс взрывозащиты. Также необходимо учитывать класс точности, который не должен быть ниже 1,5. На момент проработки данного вопроса на НГС-2 были установлены датчики давления Сапфир 22ДИ с диапазоном измерения (0-1) МПа.

Для контроля температуры НГС-2 могут использоваться различные типы термопар и термосопротивлений с выходным сигналом (4-20) мА. Поскольку диапазон измерения температуры в сепараторах ограничен, использовать термопары не имеет смысла. Поэтому в НГС-2 используется ТСПУ Метран-276-08 - это аналоговый преобразователь температуры с

унифицированным выходным сигналом (4-20) мА. Предназначен для измерения температуры нейтральных и агрессивных сред, к которым материал защитной арматуры не поддается коррозии.

На рисунке 9 представлен внешний вид ТСПУ Метран-276.



Рисунок 9 - Внешний вид ТСПУ Метран-276

По периметру технологической площадки сепарации смонтированы газосигнализаторы ГСМ-03. В состав ГСМ-03 входит: блок детекторный, расположенный местах возможной утечки углеводородов, сигнализатора и блок интерфейсный. Блок детекторный состоит ИЗ Принцип термохимического работы ТХД датчика. основан на термохимическом измерении, в котором при диффундировании горючего газа на поверхность измерительного элемента происходит тепловой эффект во время каталитического окисления горючего газа [9].

Для измерения уровня используют дифференциальный преобразователь давления МЕТРАН-100-Ех-ДД с унифицированным токовым сигналом (4—20) мА, подключенный по схеме, изброженной на рисунке 10.

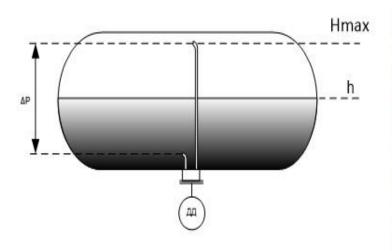




Рисунок 10 - Схема измерения уровня гидростатическим методом с помощью дифференциального преобразователь давления

Данный метод измерения уровня называется гидростатическим, так как используется такое явление, как гидростатическое давление, а точнее его разность.

В данной системе имеются следующие недостатки:

- 1) относительно низкая точность измерения. При повышении температуры измеряемой жидкости, увеличивается её фактический уровень, но давление остается неизменным, в результате чего возникают неточные показания;
- 2) сложность применения (монтаж и обслуживание на днище емкости, требуется постоянная плотность измеряемого объекта, только для спокойных процессов);
- 3) сложность обслуживания. Поскольку этот метод используется с импульсными трубками, расположенных внутри сепаратора, часто возникает проблема засорения трубок различным мусором и замерзания в них жидкости при низких температурах;
- 4) зимой для защиты от низких температур окружающей среды необходимо использовать термочехлы с дополнительным источником тепла в виде нагревательной ленты, что увеличивает общие затраты на этот способ измерения и усложняет обслуживание.

Для устранения указанных недостатков необходимо применить более современный метод измерения уровня.

Для измерения уровня жидкости нефтегазового сепаратора НГС-2 проведем сравнительный анализ различного типа уровнемеров, приведенных в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительные характеристики датчиков уровня жидкости

| Название | Уровнемер | Уровнемер | Уровнемер |
|-----------------|---------------|----------------|--------------|
| | тросиковый | ультразвуковой | поплавковый |
| | радиоволновой | «УЛМ-70-06» | «Элемер-УПП- |
| | УTP1 | | 11» |
| | «Альбатрос» | | |
| Предел | До 15 м | До 6 м | До 6 м |
| измерения | | | |
| Точность | ±2 мм | ±3 мм | ±5 mm |
| Выходной сигнал | - (4—20)мА с | - (4—20)мА с | - (4—20)мА с |
| | HART | HART | HART |
| | протоколом, | протоколом, | протоколом |
| | - RS-485, | - RS-485, | |
| | - Modbus RTU | - Modbus RTU | |
| Рабочая | -30—150 | -30—70 | -35—80 |
| температура, °С | | | |
| Температура | -45—85 | -50—60 | -55—70 |
| окружающей | | | |
| среды, °С | | | |
| Страна | Россия | Россия | Россия |
| производитель | | | |
| Средняя | 100000 часов | 100000 часов | 100000 часов |
| наработка на | | | |
| отказ | | | |
| Пылевлагозащита | IP67 | IP67 | IP66 |
| Цена | 150000 руб. | 125895 руб. | 110000 руб. |

В процессе изучения оборудования был выбран уровнемер поплавковый «Элемер-УПП-11» представленный на рисунке 11.



Рисунок 11 - Уровнемер поплавковый Элемер-УПП-11

Принцип действия уровнемера: магнит, расположенный в теле поплавка, в зависимости от уровня жидкости передвигается вдоль защитной арматуры и посредством магнитного поля замыкает герконы. Герконопотенциометрическая линейка формирует полезный сигнал, обрабатываемый электронным модулем, и выдаёт его в виде унифицированного аналогового сигнала (4-20) мА и цифрового сигнала по протоколу НАКТ.

Уровнемер монтируется в верхней части сепаратора, в месте, где зонд будет максимально удален от различных металлических конструкций резервуара. Также необходимо использовать бесшумный трубопровод, чтобы избежать возмущений, связанных с формированием турбулентного потока жидкости. [10].

Место установки поплавкового уровнемера Элемер-УПП-11 в HГС-2 изображено на рисунке 12.

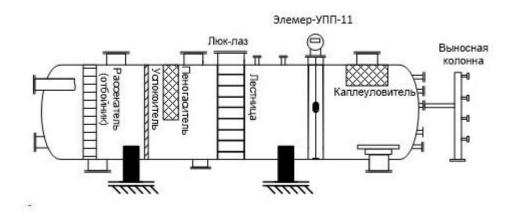


Рисунок 12 - Место установки поплавкового уровнемера Элемер-УПП-11 в HГС-2

Так как унифицированный токовый сигнал останется (4—20) мА, то сигнал с Элемер-УПП-11 будет поступать на модуль аналогового ввода АСІ в блок-бокс №1 вместо сигнала с дифференциального преобразователя давления.

После установки уровнемера необходимо будет скорректировать код АЦП по токовому сигналу на электронной панели Magelis для корректных показаний на APM оператора.

Схема внешних проводок НГС-2 УПН «Лугинецкая» представлена в приложение Е.

3.8 Исполнительное устройство

В качестве исполнительного устройства для поддержания заданного уровня в сепараторе НГС-2, расположенном на выходе из сепаратора, используется УРВ (КЖ-2). Это устройство представляет собой клапан с электроприводом. Управление осуществляется автоматически или по команде оператора в ручном режиме с рабочего места оператора УПН. Питание электропривода напряжением 380В переменного тока. УРВ имеет четыре концевых выключателя. Два из них служат для индикации открытия (закрытия) на рабочем месте оператора УПН и участвуют в автоматической работе клапана, а два других - для остановки электропривода в крайних

открытом (закрытом) положениях. Управление задвижки осуществляется через ПБЭ.

На рисунке 13 представлено УРВ (КЖ-2) НГС-2 УПН "Лугинецкая".



Рисунок 13 - УРВ (КЖ) НГС-2 УПН "Лугинецкая"

Схема внешних проводок КЖ-2 представлена в приложении Ж.

Для реализации управления ПИД-регулятором необходимо заменить исполнительное устройство на электропривод с управлением по унифицированному сигналу. Для замены подойдет электропривод РэмТЭК-01, который уже используется на других объектах УПН "Лугинецкая". На рисунке 14 представлен внешний вид электропривода РэмТЭК-01.



Рисунок 14 - Внешний вид электропривода РэмТЭК-01

Основные функции электропривода РэмТЭК-01:

- управление трубопроводной арматурой с регулированием крутящего момента, скорости, положения;
 - встроенный регулятор технологических параметров;
 - полный комплекс защит электродвигателя;
 - дискретная сигнализация и управление;
- встроенные интерфейсы RS-485 (протоколы Modbus RTU, Profibus DP) и CAN;
 - аналоговое управление (4-20 мA) [11].

Технические характеристики электропривода РэмТЭК-01 представлены на рисунке 15.

| Маркировка взрывозащиты | 1ExdIIBT4 |
|--------------------------------------|--------------------|
| Степень защиты | IP67 |
| Диапазон температур эксплуатации, °С | от -60 до +50 |
| Напряжение питания, В | 380 (-50 %, +47 %) |

Рисунок 15 - Технические характеристики электропривода РэмТЭК-01

3.9 Алгоритмы управления

3.9.1 Алгоритм пуска/останова технологического оборудования

Алгоритм оперативного управления пуска, останова НГС-2 УПН "Лугинецкая" представлен в приложении И.

Ввод в эксплуатацию сепаратора НГС-2 начинается с проверки закрытия выходного жидкостного клапана КЖ-2 и перевода его в ручной режим. Затем открывают впускные клапаны и открывают перепускную выпускную трубу для заполнения сепаратора нефтегазовой эмульсией. При наполнении проверяются основные технологические параметры работы сепаратора, такие как давление и уровень жидкости в сепараторе. Параметры задаются изменением расхода жидкости на выходе из сепаратора путем открытия и закрытия механических перепускных клапанов на месте. Для перевода

сепаратора в автоматический режим работы необходимо, чтобы уровень и давление в сепараторе находились в пределах заданных установленных значений. В случае несоблюдения этого условия на рабочем месте оператора будет выведено соответствующее сообщение со звуковым сигналом. После достижения требуемых значений уровня жидкости и давления КЖ-2 переходит в автоматический режим работы по программе и перекрывается в ручном режиме байпасная линия.

3.9.2 Алгоритм сбора данных измерений

Алгоритм сбора данных НГС-2 УПН "Лугинецкая" представлен в приложении К.

В первую очередь происходит определение данных с уровнемера (4—20) мА, после чего контроллер проверяет полученные данные по принципу выхода за пределы диапазона. Если значение выходит за пределы допустимого диапазона, данные недействительны. Затем текущий аналоговый сигнал преобразуется в код АЦП в соответствии с выбранной шкалой. Текущее значение преобразуется в значение уровня (мм). Если уровень изменился, то в контроллере создается пакет данных, который передается в SCADA-систему и на APM оператора формируется вывод информации об уровне. Если значение уровня превышает установленные значения 1,15 и 1,25 м, на APM оператора отправляется соответствующее сообщение.

3.10 Ввод-вывод аналоговых (дискретных) сигналов

Все аналоговые и дискретные сигналы проходят через блок-бокс №1, в котором размещены контроллеры Modicon и их дополнительные модули. На модуль дискретного ввода DDI поступают дискретные сигналы датчиков уровня, сигналы открыто (закрыто) КЖ и аварийного сигнала индикатора КЖ. Аналоговые сигналы (4-20) мА от датчиков избыточного давления, температуры и перепада давления подаются на модуль аналоговых входов АСІ. Сигналы управления КЖ поступают с модуля дискретного вывода DDO

на ПБЭ. ПБЭ использует релейную коммутацию для питания электропривода КЖ, снятия его и переключения фаз для прямого и обратного хода привода. В случае непрерывного движения клапана заслонка будет упираться в неподвижную часть УРВ. Это приведет к увеличению тока питания электропривода, что повлечет к сработке реле защиты на ПБЭ и отключению фаз питания. Сигнал об аварии с ПБЭ будет отправлен на модуль дискретного ввода DDI.

Сеть RIO и протокол ModBUS+ используются для связи контроллеров блок-боксов №1 с главным контроллером №7, который находится в операторной УПН. ПЛК №7 является основным, он используется для создания общей сети между сетью «Томскнефть» и другими контроллерами. Передача данных между ПЛК №7 и АРМ осуществляется по сети Ethernet. Для настроек и управления параметрами УПН используется электронная панель, которая входит в состав оборудования АСУ ТП.

Газосигнализаторы ГСМ-03 осуществляют передачу информации по интерфейсу RS 485, предусмотренным в контроллере Modicon.

Автоматическое поддержание уровня в сепараторе реализовано программно. Программа отслеживает скорость изменение уровня и выход уровня за пределы заданных диапазонов и отправляет команду на открытие или закрытие КЖ с различными задержками по времени.

3.11 Дерево экранных форм. Экранная форма АС

Экранные формы можно рассматривать как маски, через которые пользователь просматривает поля непрерывной записи точек технологического контроля и управления. Маска скрывает поля, которые пользователю в данный момент не нужны. Следует создавать экранные формы, в которых поля расположены по полю экрана в удобном ему порядке.

SCADA - формы экранов мониторинга и управления диспетчерского пункта УПН "Лугинецкая" представлена в приложении Л.

4 Автоматическое регулирование технологическим режимом

Для повышения уровня автоматизации возможно использование функции ПИД-регулирования для поддержания постоянного уровня жидкости в сепараторе, что реализуется программным обеспечением контроллера и модулями Modicon. Это улучшит качество процесса и его перехода.

Регулятор представляет собой параллельное соединение указанных звеньев, поэтому его передаточная функция выглядит следующим образом:

$$K_{p} + \frac{K_{I}}{s} + K_{D}s = \frac{K_{D}s^{2} + K_{P}s + K_{I}}{s}$$
 (1)

где: K_P — пропорциональный коэффициент усиления;

 K_{I} – интегральный коэффициент усиления;

 K_{D} – дифференциальный коэффициент усиления.

Пропорциональный регулятор Кр эффективно сокращает нарастания выходного сигнала и уменьшает, но не устраняет установившуюся ошибку. Интегрирующий регулятор Kı эффективно устраняет ошибку, установившуюся но значительно ухудшает переходную характеристику. Дифференциальный регулятор Ко повышает стабильность системы, уменьшает перерегулирование улучшает И переходную характеристику. Кр, Кі и Ко зависят друг от друга. На самом деле, изменение одной из этих переменных может изменить влияние двух других.

Расчет ПИД регулятора сводится к определению пропорциональной, дифференциальной и интегральной составляющих. Для их определения строится математическая модель автоматизированной системы определяются необходимые коэффициенты различными методами. После коэффициентов нахождения система тестируется помощью вспомогательных средств моделирования, анализируется качество переходных процессов, корректируется полученный регулятор и применяется к реальной модели.

Уровень $H\Gamma C-2$ поддерживается автоматически программе ПО контроллера PLC-11. При достижении уровня 1,25м, клапан КЖ-2 постепенно открывается и жидкость сливается, а при снижении уровня жидкости до 1,15 м клапан начинает автоматически закрываться. Скорость изменения уровня также регулируется программно. Это означает, что если КЖ-2 начал открываться, а уровень продолжает расти, открытие будет продолжаться до тех пор, пока уровень не начнет снижаться. Эта автоматическая система выравнивания надежна. Для создания более гибкой системы необходимо заменить сервопривод на аналогичный, но с аналоговым управлением (4-20) мА и реализовать для этой системы ПИД-регулирование. Такое регулирование позволит системе более плавно и быстро реагировать на возмущения в виде изменения уровня в сепараторе. Контроллер Schneider Modicon Quantum CPU 424 02 имеет функцию ПИД-регулирования, необходимо реализовать ее программно определить коэффициенты регулятора.

Унифицированный сигнал (4-20) мА с уровнемера Элемер—УПП-11 будет поступать на модуль аналогового ввода контроллера, согласно этому сигналу и коэффициентам регулятора будет происходить выработка другого сигнала аналогового выходного модуля управления исполнительным органом (4-20) мА.

Схема входных-выходных сигналов АС поддержания уровня НГС-2 УПН "Лугинецкая" с ПИД-регулятором представлена на рисунке 16.

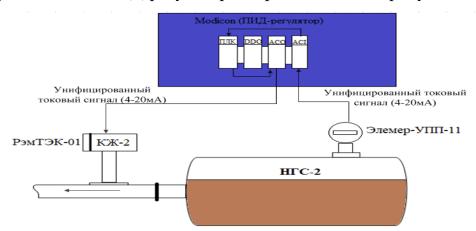


Рисунок 16 - Схема входных-выходных сигналов АС поддержания уровня НГС-2 УПН "Лугинецкая" с ПИД-регулятором

Структурная схема автоматического регулирования уровня НГС-2 УПН "Лугинецкая" представлена на рисунке 17.

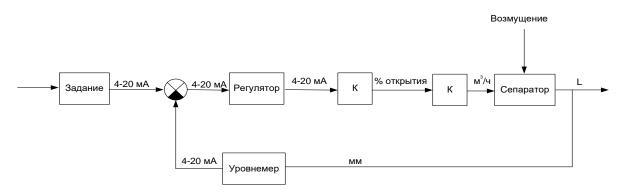


Рисунок 17 - Структурная схема автоматического регулирования уровня НГС-2 УПН

Задачей будет значение уровня, равное 1,2 м. На контроллер поступает текущий сигнал о разнице между установленным значением уровня и уровнем, измеренным измерителем уровня. Затем по заданным параметрам и коэффициентам контроллер подает токовый сигнал на исполнительный механизм в виде клапана. Необходимо учитывать коэффициенты преобразования токового сигнала - линейного перемещения клапана и затем в расход. Изменение расхода на выходе из сепаратора приведет к изменению уровня в соответствии с передаточной функцией сепаратора.

Для лучшего управления УРВ будет заменен на клапан с асинхронным двигателем с преобразователем частоты и управлением (4-20) мА. Данный исполнительный механизм и регулятор можно объединить в ПИ регулятор, коэффициенты которого нужно будет найти. Заданный уровень требуется перевести в токовый сигнал коэффициентом К=х*6,4+4. Этот коэффициент получили из расчета, что максимальный уровень в сепараторе равен 2,5м, а диапазон токового сигнала (4-20) мА. Отношение перехода токового сигнала к проценту открытия клапана будет равно отношению выхода соединения к входу, то есть K=х*6,25-25. Данный коэффициент вывели из расчета, что диапазон открытия задвижки ровняется 100% а токовый сигнал (4-20) мА. Коэффициент перехода от процента открытия к расходу будет равен единице.

Уровнемер будет вырабатывать сигнал для сравнения с заданным значением согласно коэффициенту K= K=x*6,4+4.

В передаточной функции сепаратора используем постоянную времени равную 300 с, так как ориентировочное заполнение сепаратора до уровня 1,2м составляет 5 минут. Транспортная задержка для нефтепродуктов равна 2 секунды.

Ограничение Saturation указывает на ограничение перемещения клапана, а ограничение Rate Limiter указывает на ограничение скорости электрического привода.

Подберем пропорциональный и интегральные коэффициенты ПИ регулятора:

$$K_I = 0.007$$
; $K_D = 0$; $K_P = 0.6$

Результаты моделирования (исследования), подбора параметров регулятора CAP в MatLab представлены в приложении М.

Из графика видно, что уровня в 1,2 метра сепаратор достигает примерно за 300 секунд, после чего происходит переход в установившееся значение.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Обучающемуся:

| Групп | a | 4 | ОИО |
|------------------------|-------------|-------------------------------|--|
| 3-8T81 | | Иванов Ма | ксим Юрьевич |
| Школа | ИШИТР | Отделение (НОЦ) | OAP |
| Уровень образования | Бакалавриат | Направление/ специальность | 15.03.04 «Автоматизация технологических процессов и производств» |

| <u> </u> | | | |
|--|--|--|--|
| Иоходил то долим то и роздолу "Сонио | TA MAG OTBOTOTROWNOCTA WA | | |
| Исходные данные к разделу «Социа. | | | |
| Введение | Объект исследования Нефтегазовый сепаратор | | |
| Характеристика объекта | (HГС-2) | | |
| исследования (вещество, | Область применения Месторождение нефти и | | |
| материал, прибор, | rasa | | |
| алгоритм, методика) и | Рабочая зона: Полевые условия | | |
| области его применения. | Количество и наименование оборудования | | |
| Описание рабочей зоны | рабочей зоны Нефтегазовый сепаратор, | | |
| (рабочего места) при | уровнемер, электропривод | | |
| разработке проектного | Рабочие процессы, связанные с объектом | | |
| решения/при | исследования, осуществляющиеся в рабочей зоне | | |
| эксплуатации | Технологический процесс представляет собой | | |
| | автоматическое регулирование уровня жидкости | | |
| | и контроль основных параметров нефтегазового | | |
| T | сепаратора. | | |
| Перечень вопросов, подлежащих иссле | едованию, проектированию и разработке: | | |
| | 1) Трудовой кодекс Российской Федерации N | | |
| 4. 77 | 197-Ф3. (ред. от 09.03.2021); | | |
| 1. Правовые и организационные | 2) ГОСТ 12.2.032-78 Система стандартов | | |
| вопросы обеспечения безопасности | безопасности труда (ССБТ); | | |
| при эксплуатации: | 3) СанПиН 1.2.3685-21 Гигиенические | | |
| – специальные | нормативы и требования к обеспечению | | |
| (характерные при | безопасности и (или) безвредности для человека | | |
| эксплуатации объекта | факторов среды обитания; | | |
| исследования, | 4) ГОСТ 12.0.003-2015 Опасные и вредные | | |
| проектируемой рабочей | производственные факторы. Классификация. | | |
| зоны) правовые нормы | Перечень опасных и вредных факторов; | | |
| трудового | 5) ΓΟCT P 12.1.019-2017 CCFT | | |
| законодательства; | Электробезопасность. Общие требования и | | |
| организационные | номенклатура видов защиты; | | |
| мероприятия при | 6) CH 2.2.4/2.1.8.566-96 «Производственная | | |
| компоновке рабочей | вибрация, вибрация в помещениях жилых и | | |
| зоны. | общественных зданий»; | | |
| | 7) ГОСТ 12.1.003-2014 ССБТ . Шум. Общие | | |
| | требования безопасности; | | |
| 1 Hannanayamawaa 5222-22 | Опасные факторы: | | |
| 2. Производственная безопасность | 1. Опасность поражения электрическим | | |
| при эксплуатации: | током; | | |
| – Анализ выявленных | 2. Опасность поражения вращающимися частями | | |
| вредных и опасных | исполнительного устройства. | | |

Вредные факторы:

| производственных | 1. Повышенный уровень шума на рабочем | | |
|------------------------------------|--|--|--|
| факторов | месте; | | |
| | 2. Повышенный уровень общей вибрации | | |
| | Требуемые средства коллективной и | | |
| | индивидуальной защиты от выявленных | | |
| | факторов: каска, очки, использование защитных | | |
| | костюмов, виброизолирующие рукавицы, перчатки, | | |
| | виброизолирующая обувь, беруши, наушники, | | |
| | защитные ограждения. | | |
| | Воздействие на селитебную зону: шум, вибрация. | | |
| | Воздействие на литосферу: В случае аварии или | | |
| | разгерметизации оборудования возможен розлив | | |
| 3. Экологическая безопасность при | водонефтяной эмульсии. | | |
| | Воздействие на атмосферу: Выброс продуктов | | |
| эксплуатации | сгорания попутного газа в окружающую атмосферу в | | |
| , , | случае срабатывания сбросного пружинного | | |
| | предохранительного клапана (СППК) при | | |
| | превышении рабочего давления. | | |
| | | | |
| | Возможные ЧС: Разгерметизация емкости с | | |
| | последующим выбросом горючей жидкости и газа в | | |
| 4. Безопасность в чрезвычайных | окружающую среду, а также риски возникновения | | |
| ситуациях при эксплуатации | пожара и взрыва. | | |
| | Наиболее типичная ЧС: Разгерметизация емкости с | | |
| | последующим выбросом горючей жидкости и газа в | | |
| | окружающую среду | | |
| Дата выдачи задания для раздела по | линейному графику | | |

Задание выдал консультант по разделу «Социальная ответственность»:

| Suguinit Danguit ito | nojus i uni i i pusati | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | • |
|----------------------|------------------------|---------------------------------------|---------|------|
| Должность | ФИО | Ученая степень, звание | Подпись | Дата |
| Доцент ООД ИШИБ | Сечин А.А | Доцент ООД | | |
| | | ИШИБ, к.т.н. | | |

Задание принял к исполнению обучающийся:

| , , | | | | |
|---------|-----|-----------------------|---------|------|
| Груг | ппа | ФИО | Подпись | Дата |
| 3-87 | Γ81 | Иванов Максим Юрьевич | | |

5 Социальная ответственность

5.1 Введение социальной ответственности

Объектом исследования является автоматизированная система регулирования уровня жидкости нефтегазового сепаратора на Лугинецком месторождении. В ходе модернизации системы будет произведена замена исполнительного устройства, изменение метода измерения уровня и реализовано ПИ-регулирование заданного уровня жидкости нефтегазового сепаратора НГС-2 УПН Лугинецкого месторождения. Для модернизации необходимо оценить негативные воздействия системы на здоровье человека и окружающую среду для их предупреждения и полного или частичного устранения.

В качестве рабочего места выступает участок технологической площадки сепарации, на котором расположен объект управления в виде нефтегазового сепаратора. Необходимо определить вредные и опасные факторы производственной среды, негативные воздействия на окружающую природную среду и оценить возможность возникновения чрезвычайных ситуаций.

5.2 Правовые и организационные вопросы обеспечения безопасности

5.2.1 Правовые нормы трудового законодательства

Государственный надзор и контроль в организациях независимо от организационно-правовых форм и форм собственности осуществляют специально уполномоченные на то государственные органы и инспекции в соответствии с федеральными законами.

Время начала и окончания работы, время перерывов в работе в организации предусмотрено коллективным договором или правилами внутреннего трудового распорядка, согласно ст. 100 ТК РФ [Ошибка! И сточник ссылки не найден.].

Порядок хранения и использования персональных данных работников устанавливается работодателем с соблюдением требований статьи 86 ТК РФ [14].

Согласно ст. 147 ТК РФ [Ошибка! Источник ссылки не найден.], о плата труда работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, устанавливается в повышенном размере. Минимальный размер повышения оплаты труда работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, составляет 4 процента тарифной ставки (оклада), установленной для различных видов работ с нормальными условиями труда. Конкретные размеры повышения оплаты труда устанавливаются работодателем в трудовом договоре.

Гарантии и компенсации работникам, непосредственно занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда устанавливаются Трудовым кодексом РФ и включают в себя:

- Сокращенную продолжительность рабочего времени (ст 92 ТК РФ) [1];
- Ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск (ст. 117 ТК РФ) [1];
- Повышение оплаты труда (ст. 147 ТК РФ) [**Ошибка! Источник с сылки не найден.**];
- Досрочное назначение трудовой пенсии (ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации») [13].

5.2.2 Эргономические требования к правильному расположению и компоновке рабочей зоны

Рабочее место слесаря по КИПиА должно соответствовать нормам межгосударственного стандарта ГОСТ 12.2.049-80 [14], согласно которому, общие эргономические требования к производственному оборудованию должны устанавливать его соответствие антропометрическим,

физиологическим, психофизиологическим и психологическим свойствам человека и обусловленным этими свойствами гигиеническим требованиям с целью сохранения здоровья человека и достижения высокой эффективности труда.

Уровни физических, химических и биологических опасных и вредных производственных факторов, генерируемых производственным оборудованием в рабочую зону, а также воздействующих на работающего при непосредственном контакте с элементами конструкции, должны соответствовать требованиям безопасности, установленным нормативнотехнической документацией, утвержденной в установленном порядке.

Конструкция всех элементов производственного оборудования, с которыми работник в процессе трудовой деятельности осуществляет непосредственный контакт, должна соответствовать его антропометрическим свойствам.

Рабочее место должно обеспечивать возможность удобного выполнения работ в положении сидя или стоя. При выборе положения работающего необходимо учитывать:

- физическую тяжесть работ;
- размеры рабочей зоны и необходимость передвижения в ней работающего в процессе выполнения работ;
 - технологические особенности процесса выполнения работ.

Рабочее место при выполнении работ в положении сидя должно соответствовать требованиям ГОСТ 12.2.032-78 [15], в положении стоя – ГОСТ 12.2.033-78 [16].

5.3 Производственная безопасность

Для выбора опасных и вредных факторов воспользуемся ГОСТ 12.0.003-2015 «Опасные и вредные производственные факторы. Классификация. Перечень опасных и вредных факторов» [17]. Возможные опасные и вредные факторы при производстве работ на технологической площадке сепарации приведены в таблице 5.

Таблица 5 — Возможные опасные и вредные факторы при производстве работ на технологической площадке сепарации

| Факторы (ГОСТ 12.0.003-2015) | Нормативные документы |
|----------------------------------|---|
| 1. Повышенный уровень вибрации | CH 2.2.4/2.1.8.566-96 |
| | «Производственная вибрация, |
| | вибрация в помещениях жилых и |
| | общественных зданий» [18]. |
| 2. Повышенный уровень и другие | ГОСТ 12.1.003-2014 «ССБТ. Шум. |
| неблагоприятные характеристиками | Общие требования безопасности» |
| шума | [19]. |
| 3. Опасные и вредные | ГОСТ Р 12.1.019-2017 «ССБТ |
| производственные факторы, | Электробезопасность. Общие |
| связанные с электрическим током | требования и номенклатура видов защиты» [20]. |
| 4. Опасность, создаваемая | ГОСТ 12.2.062-81 «Ограждения |
| движущимися частями | защитные» [21]. |
| производственного оборудования | |

5.3.1 Анализ выявленных вредных и опасных производственных факторов

5.3.1.1 Повышенный шум

Шум – звуковые колебания в диапазоне слышимых частот, способные оказать вредное воздействие на безопасность и здоровье работника. Данный фактор регулируется ГОСТ 12.1.003-2014 ССБТ. Шум. Общие требования безопасности [19]. На территории обслуживаемого объекта уровень шума составляет 90-100 дБ. Данные шумы возникают от движения нефтегазовой

жидкости внутри емкостей и труб на технологической площадке сепарации. По частотной характеристике шумы на данном участке можно отнести к среднечастотным, а по временным характеристикам шумы будут являться постоянными.

Для снижения влияния повышенного шума применяются средства индивидуальной защиты органов слуха:

- противошумные наушники, закрывающие ушную раковину снаружи;
- противошумные вкладыши, перекрывающие наружный слуховой проход или прилегающие к нему;
 - противошумные шлемы и каски;
 - противошумные костюмы.

На рисунке 18 представлены средства индивидуальной защиты от шума, используемые при обслуживании НГС-2 на УПН Лугинецкого месторождения.



Рисунок 18 – СИЗ от шума при производстве работ на УПН

5.3.1.2 Повышенная вибрация

Вибрация — механические колебания механизмов, характеризующиеся спектром частот и такими кинематическими параметрами, как виброскорость и виброускорение или их логарифмическими уровнями в децибелах (дБ).

По способу передачи человеку, вибрацию разделяют на:

- Локальную (Передающаяся на руки);

- **Общую** (Передающаяся через опорные поверхности тела в положении сидя или стоя).

На УПН Лугинецкого месторождения распространены оба вида вибрации. Действующие на производстве виды вибрации можно объединить термином «Производственная вибрация».

По характеру спектра вибрации выделяют:

- узкополосные вибрации, у которых контролируемые параметры в одной 1/3 октавной полосе частот более чем на 15 дБ превышают значения в соседних 1/3 октавных полосах;
- широкополосные вибрации с непрерывным спектром шириной более одной октавы.

По частотному составу вибрации выделяют:

- низкочастотные вибрации (с преобладанием максимальных уровней в октавных полосах частот 1-4 Гц для общих вибраций, 8-16 Гц для локальных вибраций);
- среднечастотные вибрации (8-16 Гц для общих вибраций, 31,5-63
 Гц для локальных вибраций);
- высокочастотные вибрации (31,5-63 Гц для общих вибраций, 125-1000 Гц - для локальных вибраций).

По временным характеристикам вибрации выделяют:

- постоянные вибрации, для которых величина нормируемых параметров изменяется не более чем в 2 раза (на 6 дБ) за время наблюдения;
- непостоянные вибрации, для которых величина нормируемых параметров изменяется не менее чем в 2 раза (на 6 дБ) за время наблюдения не менее 10 мин при измерении с постоянной времени 1 с, в том числе:
- а) Колеблющиеся во времени вибрации, для которых величина нормируемых параметров непрерывно изменяется во времени;

- б) Прерывистые вибрации, когда контакт человека с вибрацией прерывается, причем длительность интервалов, в течение которых имеет место контакт, составляет более 1 с;
- в) Импульсные вибрации, состоящие из одного или нескольких вибрационных воздействий (например, ударов), каждый длительностью менее 1 с.

Предельно допустимые уровни производственной вибрации регламентируемые СН 2.2.4/2.1.8.566-96 «Производственная вибрация, вибрация в помещениях жилых и общественных зданий» [18], представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Предельно допустимые уровни производственной вибрации

| Среднегеометрические | Предельно допустимые значения по осям $X_n, Y_n,$ | | | |
|----------------------|---|-----|---------------|-----|
| частоты октавных | Z_{n} | | | |
| полос, ГЦ | Виброускорения | | Виброскорости | |
| | M/c^2 | дБ | м/с | дБ |
| 8 | 1,4 | 123 | 2,8 | 115 |
| 16 | 1,4 | 123 | 1,4 | 109 |
| 31,5 | 2,8 | 129 | 1,4 | 109 |
| 63 | 5,6 | 135 | 1,4 | 109 |
| 125 | 11,0 | 141 | 1,4 | 109 |
| 250 | 22,0 | 147 | 1,4 | 109 |
| 500 | 45,0 | 153 | 1,4 | 109 |
| 1000 | 89,0 | 159 | 1,4 | 109 |

На технологической площадке сепараторов вибрация относится к общей. Для защиты от такой вибрации необходимо использовать обувь с виброгасящей подошвой, которой обеспечивает работодатель. На рисунке 19 представлен образец данной обуви.



Рисунок 19 – Обувь с виброгасящей подошвой

5.3.1.3 Опасность поражения электрическим током

Опасность поражения электрическим током связано с обслуживанием электротехнического оборудования. К такому оборудованию на нефтегазовом сепараторе относятся: электропривод и уровнемер. После модернизации опасность поражения электрическим током уменьшиться, так как устаревшие электропривод и уровнемер будут заменены на более современные устройства, в которых уровень электробезопасности выше. Но требования к мерам защиты от поражения электрическим током не изменятся.

Требования к мерам защиты от поражения электрическим током регламентируются ГОСТ Р 12.1.019-2017 «ССБТ Электробезопасность. Общие требования и номенклатура видов защиты» [20].

Для обеспечения защиты от прямого прикосновения к токоведущим частям необходимо применять следующие технические способы и средства:

- основная изоляция;
- защитные оболочки;
- защитные ограждения (временные или стационарные);
- защитные барьеры;
- безопасное расположение токоведущих частей, размещение их вне зоны досягаемости частями тела, конечностями;

- ограничение напряжения, применение сверхнизкого (малого)
 напряжения;
 - выравнивание потенциалов;
 - защитное отключение;
- ограничение установившегося тока прикосновения и электрического заряда;
 - электрическое разделение;
- предупредительная световая, звуковая сигнализации, блокировки безопасности, знаки безопасности;
- электрозащитные средства и другие средства индивидуальной защиты.

На рисунке 20 представлены индивидуальные средства электрозащиты, используемые при работе с электрооборудованием нефтегазового сепаратора.



Рисунок 20 — СИЗ электрозащиты, используемые при работе с электрооборудованием нефтегазового сепаратора

5.3.1.4 Опасность поражения вращающимися частями исполнительного устройства

При работе устройством без соблюдения исполнительным установленных правил велика норм И вероятность механического повреждения обслуживающего персонала движущимися частями устройства. После модернизации АС увеличится риск повреждения обслуживающего персонала движущимися частями исполнительного устройства, так как при введении ПИД-регулятора работа электропривода будет более интенсивной.

Требования к мерам защиты от поражения движущихся механизмов регламентируются ГОСТ 12.2.062-81 «Ограждения защитные» [21]. С целью предотвращения рисков повреждения обслуживающего персонала движущимися частями исполнительного устройства необходимо установить кожух на электропривод и вывесить предупреждающий знак.

На рисунке 21 представлен предупреждающий знак для предотвращения повреждения движущимися частями исполнительного устройства.



Рисунок 21 — Предупреждающий знак, для предотвращения повреждения движущимися частями

5.4 Экологическая безопасность

Загрязнение окружающей среды — нежелательное изменение ее свойств в результате антропогенного поступления различных веществ и соединений связанной с производственной деятельностью.

- 1. Защита селитебной зоны. Согласно СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» [22] нефтегазовый сепаратор, который входит в состав установки комплексной подготовки газа относится к I классу санитарной классификации. На установке ведется производство по отделению газоводонефтяной эмульсии на различные фракции, поэтому для такого производства устанавливается ориентировочный размер санитарно-защитной зоны в 1000 м.
- **2. Защита литосферы.** Охрана почв от загрязнения должна осуществляться согласно ГОСТ 17.4.3.04-85 «Охрана природы (ССОП). Почвы. Общие требования к контролю и охране от загрязнения» [23] с учетом следующих требований:
 - 1) Включение в проекты на новые предприятия и технологические линии очистных сооружений от всех загрязняющих почву компонентов;
 - 2) Утилизация и захоронение выбросов, сбросов, отходов, стоков и осадков сточных вод с соблюдением мер по предотвращению загрязнения почв;
 - 3) Транспортировка и хранение нефтепродуктов в соответствии с ГОСТ 1510-84 «Маркировка, упаковка, транспортирование и хранение нефтепродуктов» [24].
- 3. Защита атмосферы. В качестве негативного воздействия на окружающую природную среду технологической площадки сепараторов можно выделить выброс продуктов сгорания попутного газа в окружающую атмосферу в случае срабатывания сбросного пружинного предохранительного клапана (СППК) при превышении рабочего давления. Согласно ГОСТ 12.1.005-88 ССБТ. «Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху

рабочей зоны» [14], предельно допустимая концентрация углеводородов природного газа в рабочей зоне составляет 300 мг/м³. Модернизированная автоматизированная система уменьшит вероятность срабатывания предохранительного клапана, и соответственно выброса продуктов сгорания газа в окружающую атмосферу. Это связано с более стабильной работой нефтегазового сепаратора. Общее загрязнение окружающего воздуха на территории УПН Лугинецкого месторождения находится в пределах нормы и контролируется надлежащими службами. Поэтому на территории УПН не предусмотрены СИЗ органов дыхания от продуктов сгорания природного газа.

5.5 Безопасность в чрезвычайных ситуациях

Чрезвычайная ситуация — это обстановка на определенной территории или акватории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

К чрезвычайным ситуациям, которые могут произойти при работе с сепаратором, можно отнести разгерметизацию емкости с последующим выбросом горючей жидкости и газа в окружающую среду, а также риски возникновения пожара и взрыва.

Для предупреждения возникновения пожара необходимо проводить организационные мероприятия согласно ГОСТ 12.1.004-91 «Система стандартов безопасности труда (ССБТ). Пожарная безопасность. Общие требования» [26]:

- 1) допускать к работе персонал, прошедший противопожарный инструктаж;
- 2) допускать к работе персонал, прошедший обучение плану мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий;
 - 3) издание инструкций, плакатов, планов эвакуации.

Эксплуатационные мероприятия:

- 1) герметичность оборудования;
- 2) обеспечение свободного подхода к оборудованию;
- 3) содержание в исправности изоляции токоведущих проводников;
- 4) использование медного или обмедненного рабочего инструмента, для предотвращения искрообразования;
- 5) выполнять работу в антистатической одежде, предоставляемой работодателем;
 - 6) установка искробезопасных барьеров в электрические цепи;
- 7) установка первичных средств пожаротушения в легкодоступных местах.

На рисунке 22 представлены первичные средства пожаротушения, используемые на технологическом участке сепарации УПН Лугинецкого месторождения.



Рисунок 22 – Первичные средства пожаротушения

При возникновении пожара необходимо отключить сеть питания, вызвать пожарную команду, покинуть здание как показано на плане эвакуации, изображенном на рисунке 23.



Рисунок 23 – План эвакуации ИЛК ЦА-2

5.6 Вывод по разделу «Социальная ответственность»

В данном разделе выпускной квалификационной работы рассмотрены правовые и организационные вопросы обеспечения безопасности при эксплуатации технологической площадки сепараторов.

В разделе производственной безопасности составлен перечень вредных и опасных производственных факторов, а также выявлены методы по предотвращению или уменьшению влияния этих факторов на организм человека.

Описано воздействие технологической площадки сепараторов на селитебную зону, литосферу и атмосферу. Обозначены причины возникновения негативных воздействий на экологию, и составлены методы предупреждения и предотвращения этих воздействий.

Проработан раздел безопасности в чрезвычайных ситуациях. Разобраны организационные и эксплуатационные мероприятия для предупреждения возникновения пожара.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА

«Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение»

| ~~ | U |
|-----|-----------|
| Oov | нающийся: |

| Группа | | | (| ФИО | | | |
|------------------------|----------|----------|-------------------------------|---|--|--|--|
| 3-87 | Γ81 | | Иванов Ма | ксим Юрьевич | | | |
| Школа | 11111111 | | Отделение (НОЦ) | OAP | | | |
| Уровень образования | Бак | алавриат | Направление/ специальность | 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств в нефтегазовой отрасли | | | |

| Исходные данные к ра | азделу «Финансовый | менеджмент, ресу | урсоэффектив | ность и | | | |
|---|---------------------------------------|---|-------------------|---------|--|--|--|
| ресурсосбережение»: 1. Стоимость ресурсов н исследования (НИ): мате технических, энергетичес финансовых, информацио человеческих | риально- ских, — Окла — Тран | д инженера – 22248 д руководителя про спортно-заготовите | ректа – 26003 руб | | | | |
| 2. Нормы и нормативы ре ресурсов | | Накладные расходы 16%;Районный коэффициент 1,3 (для Томска). | | | | | |
| 3. Используемая система налогообложения, ставки отчислений, дисконтиров кредитования | и налогов, зания и | ый социальный нал | | | | | |
| Перечень вопросов, п | | | анию и разраб | ботке: | | | |
| 1. Расчет инновационного НТИ | * | ология QuaD; УТ-анализ; | | | | | |
| 2. Планирование научно исследовательских работ | - Опре - Разра | ктура работ в рамка еделение трудоемко аботка графика прог ования | сти выполнения | работ. | | | |
| 3. Расчет сметы затрат на проекта | - Расч выполнение — Расч платы; | | | | | | |
| Перечень графическо | • | | _ | | | | |
| 1. Матрица SWOT 2. Диаграмма Гант | | | | | | | |
| Дата выдачи задания | для раздела по линей | ному графику | 11.03.2023 | | | | |
| Задание выдал кон | | | | | | | |
| Должность | ФИО | Ученая степень, | Подпись | Дата | | | |

| Должность | ФИО | Ученая степень, | Подпись | Дата |
|-------------|-------------------|-----------------|---------|------|
| | | звание | | |
| Доцент ОСГН | Верховская Марина | Доцент ОСГН | | |
| ШБИП | Витальевна | ШБИП,к.э.н. | | |

Задание принял к исполнению обучающийся:

| Группа | ФИО | Подпись | Дата |
|--------|-----------------------|---------|------|
| 3-8T81 | Иванов Максим Юрьевич | | |

- 6 Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение
- 6.1 Оценка коммерческого потенциала и перспективности проведения исследования с позиции ресурсоэффективности и ресурсосбережения

Основной задачей данного раздела является оценка потенциала и перспективности проведения исследования с позиции ресурсоэффективности и ресурсосбережения модернизации системы регулирования уровня жидкости нефтегазового сепаратора, предлагаемого в рамках НИ.

Данный раздел, предусматривает рассмотрение следующих задач:

- Расчет инновационного потенциала по технологии QuaD;
- Проведение SWOT анализа;
- Планирование научно-исследовательской работы;
- Расчет бюджета научно-исследовательской работы;
- Определение ресурсной, финансовой, бюджетной эффективности исследования.

Цель работы — оценка полных денежных затрат необходимых для модернизации автоматизированной системы регулирования уровня жидкости нефтегазового сепаратора УПН «Лугинецая».

6.2 Технология QuaD

Технология QuaD (QUality ADvisor) представляет собой гибкий инструмент измерения характеристик, описывающих качество новой разработки и ее перспективность на рынке и позволяющие принимать решение целесообразности вложения денежных средств в научно-исследовательский проект[27].

В основе технологии QuaD лежит нахождение средневзвешенной величины различных показателей.

Для проведения процедуры QuaD определим вес выбранных критериев, поставим баллы критериев и произведем расчеты относительного и

средневзвешенного значения, по которым можно будет судить о перспективности разработки. В соответствии с технологией QuaD каждый показатель оценивается экспертным путем по стобалльной шкале, где 1 — наиболее слабая позиция, а 100 — наиболее сильная. Веса показателей, определяемые экспертным путем, в сумме должны составлять 1.

Для удобства оценки все данные занесем в оценочную карту, представленную в таблице 7.

Таблица 7 – Оценочная карта по технологии QuaD

| Критерии оценки | Вес критер ия | Баллы | Макси- мальный балл | Относит ельное значение | Средневзвеш енное значение |
|----------------------------|---------------------|-------|---------------------------|-------------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Показатели оценки качества | разработк | И | | | |
| Точность | 0,1 | 90 | 100 | 0,9 | 9 |
| Энергоэффективность | 0,05 | 80 | 100 | 0,8 | 4 |
| Помехоустойчивость | 0,1 | 90 | 100 | 0,9 | 9 |
| Надежность | 0,2 | 100 | 100 | 1 | 20 |
| Отказоустойчивость | 0,1 | 90 | 100 | 0,9 | 9 |
| Самодиагностика | 0,1 | 90 | 100 | 0,9 | 9 |
| Простота эксплуатации | 0,05 | 80 | 100 | 0,8 | 4 |
| Ремонтопригодность | 0,1 | 90 | 100 | 0,9 | 9 |
| Безопасность | 0,2 | 100 | 100 | 1 | 20 |
| Итого | 1 | 810 | 900 | 8,1 | 93 |

Оценка качества и перспективности по технологии QuaD определяется по формуле:

$$\Pi_{cp} = \sum B_i \cdot B_i \,, \tag{2}$$

где Π_{cp} — средневзвешенное значение показателя качества и перспективности научной разработки;

 B_{i} — вес показателя (в долях единицы);

 E_i — средневзвешенное значение i -го показателя.

Значение Π_{cp} позволяет говорить о перспективах разработки и качестве проведенного исследования. Если значение показателя Π_{cp} получилось от 100 до 80, то такая разработка считается перспективной. Если от 79 до 60 — то перспективность выше среднего. Если от 69 до 40 — то перспективность средняя. Если от 39 до 20 — то перспективность ниже среднего. Если 19 и ниже — то перспективность крайне низкая.

По результату проведенного анализа по технологии QuaD, средневзвешенное значение получилось 93, а значит перспективность разрабатываемой системы выше среднего. Это говорит о перспективных возможностях инвестирования в текущую разработку для ее дальнейшей модернизации.

6.3 SWOT-анализ

SWOT – Strengths (сильные стороны), Weaknesses (слабые стороны), Opportunities (возможности) и Threats (угрозы) – представляет собой комплексный анализ научно-исследовательского проекта. SWOT-анализ применяют для исследования внешней и внутренней среды проекта.

SWOT-анализ проводится в три этапа:

- 1) Первый этап заключается в описании сильных и слабых сторон проекта, в выявлении возможностей и угроз для реализации проекта, которые проявились или могут появиться в его внешней среде;
- 2) На втором этапе происходит построение интерактивной матрицы проекта. Данная матрица помогает разобраться с различными комбинациями взаимосвязей областей матрицы SWOT;
 - 3) На третьем этапе составляется итоговая матрица SWOT-анализа.

Проведем первый этап SWOT-анализа. Полученные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – SWOT-анализ

| Возможности: В1. Применение данного решения в других нефтегазовых проектах; В2. Снижение стоимости за | Сильные стороны научно- исследовательского проекта: С1. Наличие запасных частей для ремонта и обновлений для системы; С2. Повышение надежности; С3. Низкие затраты на создание. | Слабые стороны научно- исследовательского проекта: Сл1. Отсутствие аналогов, не позволяющих учесть недостатки систем; Сл2. Проведение испытаний только на реальном оборудовании; Сл3. Отсутствие опыта построения таких систем. |
|--|--|--|
| счет использования оборудования предприятия; ВЗ. Снижение стоимости за счет использования ПО и лицензий предприятия. | | |
| Угрозы: У1. Проблемы с поставкой оборудования; У2. Введение дополнительных государственных требований к сертификации продукции; У3. Нехватка средств на реализацию проекта. | | |

Сильные стороны — это факторы, которые говорят об отличительных достоинствах проекта и являются особенными с точки зрения конкуренции.

Слабые стороны – это факторы, которые говорят о недостатках, научноисследовательского проекта.

Возможности — это факторы, которые определяют ситуацию в действительном или будущем. Возможности позволяют поддерживать спрос и улучшать свою конкурентоспособность.

Угрозы — это факторы, которые определяют нежелательные ситуации для проекта. Они имеют угрожающий характер для его конкурентоспособности в настоящем или будущем.

После того как сформулированы все четыре области SWOT можно переходить к реализации второго этапа, в котором необходимо построить интерактивную матрицу проекта. Ее использование помогает разобраться с различными комбинациями взаимосвязей областей матрицы SWOT. Каждый фактор помечается либо знаком «+» (означает сильное соответствие сильных сторон возможностям), либо знаком «-» (что означает слабое соответствие); «0» — если есть сомнения в том, что поставить «+» или «-». Данная матрица представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Интерактивная матрица проекта

| | Сильны | ые стороны проект | a | |
|-------------|--------|-------------------|-----|-----|
| Возможности | | C1 | C2 | C3 |
| Проекта | B1 | - | - | + |
| | B2 | - | - | + |
| | В3 | + | - | + |
| <u> </u> | Слабы | е стороны проекта | ì | |
| Возможности | | Сл1 | Сл2 | Сл3 |
| Проекта | B1 | - | - | + |
| | B2 | 0 | + | + |
| | В3 | - | - | - |
| | Сильнь | ые стороны проект | a | |
| Угрозы | | C1 | C2 | C3 |
| проекта | У1 | + | - | - |
| | У2 | - | - | - |
| | У3 | - | - | + |
| | Слабы | е стороны проекта | ì | |
| Угрозы | | Сл1 | Сл2 | Сл3 |
| проекта | У1 | - | - | - |
| _ | У2 | - | - | 0 |
| | У3 | - | - | + |

Далее приступим к выполнению третьего этапа, в котором необходимо составить итоговую матрицу SWOT-анализа. Итоговая матрица SWOT-анализа представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Итоговая матрица SWOT-анализа

| | Сильные стороны | Слабые стороны |
|------------------------------|-------------------------|--------------------------|
| | научно- | научно- |
| | исследовательского | исследовательского |
| | проекта: | проекта: |
| | С1. Наличие запасных | Сл1. Отсутствие |
| | частей для ремонта и | аналогов, не |
| | обновлений для системы; | позволяющих учесть |
| | С2. Повышение | недостатки систем; |
| | надежности; | Сл2. Проведение |
| | С3. Низкие затраты на | испытаний только на |
| | создание. | реальном оборудовании; |
| | | Сл3. Отсутствие опыта |
| | | построения таких систем. |
| Возможности: | В1(С3): Можно провести | В1(Сл3): Проведение |
| В1. Применение данного | дешевую модернизацию на | испытаний и тестов на |
| решения в других | других объектах УПН; | предприятии, которое |
| нефтегазовых проектах; | В2(С3): Позволит | заинтересовано в |
| В2. Снижение стоимости за | сократить расходы на | инновациях; |
| счет использования | обслуживание системы за | В2 (Сл2Сл3): Во время |
| оборудования предприятия; | счет использования | планового ремонта |
| В3. Снижение стоимости за | оборудование | проводить испытания и |
| счет использования ПО и | предприятия; | тесты на оборудовании |
| лицензий предприятия. | В3(С1С3): Позволит | предприятия для |
| | получить необходимые | получения необходимого |
| | программы и драйвера к | опыта. |
| | ним для настройки | |
| | оборудования. | |
| Угрозы: | У1(С1): Использование | У3(Сл2): Выполнить |
| У1. Проблемы с поставкой | оборудования | построение системы для |
| оборудования; | отечественного | получения опыта и |
| У2. Введение дополнительных | производителя; | продемонстрировать |
| государственных требований к | У3(С3): Поиск более | успешность ее |
| сертификации продукции; | дешевых аналогов для | функционирования. |
| У3. Нехватка средств на | удешевления системы | |
| реализацию проекта. | | |

SWOT-анализ показывает, что на проект могут оказывать влияние ряд факторов. Также, таблица показывает способы предотвращения или решения возникших трудностей с проектированием системы. Исходя из анализа, дальнейшая работа будет направлена на акцентирование сильных сторон и использование существующих возможностей в процессе проектирования.

6.4 Структура работ в рамках научного исследования

При организации процесса реализации конкретного проекта необходимо рационально планировать занятость каждого из его участников и сроки проведения отдельных работ. В данном пункте составляется полный перечень проводимых работ и определяются их исполнители.

Планирование комплекса предполагаемых работ осуществляется в следующем порядке:

- определение структуры работ в рамках научного исследования;
- определение участников каждой работы;
- установление продолжительности работ;
- построение графика проведения научных исследований.

Примерный порядок составления этапов и работ, распределение исполнителей по данным видам работ приведен в таблице 11.

Таблица 11 – Перечень этапов, работ и распределение исполнителей

| Основные этапы | № | Содержание работ | Должность |
|--------------------|------|-----------------------------------|---------------|
| | раб. | | исполнителя |
| Выбор направления | 1 | Выбор темы ВКР | Инженер |
| исследований | 2 | Подбор и изучение материалов по | Научный |
| | | теме | руководитель, |
| | | | инженер |
| | 3 | Календарное планирование работ по | Научный |
| | | теме | руководитель, |
| | | | инженер |
| Разработка | 4 | Составление и утверждение | Научный |
| технического | | технического задания | руководитель |
| задания | | | |
| Теоретические и | 5 | Анализ отобранного материала | Инженер |
| экспериментальные | 6 | Описание технологического | Инженер |
| исследования | | процесса | |
| | 7 | Выбор технических средств | Инженер |
| Обобщение и оценка | 8 | Определение целесообразности | Научный |
| результатов | | проведения ОКР | руководитель |

Продолжение таблицы 11 — Перечень этапов, работ и распределение исполнителей

| Основные этапы | No॒ | Содержание работ | Должность |
|-------------------|------|-----------------------------------|---------------|
| | раб. | | исполнителя |
| | • | Проведение ОКР | |
| Разработка | 9 | Разработка блок-схемы, | Инженер |
| технической | | функциональной, технологической и | |
| документации и | | структурной схемы | |
| проектирование | 10 | Разработка программного, | Инженер |
| | | информационного и | |
| | | алгоритмического обеспечения | |
| | 11 | Написание раздела «Финансовый | Инженер |
| | | менеджмент, ресурсоэффективность | |
| | | и ресурсосбережение» | |
| | 12 | Написание раздела «Социальная | Инженер |
| | | ответственность» | |
| Оформление отчета | 13 | Согласование выполненной работы с | Научный |
| по работе | | научным руководителем | руководитель, |
| | | | инженер |
| | 14 | Подведение итогов, оформление | Инженер |
| | | работы | |

6.5 Определение трудоемкости выполнения работ

Трудовые затраты в большинстве случаях образуют основную часть стоимости разработки, поэтому важным моментом является определение трудоемкости работ каждого из участников научного исследования. Трудоемкость выполнения научного исследования оценивается экспертным путем в человеко-днях и носит вероятностный характер, т.к. зависит от множества трудно учитываемых факторов. Для определения, ожидаемого (среднего) значения трудоемкости $t_{\text{ож}i}$ используется следующая формула:

$$t_{\text{ожi}} = \frac{3t_{\min i} + 2t_{\max i}}{5} \,, \tag{3}$$

где $t_{\text{ож}i}$ — ожидаемая трудоемкость выполнения i-ой работы чел.-дн.;

 $t_{\min i}$ — минимально возможная трудоемкость выполнения заданной i -ой работы (оптимистическая оценка: в предположении наиболее благоприятного стечения обстоятельств), чел.-дн.;

 $t_{\max i}$ — максимально возможная трудоемкость выполнения заданной i -ой работы (пессимистическая оценка: в предположении наиболее неблагоприятного стечения обстоятельств), чел.-дн.

Исходя из ожидаемой трудоемкости работ, определяется продолжительность каждой работы в рабочих днях $T_{\rm p}$, учитывающая параллельность выполнения работ несколькими исполнителями. Такое вычисление необходимо для обоснованного расчета заработной платы, так как удельный вес зарплаты в общей сметной стоимости научных исследований составляет около 65 %.

$$T_{\mathbf{p}_i} = \frac{t_{\text{owi}}}{\mathbf{q}_i},\tag{4}$$

где T_{pi} – продолжительность одной работы, раб. дн.;

 $t_{{
m o}{\it w}i}$ — ожидаемая трудоемкость выполнения одной работы, чел.-дн;

 \mathbf{q}_i — численность исполнителей, выполняющих одновременно одну и ту же работу на данном этапе, чел.

6.6 Разработка графика проведения научного исследования

Диаграмма Ганта является наиболее удобным и наглядным способом представления графика проведения работ.

Диаграмма Ганта представляет собой отрезки, размещенные на горизонтальной шкале времени. Каждый отрезок соответствует отдельной задаче или подзадаче. Начало, конец и длина отрезка на шкале времени соответствуют началу, концу и длительности задачи [28].

Для построения графика Ганта, следует, длительность каждой из выполняемых работ из рабочих дней перевести в календарные дни. Для этого

необходимо воспользоваться следующей формулой, для каждого исполнителя расчеты производятся индивидуально:

$$T_{\kappa i} = T_{\mathrm{p}i} \cdot k_{\mathrm{Kall}}, \tag{5}$$

где $T_{\kappa i}$ – продолжительность выполнения i-й работы в календарных днях;

 T_{pi} — продолжительность выполнения *i*-й работы в рабочих днях;

 $k_{\kappa a \imath}$ — коэффициент календарности.

Коэффициент календарности определяется по следующей формуле:

$$k_{\text{\tiny KAJ}} = \frac{T_{\text{\tiny KAJ}}}{T_{\text{\tiny KAJ}} - T_{\text{\tiny BMX}} - T_{\text{\tiny ID}}},\tag{6}$$

где $T_{\text{кал}}$ – количество календарных дней в году;

 $T_{\text{вых}}$ — количество выходных дней в году;

 $T_{\text{пр}}$ — количество праздничных дней в году.

Рассчитанные значения в календарных днях по каждой работе $T_{\kappa i}$ необходимо округлить до целого числа.

Все значения, полученные при расчетах по вышеприведенным формулам, были сведены в таблице 12.

Таблица 12 – Временные показатели проведенного исследования

| Название | Трудоёмкость работ | | | | | | ельно | Длите | | |
|---|--------------------|---------------|---|---------------|------------------------|-----|-------------|----------------------|-------------------------|-------|
| работы | | min, I-ДНИ | | nax, I-ДНИ | <i>t</i> _{ож} | | рабо | абот в очих ях | сть ра кален ых д | ідарн |
| | | | | | | | T_{\perp} | pi | $T_{_{ m I}}$ | κi |
| | И | HP | И | HP | И | HP | И | HP | И | HP |
| 1. Выбор темы ВКР | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - |
| 2. Подбор и изучение материалов по теме | 5 | _ | 7 | _ | 5,8 | _ | 5,8 | _ | 9 | _ |
| 3. Календарное планирование работ по теме | 3 | 1 | 5 | 2 | 3,8 | 1,4 | 1,9 | 0,7 | 3 | 1 |

Продолжение таблицы 12 – Временные показатели проведенного исследования

| Название | Трудоёмкость работ | | | | | | Длительно | | Длительно | |
|--|------------------------------|----|------------------------------|----|-------------------------------------|----|--|----|---|----|
| работы | t _{min,} чел-дни | | t _{max,} чел-дни | | $t_{_{ m O}\!H\!C\!I}$, чел-дни | | сть работ в рабочих днях <i>T</i> р <i>i</i> | | $ c$ ть работ в календарн ых днях $ T_{{ m K}i} $ | |
| | И | HP | И | HP | И | HP | И | НР | И | HP |
| 4. Составление и утверждение технического задания | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 |
| 5. Анализ отобранного материала | 5 | - | 7 | - | 5,8 | - | 5,8 | - | 9 | - |
| 6. Описание технологического процесса | 1 | - | 2 | - | 1,4 | - | 1,4 | - | 2 | - |
| 7. Выбор технических средств | 3 | - | 7 | - | 4,6 | - | 4,6 | - | 7 | - |
| 8. Определение целесообразности проведения ОКР | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 |
| 9. Разработка блоксиемы, функциональной, технологической и структурной схемы | 5 | - | 7 | - | 5,8 | - | 5,8 | - | 9 | - |
| 10. Разработка программного, информационного и алгоритмического обеспечения | 7 | - | 10 | - | 8,2 | - | 8,2 | - | 12 | - |

Продолжение таблицы 12 – Временные показатели проведенного исследования

| Название | 7 | Грудоёмкость | Длительно | Длительно | |
|----------|------------------------------|------------------------------|----------------------|---|---|
| работы | t _{min,} чел-дни | t _{max,} чел-дни | $t_{ m o}$, чел-дни | сть работ в рабочих днях Т рі | сть работ в календарн ых днях $T_{\text{K}i}$ |

| | И | HP | И | HP | И | HP | И | HP | И | HP |
|---|----|----|----|----|------|----|-----|-----|----|----|
| 11. Написание раздела «Финансовый менеджмент, ресурсоэффективн ость и ресурсосбережени е» | 5 | - | 7 | - | 5,8 | - | 5,8 | - | 9 | - |
| 12. Написание раздела «Социальная ответственность» | 5 | - | 7 | - | 5,8 | - | 5,8 | - | 9 | - |
| 13. Согласование выполненной работы с научным руководителем | 12 | 1 | 20 | 1 | 15,2 | 1 | 7,6 | 0,5 | 11 | 1 |
| 14. Подведение итогов, оформление работы | 5 | 1 | 8 | 1 | 6,2 | 1 | 3,1 | 0,5 | 5 | 1 |
| Итого | | | | | | | | 3,7 | 86 | 5 |

На основе таблицы 12 строится календарный план-график. График строится для максимального по длительности исполнения работ в рамках научно-исследовательского проекта и представлен на рисунке 1 с разбивкой по месяцам и неделям за период времени дипломирования.



Рисунок 24 – Календарный план-график

6.7 Расчет материальных затрат НТИ

К данной статье расходов относится стоимость материалов, покупных изделий, полуфабрикатов и других материальных ценностей, расходуемых непосредственно в процессе выполнения работ над объектом проектирования.

Расчет материальных затрат осуществляется по следующей формуле:

$$3_{_{\rm M}} = (1 + k_T) \cdot \sum_{i=1}^{m} \coprod_{i} \cdot N_{{\rm pac}xi} , \qquad (7)$$

где m — количество видов материальных ресурсов, потребляемых при выполнении научного исследования;

 $N_{{
m pac}xi}$ – количество материальных ресурсов i-го вида, планируемых к использованию при выполнении научного исследования (шт., кг, м, м 2 и т.д.);

 L_i — цена приобретения единицы *i*-го вида потребляемых материальных ресурсов (руб./шт., руб./кг, руб./м, руб./м и т.д.);

 k_T — коэффициент, учитывающий транспортно-заготовительные расходы.

Значения цен на материальные ресурсы могут быть установлены по данным, размещенным на соответствующих сайтах в Интернете предприятиями-изготовителями (либо организациями-поставщиками).

Материальные затраты, необходимые для данной разработки, заносятся в таблицу 13.

Таблица 13 – Материальные затраты

| Наименование | Единица измерения | Количество | Цена за ед., руб. | Затраты на материалы, руб. | | |
|---------------------------------|------------------------|------------|----------------------|----------------------------|--|--|
| Бумага | Пачка (500 | 1 | 330 | 330 | | |
| | листов) | | | | | |
| Принтер | шт. | 1 | 9800 | 9800 | | |
| Картридж для черно-белой печати | шт. | 1 | 1500 | 1500 | | |
| Картридж для цветной печати | шт. | 2 | 2600 | 5200 | | |
| Карандаш | ШТ. | 2 | 20 | 40 | | |
| Ластик | ШТ. | 2 | 25 | 50 | | |
| Степлер | шт. | 2 | 240 | 480 | | |
| Скобы для степлера | Упаковка (1000 шт.) | 1 | 100 | 100 | | |
| | Итого | | 17500 | | | |

Допустим, что коэффициент, учитывающий транспортнозаготовительные расходы составляет 15 % от отпускной цены материалов, тогда расходы на материалы с учетом коэффициента равны:

$$3_{\scriptscriptstyle M} = 1,15 \cdot 16920 = 20125$$
 рублей.

6.7.1 Расчет амортизации оборудования для экспериментальных работ

В данном разделе приведем затраты на оборудование для проведения НТИ. Основным оборудование будет являться ноутбук. На выполнение исследования дается 6 месяцев.

Норма амортизации рассчитывается следующим образом:

$$N = \frac{1}{C\Pi M} * 100\%, \tag{8}$$

где СПИ — срок полезного использования (для офисной техники 2-3 года).

Принимаем срок полезного использования ноутбука равным 3 года. В таблице 14 приведем расчет амортизационных отчислений.

Таблица 14 – Затраты на оборудование

| | Стоимость, | СПИ, | Норма | Годовая | Ежемесячная | Итоговая |
|---------|------------|------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | руб. | лет | амортизации, | амортизация, | амортизация, | амортизация, |
| | | | % | руб. | руб. | руб. |
| | | | | | | |
| Ноутбук | 50000 | 3 | 33,3 | 16500 | 1375 | 8250 |
| | | | | | | |

6.7.2 Основная заработная плата исполнителей темы

Данная статья расходов включает заработную плату научного руководителя и инженера, в его роли выступает исполнитель проекта, а также премии, входящие в фонд заработной платы. Расчет основной заработной платы сводится в таблице 9.

Статья включает основную заработную плату работников, непосредственно занятых выполнением НТИ, и дополнительную заработную плату:

$$3_{3\Pi} = 3_{\text{осн}} + 3_{\text{доп}},$$
 (9)

где $3_{\text{осн}}$ – основная заработная плата;

 $3_{\text{доп}}$ – дополнительная заработная плата (12-20 % от $3_{\text{осн}}$).

Основная заработная плата руководителя (лаборанта, студента) от предприятия рассчитывается по следующей формуле:

$$3_{\text{\tiny OCH}} = 3_{\text{\tiny JH}} \cdot T_{p}, \tag{10}$$

где 3_{осн} — основная заработная плата одного работника;

 T_p — продолжительность работ, выполняемых научно-техническим работником, раб. дн. (таблица 14);

 $3_{\text{дн}}$ – среднедневная заработная плата работника, руб.

Среднедневная заработная плата рассчитывается по формуле:

$$3_{\text{\tiny ZH}} = \frac{3_{\text{\tiny M}} \cdot M}{F_{\text{\tiny T}}}, \tag{11}$$

где $3_{\rm M}$ – месячный должностной оклад работника, руб.;

M — количество месяцев работы без отпуска в течение года: при отпуске в 24 раб. дня M =11,2 месяца, 5-дневная неделя; при отпуске в 48 раб. дней M=10,4 месяца, 6-дневная неделя;

 $F_{\rm д}$ — действительный годовой фонд рабочего времени научнотехнического персонала, раб. дн.

Баланс рабочего времени приведен в таблице 15.

Таблица 15 – Баланс рабочего времени

| Показатели рабочего времени | Научный | Инженер |
|--|--------------|---------|
| | руководитель | |
| Календарное число дней | 365 | 365 |
| Количество нерабочих дней | 67 | 120 |
| Потери рабочего времени на отпуск | 56 | 24 |
| Действительный годовой фонд рабочего времени | 242 | 221 |

Месячный должностной оклад работника:

$$3_{M} = 3_{OKA} \cdot k_{D}, \tag{12}$$

где $3_{окл}$ – оклад, руб.;

 $k_{\rm p}$ – районный коэффициент, равный 1,3 (для Томска).

Научный руководитель имеет должность старшего преподавателя, оклад на весну 2023 года составил 26003 руб.

Оклад инженера на весну 2023 года составил 22248 руб.

Основная заработная плата представлена в таблице 16.

Таблица 16 – Расчёт основной заработной платы

| Исполнители | Разряд | $k_{\scriptscriptstyle \mathrm{T}}$ | З _{окл} , | $k_{\rm p}$ | Зм, | З _{дн} , | T _p , | Зосн, |
|-------------------------|--------|-------------------------------------|--------------------|-------------|---------|-------------------|------------------|-----------|
| | | | руб. | | руб | руб. | раб. дн. | руб. |
| Научный руководитель | _ | | 26003 | 1,3 | 33803,9 | 1536,54 | 5 | 7682,7 |
| Инженер | _ | _ | 22248 | | 28922,4 | 1439,58 | 86 | 123803,88 |
| Итого Зосн | | | | | | | | 131486,58 |

6.7.3 Дополнительная заработная плата исполнителей темы

Затраты по дополнительной заработной плате исполнителей темы учитывают величину предусмотренных Трудовым кодексом РФ доплат за отклонение от нормальных условий труда, а также выплат, связанных с обеспечением гарантий и компенсаций (при исполнении государственных и общественных обязанностей, при совмещении работы с обучением, при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска и т.д.). Расчет дополнительной заработной платы ведется по следующей формуле:

$$3_{\text{non}} = k_{\text{non}} \cdot 3_{\text{och}}, \tag{13}$$

где $k_{\text{доп}}$ — коэффициент дополнительной заработной платы (на стадии проектирования принимается равным 0,15).

Дополнительная заработная плата представлена в таблице 17.

Таблица 17 – Расчёт дополнительной заработной платы

| Исполнитель | k _{доп} | Зосн | З _{доп} | | | |
|-------------------------|------------------|-----------|------------------|--|--|--|
| Научный руководитель | 0,15 | 7682,7 | 1152,41 | | | |
| Инженер | | 123803,88 | 18570,58 | | | |
| | Итого | | | | | |

6.7.4 Отчисления во внебюджетные фонды (страховые отчисления)

В данной статье расходов отражаются обязательные отчисления по установленным законодательством Российской Федерации нормам органам государственного социального страхования (ФСС), пенсионного фонда (ПФ) и медицинского страхования (ФФОМС) от затрат на оплату труда работников. Величина отчислений во внебюджетные фонды определяется исходя из следующей формулы:

$$3_{\text{BHe}\delta} = k_{\text{BHe}\delta} \cdot (3_{\text{och}} + 3_{\text{JoII}}), \tag{14}$$

где $k_{\text{внеб}}$ – коэффициент отчислений на уплату во внебюджетные фонды (пенсионный фонд, фонд обязательного медицинского страхования и пр.).

Отчисления во внебюджетные фонды представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Отчисления во внебюджетные фонды

| Исполнитель | Руководитель | Инженер | | | |
|---|--------------|-----------|--|--|--|
| Основная заработная плата, руб. | 7682,7 | 123803,88 | | | |
| Дополнительная заработная плата, руб. | 1152,41 | 18570,58 | | | |
| Коэффициент отчислений во внебюджетные фонды | 0,3 | | | | |
| Сумма отчислений | 2650,53 | 42712,34 | | | |
| Итого | 4536 | 52,87 | | | |

6.7.5 Накладные расходы

Накладные расходы учитывают прочие затраты организации, не попавшие в предыдущие статьи расходов: печать и ксерокопирование материалов исследования, оплата услуг связи, электроэнергии, почтовые и телеграфные расходы, размножение материалов и т.д. Их величина определяется по следующей формуле:

$$3_{\text{накл}} = (\text{сумма статей } 1 \div 5) \cdot k_{\text{нр}},$$
 (15)

где k_{np} — коэффициент, учитывающий накладные расходы. Величина коэффициента принимается равной 0,16.

$$3_{\text{накл}} = (20125 + 8250 + 131486,58 + 10484,65 + 45362,87) \cdot 0,16$$

= 34513,46 руб.

На основании полученных данных по отдельным статьям затрат составляется калькуляция плановой себестоимости НИ по форме, приведенной в таблице 19.

Таблица 19 – Расчет бюджета затрат НТИ

| Наименование статьи | Сумма, руб. |
|---|-------------|
| 1. Материальные затраты НТИ | 20125 |
| 2. Затраты на амортизацию оборудования. | 8250 |
| 3. Затраты по основной заработной плате исполнителей темы | 131486,58 |
| 4. Затраты по дополнительной заработной плате исполнителей темы | 10484,65 |
| 5. Отчисления во внебюджетные фонды | 45362,87 |
| 6. Накладные расходы | 34513,46 |
| 7. Бюджет затрат НТИ | 250222,56 |

6.8 Определение ресурсоэффективности исследования

Интегральный показатель финансовой эффективности научного исследования получают в ходе оценки бюджета затрат трех (или более) вариантов исполнения научного исследования. Для этого наибольший интегральный показатель реализации технической задачи принимается за базу расчета (как знаменатель), с которым соотносится финансовые значения по всем вариантам исполнения. Интегральный финансовый показатель разработки определяется как:

$$I_{\phi \text{инр}}^{ucn.i} = \frac{\Phi_{\text{p}i}}{\Phi_{\text{max}}},\tag{16}$$

где $I_{\text{финр}}^{\text{исп. i}}$ – интегральный финансовый показатель разработки;

 $\Phi_{\mathrm{p}i}$ — стоимость i-го варианта исполнения;

 Φ_{max} — максимальная стоимость исполнения научноисследовательского проекта (в т.ч. аналоги).

В качестве вариантов исследования по модернизации нефтегазового сепаратора выделим трех исполнителей и его стоимость исполнения: 1 — инженер и научный руководитель, где стоимость исполнения равна 250222,56 руб.; 2 — Завод «Ремстроймаш», где стоимость исполнения равна 769000 руб.; 3 — Завод «Нефтегазоборудование», где стоимость исполнения равна 563000 руб. Рассчитан интегральный финансовый показатель для каждого метода:

$$I_{\text{финр}}^{\text{исп1}} = \frac{\Phi_1}{\Phi_{\text{max}}} = \frac{250222,56}{769000} = 0,32;$$

$$I_{\text{финр}}^{\text{исп2}} = \frac{\Phi_2}{\Phi_{\text{max}}} = \frac{769000}{769000} = 1;$$

$$I_{\text{финр}}^{\text{исп3}} = \frac{\Phi_3}{\Phi_{\text{max}}} = \frac{563000}{769000} = 0,73.$$

Полученная величина интегрального финансового показателя разработки отражает соответствующее численное увеличение бюджета

затрат разработки в разах (значение больше единицы), либо соответствующее численное удешевление стоимости разработки в разах (значение меньше единицы, но больше нуля) [29].

Из рассчитанных интегральных финансовых показателей разработки наглядно видно, что исполнение 1 имеет меньшее значение, следовательно, наиболее выгодное.

6.8.1 Интегральный показатель ресурсоэффективности

В данном разделе необходимо произвести оценку ресурсоэффективности проекта, определяемую посредством расчета интегрального критерия, по следующей формуле:

$$I_{pi} = \sum a_i \cdot b_i \,, \tag{17}$$

где I_{pi} — интегральный показатель ресурсоэффективности для і-го варианта исполнения разработки;

 a_i — весовой коэффициент i-го варианта исполнения разработки;

 b_i^a , b_i^p — бальная оценка *i*-го варианта исполнения разработки, устанавливается экспертным путем по выбранной шкале оценивания;

n — число параметров сравнения.

Расчет интегрального показателя ресурсоэффективности представлен в форме таблицы (таблица 20).

Таблица 20 — Сравнительная оценка характеристик вариантов исполнения проекта

| Критерии | Весовой коэффициент параметра | Исп.1 | Исп.2 | Исп.3 |
|---------------------|-------------------------------|-------|-------|-------|
| Точность | 0,1 | 5 | 5 | 5 |
| Энергоэффективность | 0,05 | 5 | 5 | 5 |
| Помехоустойчивость | 0,1 | 5 | 4 | 5 |

| Надежность | 0,2 | 4 | 4 | 4 |
|-----------------------|------|----|----|----|
| Отказоустойчивость | 0,1 | 5 | 5 | 4 |
| Самодиагностика | 0,1 | 5 | 5 | 5 |
| Простота эксплуатации | 0,05 | 4 | 5 | 3 |
| Ремонтопригодность | 0,1 | 5 | 4 | 3 |
| Безопасность | 0,2 | 5 | 5 | 5 |
| Итого | 1 | 43 | 42 | 39 |

Расчет интегрального показателя для разрабатываемого проекта:

$$I_{p1} = 0.1 * 5 + 0.05 * 5 + 0.1 * 5 + 0.2 * 4 + 0.1 * 5 + 0.1 * 5 + 0.05 * 4 + 0.1$$

* 5 + 0.2 * 5 = 4.75

$$I_{p2} = 0.1 * 5 + 0.05 * 5 + 0.1 * 4 + 0.2 * 4 + 0.1 * 5 + 0.1 * 5 + 0.05 * 5 + 0.1$$

* $4 + 0.2 * 5 = 4.6$

$$I_{p2} = 0.1 * 5 + 0.05 * 5 + 0.1 * 5 + 0.2 * 4 + 0.1 * 4 + 0.1 * 5 + 0.05 * 3 + 0.1$$

* 3 + 0.2 * 5 = 4.4

Интегральный показатель эффективности вариантов исполнения разработки ($I_{ucn.1}$) определяется на основании интегрального показателя ресурсоэффективности и интегрального финансового показателя по формуле:

$$I_{ucn.1} = \frac{I_{p-ucn.1}}{I_{duhp}^{ucn.1}} , \qquad (18)$$

Сравнение интегрального показателя эффективности вариантов исполнения разработки позволит определить сравнительную эффективность проекта и выбрать наиболее целесообразный вариант из предложенных. Сравнительная эффективность проекта (Θ_{cp}):

$$\mathcal{G}_{cp} = \frac{I_{ucn.1}}{I_{ucn.2}} \tag{19}$$

Эффективность разработки представлена в таблице 21.

Таблица 21 – Эффективность разработки

| No | Показатели | Исп.1 | Исп.2 | Исп.3 |
|----|-------------------------------|-------|-------|-------|
| 1 | Интегральный финансовый | 0,32 | 1 | 0,73 |
| | показатель разработки | | | |
| 2 | Интегральный показатель | 4,75 | 4,6 | 4,4 |
| | ресурсоэффективной разработки | | | |
| 3 | Интегральный показатель | 14,84 | 4,6 | 6,03 |
| | эффективности | | | |
| 4 | Сравнительная эффективность | 1 | 0,31 | 0,41 |
| | вариантов исполнения | | | |

6.9 Вывод по разделу «Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение»

В результате выполнения изначально сформулированных целей раздела, можно сделать следующие выводы:

- 1. При проведении планирования был разработан план-график выполнения этапов работ для руководителя и инженера, позволяющий оценить и спланировать рабочее время исполнителей. Определены: общее количество календарных дней, в течение которых работал инженер 86 и общее количество календарных дней, в течение которых работал руководитель 5;
- 2. Составлен бюджет проектирования, позволяющий оценить затраты на реализацию проекта, которые составляют 250222,56 руб.

По факту оценки эффективности ИР, можно сделать выводы:

- Значение интегрального финансового показателя ИР составляет 0,32, что является показателем того, что ИР является финансово выгодной, по сравнению с аналогами;
- Значение интегрального показателя ресурсоэффективности ИР составляет 4,75, по сравнению с 4,6 и 4,4.

Значение интегрального показателя эффективности ИР составляет 14,84, по сравнению с 4,6 и 6,03, и является наиболее высоким, что означает, что

техническое решение, рассматриваемое в ИР, является наиболее эффективным вариантом исполнения.

Заключение

В процессе выполнения работы были получены практические и теоретические навыки по модернизации системы на примере автоматизированной системы регулирования уровня жидкости нефтегазового сепаратора НГС-2 УПН "Лугинецкая".

В процессе исследования был изучен технологический процесс УПН в целом и его отдельных участков, выбран объект управления и определены возможности его модернизации в настоящее время. Изучена необходимая техническая документация. Произведена разработка новых схем и модернизация уже существующих для осуществления поставленной задачи. Так же была построена математическая модель автоматизированной системы НГС-2 УПН "Лугинецкая", найдены коэффициенты ПИ-регулятора и проведен анализ работы системы в среде Matlab Simulink.

В результате исследования было изучено и доказано, что нефтегазовый сепаратор НГС-2 УПН "Лугинецкая" возможно модернизировать путем изменения метода измерения уровня жидкости внутри емкости и замены дифференциальных преобразователей давления на поплавковые уровнемеры. Это повысит точность измерений, сократит денежные и временные затраты на обслуживание, ремонт и поверку. Так же модернизацию технологической площадки сепарации можно осуществить путем замены исполнительного устройства в виде устройства регулировки взлива на клапан с управлением по унифицированному токовому сигналу и введя функцию ПИ регулирования в контроллер для поддержания заданного уровня в сепараторе, что позволит повысить уровень качества управления данным параметром.

Так же было произведено исследование о рациональной организации научноисследовательской работы и ей материально-технического обеспечения в ходе, которого было определено, что для разработки системы потребовалось 86 календарных дней и бюджет в 250222,56 рублей.

Список используемой литературы

- 1. Инструкции для ВКР [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://portal.tpu.ru/SHARED/s/SMAX/VKR
- 2. Лугинецкое месторождение [Электронный ресурс]. Режим доступа:

http://www.nftn.ru/oilfields/russian oilfields/tomskaja oblast/lugineckoe/9-1-0-191

- 3. Цели создания АСУ ТП [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://studbooks.net/2527030/tovarovedenie/tseli_sozdaniya_asutp
- 4. Требования, предъявляемые к АСУ ТП и ее составным частям [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.centrattek.ru/info/trebovaniya-k-razrabotke-i-funkcionirovaniyu-asu-tp/
- 5. Требования к информационному обеспечению [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://studfile.net/preview/6442598/page:5/
- 6. Требования к метрологическому обеспечению [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://studfile.net/preview/5316969/page:15
- 7. Проектирование автоматизированных систем управления нефтегазовых производств: учебное пособие / сост. Е.И. Громаков, А.В. Лиепиньш; Томский политехнический университет. Томский государственный универсистет. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2016. 388 с.
- 8. Руководство по эксплуатации Элемер-СВ-11 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.elemer.ru/catalog/urovnemery-signalizatory-urovnya-i-potoka/elemer-sv-11
- 9. Руководство по эксплуатации ГСМ-03 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://gazoanalizators.ru/catalog/gazoanalizatory/statsionarnye/gsm-03/

- 10. Руководство по эксплуатации Элемер-УПП-11 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.elemer.ru/catalog/urovnemery-signalizatory-urovnya-i-potoka/urovnemery/elemer-upp-11/
- 11. Руководство по эксплуатации РэмТЭК-01 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://armtorg.ru/articles/item/5404/
- 12. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/
- 13. Стастья 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34443/97741a2c98499d0f90 6c704a67ec5bc92dae1bb1/
- 14. ГОСТ 12.2.049-80 «Общие эргономические требования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/5200234
- 15. ГОСТ 12.2.032-78 «Рабочее место, при выполнении работ сидя» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/1200003913?marker
- 16. ГОСТ 12.2.033-78 «Рабочее место, при выполнении работ стоя» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/1200005187?marker
- 17. ГОСТ 12.0.003-2015 «Опасные и вредные производственные факторы. Классификация. Перечень опасных и вредных факторов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/1200136071
- 18. CH 2.2.4/2.1.8.566-96 «Производственная вибрация, вибрация в помещениях жилых и общественных зданий» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/901703281
- 19. ГОСТ 12.1.003-2014 «ССБТ. Шум. Общие требования безопасности» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/1200118606

- 20. ГОСТ Р 12.1.019-2017 «ССБТ Электробезопасность. Общие требования и номенклатура видов защиты» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/1200161238
- 21. ГОСТ 12.2.062-81 «Ограждения защитные» [Электронный ресурс].
 Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/9051598?marker=7D20K3
- 22. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/902065388
- 23. ГОСТ 17.4.3.04-85 «Охрана природы (ССОП). Почвы. Общие требования к контролю и охране от загрязнения» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/1200020658/titles/64U0IK
- 24. ГОСТ 1510-84 «Маркировка, упаковка, транспортирование и хранение нефтепродуктов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/901711462
- 25. ГОСТ 12.1.005-88 ССБТ. «Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху рабочей зоны» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/1200003608
- 26. ГОСТ 12.1.004-91 «Система стандартов безопасности труда (ССБТ). Пожарная безопасность. Общие требования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/9051953
- 27. Технология QuaD: [Электронный ресурс] Режим доступа: https://studopedia.ru/11_133776_tehnologiya-QuaD.html
- 28. Диаграмма Ганта: [Электронный ресурс] Режим доступа: https://blog.ganttpro.com/ru/diagramma-gantta-gantt-chart/
- 29. Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение: учебно-методическое пособие / И.Г. Видяев, Г.Н. Серикова, Н.А. Гаврикова, Н.В. Шаповалова, Л.Р. Тухватулина З.В.

Криницына; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014. – 36 с.

Приложение А (обязательное)

Структурная схема УПН «Лугинецкая»

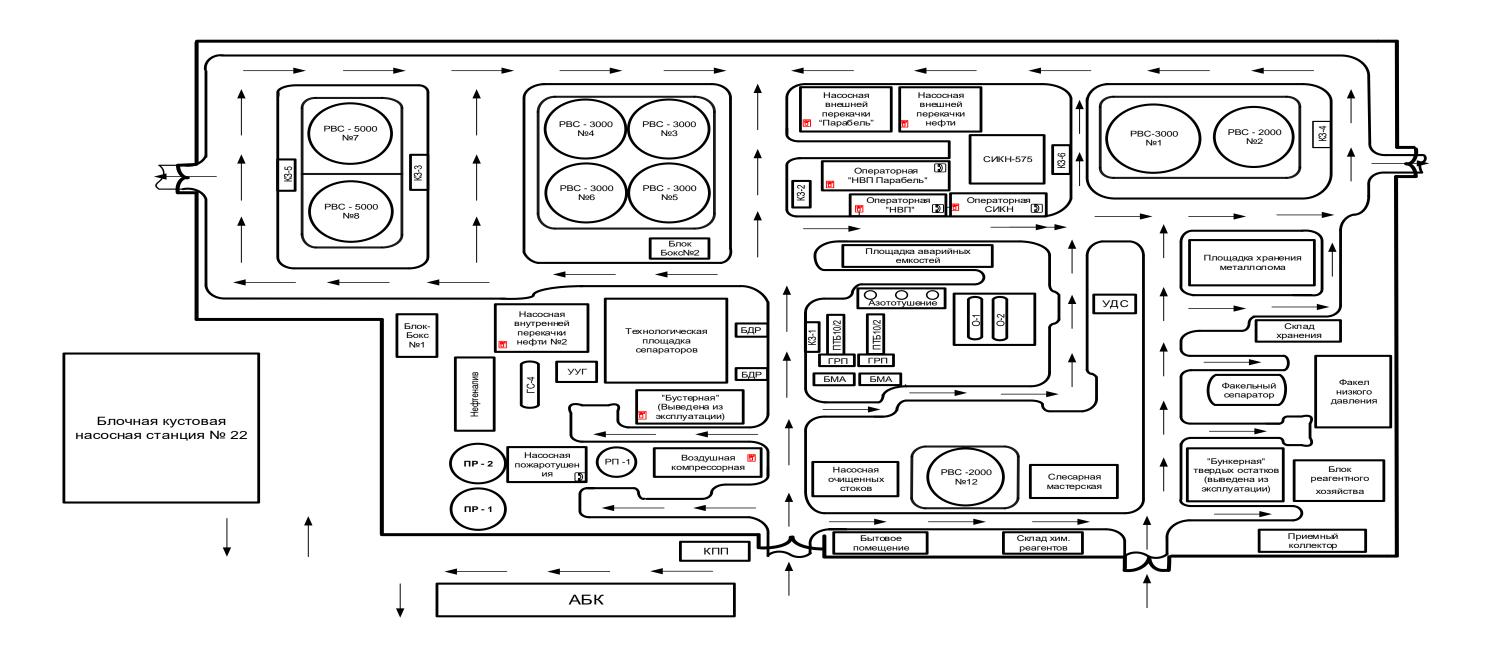


Рисунок А.1 - Структурная схема УПН «Лугинецкая»

Приложение Б (обязательное)

Функциональная схема технологической площадки сепарации УПН «Лугинецкая»

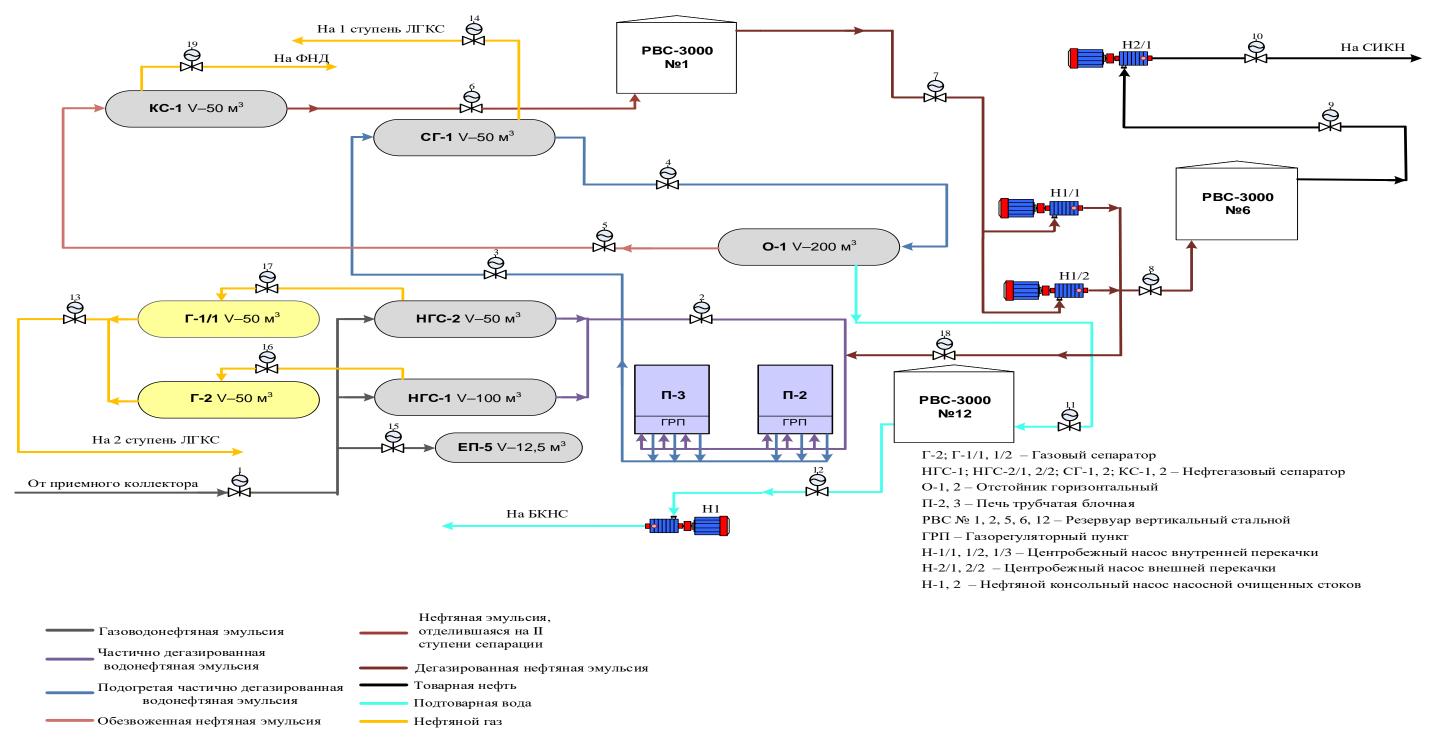


Рисунок Б.1 - Функциональная схема технологической площадки сепарации УПН «Лугинецкая»

Приложение В (обязательное)

Концептуальная структурная схема АС НГС-2 УПН «Лугинецкая»

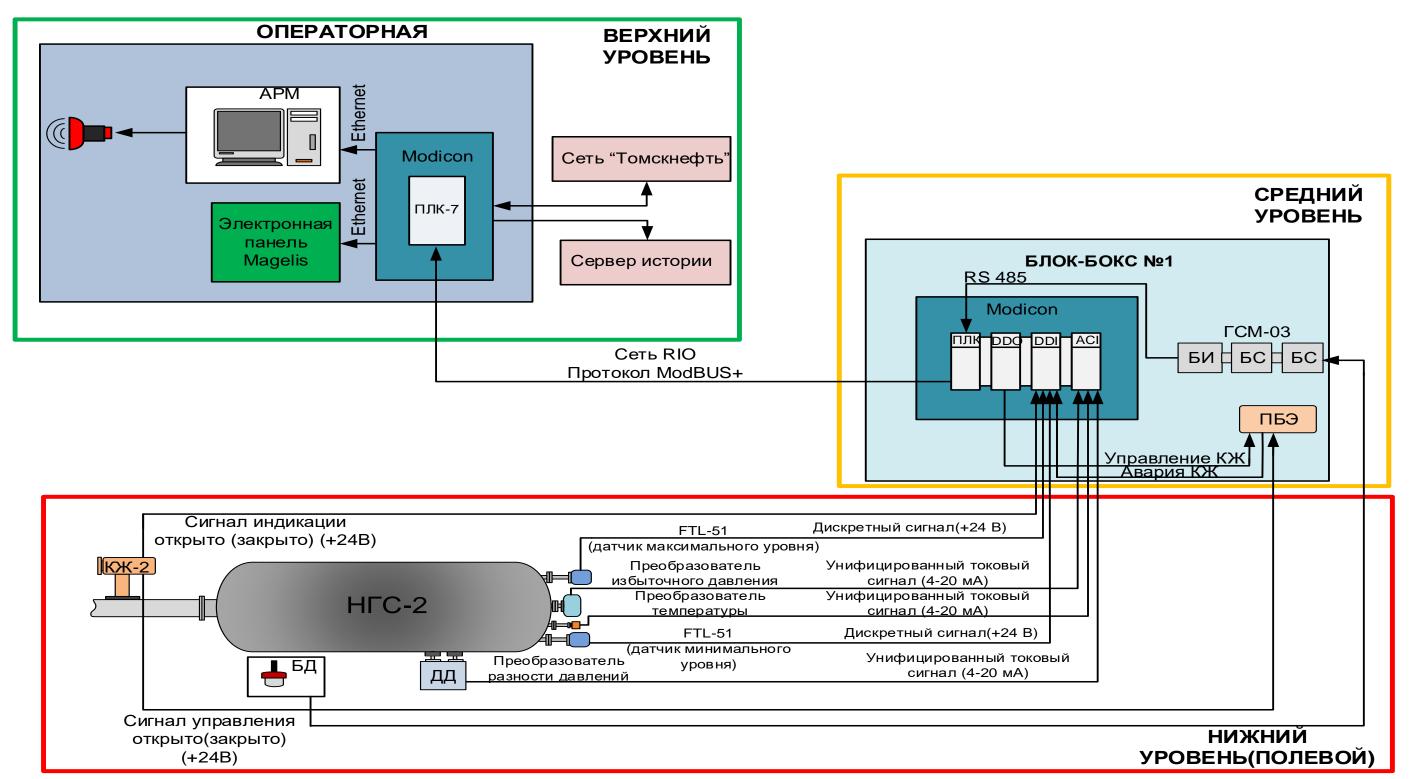


Рисунок В.1 - Концептуальная структурная схема АС НГС-2 УПН «Лугинецкая»

Приложение Г (обязательное)

Функциональная схема автоматизации НГС-2 УПН «Лугинецкая»

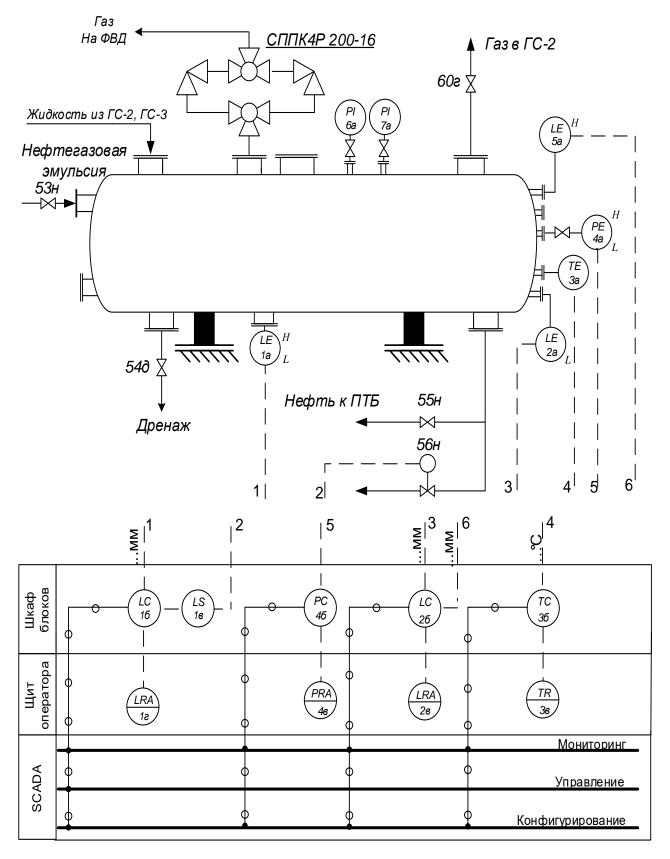


Рисунок Г.1 - Функциональная схема автоматизации НГС-2 УПН «Лугинецкая»

Приложение Д (обязательное)

Схема информационных потоков АС НГС-2 УПН «Лугинецкая»

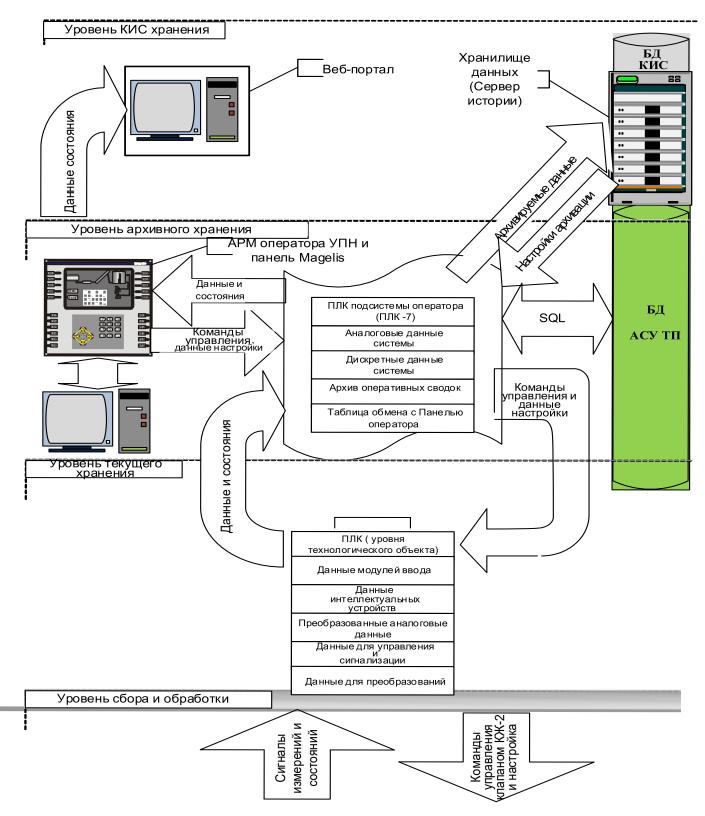


Рисунок Д.1 - Схема информационных потоков АС НГС-2 УПН «Лугинецкая»

Приложение E (обязательное)

Схема внешних проводок НГС-2 УПН «Лугинецкая»

| | Место отбора | НГС-2 | | | | | |
|------------------|---|-------------------|----------------|-------------------|-------------------|--------------------|--|
| | Наименование параметра | Темпера тура | Давление | Уровень | Нижний уровень | Верхний уровень | |
| | Тип датчика | Метран 276 | Сапфир 22ДИ | Элемер- УПП-11 | Элемер- СВ-11 | Элемер- СВ-11 | |
| | Позиция | 1a | 2 <i>a</i> | 3a | 4a | 5a | |
| <u>ΚΒΒΓ 4x 1</u> | KKI 1 2 3 4 1 1 2 3 4 1 1 2 3 4 1 1 1 2 3 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 1-2 2-1 3-1 | | 4 4 4 | 5a 1 2 | 3 | |

Рисунок Е.1 - Схема внешних проводок НГС-2 УПН «Лугинецкая»

Приложение Ж

(обязательное)

Схема внешних проводок КЖ-2 УПН «Лугинецкая»

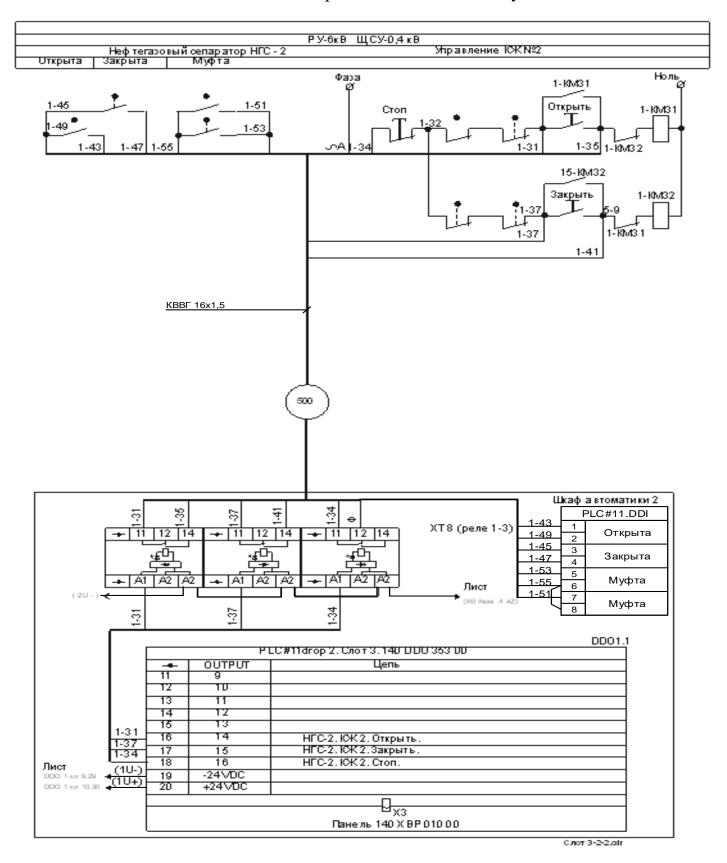


Рисунок Ж.1 - Схема внешних проводок КЖ-2 УПН «Лугинецкая»

Приложение И

(обязательное)

Алгоритм оперативного управления пуска/останова НГС-2

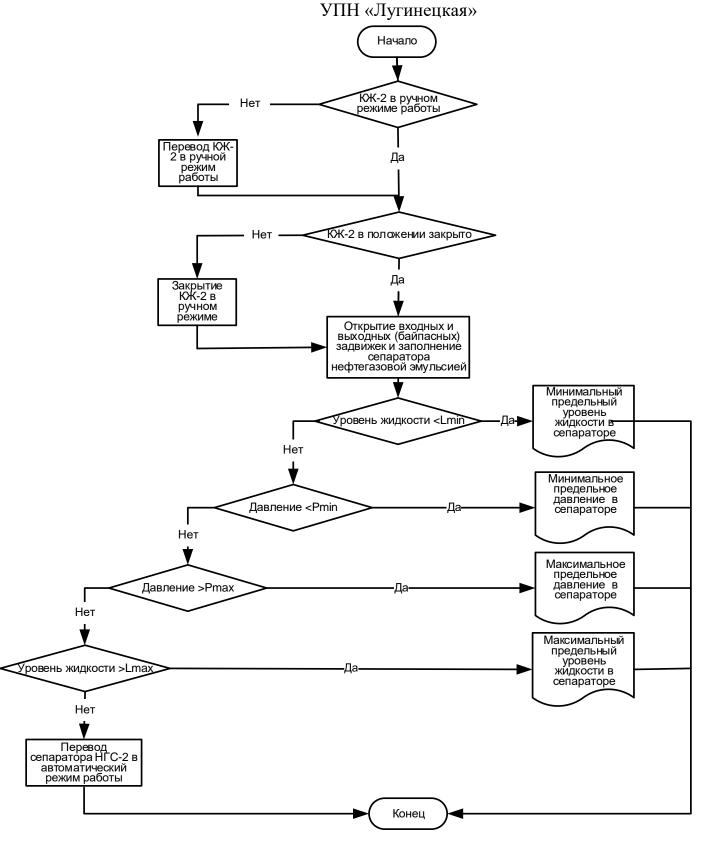


Рисунок И.1 - Алгоритм оперативного управления пуска/останова НГС-2 УПН «Лугинецкая»

Приложение К

(обязательное)

Алгоритм сбора данных НГС-2 УПН «Лугинецкая»

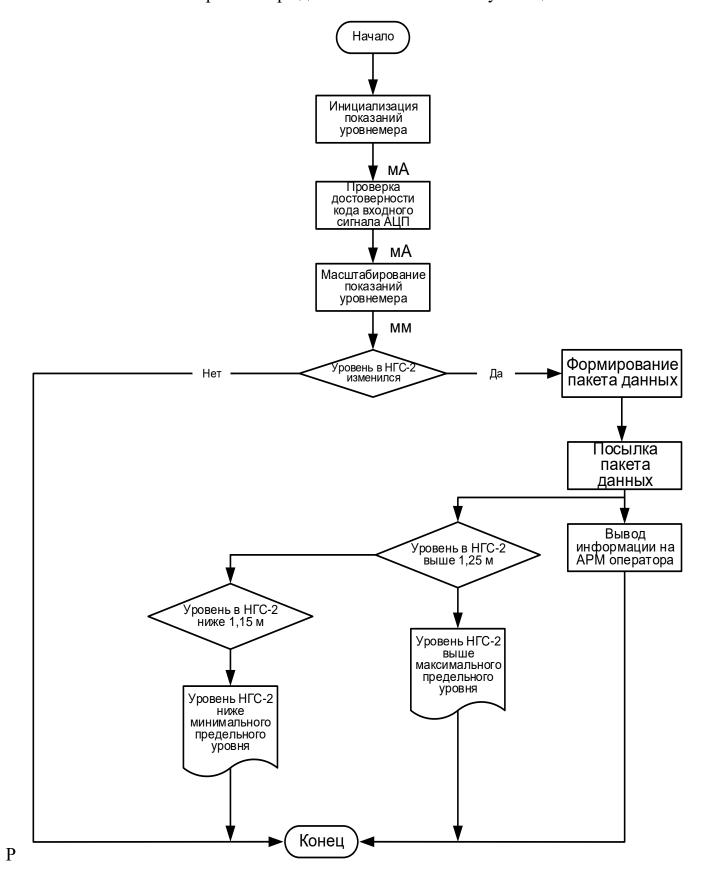


Рисунок К.1 - Алгоритм сбора данных НГС-2 УПН «Лугинецкая»

Приложение Л (справочное)

Алгоритм сбора данных НГС-2 УПН «Лугинецкая»

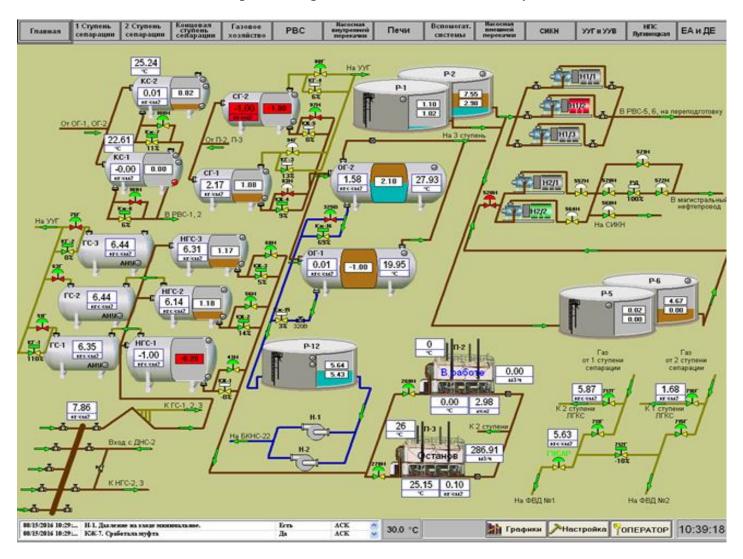


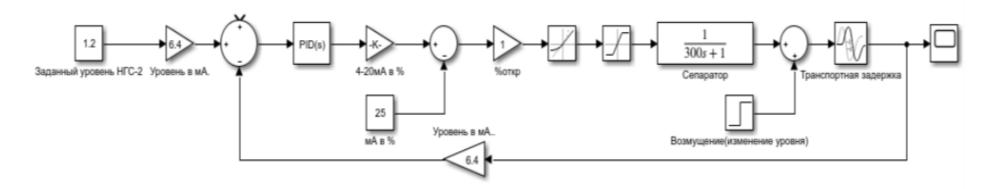


Рисунок Л.1 - SCADA - Экранная форма УПН «Лугинецкая»

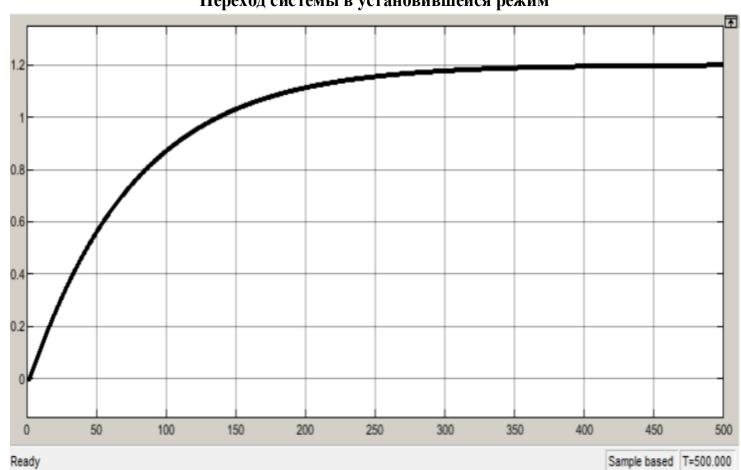
Приложение М (обязательное)

Результаты моделирования в MatLab

Схема автоматизированной системы построенная в среде Matlab Simulink



Переход системы в установившейся режим



Мгновенное повышение уровня на 25 см

Мгновенное понижение уровня на 20 см

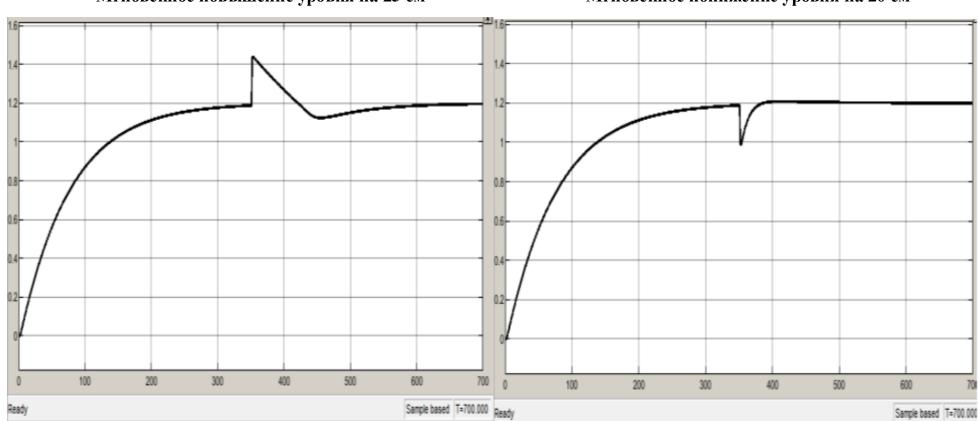


Рисунок М.1 - Результаты моделирования в MatLab