



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ТПУ)

Школа инженерного предпринимательства
Направление подготовки 38.03.01 Экономика
ООП/ОПОП Экономика предприятий и организаций

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Тема работы
<i>Агропромышленный комплекс современного Узбекистана</i>

УДК 338.436.33(575.1)

Обучающийся

Группа	ФИО	Подпись	Дата
Д-3Б81	Холтураев Ё.Ш.		

Руководитель ВКР

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Ермушко Ж.А.	к.э.н., доцент		

КОНСУЛЬТАНТЫ ПО РАЗДЕЛАМ:

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Ермушко Ж.А.	к.э.н., доцент		

Нормоконтроль

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
ведущий эксперт	Клыкова Т.Ю.	-		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Руководитель ООП/ОПОП, должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Ермушко Ж.А.	к.э.н., доцент		

**Планируемые результаты освоения ООП/ОПОП
38.03.01 Экономика**

Код компетенции	Наименование компетенции
Универсальные компетенции	
УК(У)-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК(У)-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
УК(У)-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
УК(У)-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном (-ых) языке
УК(У)-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
УК(У)-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
УК(У)-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
УК(У)-8	Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций
УК(У)-9	Способен проявлять предприимчивость в практической деятельности, в т.ч. в рамках разработки коммерчески перспективного продукта на основе научно-технической идеи
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК(У)-1	Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно – коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности
ОПК(У)-2	Способен осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения профессиональных задач
ОПК(У)-3	Способен выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы
ОПК(У)-4	Способен находить организационно- управленческие решения в профессиональной деятельности и готовность нести за них ответственность
Профессиональные компетенции	
ПК(У)-1	Способен собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов
ПК(У)-2	Способен на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов
ПК(У)-3	Способен выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми в организации стандартами

ПК(У)-4	Способен на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты
ПК(У)-5	Способен анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т. д. и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений
ПК(У)-6	Способен анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей
ПК(У)-7	Способен используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет
ПК(У)-8	Способен использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии
Дополнительные профессиональные компетенции университета	
ДПК(У)-1	Способен осуществлять документирование хозяйственных операций, проводить учет денежных средств, разрабатывать рабочий план счетов бухгалтерского учета организации и формировать на его основе бухгалтерские проводки



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ТПУ)

Школа инженерного предпринимательства
Направление подготовки 38.03.01 Экономика
ООП/ОПОП Экономика предприятий и организаций

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель ООП/ОПОП
Ермушко Ж.А.
(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

Обучающийся:

Группа	ФИО
Д-ЗБ81	Холтураев Ёкутбек Шавкат угли

Тема работы:

<i>Агропромышленный комплекс современного Узбекистана</i>	
<i>Утверждена приказом директора (дата, номер)</i>	

Срок сдачи обучающимся выполненной работы:	13.06.2023 г.
--	----------------------

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

<p>Исходные данные к работе <i>(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к функционированию (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.)</i></p>	<p>Учебные пособия, монографии, статьи, посвященные функционированию агропромышленного комплекса, в том числе в Республике Узбекистан. Отчетные документы ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП».</p>
<p>Перечень разделов пояснительной записки подлежащих исследованию, проектированию и разработке <i>(аналитический обзор литературных источников с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе)</i></p>	<p>Сущность агропромышленного хозяйства и его основные характеристики; Специфика агропромышленного комплекса Республики Узбекистан, особенности его государственного регулирования; Зарубежный опыт государственного регулирования АПК; Экономическая характеристика ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»; Оценка деятельности ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП», оказывающей воздействие на АПК Узбекистана; Анализ показателей развития и внешней торговли АПК в Узбекистане; Мероприятия, направленные на</p>

	совершенствование деятельности ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»; Проблемы и предложения по их решению в развитии АПК Узбекистана.
Перечень графического материала <i>(с точным указанием обязательных чертежей)</i>	Система мер государственной поддержки предприятий сельского хозяйства для стран-участниц ВТО (по Винокурову Г.Н.); Объем произведенных услуг ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» 2020-2022 гг.; Организационная структура ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»; Структура активов ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» 2020–2022гг.; Анализ запасов по структуре продукции ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» 2022 г.; Экспорт продукции АПК Узбекистана, 2018–2022 г.; Расчет плановых показателей объемов и трудозатрат по договорной работе в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» после внедрения мероприятий, ч.

Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы <i>(с указанием разделов)</i>	
Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Ермушко Ж.А.

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	
---	--

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Ермушко Ж.А.	к.э.н., доцент		

Задание принял к исполнению обучающийся:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
Д-3Б81	Холтураев Ёкутбек Шавкат угли		



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ТПУ)

Школа инженерного предпринимательства
Направление подготовки 38.03.01 Экономика
ООП/ОПОП Экономика предприятий и организаций
Уровень образования бакалавриат
Период выполнения весенний семестр 2022/2023 учебного года

**КАЛЕНДАРНЫЙ РЕЙТИНГ-ПЛАН
выполнения выпускной квалификационной работы**

Обучающийся:

Группа	ФИО
Д-3Б81	Холтураев Ёкутбек Шавкат угли

Тема работы:

<i>Агропромышленный комплекс современного Узбекистана</i>

Срок сдачи обучающимся выполненной работы:	13.06.2023 г.
--	---------------

Дата контроля	Название раздела (модуля) / вид работы (исследования)	Максимальный балл раздела (модуля)
19.12.2022 г.	Определение темы ВКР и получение задания. Подбор и первоначальное ознакомление с литературными источниками по избранной теме. Составление предварительного плана выпускной квалификационной работы.	6
09.01.2023 г.	Составление окончательного плана выпускной квалификационной работы, согласование плана с руководителем ВКР.	6
21.04.2023 г.	Сбор и обработка фактического материала, написание «черновика» выпускной квалификационной работы, предоставление «черновика» на проверку руководителю.	15
19.05.2023 г.	Доработка ВКР с учетом замечаний руководителя, оформление работы в соответствии со стандартами, формирование «чистовика» ВКР.	7
13.06.2023 г.	Загрузка полностью готовой ВКР в ЭБС ТПУ.	7
07.06.2023 г.	Подготовка к защите выпускной квалификационной работы: подготовка доклада и раздаточного материала, консультации с руководителем.	7
13.06.2023 г.	Сдача полностью готовой работы, с подписанной социальной ответственностью, пройденным нормоконтролем, с рецензией с предприятия и отзывом руководителя ответственному за ГАК в ШИП.	7
13.06.2023 г.	Оценка руководителем качества выполненной работы, в том числе:	-----
	Оригинальность темы / Актуальность использованного материала / Научное обоснование исследуемой проблемы	7
	Четкость, последовательность, грамотность изложения	7

	материала в тексте ВКР	
	Оформление в соответствии с ГОСТ и Стандартом ТПУ на ВКР	7
	Собственный вклад студента в решение рассматриваемой проблемы	12
	Владение тематикой / Способность к свободному изложению материала	12
	Итого	100

СОСТАВИЛ:

Руководитель ВКР

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Ермушко Ж.А.	к.э.н., доцент		

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ООП/ОПОП

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Ермушко Ж.А.	к.э.н., доцент		

Обучающийся

Группа	ФИО	Подпись	Дата
Д-3Б81	Холтураев Ёкутбек Шавкат угли		

Реферат

Выпускная квалификационная работа содержит 94 страницы, 6 рисунков, 29 таблиц, 45 использованных источников.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, государственное регулирование, растениеводство, животноводство, экспорт, производственно-сбытовые цепочки.

Объектом работы является агропромышленный комплекс Узбекистана.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка предложений по развитию агропромышленного комплекса в Узбекистане.

Представленная выпускная квалификационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников.

В процессе выполнения работы осуществлялось теоретическое описание сущности агропромышленного комплекса, его регулирование в Республике Узбекистан и за его пределами. Осуществлена оценка функционирования агропромышленного комплекса Республики Узбекистан, в том числе на примере ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП».

В результате выполнения выпускной квалификационной работы были разработаны направления развития как ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП», так и агропромышленного комплекса Республики Узбекистан в целом.

Оглавление

Введение.....	10
1 Теоретические основы системы агропромышленного комплекса.....	12
1.1 Сущность агропромышленного хозяйства и его основные характеристики.....	12
1.2 Специфика агропромышленного комплекса Республики Узбекистан, особенности его государственного регулирования.....	16
1.3 Зарубежный опыт государственного регулирования АПК.....	23
2 Анализ функционирования агропромышленного комплекса в Узбекистане на примере предприятия ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП».....	32
2.1 Экономическая характеристика ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»	32
2.2 Оценка деятельности ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП», оказывающей воздействие на АПК Узбекистана.....	42
2.3 Анализ показателей развития и внешней торговли АПК в Узбекистане	50
3 Перспективные направления в развитии АПК в Узбекистане.....	56
3.1 Мероприятия, направленные на совершенствование деятельности ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП».....	56
3.2 Проблемы и предложения по их решению в развитии АПК Узбекистана	68
4 Социальная ответственность.....	81
Заключение.....	85
Список использованных источников.....	87

Введение

Причины, обуславливающие необходимость государственного регулирования и государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли – это, в первую очередь, специфика хозяйствования в отрасли (зависимость от природных условий, работа с живыми организмами), вследствие которых рыночные механизмы регулирования не позволяют функционировать столь же полно и эффективно, как в иных отраслях экономики.

В условиях необходимости импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности государственное регулирование агропромышленного комплекса Узбекистана с целью обеспечения его функционирования и роста производительности работы особенно значимо.

Государственная поддержка в Узбекистане сельскохозяйственного производства осуществляется посредством отдельных форм, средств и методов, которые в настоящее время нуждаются в систематизации.

Необходимость систематизировать формы и методы поддержки сельскохозяйственных организаций вызвана тем, что с целью подъема экономики отрасли, а также, в рамках внедрения программы по развитию сельского хозяйства должностные лица и органы исполнительной власти, в особенности в аграрных регионах, начали применять различные формы и методы государственного вмешательства в работу отрасли, которые, зачастую, не согласуются с системой мер государственной поддержки.

Большинство форм, методов и механизмов государственной поддержки сельскохозяйственных организаций связаны с использованием государственных средств, которые направляются на решение таких основополагающих задач, как повышение рентабельности аграрного производства и становление его конкурентоспособности, формирование экономического механизма работы сельского хозяйства, стимулирование его инновационной деятельности, совершенствование механизмов использования земли, фондов, развитие социальной и рыночной

инфраструктуры, а также, снижение безработицы в сельской местности и повышение размера оплаты труда. Сейчас, в условиях пандемии и западных санкций, когда в масштабе всего мира обостряется тема продовольственного снабжения и некоторые государства вводят запреты на экспорт продуктов питания, вопросы сельского хозяйства и производства продовольственной продукции становятся самыми актуальными.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка предложений по развитию агропромышленного комплекса в Узбекистане.

Для решения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- изучить теоретические основы системы агропромышленного комплекса;
- провести анализ функционирования агропромышленного комплекса в Узбекистане;
- раскрыть перспективные направления в развитии АПК в Узбекистане.

Объектом выпускной квалификационной работы является агропромышленный комплекс Узбекистана.

Предметом выпускной квалификационной работы является исследование проблем и перспектив развития агропромышленного комплекса современного Узбекистана.

Методы исследования. В процессе исследования использованы различные методы научного познания: абстрактно-логический, экономико-статистические, расчётно-конструктивный.

Теоретическая значимость заключается в возможности применения предложенных рекомендаций при разработке мер государственного регулирования сельского хозяйства в части установления объемов, направлений расходования бюджетных средств.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, заключение, четыре главы, которые разделены на параграфы и список используемой литературы.

1 Теоретические основы системы агропромышленного комплекса

1.1 Сущность агропромышленного хозяйства и его основные характеристики

Агропромышленный комплекс (АПК) – один из важных комплексов национальной экономики. Он представляет собой совокупность отраслей народного хозяйства, связанных между собой экономическими отношениями по поводу производства, распределения, обмена и потребления сельскохозяйственной продукции [1, с. 19]. Общими конечными целями деятельности данных отраслей являются следующие [2, с. 28]:

- наиболее полное удовлетворение потребностей населения в продовольствии и потребительских товарах из сельскохозяйственного сырья;
- обеспечение продовольственной безопасности;
- коренное изменение условий жизни и труда сельского населения на основе роста эффективности функционирования комплекса.

Роль агропромышленного комплекса в экономической, социальной, экологической и политической жизни общества очень велика (рисунок 1). Состояние АПК во многом определяет уровень продовольственной безопасности (самообеспеченности) региона, его политической и экономической устойчивости. Сельское хозяйство имеет огромное значение в обеспечении населения качественными продуктами питания, сохранении природной среды [3, с. 28].

В структуре АПК, как правило, выделяют отрасли, обеспечивающие производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку, хранение и реализацию, производство средств производства для АПК и его обслуживание. В данном комплексе на разных стадиях производства и обращения прямо и косвенно участвуют около 80 отраслей народного хозяйства. В составе агропромышленного комплекса как сложной,

многоотраслевой производственно-экономической системы выделяют три основные сферы (рисунок 2).



Рисунок 1 – Роль АПК в экономике (по И.Г. Ушачеву) [3, с. 29]

Первая сфера включает отрасли промышленности, обеспечивающие АПК средствами производства: тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для пищевой и легкой промышленности, производство минеральных удобрений и химических средств защиты, ремонт техники и оборудования, строительство и т.д. Эта сфера, по сути, определяет возможности индустриализации и интенсификации производства как в сельском хозяйстве, так и в других отраслях АПК.

Вторая сфера, представленная сельским хозяйством, является центральным звеном всего агропромышленного комплекса.

Третья сфера включает совокупность отраслей, обеспечивающих заготовку, транспортировку, хранение, переработку сельскохозяйственного

сырья, реализацию конечного продукта (пищевая, легкая, комбикормовая промышленность, а также заготовительные и торговые организации).

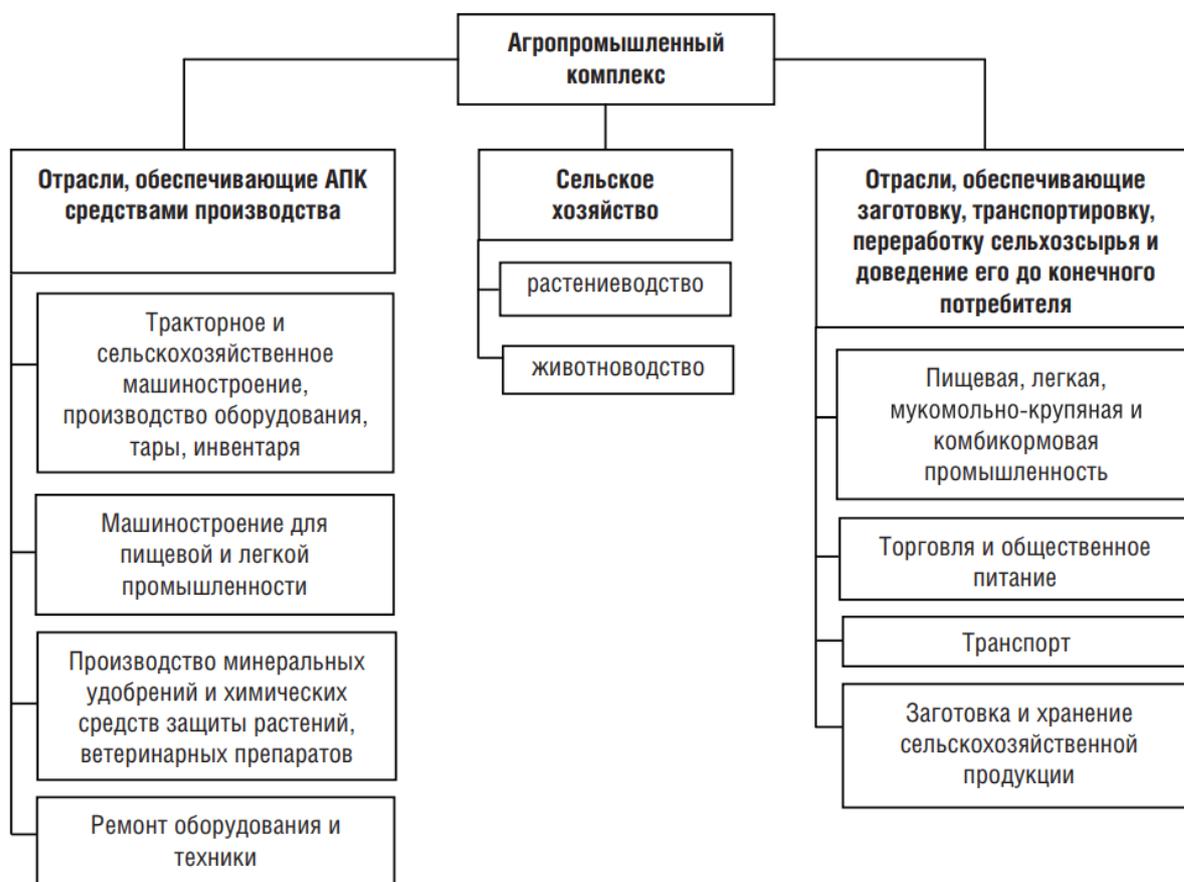


Рисунок 2 – Отраслевая структура АПК [4, с. 257]

В составе агропромышленного комплекса важное место занимает инфраструктура. Ее отрасли обслуживают все сферы АПК. Инфраструктуру принято подразделять на производственную и социальную. В производственную входят организации транспорта, связи, материально-технического снабжения, станции защиты растений и т.д. В социальную инфраструктуру – жилищно-коммунальное хозяйство, учреждения здравоохранения, образования, науки, организации общественного питания.

Таким образом, отрасли производственной инфраструктуры занимаются производственным обслуживанием, тогда как отрасли социальной инфраструктуры оказывают различные услуги работникам АПК и сельскому населению в целом [5, с. 111].

Каждая отрасль народного хозяйства характеризуется специфическими средствами производства, трудовыми навыками работников, изготавливаемой продукцией, производственными отношениями. Агропромышленному производству присущи свои особенности.

Во-первых, в качестве главного, незаменимого средства производства в сельском хозяйстве выступает земля. В отличие от других средств производства, она при правильном использовании не изнашивается, а сохраняет свои свойства.

Во-вторых, в качестве специфических средств производства в агросекторе выступают живые организмы (растения и животные), развивающиеся в соответствии с биологическими законами.

В-третьих, Результаты сельскохозяйственного производства во многом обусловлены природными условиями, тогда как на промышленное производство этот фактор существенного воздействия не оказывает. Кроме того, природно-климатические условия значительно влияют на размещение и специализацию сельского хозяйства. Многие сельскохозяйственные культуры могут возделываться только в определенных климатических условиях [6, с. 24].

В-четвертых, в сельском хозяйстве имеет место большая сезонность производства, прежде всего в растениеводстве. От этого фактора сильно зависит организация производства, использование техники и трудовых ресурсов. Сезонность влияет на функционирование перерабатывающей промышленности, так как сельскохозяйственное сырье может поступать в течение года неравномерно. Например, картофелеперерабатывающие заводы в наибольшей степени бывают загружены в сентябре – ноябре, в период уборки корнеплодов и их поставки на завод; молокозаводы – в весенне-летний период, когда объем производства молока в хозяйствах обычно возрастает [7, с. 1087].

В-пятых, созданная в агросекторе продукция часто используется в самой отрасли (семена, корма, молодняк скота, органические удобрения и др.).

В-шестых, сельскохозяйственное производство является весьма фондоемким, при том что скорость оборота капитала в отрасли низкая. Это делает агробизнес менее привлекательным для инвестиций по сравнению с другими отраслями народного хозяйства и объективно усиливает потребность во всемерной поддержке государства.

В-седьмых, в сельском хозяйстве, как правило, передвигаются орудия производства (трактора, машины, комбайны), а предметы труда (растения) неподвижны. Сельскохозяйственная техника весьма специфична, и многие машины могут использоваться для производства одного вида продукции. Поэтому общая потребность в технике на единицу продукции здесь значительно выше, чем в промышленности.

В-восьмых, большинство сельскохозяйственных организаций производят несколько видов товарной продукции, развивая одновременно растениеводство и животноводство. Это позволяет эффективно использовать побочную продукцию (например, навоз).

В-девятых, для спроса на сельхозпродукцию характерна ценовая неэластичность, существенно ухудшающая финансовые условия развития отрасли, требующая больших усилий по регулированию рынка [8, с. 589].

Перечисленные выше особенности агропромышленного производства необходимо обязательно учитывать при анализе и оценке функционирования организаций АПК.

1.2 Специфика агропромышленного комплекса Республики Узбекистан, особенности его государственного регулирования

Агропромышленный комплекс (АПК) является одним из лидеров среди межотраслевых комплексов экономики Республики Узбекистан и

большинства ее регионов. Основу агропромышленного комплекса составляет сельское хозяйство [9, с. 12].

Сельское хозяйство входит в число важнейших секторов экономики Узбекистана, на долю которого приходится примерно четверть структуры ВВП и занятости населения. При этом, согласно данным Портала статистики Республики Узбекистан, более 96% производства приходится на частный сектор.

Большая часть территории Узбекистана расположена в зоне холодных пустынь, характеризующихся низкими уровнями осадков, жаркими летними периодами и холодными зимами. Благоприятными районами для ведения сельского хозяйства являются территории на востоке страны (Самаркандская, Андижанская и Ташкентская области), в то время как обширные земли на западе не позволяют вести эффективное сельское хозяйство. В частности, Республика Каракалпакстан, будучи крупнейшим регионом Узбекистана по площади, демонстрирует одни из наиболее низких показателей производства продукции растениеводства по стране. Тем не менее, согласно данным Агентства статистики при Президенте Республики Узбекистан, во всех регионах наблюдается рост объемов производимой продукции агропромышленного комплекса. В зоне холодных пустынь рост обеспечивается в том числе за счет содействия международных организаций, в частности Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO), а также Международного института сельского хозяйства засушливых земель (ICARDA), которые организуют тренинги для местных фермеров, выращивающих овощи, зерновые и зернобобовые культуры [10, с. 50].

В последние годы отрасль демонстрирует устойчивые темпы роста – 5–6%, сельское хозяйство обеспечивает 27% занятых по экономике в целом. Земли сельскохозяйственного назначения занимают 45 % территории республики, около 50% населения от общей численности относится к сельскому населению [11].

Структурные преобразования в сельском хозяйстве связаны, прежде всего, с диверсификацией сельскохозяйственного производства, расширением посевных земель для выращивания продовольственных культур за счет оптимизации посевов под хлопчатник и увеличения площадей под зерновые колосовые культуры, овощеводство, садоводство и виноградарство. Параллельно с процессом оптимизации посевных площадей проводилась работа по повышению урожайности основных сельскохозяйственных культур [12, с. 201].

В результате принятых мер по оптимизации и рациональному размещению сельскохозяйственных культур, а также мер по увеличению их урожайности в республике, кроме зерновой независимости, достигнута самообеспеченность по большинству других продуктов питания, что позволяет обеспечивать продовольственную безопасность в условиях не стабильной конъюнктуры мировых продовольственных рынков.

С обретением Республикой политического суверенитета и переходом к рыночным отношениям перед АПК встали новые более сложные задачи, иные масштабы производства, возникла объективная необходимость ускоренного сокращения огромного разрыва между достигнутым и перспективным уровнем развития АПК, постепенного достижения сначала относительной, а затем, по некоторым видам, полной продовольственной и агросырьевой независимости.

Отрасль сельского хозяйства для каждого государства, и в особенности, для Узбекистана, является приоритетной при формировании и развитии хозяйственной системы республики [13, с. 181]. Это обусловлено тем, что сельское хозяйство является основой продовольственного обеспечения граждан, и, как следствие, основой продовольственной независимости республики, что позволяет признать отрасль сельского хозяйства одной из стратегически важных отраслей для Узбекистана.

Вместе с тем, в ряде государств и регионов, и Узбекистан не является в данном случае исключением, сельское хозяйство является дотационной

отраслью и существует во многом, за счет субсидий и проектов государственной поддержки. Необходимость поддержки отрасли сельского хозяйства в данном ключе объективна, объективность содержится в экономической природе отрасли, отличии положения сельскохозяйственной продукции на рынке от продукции иных участников рынка, в частности, имеет значение тот факт, что в силу объективных причин отрасль сельского хозяйства в условиях свободных рыночных отношений неконкурентоспособно по отношению к другим отраслям экономики [14, с. 77].

В рамках решения задач аграрной политики государства Правительством Узбекистана принимается ряд мер по экономической стабилизации и устойчивому развитию в республике агропромышленного комплекса. В частности, совершенствуется нормативная база, регулирующая отдельно взятые направления развития отрасли сельского хозяйства, и создаются государственные и региональные программы развития. Это обусловило возникновение ряда трудностей для органов исполнительной власти, в том числе и при реализации мер государственной поддержки.

В Узбекистане развитию сельского хозяйства и аграрного сектора уделяется большое внимание. В частности, принят ряд правовых документов, таких как: Указ Президента Республики Узбекистан от 28.01.2022 г. № УП–60 «О стратегии развития нового Узбекистана на 2022–2026 гг.» [15]; Указ Президента Республики Узбекистан от 11.02.2022 г. № УП–67 «О внесении изменений и дополнений, а также признании утратившими силу некоторых актов президента республики Узбекистан» [16]; Указ Президента Республики Узбекистан от 17.04.2019г. «О мерах по совершенствованию системы государственного управления в сфере сельского хозяйства» [17], Указ Президента Республики Узбекистан № УП–5853 от 23.10.2019 г. «Об утверждении стратегии Развития сельского хозяйства Республики Узбекистан на 2020–2030 гг.» [18], а также Постановление Президента «О реализации программы «Каждая семья – предприниматель» № ПП–3777 от

07.06.2018 г. [19], которым предусматривается создание условий для занятия предпринимательством семьями, в основном, в сельской местности, для получения стабильного источника доходов.

Торговые отношения с другими странами способствуют росту экспорта продукции, производимой в республике, что, в свою очередь, дает ей возможность войти в число развитых государств мира, в первую очередь за счет роста продукции отраслей сельского хозяйства.

Одновременно с развитием в мире экономики и ускорения темпов экономического роста развивалась система управления на предприятиях и организациях, развивались новые исследования в данной области, распространялись новые подходы в управлении.

Предыдущий этап развития менеджмента также называют этапом стратегического планирования, а последний – стратегическим менеджментом в реальном времени. Внедрение систем стратегического менеджмента на предприятиях АПК Узбекистана происходит достаточно медленно. Кроме того, предприятия АПК не дают мгновенную прибыль, как правило, сельскохозяйственные организации окупают вложения через 5–10 лет работы.

В качестве косвенной причины появления теневой экономики можно выделить незащищенность прав собственности современных фермеров и предпринимателей в сфере АПК (вследствие недостаточно детально проработанного земельного законодательства, и в частности, шаткого правового статуса земель сельскохозяйственного назначения), порождающую у предпринимателей психологию временщика и несерьезное отношение к делу.

Подобное хозяйственное поведение возникает вследствие того, что права собственности могут быть нарушены в любой момент, и ни законодательство, ни правоприменительная практика не гарантируют их надежную защиту, следовательно, предприниматель пытается использовать

имеющиеся возможности по максимуму: избегать уплаты налогов, увеличивать всеми способами свою прибыль [20, с. 29].

Косвенной причиной является политическая нестабильность, также стимулирующая психологию временщика, в случае сельского хозяйства некоторый хаос привнесли антироссийские санкции. Россия готова всесторонне развивать экономическую интеграцию с Узбекистаном, масштабирование проекта «Агроэкспресс» может дать мультипликативный эффект для торговли в центрально-азиатском регионе на фоне внешних ограничений.

Сегодня в Узбекистане с российским участием реализуются более 60 крупных проектов, связанных с созданием новых производств, и бизнес продолжает проявлять интерес к их расширению. Все эти проекты будут дальше реализовываться. Российские банки и предприятия будут предоставлять и финансирование, и технологии. Наращиванию темпов сотрудничества помогает решение проблемных вопросов, с которыми сталкивается бизнес [21, с. 45].

На сегодняшний день особое внимание со стороны государства уделяется созданию кластеров в сельском хозяйстве как более конкурентоспособной форме организации производства и бизнеса, облегчающей выход произведенной продукции на внешние рынки. Но помимо этого, сельское хозяйство и агропромышленный комплекс нуждается в модернизации, цифровизации, интеллектуализации.

Мировое сообщество уже вступило в эру цифровой глобализации, которая определяется потоком данных, включая данные, идеи и новации. Смарт-технологии быстрее, удобнее, экономичнее и мощнее, и потому становятся ключом к решению множества проблем [22, с. 30]. На сегодняшний день современные, интеллектуальные, цифровые решения могут повысить производительность сельского хозяйства, тем самым увеличив экспортный потенциал Узбекистана.

Необходимо производить и внедрять новое, современное «Умное» сельское хозяйство, которое будет новым рывком в данной сфере и будет соответствовать мировым стандартам и производить качественную продукцию с наименьшими издержками и наибольшей прибыльностью [23, с. 16].

«Умное сельское хозяйство» основывается на внедрении новых технологий (интернет-вещей, датчиков, систем GPS, big data и т.д.). Так, например, использование GPS навигации позволяет повысить точность движения техники по полю, а датчики – отслеживают состояние почвы, и точно вычисляют ее состав на отдельных участках.

Big data это путь к улучшению знаний о процессах, происходящих при росте урожая. Благодаря технологиям появляется термин «точное земледелие». Так, к примеру, в «Узбекозиковкатхолдинг» создана специализированная компания «Беспилотные технологии» – использование беспилотников позволит наблюдать за посевами, распылением удобрений и средств от насекомых [24].

На фермах Ташкентской области начали внедрять «интернет вещей» – метеостанции оснастили датчиками, которые прогнозируют количество осадков, температуру воздуха и почвы, уровень влажности воздуха, скорость и направление ветра [24]. Таким образом, начавшаяся модернизация сельского хозяйства, требует внедрения следующих видов инноваций.

1) «Умные» хранилища для овощей и фруктов. Они позволяют осуществлять мониторинг состояния продукции при хранении с помощью специально заданных алгоритмов в режиме реального времени (температурный режим хранилищ, уровень влажности, содержание углекислого газа), что помогает принимать правильные решения. При нарушении условий система исправляет ситуацию и оповещает об изменениях владельца склада.

2) «Умные» теплицы, они способствуют более рациональному расходованию удобрения, химикатов, воды, а также за счет автоматизации

процесса, уменьшают человеческий фактор, что в свою очередь снижает расходы воды. По статистическим данным, количество «умных» теплиц на мировом рынке ежегодно растет на 9% [25, с. 13].

3) «Умные» или «смарт» тракторы, основным преимуществом которых является оснащение техники спутниковой системой связи «AMS System». С такой системой техника может работать в поле в автоматическом режиме, процесс работы механизмов полностью контролируется на расстоянии. Трактор находится под мониторингом, и в случае неполадок техники, клиенту придет оповещение.

4) Дроны, к которым относятся, как наземные беспилотники, так и беспилотные летательные аппараты (БПЛА) и мультикоптеры (квадро-, гекса-, октокоптеры), а также крылатые беспилотники.

Совершенствуя, автоматизируя, интеллектуализируя сельское хозяйство Узбекистана, можно вывести его на «новый», современный уровень, решая тем самым ряд актуальных задач [26, с. 112]:

- увеличение качества конкурентоспособной продукции;
- снижение затрат;
- привлечение молодёжи в сферу сельского хозяйства;
- подготовка специалистов в данной сфере;
- обеспечение рабочими местами и увеличение занятости населения.

Таким образом, можно сказать, что сельское хозяйство всегда занимает весомое место в экономике стран мира. Аграрный сектор Узбекистана обладает необходимыми предпосылками экономического роста, как в количественном, так и в качественном отношении – необъятные территории, плодородные почвы, богатейшие природные ресурсы.

1.3 Зарубежный опыт государственного регулирования АПК

Несмотря на внешнее сходство задач, поставленных перед системой регулирования и поддержки АПК в Узбекистане и зарубежных странах,

существуют определенные различия в организации мероприятий по регулированию АПК и его юридическом обеспечении. Причем, эти различия носят и методологический и организационный характер. В частности, основным закон о сельском хозяйстве в Германии принят в 1955 году и закрепил в стране базу для аграрной политики в масштабе государства [27, с. 66].

Достаточно интересным является нормативное регулирование мер государственной поддержки АПК в Республике Беларусь – одной из стран, где отрасли сельского хозяйства отводится приоритетное место.

Для развития АПК и повышения эффективности механизмов оказания государственной поддержки сельскохозяйственным организациям принят Указ Президента «О государственной аграрной политике». На основании данного Указа государственная аграрная политика выступает одним из ключевых направлений внутренней политики страны. По Указу повышение экономической эффективности предприятий АПК осуществляется на основе более детальной специализации сельскохозяйственного производства и совершенствования его организационно-экономической структуры, а также, рационального использования земельных фондов и государственной поддержки предприятий АПК.

Следует отметить, что в Указе «О государственной аграрной политике» в Республике Беларусь меры государственной поддержки также расписаны более детально, чем в законодательных актах Российской Федерации. В частности, в тексте Указа отмечено, что государственная поддержка предприятий АПК в Республике Беларусь предполагает прямые и косвенные меры [28, с. 52].

Прямые меры реализуются путем финансирования предприятий АПК за счет государственного (республиканского) и/или местных бюджетных средств:

- 1) Общегосударственных мероприятий (прописанных в государственных и региональных программах Республики Беларусь), в

частности, мониторинга, информационной поддержки науки в сфере сельского хозяйства, мероприятий в рамках государственных аграрных программ.

2) Субъектов – предприятий, осуществляющих деятельность в сфере АПК (субсидирование деятельности предприятий АПК, компенсация потерь сельскохозяйственных организаций, льготное налогообложение).

3) Компенсации потерь специализированных сельскохозяйственных банков либо банков, создающих программы сельскохозяйственной поддержки, и ОАО «Банк развития Республики Беларусь» при осуществлении льготного кредитования субъектам, реализующим деятельность в сфере агропромышленного производства. При этом, в Указе прописаны более детальные меры государственной поддержки сельского хозяйства, в частности, реструктуризацию (предоставление отсрочек для выплаты задолженности банкам), предоставление особых гарантий сельскохозяйственным организациям Правительством Республики Беларусь, регулирование ценообразования на сельскохозяйственную продукцию и сырье, государственная закупка и переработка продукции.

Таким образом, в Республике Беларусь меры государственной поддержки прописаны более детально, что позволяет совершенствовать процесс правового регулирования государственной поддержки предприятий АПК. Кроме того, в законодательстве Республики Беларусь детально прописаны меры экономической поддержки предприятий АПК, которые включают:

- целевое финансирование из бюджетов разных уровней;
- создание специальных фондов поддержки предприятий АПК;
- обеспечение паритета цен на продукцию, поставляемую сельскохозяйственными организациями;
- помощь предприятиям со стороны государственных организаций;
- государственная поддержка отдельных отраслей сельского хозяйства.

Следует отметить, что косвенно можно сделать вывод о том, что более эффективная схема государственной поддержки сельского хозяйства создана в странах Европы и США.

В частности, об этом говорит тот факт, что одними из крупнейших современных производителей продукции сельского хозяйства являются именно страны Европейского Союза (около 11% объема производства продукции об общемирового объема) и США (10% мирового объема производства) [29, с. 70].

После вступления России в ВТО, а также в государствах Евросоюза и США господдержка АПК реализуется по сходной схеме – в рамках «корзин», предложенных ВТО. Вместе с тем, меры, разработанные и закреплённые на межгосударственном уровне, оказывают на государственные меры поддержки сельского хозяйства России меньшее влияние, нежели на страны Европы и США [30, с. 16].

Для реализации приведенных на рисунке 3 направлений государственной поддержки сельского хозяйства правительство стран Европейского Союза использует большинство указанных мер государственного регулирования поддержки предприятий отрасли сельского хозяйства, которые разработаны в ВТО. В Евросоюзе, особое значение в рамках «желтой корзины», имеет ценовая политика, закреплённая в нормативных актах многих стран Европы, в частности, во Франции, Германии, Испании, Португалии, Греции, Италии.

Ценовая политика в этих странах направлена, главным образом, на противодействие занижению рыночных цен на сельскохозяйственную продукцию ниже минимума (который в ряде стран Евросоюза также закреплён в нормативных актах).

Для реализации данной цели правительство страны устанавливает законодательно (на определенный срок) целевые (или, так называемые, ориентирные) цены, по которым закупочные государственные организации покупают продукцию у сельскохозяйственных организаций и фермеров,

гарантируя им тот уровень дохода, который обеспечивает рентабельность производства (данная практика распространена в Греции, Болгарии, Венгрии).



Рисунок 3 – Система мер государственной поддержки предприятий сельского хозяйства для стран–участниц ВТО (по Винокурову Г.Н.) [30, с. 17]

Помимо устанавливаемой ценовой политики в Европейском Союзе реализуется также таможенное регулирование, имеющее протекционистскую направленность. Например, импортные товары, произведенные в рамках отрасли сельского хозяйства, не могут продаваться внутри государств Евросоюза ниже установленных на внутреннем рынке цен.

Помимо ценовой политики, из мер «желтой корзины» в странах Европы значительное распространение получает льготное кредитование, в особенности, в последние годы.

Государства Европы используют все меры государственной поддержки «зеленой корзины», осуществляя тем самым косвенную поддержку

предприятий сельского хозяйства, в силу того, что преимущества в ценовой конкурентоспособности сельскохозяйственного производства одного государства могут элиминироваться, к примеру, меньшей стоимостью транспорта продукции или издержками сбыта в другом государстве.

Ввиду этого, эффективность подобных мер государственной поддержки предприятий сельского хозяйства в перспективе сопоставима с такой мерой, как прямые субсидии. Немаловажной составляющей поддержки сельского хозяйства в Евросоюзе являются меры поддержки из «голубой корзины» [31, с. 52].

В частности, по некоторым видам сельскохозяйственной продукции введены специальные режимы, при которых реализуется поддержка либо, напротив, административное ограничение деятельности сельскохозяйственных организаций, вызванное тем, что рынок продукции отрасли сельского хозяйства на территории Евросоюза существует в условиях перепроизводства. В частности, прямые платежи реализуются производителям семян масличных культур, зерна, белковых культур [32, с. 171].

Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций в США, как и на территории Евросоюза, базируется на классификации мер государственной поддержки ВТО. Например, меры поддержки «желтой корзины» в Соединенных Штатах представлены, главным образом, компенсацией затрат на удобрения и корма для животных, ценовой политикой и льготным кредитованием.

При этом, особое внимание в США уделено ценовому регулированию, предусматривающему два вида цен на сельскохозяйственную продукцию: целевые (так называемые, гарантированные) и залоговые.

Непосредственно механизм поддержки осуществляется через реализацию продукции по рыночным ценам (рыночные цены в США на сельскохозяйственную продукцию могут быть ниже, выше или равны

целевым), а по окончании отчетного года фермеру выплачивают разницу между ценой реализации и целевой ценой, если цена реализации ниже.

Кроме того, в США предусмотрена такая мера поддержки, как возможность по фиксированной (залоговой) цене сельскохозяйственного предприятия или фермера сдать свою продукцию в Товарно–кредитную корпорацию (ТКК), что позволяет нивелировать недостаток спроса на сельскохозяйственную продукцию в некоторых регионах (в особенности, данная мера актуальна для аграрных южных штатов).

Заложенная в ТКК продукция может быть на протяжении 9 месяцев выкуплена предприятием (фермером). Если продукция не будет выкуплена, то она переходит в собственность ТКК, а предприятие получает денежную компенсацию, которая рассчитывается исходя из залоговой цены, за вычетом издержек ТКК за хранение продукции.

В поддержке сельского хозяйства Соединенные Штаты используют все меры косвенной поддержки («зеленой корзины»), наиболее основной из них является проведение исследований в сфере сельского хозяйства, в результате которых, итоги исследований достаточно быстро внедряются фермерами и предприятиями, таким образом, процесс производства сельскохозяйственной продукции постоянно модернизируется. Правительство США уделяет значительное внимание инфраструктуре – строительству и своевременному ремонту шоссе, связывающих фермы с главными магистралями страны.

Россия быстро теряет обжитые ранее сельские территории, о чем свидетельствует массовый отток населения из сельских местностей в большие города и городские агломерации, вследствие чего, социально–трудовая сфера сельской местности не может выйти из «постсоветского» кризиса. Именно в связи с этим, существующий механизм государственной поддержки сельскохозяйственных организаций в России нуждается в смене общей парадигмы, а не просто в отдельных нововведениях [33, с. 69].

Действующие принципы включают:

- адресность поддержки, что представляет трудности ввиду значительных по величине площадей сельскохозяйственных угодий, различных природных условий и различных нужд аграрного сектора в регионах России;

- доступность мер поддержки для организаций из разных хозяйственных укладов. Данный принцип на современном этапе практически нереализуем ввиду несовершенства системы правового регулирования государственной поддержки, рассмотренной ранее. Нормативные акты практически не делают различия в налогообложении, условиях работы, мерах поддержки для фермеров–одиночек, крестьянских (фермерских) хозяйств и крупных предприятий отрасли;

- гласность при планировании сумм государственной поддержки;

- гибкость мер государственной поддержки.

- контроль своевременности, целевого использования и эффективности государственной поддержки, что также вызывает вопросы, ввиду недостаточно разработанности федеральных механизмов такого контроля.

Механизм государственной поддержки, согласно декларируемым принципам, должен сочетать различные формы – прямую (непосредственно, субсидирование), косвенную (ценовая политика, льготное налогообложение) и опосредованную (не связанную напрямую с аграрным производством). При этом, в основном в России реализуется прямая поддержка [34, с. 31].

Таким образом, можно сказать о том, что Узбекистан является одним из ключевых элементов «пазла» экономической интеграции в Центральной Азии. От глубины и интенсивности участия республики в региональных и евразийских интеграционных процессах будет зависеть их сбалансированность и успех. При этом можно сказать о том, что вариант построения самодостаточного государства бесперспективен. Узбекистан, находящийся «на перекрестке» Евразии, неизбежно придет к необходимости встраивания в евразийский формат интеграционного взаимодействия.

Для Евразийского экономического союза как молодого активного регионального объединения переход на новый, более качественный уровень экономического взаимодействия с Узбекистаном представляет особый интерес.

Уже сегодня экономики государств – членов ЕАЭС и Узбекистана связаны тысячами нитей – от торговли и инвестиций до трудовой миграции и культурных традиций. Значимость республики в регионе, как и среди стран – членов ЕАЭС, будет продолжать расти.

Существует понимание, что без участия Узбекистана как крупного и стратегически расположенного игрока на пространстве Центральной Азии решение вопросов развития региона максимально затруднено. Это в полной мере относится к транспорту, логистике и водно–энергетическому комплексу, где без координации усилий и взаимопонимания невозможно прийти к оптимальному разрешению проблемных вопросов. Более глубокая экономическая интеграция Узбекистана с ЕАЭС может стать значимым драйвером инвестиционного и торгового сотрудничества.

2 Анализ функционирования агропромышленного комплекса в Узбекистане на примере предприятия ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»

2.1 Экономическая характеристика ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»

ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» Узбекистан компания. Была основана 20 мая 2015 г. с идентификационным номером 303342387 по адресу 100000 A.QODIRIY KO`CHASI 12 UY 0. ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» представляет собой заготовительно-перевалочный комплекс, включающий в себя три элеватора и склады напольного хранения.

Технические возможности ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»:

- ёмкость единовременного хранения 168 800 тонн;
- мощность приемки 4 500 тонн/сутки;
- мощность отгрузки 2 800 тонн/сутки;
- производство муки 60 тонн/сутки;
- грануляция отрубей 200 тонн/сутки.

Производственный процесс поддерживают вспомогательные службы: механический цех обеспечивает слесарными услугами, ремонтный цех производит текущий ремонт зданий и сооружений, электрический цех обеспечивает бесперебойную и безаварийную работу оборудования на всех участках.

Стабильная работа Общества во многом зависит от объемов принятого зерна в период массовой заготовки с июня по октябрь, продолжительности его хранения и последующей отгрузки, которая продолжается практически до следующего зернового сезона.

Основными видами деятельности ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» являются:

- выработка комбикормов, муки и их реализация;

– заготовка, хранение зерновых и масличных культур.

Хранение зерна является важным технологическим процессом, от которого зависит сохранность потребительских свойств товара в течение длительного промежутка времени. Приемка, хранение, отгрузка и перевалка сельскохозяйственных культур (пшеница 3, 4 и 5 класса, лен, кукуруза и проч.) по договорам с хозяйствующими субъектами, обеспечение ведения технологических процессов по организации движения сырья, организация перевозки железнодорожным и автомобильным транспортом. Цель – получение максимально возможного дохода за счет оказания услуг по приемке, хранению, отгрузке и перевалке сельскохозяйственных культур.

Таблица 1 – Объем произведенных услуг ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» 2020-2022 гг.

Показатель	Услуги, тн.			Выручка тыс. сум.			Темп роста услуги 2020-2022	Темп роста выручка 2020-2022
	2020	2021	2021	2020	2021	2022		
Приемка	74684	87283	31112	581	498	496	41,66	85,37
Подработка	44455	4292	2093	255	235	124	4,71	48,63
Сушка	12780	2 114		766	179		0	0,00
Отгрузка (авто и ж/д)	12262	21892	85086	340	325	250	693,9	73,53
Хранение	8419	114283	95425	72623	20756	41002	1133,45	56,46
Перевалка	72563	104588	44386	678	4 221	303	61,17	44,69
Реализация готовой продукции (мука, отруби пушистые)	1 659	8356	11244	2210	1 036	1 436	677,76	64,98
Грануляция отрубей давальческих	745	6496	4929	490	450	280	661,61	57,14
Грануляция отрубей собственных	18090	7 176	5308	124	415	396	29,34	319,35
Оказание услуг по перевозке грузов автотранспортом				6119	10261	5929		96,89
Прочие услуги				3356	19231	4749		141,51
Итого				87542	57607	54965		62,79

Руководство предприятия оценивает итоги развития ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» по приоритетным направлениям его деятельности в 2021 году ниже ожидаемых по сравнению с фактическими показателями относительно 2021–2020 года. По состоянию на 31.12.2022 средний показатель по хранению составлял 95 425 тонн, относительно прошлого года, данный показатель снизился на 17 % (остаток на 31.12.2021 –114 283 тонн).

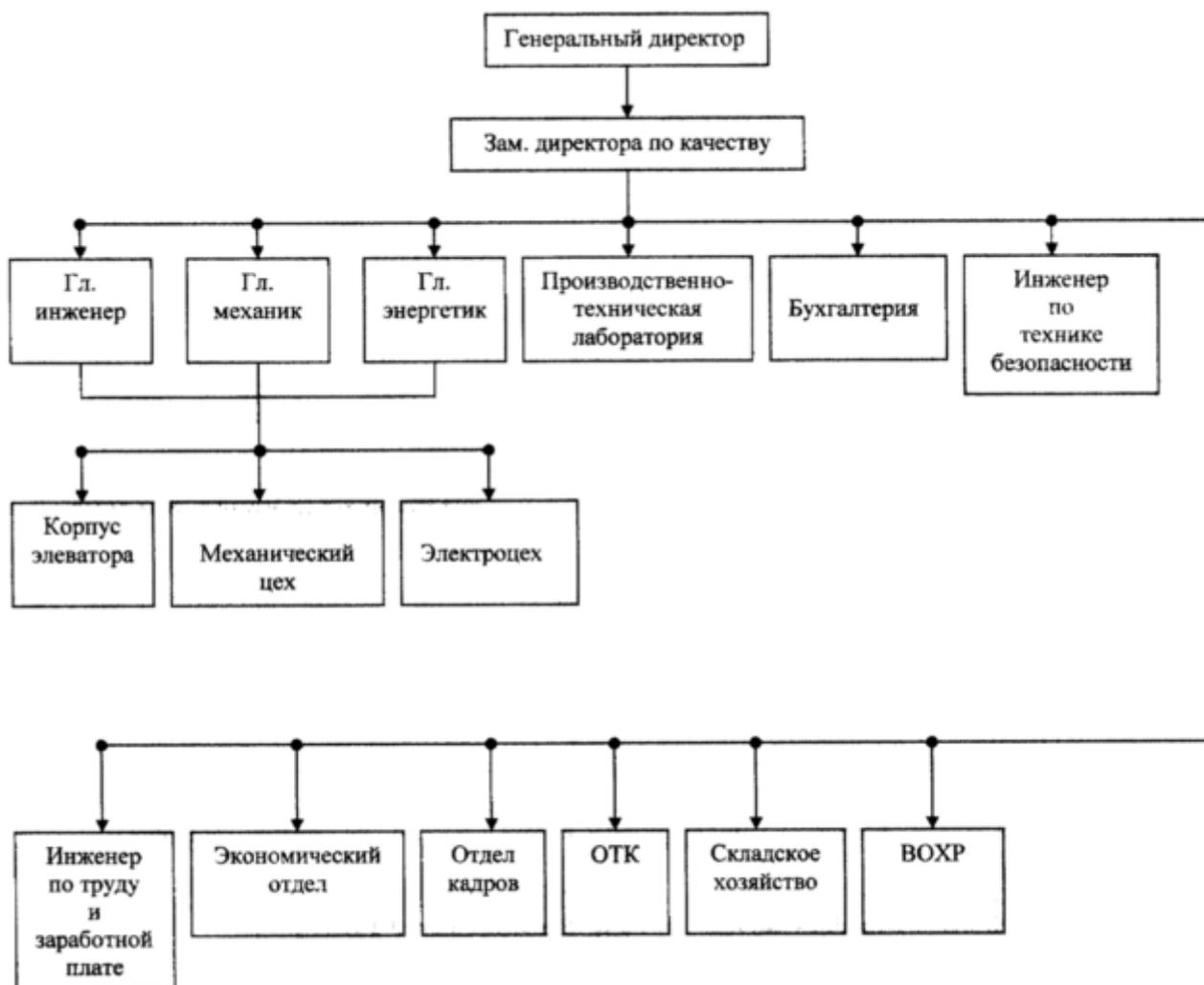


Рисунок 4 – Организационная структура ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»

В ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» функциональная система управления предприятием, в рамках которой производственные подразделения имеют определенную самостоятельность в осуществлении оперативной деятельности. В то же время администрация оставляет за собой

право жесткого контроля по вопросам стратегии развития, научно-исследовательских разработок, инвестиций. Ключевыми фигурами в управлении являются руководители цехов, возглавляющие производственные отделения.

Руководство производством и сбытом продукта передаются одному лицу, которое является ответственным за данный тип продукции. Руководители вспомогательных служб подчиняются ему.

Численность сотрудников по состоянию на 31.12.2022 года составляет 219 человек и распределяется по отделам и службам.

Таблица 2 – Динамика численности персонала ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» 2020-2022 гг., чел.

Наименование участка (отдела)	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютные изменения 2020-2022гг
Комплекс хранения сельхозпродукции	25	41	41	16
Производство гранул	15	3	2	-13
Мукомольное производство	23	17	17	-6
Служба теплогазоснабжения	16	16	17	1
Служба эксплуатации железнодорожного	10	13	11	1
Служба эксплуатации и ремонта оборудования	11	12	12	1
Служба строительства и ремонта сооружений	17	7	6	-11
ПТЛ	6	14	14	8
Служба транспорта и механизации	14	26	21	7
Фумигационный отряд	18	1	2	-16
Комплекс энергоснабжения	2	1	1	-1
Служба электроснабжения	4	16	12	8
Центральный материальный склад	4	10	8	4
Административно-хозяйственный отдел	4	4	4	0
Отдел коммерции и логистики	4	0	3	-1
Служба безопасности и внутреннего контроля	26	25	26	0
Администрация	4	7	8	4
Бухгалтерия	10	7	5	-5
Отдел автоматизации и программирования	6	2	1	-5
Служба охраны труда, ПБ и экологии	2	1	1	-1
Отдел управления персоналом	1	2	2	1
Экономический отдел	1	2	2	1
Юридический отдел	1	2	1	0
Отдел планирования и снабжения	1	3	2	1

На предприятии ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» численность сотрудников с 2020 года уменьшилась, заработная плата также имела отрицательную динамику. В тоже время на этом фоне производительность труда выросла. Это может говорить о смене оборудования на более современное.

ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» активно выступает в роли помощника – в качестве комплексного поставщика и системного интегратора, который берет на себя функцию представителя своего заказчика.

На имеющейся базе предприятия организуется центр зерновой торговли, где выгодные и комфортные условия созданы как для сельхозпроизводителей, так и для торговых компаний. Среди партнеров элеватора все крупнейшие компании – экспортеры зерна и предприятия внутреннего рынка, такие как Объединённая зерновая компания, Международная зерновая компания, Louis Dreyfus, Bunge и многие другие.

Проведем анализ структуры активов. Структура активов предприятия представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Структура активов ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» 2020–2022гг.

Наименование показателя	Вертикальный анализ					
	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	тыс. сум.	уд. вес, %	тыс. сум.	уд. вес, %	тыс. сум.	уд. вес, %
Внеоборотные активы	14 790	15,99	10 828	9,17	8211,00	10,40
Оборотные активы	77 681	84,01	107 309	90,83	52538,00	66,53
Итого активов	92 471	100	118 137	100	78 970	100
Коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов	–	5,25		9,91		6,40

Коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов в 2022 году составлял 0,52%, в 2021 году он имеет значение 0,99 пунктов, что

говорит о повышении доли оборотных активов, и снижении доли внеоборотных активов.

Динамика структуры внеоборотных активов представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Динамика структуры внеоборотных активов ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»

Наименование показателя	Вертикальный анализ					
	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	тыс. сум.	уд. вес, %	тыс. сум.	уд. вес, %	тыс. сум.	уд. вес, %
Основные средства	14 790	15,99	10 828	9,17	8211,00	10,40
Итого внеоборотных активов	14 790	15,99	10 828	9,17	8211,00	10,40

Проведя анализ структуры внеоборотных активов ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»: увеличилась доля основных средств до 10,40% в 2021г, предприятие обновило свои основные средства.

Динамика структуры оборотных активов представлена в таблице 5 и на рисунке 5.

Таблица 5 – Динамика структуры оборотных активов ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»

Наименование показателя	Вертикальный анализ					
	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	тыс. сум.	уд. вес, %	тыс. сум.	уд. вес, %	тыс. сум.	уд. вес, %
Запасы	570	0,73	680	0,63	930	1,31
НДС по приобретенным ценностям	6 520	8,39	6 520	6,08	6520	9,21
Дебиторская задолженность	48 950	63,01	87 273	81,33	11497	16,25
Финансовые вложения	0	0,00	0	0,00	51681	73,04
Денежные средства и денежные эквиваленты	8 550	11,01	465	0,43	131	0,19
Прочие оборотные активы	13 091	16,85	12 371	11,53	0,00	0,00
Итого оборотных активов	77 681	100,00	107 309	100	70 759	100

Основную доля в оборотных активах в 2020 году занимала дебиторская задолженность 60,01%, в 2021 году она увеличилась до 81,33%, в 2022 году

дебиторская задолженность снизилась до 16,25%, при этом доля финансовых вложений увеличилась до 73,04%.

В 2022 г. доля дебиторской задолженности снизилась, что говорит о эффективном управлении дебиторской задолженностью на предприятии.

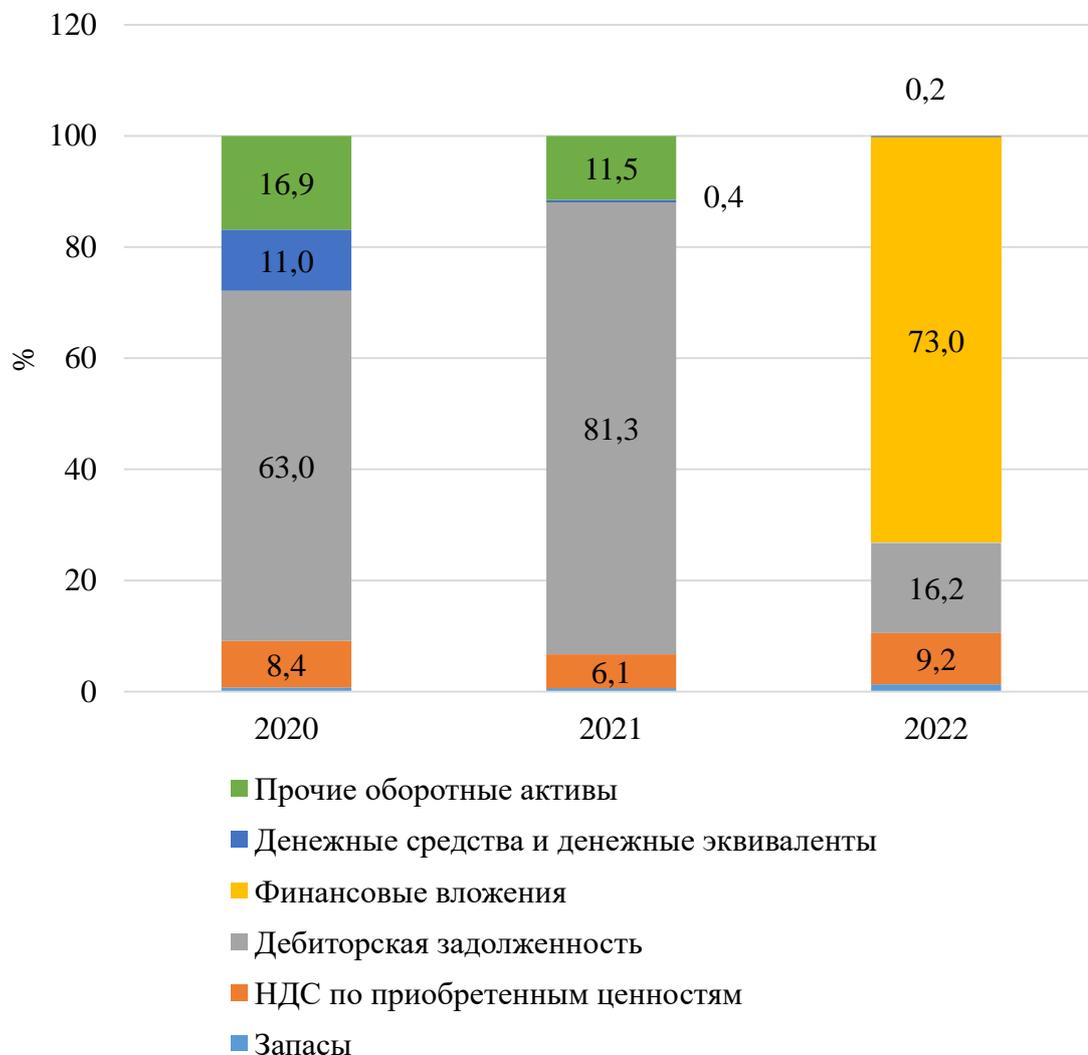


Рисунок 5 – Структура оборотных активов ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»

Динамика структуры запасов предприятия представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Динамика структуры запасов ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»

Наименование показателя	Вертикальный анализ					
	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	тыс. сум.	уд. вес, %	тыс. сум.	уд. вес, %	тыс. сум.	уд. вес, %
Сырье и материалы	70	12,28	98	14,41	120	12,90
Готовая продукция, товары для перепродажи и товары отгруженные	500	87,72	582	85,59	810	87,10
Итого запасов	570	100	680	100	930	100

Увеличение доли запасов при снижении объемов производства может играть отрицательную роль, при замедлении оборачиваемости запасов предприятия.

Структура пассивов ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» представлена в таблице 7. Анализ структуры пассивов ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП», показал повышение доли капитала и резервов с 32,41% в 2020 г. до 98,55% в 2022 г.

Таблица 7 – Структура пассивов ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»

Наименование показателя	Вертикальный анализ					
	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	тыс. сум.	уд. вес, %	тыс. сум.	уд. вес, %	тыс. сум.	уд. вес, %
3 Капитал и резервы	29 973	32,41	60 094	50,87	77 821	98,55
5 Краткосрочные обязательства	62 498	67,59	58 043	49,13	1 149	1,45
Итого пассивов	92 471	100	118 137	100	78 970	100

Доля краткосрочных обязательств за исследуемый период снизилась с 67,59% в 2020 году до 1149% в 2022 году.

Динамика скорректированного собственного капитала ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» представлена в таблице 8. В ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП», наблюдается нераспределенная прибыль которая увеличивается с 29963 тыс. сум. в 2020 г. до 77811 тыс. сум. в 2022 г. Сумма

скорректированного собственного капитала в 2020 году составляет 29973 тыс. сум. в 2022 году она возрастает до 77821 тыс. сум.

Таблица 8 – Динамика скорректированного собственного капитала ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Уставный капитал	10	10	10
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	29 963	60 084	77 811
Скорректированный собственный капитал п.1–п.2+п.3+п.4+п.5+п.6 (прибыль)–п.6(убыток)+п.7+п.8.	29973	60094	77821

Динамика краткосрочных обязательств предприятия представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика долгосрочных и краткосрочных обязательств ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Краткосрочные обязательства, в т.ч.	62 498	58 043	1 149
Заемные средства	58 219	55 219	0
Кредиторская задолженность	4 279	2 824	1 149

Проведя анализ динамики краткосрочных обязательств, можно увидеть, что наблюдается снижение абсолютных показателей по строке «Кредиторская задолженность» с 4279 тыс. сум. в 2020 г., до 1149 тыс. сум. в 2022 году.

Динамика абсолютных показателей финансовой устойчивости представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика абсолютных показателей финансовой устойчивости ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Собственный капитал	29 973	60 094	77 821
Внеоборотные активы	14 790	10 828	8 211
Собственный капитал в оборотных средствах (п.1–п.2)	15 183	49 266	69 610
Долгосрочные заемные средства (кредиты и займы)	0	0	0
Наличие долгосрочных источников формирования запасов (п.3+п.4)	15 183	49 266	69 610
Краткосрочные заемные средства (кредиты и займы)	62 498	58 043	1 149
Общая величина основных источников формирования запасов (п.5+п.6)	77 681	107 309	70 759
Общая величина запасов	570	680	930
Излишек (+) или недостаток (–) собственных оборотных средств (п.3–п.8)	14 613	48 586	68 680
Излишек (+) или недостаток (–) долгосрочных источников формирования запасов (п.5–п.8)	14 613	48 586	68 680
Излишек (+) или недостаток (–) общей величины основных источников формирования запасов (п.7–п.8)	77 111	106 629	69 829
Номер типа финансовой ситуации согласно классификации	1	1	1

В ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» за 2020–2022 гг. наблюдается устойчивое финансовое состояние. Динамика коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость предприятия, представлена в таблице 11.

Таблица 11 – Ликвидность бухгалтерского баланса предприятия

Наименование	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Группировка активов по степени ликвидности			
A1	8 550	465	51 812
A2	48 950	87 273	11 497
A3	20 181	19 571	7 450
A4	14 790	10 828	8 211
Итого активов	92 471	118 137	78 970
Группировка пассивов по срочности погашения			
П1	62 498	58 043	1 149
П2	0	0	0
П3	0	0	0
П4	29 973	60 094	77 821
Итого пассивов	92 471	118 137	78 970

Продолжение таблицы 11

Разница			
А1–П1	–53 948	–57 578	50 663
А2–П2	48 950	87 273	11 497
А3–П3	20 181	19 571	7 450
П4–А4	15 183	49 266	69 610

Проведя анализ ликвидности баланса предприятия, за 2019–2021 гг., можно сделать следующий вывод. Баланс не ликвиден в 2019 г. и 2020 г., наблюдается недостаток денежных средств для погашения наиболее срочных платежей, то есть кредиторской задолженности, в 2021 году баланс предприятия ликвиден, излишек средств составляет 50663 тыс. сум., что говорит о возможности предприятия расплачиваться по своим долгам.

2.2 Оценка деятельности ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП», оказывающей воздействие на АПК Узбекистана

Как и любое крупное промышленное предприятия, ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» обладает большим объемом запасов. Это позволяет обеспечить бесперебойность непрерывного производства с одной стороны, но может иметь негативную сторону. А именно: стоимость запаса напрямую связана с уровнем остатков сырья. Поэтому для снижения себестоимости необходим анализ остатков.

При анализе финансового положения ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» большое значение отводится изучению состояния оборотных (текущих) активов: запасов, дебиторской задолженности, денежных средств.

Изучая величину и структуру запасов, основное внимание следует уделить тенденциям изменения производственных запасов, затрат в незавершенном производстве, готовой продукции и товаров.

Увеличение абсолютной суммы и удельного веса запасов и затрат в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» может свидетельствовать о следующих факторах:

- наращивании производственного потенциала предприятия;
- стремлении защитить денежные активы от инфляции;
- нерациональной хозяйственной стратегии.

Учитывая то, что тенденция к росту запасов может привести на некоторое время к повышению степени ликвидности текущих активов, необходимо проанализировать обоснованность отвлечения этих средств из хозяйственного оборота, что может привести к росту кредиторской задолженности и ухудшению финансового состояния предприятия.

В ходе проведенного анализа состояния запасов важно определить обеспеченность завода нормальными переходящими запасами сырья, материалов, незавершенного производства, готовой продукции, товаров и выявить их излишки.

Таблица 12 – Анализ состояния запасов и затрат ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» в 2021 г., тыс. сум.

Материальные оборотные средства	Фактические остатки на начало года		Фактические остатки на конец года		Отклонения от прошлого года	
	тыс. сум.	% к итогу	тыс. сум.	% к итогу	абсолют. выраж.	удельный вес
Сырье, материалы и другие аналогичные ценности	5476	36,05	6998	35,79	1522	-0,26
Готовая продукция и товары для перепродажи	9716	63,95	12556	64,21	2840	0,26
Итого	15192	100	19554		4362	

Характеристика состояния запасов за 2021 г. приведена в таблице 12, из которой видно, что, по сравнению с началом года, фактические запасы товарно-материальных ценностей и затраты в целом повысились на 4362 тыс. сум. Повышение произошло по всем видам материальных оборотных средств, за счет увеличения материалов на 1522 тыс. сум., за счет увеличения готовой продукции на 2840 тыс. сум.

Также был по данным ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» был произведен анализ текущей рыночной стоимости и фактической себестоимости запасов по состоянию на 31.12.2021 года. В результате

произведенной проверки было выявлено, что текущая рыночная стоимость не превышает фактическую себестоимость запасов, в связи с чем, резерв под снижение стоимости материальных ценностей по состоянию на 31.12.2021 года не создавался.

В ходе исследования изучены данные анализа, проводимого финансовой службой ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» за 2022 год.

Таблица 13 – Анализ запасов по структуре продукции ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» 2021 гг.

Материальные оборотные средства	Фактические остатки на начало года		Фактические остатки на конец года		Отклонения от прошлого года	
	тыс. сум.	% к итогу	тыс. сум.	% к итогу	абсолют. выраж.	удельный вес
Мука пшеничная в/с	4574	30,11	3980	20,35	-594	-9,75
Мука 1/с Гост	2435	16,03	1 586	8,11	-849	-7,92
Отруби пшеничные	1096	7,21	3	0,02	-1093	-7,20
Отруби пшеничные гранулированные	38	0,25	137	0,70	99	0,45
Пшеница 3 кл	1 501	9,88	5 137	26,27	3636	16,39
Пшеница 4 кл	0	0,00	1 647	8,42	1647	8,42
Рожь	53	0,35	53	0,27	0	-0,08
Кормовой зернопродукт	19	0,13	13	0,07	-6	-0,06
Материалы	5476	36,05	6998	35,79	1522	-0,26
Итого	15 192	100	19 554	100	4362	

При анализе состояния запасов и затрат в 2022 г. из таблицы сделан вывод, что по сравнению с 2021 г. фактические запасы товарно-материальных ценностей и затраты в целом снизились на 2503 тыс. сум.

Таблица 14 – Анализ состояния запасов и затрат ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» за 2022 г., тыс. сум.

Материальные оборотные средства	Фактические остатки на начало года		Фактические остатки на конец года		Отклонения от прошлого года	
	тыс. сум.	% к итогу	тыс. сум.	% к итогу	абсолют. выражение	удельный вес
Сырье, материалы и другие аналогичные ценности	6998	35,79	14281	83,75	7283	47,96
Готовая продукция и товары для перепродажи	12556	64,21	2771	16,25	-9785	-47,96
Итого	19554	100	17051	100	-2503	0,00

Снижение также произошло почти по готовой продукции и товарам для перепродажи на 9785 тыс. сум. по статье сырье и материалы произошел рост на 7283 тыс. сум. Был произведен анализ текущей рыночной стоимости и фактической себестоимости запасов по состоянию на 31.12.2022 года. В результате произведенной проверки было выявлено, что текущая рыночная стоимость не превышает фактическую себестоимость запасов, в связи с чем, резерв под снижение стоимости материальных ценностей по состоянию на 31.12.2022 года не создавался.

Таблица 15 – Анализ запасов по структуре продукции ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» 2022 г.

Материальные оборотные средства	Фактические остатки на начало года		Фактические остатки на конец года		Отклонения от прошлого года	
	тыс. сум.	% к итогу	тыс. сум.	% к итогу	абсолют. выраж.	удельный вес
Мука пшеничная в/с	3980	20,35	874	5,13	-3106	-15,22
Мука 1/с Гост	1 586	8,11	1362	7,99	-224	-0,12
Отруби пшеничные	3	0,02	464	2,72	461	2,70
Отруби пшеничные гранулированные	137	0,7	36	0,21	-101	-0,49
Пшеница 3 кл	5 137	26,27	23	0,13	-5114	-26,14
Пшеница 4 кл	1 647	8,42	0	0,00	-1647	-8,42
Рожь	53	0,27	0	0,00	-53	-0,27
Кормовой зернопродукт	13	0,07	11	0,06	-2	-0,01
Материалы	6998	35,79	14281	83,75	7283	47,96
Итого	19 554	100	17 051	100	-2503	

Построенная система учета запасов в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» представляет собой хорошо отлаженный механизм, созданный на основе обобщенного опыта многих крупных промышленных предприятий с привлечением новейших программных разработок.

Планирование и организация деятельности в области закупок представляет собой систему пополнения запасов. Прежде чем заказа от покупателя поступил в отдел продаж, компания старается заранее обеспечить страховой запас, чтобы избежать дефицит товара. Процесс управления товарными потоками начинается с составления плана продаж и плана

закупок по месяцам. План продаж и план закупок составляется на год коммерческим директором интуитивно.

Закупки ежемесячно осуществляются на основании годового плана продаж, с внесением корректировок по предварительно полученным заявкам на товар. В отдел продаж поступает звонок–заявка или заявка–факс на товар определенного количества и ассортимента. Менеджеры по продажам проверяют наличие товара на складе в программе «1 С: Управление торговлей 8.3». Базы данных в офисе и на складе синхронизированы. В случае если товар имеется на складе, менеджеры уведомляют покупателя и оформляют счет на оплату.

На склад отправляют наряд на комплектацию заказа из имеющегося запаса. Из данной организации закупок и взаимодействия с поставщиками можно сделать вывод, что никакой работы по прогнозированию спроса на товар не производится.

Логистика создает принципиально новые возможности рационализации складских процессов. Вначале складской процесс проектируется как часть общего процесса товародвижения. На этом этапе к нему формулируется ряд требований, которые затем ложатся в основу проекта собственно внутри складского процесса. Идея логистической оптимизации складского процесса заключается в проектировании внутри складского процесса как единого целого.

Экономичность технологического процесса на уровне склада выражается в показателях издержкостности переработки единицы грузов. Однако оптимизировать этот показатель можно лишь в рамках оптимизации всей системы товародвижения, так как с точки зрения логистики, эффективность технологического процесса в любом звене логистической цепи определяется уровнем совокупных затрат на продвижение материального потока по всей цепи.

Условием выполнения перечисленных требований является соблюдение следующих принципов организации материальных потоков на складе: пропорциональность, параллельность, непрерывность, ритмичность, прямоточность, поточность.

Анализ выполнения этих принципов в виду отсутствия в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» какой-либо задокументированной специальной информации, позволяющей рассчитать соответствующие коэффициенты был произведен методами наблюдения и дедукции.

Пропорциональность процесса означает, что все его части, операции, связанные между собой, должны быть пропорциональными, т. е. соответствовать друг другу по производительности, пропускной способности или скорости.

По наблюдениям работы склада в ООО «Старополтавский элеватор» часто происходит нарушение этого принципа, что приводит к возникновению узких мест, остановки и перебои в работе склада. Это негативно сказывается на обслуживании клиентов и ухудшает имидж ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП». Например, скорость выписки товаров и его отпуска не всегда пропорциональны, что приводит к скоплению клиентов ожидающих выдачи товаров. Параллельность – одновременное выполнение отдельных операций на всех стадиях процесса.

В ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» существует разделение и кооперация труда работников склада, расстановка оборудования производится в соответствии с основными стадиями технологического процесса. Параллельное выполнение работ способствует сокращению цикла работ, повышению уровня загрузки рабочих и эффективности их труда на основе его специализации, выработки профессиональных навыков, достижению определенной степени автоматизма движений. Например, одновременная разгрузка и отгрузка товара.

Ритмичность складского процесса выражается в повторяемости всего цикла и отдельных операций в равные отрезки времени. При этом потоки могут быть равномерными и нарастающими (убывающими).

В ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» непрерывность складского процесса не обеспечивается, прежде всего, ввиду неритмичности его работы. Например, в отдельные дни недели (не периодически) наблюдается одновременное отсутствие клиентов и поставок, что приводит к росту количества простоев. Это негативно сказывается на его ритмичности.

Прямоточность на складах предусматривается в планировках складов и означает максимальное выпрямление технологических маршрутов движения товаров, как в горизонтальном, так и в вертикальном направлениях.

В исследуемой организации прямоточность грузопотоков обеспечивается расстановкой складского оборудования, оптимальное расположения которой, с точки зрения складских работников, была определена опытным путем. Такое размещение оборудования, по мнению работников склада исследуемой организации, привело к сокращению физических затрат при не снижении мощности склада.

В настоящее время ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» не располагает возможностями установить соответствующее оборудование в силу масштабов деятельности.

Несмотря на невыполнение некоторых принципов организации материальных потоков на складе в целом можно сделать вывод, что размещение рабочих мест (зон), оборудования и необходимых инструментов в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» производится в соответствии с последовательностью технологического процесса, направленностью и скоростью перемещения материального потока. Каждое рабочее место специализировано на выполнении определенной операции.

Для дальнейшего поступательного развития агропромышленного комплекса необходимо решение задач повышения финансовой устойчивости

организаций конкурентоспособности их продукции как на внутреннем, так и на внешнем продовольственных рынках [35, с. 194].

Хранение зерна – важнейший технологический процесс, необходимость которого связана с сезонностью этапа уборки и продолжительностью срока потребления.

Основная задача этого процесса – сохранность зерна с минимальными потерями, без ухудшения его качества, с наименьшими затратами труда и средств. В связи с высокой степенью концентрации запасов зерна разработана строгая система контроля его качества при хранении, учитывающая как особенности зерна различных культур, так и климатические условия его произрастания.

При хранении зерна огромную роль играют свойства зерновой насыпи как живого организма, а также среды обитания других биологических организмов. Активность жизнедеятельности зерновой насыпи определяется температурой, влажностью и высотой или уровнем насыпи, которые и являются одними из основных показателей, контролируемых при хранении. В целом можно сделать вывод, что работа склада в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» отвечает основным требованиям и клиентоориентированной позиции. В этом случае, если при выполнении комплектации персонал обнаружит несоответствие количества, качества или комплектности, претензию поставщику предъявить будет невозможно, так как весь порядок приемки нарушен и сроки предъявления претензий, как правило, уже прошли. Данная операция была заложена в принципиальную схему.

На основе существующей принципиальной схемой технологического процесса в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» разработана и используется транспортно-технологическая схема переработки грузов, позволяющая увидеть и критически оценить всю цепь операций от момента прибытия транспортного средства с товарами на склад до момента отправки груза получателю.

Результатом проделанного анализа можно назвать следующие проблемы: узкие места в организационной структуре в разрезе эффективности управления запасами; отсутствие внутренних документов, по контролю за сохранностью зерна и отражения в учете результатов инвентаризации; отсутствие ключевых показателей эффективности для закупочной деятельности.

2.3 Анализ показателей развития и внешней торговли АПК в Узбекистане

Объем производства продукции сельского хозяйства в Узбекистане в 2021г. составил 24,8 млрд долл. США, в том числе продукции растениеводства – 12,3 млрд долл. США и продукции животноводства – 12,5 млрд долл. США. По отношению к предыдущему году общая стоимость произведенной продукции увеличилась на 1,5%, это произошло преимущественно из-за увеличения стоимости продукции животноводства, в 2021 г. она увеличилась на 6,2% [36, с. 242].

Динамика производства продукции растениеводства и животноводства в Узбекистане представлено в таблице 16.

Таблица 16 – Динамика производства продукции растениеводства и животноводства в Узбекистане, млрд долл. США [37]

Наименование	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Объем производства продукции сельского хозяйства	33,1	38,4	28,9	23,2	24,5	24,8
В том числе:						
Растениеводство	18,4	20,5	16,3	12,2	12,7	12,3
Животноводство	14,7	17,9	12,7	11,0	11,8	12,5

Республика Узбекистан – аграрно-индустриальная страна. В Узбекистане 90,3% всей производимой сельхозпродукции приходится на негосударственный сектор. В стране действует около 80,1 тыс. фермерских

хозяйств, за которыми закреплено более 3,8 млн гектаров земли. Около 20,7% земель сельскохозяйственного назначения – орошаемые. За последние 15 лет наличие орошаемых земель на душу населения снизилось на 24,5%, что связано с ростом численности населения, сокращением объемов водоснабжения и переводом земель сельскохозяйственного назначения в другие категории земельного фонда [37].

Основными выращиваемыми культурами являются овощи, зерновые и фрукты. Климатические условия Узбекистана благоприятствуют развитию садоводства и виноградарства. Узбекские овощи, фрукты и виноград пользуются спросом и экспортируются во многие страны СНГ. Производство продукции растениеводства в Узбекистане представлено в таблице 17.

Таблица 17 – Производство продукции растениеводства в Узбекистане, млн тонн [37]

Наименование	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Овощи	12,0	13,0	13,0	12,7	13,3	13,6
Картофель	2,6	2,8	2,8	2,9	3,1	3,1
Морковь	2,1	2,1	2,2	2,2	2,8	2,8
Помидоры	2,6	2,8	2,5	2,3	2,1	2,2
Зерновые и зернобобовые	8,2	8,3	7,3	6,5	7,4	7,6
Пшеница	7,0	6,9	6,1	5,4	6,1	6,0
Кукуруза на зерно	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4
Рис	0,4	0,5	0,4	0,2	0,3	0,3
Фрукты	4,0	4,2	4,2	4,3	4,4	4,5
Виноград	1,5	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
Яблоки	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,2
Абрикосы	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6

На долю животноводства приходится 50,5% от стоимостного валового объема продукции сельского хозяйства Узбекистана. Данная отрасль играет большую роль в генерировании доходов сельских жителей страны. Аграрный сектор страны претерпел существенные изменения. Основными сельскохозяйственными производителями вместо совхозов и ширкатов стали дехканские и фермерские хозяйства. В настоящее время более 90% всей продукции в животноводстве производится мелкими дехканскими

хозяйствами. В структуре животноводства наибольший удельный вес занимают мясная и молочная отрасли.

Производство продукции животноводства в Узбекистане представлено в таблице 18.

Таблица 18 – Производство продукции животноводства в Узбекистане [37]

Наименование	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Яйцо, млн. шт.	5535,4	6152,5	6332,7	7459,3	7771,2	7825,0
Молоко, млн. тонн	9,0	9,7	10,0	10,5	10,7	11,0
Говядина, тыс. тонн	850,0	873,6	835,0	1050,3	938,3	958,2
Баранина, тыс. тонн	191,2	205,7	179,8	177,5	173,0	176,7
Мясо птицы, тыс. тонн	52,0	57,5	57,5	58,7	63,6	64,9
Рыба и морепродукты, тыс. тонн	59,9	65,3	83,9	91,0	121,7	144,1
Мёд, тыс. тонн	10,2	12,1	11,7	12,6	13,0	13,5

Суммарный объем импорта продукции АПК Республики Узбекистан в 2021 г. составил 2,3 млрд долл. США, что на 29,8% больше показателя 2020 г. Рост импорта наблюдался почти на всем протяжении исследуемого периода. В структуре импорта продукции АПК Узбекистана основной объем в стоимостном выражении приходился на пшеницу (24,2% стоимостного объема импорта страны), сахар – 10,4%, масло подсолнечное – 9,6% и жмых соевый – 4,5%.

Структура импорта продукции АПК Узбекистана в 2021 г. представлена в таблице 19.

Таблица 19 – Структура импорта продукции АПК Узбекистана в 2021 г. [37]

Наименование	Тыс. тонн	Млн долл. США	Доля в стоимостном импорте, %
1001 – пшеница	2799,6	556,5	24,2
1701 – сахар	563,6	240,0	10,4
1512 – масло подсолнечное	254,5	221,5	9,6
2304 – жмых соевый	207,2	103,5	4,5
0102 – КРС живой	29,4	90,9	3,9
1101 – мука пшеничная	351,5	88,6	3,8
1806 – шоколадные кондитерские изделия	29,9	67,3	2,9
2106 – прочие готовые пищевые продукты	9,4	49,8	2,2
1901 – экстракт солодовый, детское питание, готовые пищевые продукты из муки, крахмала, молочной продукции	23,0	46,8	2,0

Продолжение таблицы 19

0201 – мясо КРС охлажденное	12,7	42,4	1,8
Прочие продукты	1773,9	796,0	34,7
Итого	6054,7	2303,3	100,0

Основными странами–экспортерами продукции АПК в Узбекистан в 2021 г., по данным UN Comtrade, являлись Казахстан (38,0% от общего объема импорта страны), Россия (29,9%), Беларусь (3,5%), Китай (2,3%) и Бразилия (2,2%). На долю топ–10 стран пришлось 84,3% импорта продукции АПК Узбекистана. Основные страны–экспортеры продукции АПК в Узбекистан в 2021г. представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Основные страны–экспортеры продукции АПК в Узбекистан в 2021г. [37]

Страна	Млн долл. США	Доля в стоимостном импорте, %
Казахстан	874,3	38,0
Россия	689,4	29,9
Беларусь	81,7	3,5
Китай	52,7	2,3
Бразилия	50,4	2,2
Малайзия	47,2	2,0
Украина	46,6	2,0
Турция	37,7	1,6
Латвия	33,1	1,4
Литва	28,4	1,2
Прочие страны	361,9	15,7
Итого	2303,3	100,0

На рисунке 6 показана динамика экспорта продукции Республики Узбекистан.



Рисунок 6 – Экспорт продукции АПК Узбекистана, 2018–2022 г. [38]

В 2022 г. объем экспорта продукции АПК Узбекистана составил рекордные за последние пять лет 1,91 млрд долл. США, увеличившись по отношению к 2020 г. на 20,7% (или на 327,8 млн долл. США). Среднегодовой темп роста агроэкспорта за 2018–2022 гг. составил 14,1% [38].

Структура экспорта продукции АПК Узбекистана в 2021 г. представлена в таблице 21.

Таблица 21 – Структура экспорта продукции АПК Узбекистана в 2021 г. [37]

Наименование	Тыс. тонн	Млн долл. США	Доля в стоимостном импорте, %
1101 – мука пшеничная	737,1	218,6	14,3
0713 – зернобобовые овощи сушеные	178,2	194,5	12,8
0809 – абрикосы, персики, вишня и черешня, сливы	204,1	188,8	12,4
0806 – виноград и изюм	181,4	188,3	12,4
0810 – свежие ягоды	115,6	68,0	4,5
0702 – томаты свежие	98,2	66,1	4,3
0602 – деревья и прочие живые растения	18,2	63,5	4,2
0813 – фрукты сушеные	46,9	50,3	3,3
0703 – лук, чеснок и прочие луковичные овощи свежие	216,5	37,9	2,5
0807 – дыни, арбузы и папайя	105,6	35,6	2,3
Прочие продукты	902,4	412,4	27,0
Итого	2804,2	1524,0	100,0

В структуре экспорта продукции АПК Узбекистана основной объем приходился на муку пшеничную (14,3% от стоимостного объема экспорта страны), зернобобовые (12,8%), абрикосы, персики, вишню и черешню, сливы (12,4%), виноград (12,4%). Основные страны–импортеры продукции АПК из Узбекистана в 2021 г. представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Основные страны-импортеры продукции АПК из Узбекистана в 2021 г. [37]

Страна	Млн долл. США	Доля в стоимостном экспорте, %
Россия	349,0	22,9
Киргизия	272,7	17,9
Казахстан	248,8	16,3
Афганистан	146,8	9,6
Китай	106,2	7,0
Пакистан	79,5	5,2
Таджикистан	58,9	3,9

Продолжение таблицы 22

Турция	22,3	1,5
Ирак	18,0	1,2
Туркменистан	17,4	1,1
Прочие страны	204,4	13,4
Итого	1524,0	100,0

Основными странами–импортерами продукции АПК из Узбекистана в 2021 г. являлись Россия (22,9% от общего объема экспорта страны), Киргизия (17,9%), Казахстан (16,3%), Афганистан (9,6%) и Китай (7,0%). На долю топ–10 стран пришлось 86,6% экспорта Республики Узбекистан.

Таким образом, наблюдается развитие АПК Республики Узбекистан, что в том числе выражается в наращивании экспорта из страны сельскохозяйственной продукции.

3 Перспективные направления в развитии АПК в Узбекистане

3.1 Мероприятия, направленные на совершенствование деятельности ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»

При хранении зерна и семян в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» проводится их количественно–качественный учет по каждому хранилищу. Хорошо поставленный учет способствует уменьшению потерь зерна во время хранения. Учитывают не только физическую массу зерна, но и показатели качества – влажность и содержание сорной примеси, изменение которых непосредственно влияет на увеличение или уменьшение массы зерна.

Снижение влажности и количества сорных примесей при обработке и хранении зерна способствует улучшению качества и уменьшению физической массы зерна. Повышение влажности приводит к ухудшению его качества и увеличению физической массы остатков зерна.

Материально ответственные лица все операции по приемке, обработке и отпуску зерна оформляют соответствующими первичными документами, на основании которых ежедневно фиксируются приход и расход зерна в хранилище, а также определяются его остатки. В каждом документе на поступление и расходование зерна указываются его масса в килограммах, влажность и содержание сорной примеси (с точностью до 0,1 %).

По данным документам о количестве и качестве зерна записывают массу, умноженную на процент влажности или процент сорной примеси (килограммо–проценты). Сумму килограммо–процентов делят на сумму массы зерна по приходу и по расходу и таким образом рассчитывают средневзвешенные показатели по влажности и содержанию примеси (с точностью до 0,01 %). С помощью этих показателей определяют убыль или прибыль массы зерна от уменьшения или увеличения влажности и содержания сорной примеси.

Ежедневно определяют остаток зерна на конец дня. Его определяют так: к предыдущему остатку добавляют поступление зерна за день и вычитают его расход из хранилища. Сумму остатков делят на количество поступившего зерна (сумму по приходу) и определяют средний срок хранения партий зерна на складе.

При инвентаризации зерна в складе, а также после полного его использования или при наличии небольшого остатка (в немеханизированных складах меньше 70 т) проводят зачистку зернохранилища на основании данных количественно–качественного учета. Если партия зерна имеет остаток, то его перевзвешивают.

Во время инвентаризации или зачистки в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» подводят итоги по количеству и качеству за весь период, рассчитывают средний срок хранения зерна и определяют естественную убыль в пределах установленных норм. На основании акта зачистки зернохранилища устанавливают, насколько недостача или остатки зерна оправданы изменением качества, а также нормами естественной убыли при хранении.

Действующие нормы естественной убыли зерна при хранении дифференцируются для культур, сроков и способов хранения (таблица 23).

Таблица 23 – Нормы естественной убыли зерна и семян при хранении, %

Наименование культур и продукции	Срок хранения	В элеваторах
Пшеница, рожь	3 мес.	0,045
Ячмень, полба	6 мес.	0,055
	1 год	0,095
Овес	3 мес.	0,055
	6 мес.	0,065
	1 год	0,105
Рис–зерно	3 мес.	0,045
	6 мес.	0,075
	1 год	0,115
Гречиха	3 мес.	0,055
	6 мес.	0,075
	1 год	0,10

Продолжение таблицы 23

Просо, чумиза, сорго	3 мес.	0,06
	6 мес.	0,08
	1 год	0,13
Кукуруза в зерне	3 мес.	0,075
	6 мес.	0,115
	1 год	0,155
Горох, чечевица, бобы, фасоль, вика, соя	3 мес.	0,045
	6 мес.	0,06
	1 год	0,095
Подсолнечное семя	3 мес.	0,13
	6 мес.	0,175
	1 год	0,225

При хранении зерна и семян до 3 месяцев нормы естественной убыли определяют по фактическому количеству дней хранения, а при хранении до 6 месяцев или до года – по фактическому количеству месяцев хранения.

Если средний срок хранения составляет меньше 90 дней, норму естественной убыли зерна рассчитывают по формуле:

$$N_y = \frac{a \times b}{90}, \quad (1)$$

где N_y – норма естественной убыли, % (определяется с точностью до 0,001 %);

A – норма убыли для 3 мес. хранения (по таблице), %;

B – средний срок хранения данной партии, дней.

Для среднего срока хранения свыше 90 дней (3 мес.) норму естественной убыли рассчитывают по формуле:

$$N_y = a + \frac{b \times v}{z}, \quad (2)$$

где A – норма убыли за предыдущий срок хранения (3 или 6 мес.);

B – разница между наивысшей нормой для данного промежуточного срока хранения и предыдущей нормой;

B – разница между средним сроком хранения данной партии и сроком, установленным для предыдущей нормы;

Г – число месяцев хранения, к которому относится разница между нормами убыли.

Нормы естественной убыли при хранении зерна применяют к сумме общего его количества, числящегося в расходе, и остатка зерна на складе после перевески. Естественная убыль списывается по фактическому наличию в пределах нормы. Метки: зернохранилища

Для ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» необходимыми предпосылками действенного контроля за сохранностью зерна являются:

- наличие должным образом оборудованных складов и кладовых или специально приспособленных площадок (для продукции и материалов открытого хранения), проведение надлежащей специализации складов;

- оснащение мест хранения продукции необходимым весовым хозяйством, измерительными приборами и мерной тарой, обеспечивая их периодическое переосвидетельствование;

- использование централизованной доставки продукции с базисных складов в структурные подразделения по согласованным графикам, сокращение излишних промежуточных складов и кладовых;

- установление круга лиц, ответственных за приемку и отпуск зерна (заведующих складами, кладовщиков и др.), за правильное и своевременное оформление этих операций, а также за сохранность вверенных им материальных ценностей; заключение с этими лицами в установленном порядке письменных договоров о полной материальной ответственности; увольнение и перемещение материально ответственных лиц по согласованию с главным бухгалтером организации;

- определение перечня должностных лиц, которым предоставлено право подписывать документы на получение и отпуск со складов продукции и материалов, а также выдавать разрешения (пропуска) на вывоз с организации материальных ценностей.

В бухгалтерии ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» учет наличия и движения материалов и сельскохозяйственной продукции осуществляется в

Сальдовых ведомостях (формы № 608–АПК, № 609–АПК). В ведомостях отражаются остатки производственных запасов и готовой продукции на первое число каждого месяца, что позволяет обеспечить информацией учетно–экономическую и другие службы организации для принятия управленческих решений, а также осуществлять контроль за состоянием складского учета.

ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» обязан проводить инвентаризации готовой продукции (в том числе зерна) – не менее двух раз в год (на 1 июля и 1 декабря отчетного года). Выявленные при инвентаризации расхождения фактического наличия с данными бухгалтерского учета регулируются в следующем порядке:

- стоимость выявленных при инвентаризации излишков подлежит принятию к учету и зачислению на увеличение внереализационных доходов отчетного года с последующим установлением причин возникновения излишка и виновных лиц.

При этом дебетуется счет 43 «Готовая продукция» в корреспонденции с кредитом счета 92 «Внереализационные доходы и расходы»;

- недостачи, хищения, порча или умышленное уничтожение материальных ценностей отражаются по дебету счета 94 «Недостачи и потери от порчи ценностей» и кредиту счета 43. После принятия решения об источнике возмещения недостач и потерь их списывают с кредита счета 94 «Недостачи и потери от порчи ценностей».

Так, например, в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» на 1 июля 2021 года были выявлены следующие расхождения при инвентаризации:

Фактический остаток на складе №1 – 15 400 кг зерна пшеницы,

По данным бухгалтерского учета – 15 200 кг зерна пшеницы,

Расхождение – 200 кг.

По результатам проверки была установлена вина сотрудника, кладовщика, после чего было принято решение удержать с заработной платы

стоимость недостачи. Данная операция отражена в бухгалтерском учете (таблица 24).

Таблица 24 – Отражение фактов хозяйственной жизни

Содержание операции	Сумма
Выявлена недостача зерна в оценке по учетным ценам	2714
Начислен НДС по выявленной недостаче (по ставке 10%)	271,4
Списана недостача на виновное лицо по учетным ценам (с учетом НДС)	2985,4
Погашена недостача виновным лицом	2985,4

В ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» выявленные недостачи отражены в следующих первичных документах: инвентаризационной описи товарно–материальных ценностей форма № ИНВ–3 и сличительной ведомости.

Стоимость недостач в пределах норм естественной убыли по распоряжению руководителя организации списывается на издержки производства по направлениям их использования, включая и остаток продукции на складах. Естественная убыль зерна определяется по следующей формуле:

$$Y = \frac{0,5 O_n + O_p + 0,5 O_k}{K_c \times 100} \times (H_{к.с.} - H_{н.с.}), \quad (3)$$

где Y – естественная убыль зерна за период, ц;

O_n – остаток на начало срока хранения, ц;

O_p – сумма промежуточных остатков по месяцам, ц;

O_k – остаток на конец срока хранения, ц;

K_c – фактический срок хранения, дней;

$H_{н.с.}$, $H_{к.с.}$ – нормы естественной убыли, соответствующие начальному и конечному срокам хранения, %.

Усушка зерна, хранящегося на складе (U_c), определяется по формуле:

$$U_c = \frac{M \times (B_1 - B_2)}{100 - B_2}, \quad (4)$$

где M – масса зерна по приходу, ц;

B_1 – влажность поступившего зерна, %;

В2 – влажность зерна при инвентаризации, %.

Результаты инвентаризации отражаются в инвентаризационной описи товарно-материальных ценностей (форма № ИНВ-3) и сличительной ведомости.

В целях осуществления внутривладельческого контроля в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» за сохранностью готовой продукции должны проводиться контрольные выборочные проверки их остатков. Эти проверки проводятся комиссией, назначаемой руководителем сельскохозяйственной организации, и оформляются в установленном порядке.

Проверки дают возможность осуществлять контроль за сохранностью продукции и материальных ценностей и помогают выявлять непригодные и неполноценные предметы, а также подтверждают правильность их остатков, отражаемых в балансе.

Если ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» не хочет спорить с налоговыми проверяющими, то предельные размеры технологических потерь при сушке и подработке зерна лучше разработать самостоятельно. За основу можно взять все те же формулы, приведенные в пункте 17 Порядка.

Таким образом, можно сказать о том, что законодательство не содержит унифицированной формы документа, который используется для того, чтобы зафиксировать предельно допустимую величину таких потерь. Поэтому их утверждают внутренними документами организации.

Эффективность деятельности на предприятии в немалой степени зависит от учета и контроля исполнения хозяйственной деятельности. Надлежаще организованный учет является важным элементом системы мер по предотвращению нарушений обязательств.

Он должен обеспечивать создание документальной базы для анализа причин невыполнения договорных обязательств, принятия мер по предотвращению их и устранению, способствовать правильному рассмотрению претензий и исков контрагентов, обеспечивать достоверность

данных в статистической отчетности о выполнении договорных обязательств. На практике такой учет осуществляется путем работы в программе «1С: Предприятие 8.3». С целью повышения эффективности планирования затрат на производство в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» необходимо внедрить специальную программу по управленческому планированию «Инталев: Корпоративный менеджмент». Проведенное исследование планирования затрат выявило несовершенства существующей системы при обработке и анализе полученных данных, а именно высокую трудоемкость процесса, большие затраты по времени. Использование нового продукта даст исключительный уровень гибкости и увеличение производительности при выполнении процессов многомерного анализа данных и представления результатов:

- более чем в 10 раз увеличится скорость получения отчетности по сравнению с традиционными методиками «1С»;
- ускоряется работа в базе «1С», уменьшаются взаимоблокировки;
- достигается уникальная гибкость в построении отчетности – «на лету» экономист устанавливает нужные фильтры, подбирает группировки, спускается до первичных проводок. Нет необходимости в предварительной настройке отчетности и знаниях программирования;
- продукт позволяет использовать богатые возможности форматирования и представления данных средствами Microsoft Excel;
- для анализа данных не нужны знания «1С», достаточно навыков работы в Excel;
- возможность одновременного планирования не только нормативным методом, но и другими.

Конфигурация «Инталев: Корпоративный менеджмент» предназначена для использования совместно с программой «1С: Предприятие 8.3» которая имеется на предприятии. Затраты на приобретение программы «Инталев: Корпоративный менеджмент» составят 24 000 руб. Главный экономический эффект от внедрения новой программы – в улучшении экономических и

хозяйственных показателей работы предприятия, в первую очередь за счет повышения оперативности анализа данных и снижения трудозатрат на реализацию процесса планирования и калькулирования.

Для ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» экономический эффект выступает в виде экономии трудовых и финансовых ресурсов, получаемой от: снижения трудозатрат на анализ и обработку данных; снижения оплаты труда.

В таблице 25 представим расчеты объемов и трудозатрат в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» до и после автоматизации.

Таблица 25 – Расчеты объемов и трудозатрат по договорной работе в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» до и после автоматизации

Операция	Затраты рабочего времени, ч.					
	До внедрения автоматизации			После внедрения автоматизации		
	на одну операцию	на операции за день	на операции за месяц	на одну операцию	на операции за день	на операции за месяц
Анализ данных	0,5	1	30	0,08	0,16	4,8
Расчет плановых показателей	0,33	0,66	19,8	0,02	0,04	1,2
Итого	0,83	1,66	49,8	0,1	0,2	6

Анализ данных объемов и трудозатрат по договорной работе в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» после внедрения мероприятий представлены на рисунке 7.



Рисунок 7 – Анализ данных объемов и трудозатрат по договорной работе в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» после внедрения мероприятий, ч.

Абсолютное снижение трудовых затрат:

$$\Delta T = T_0 - T_1, \quad (5)$$

где ΔT – абсолютное снижение трудовых затрат;

T_0 – трудовые затраты на обработку информации по базовому варианту;

T_1 – трудовые затраты на обработку информации по проектируемому варианту;

$$\Delta T = 49,8 - 6 = 43,8 \text{ ч.}$$

Расчет плановых показателей объемов и трудозатрат по договорной работе в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» после внедрения мероприятий представлены на рисунке 8.

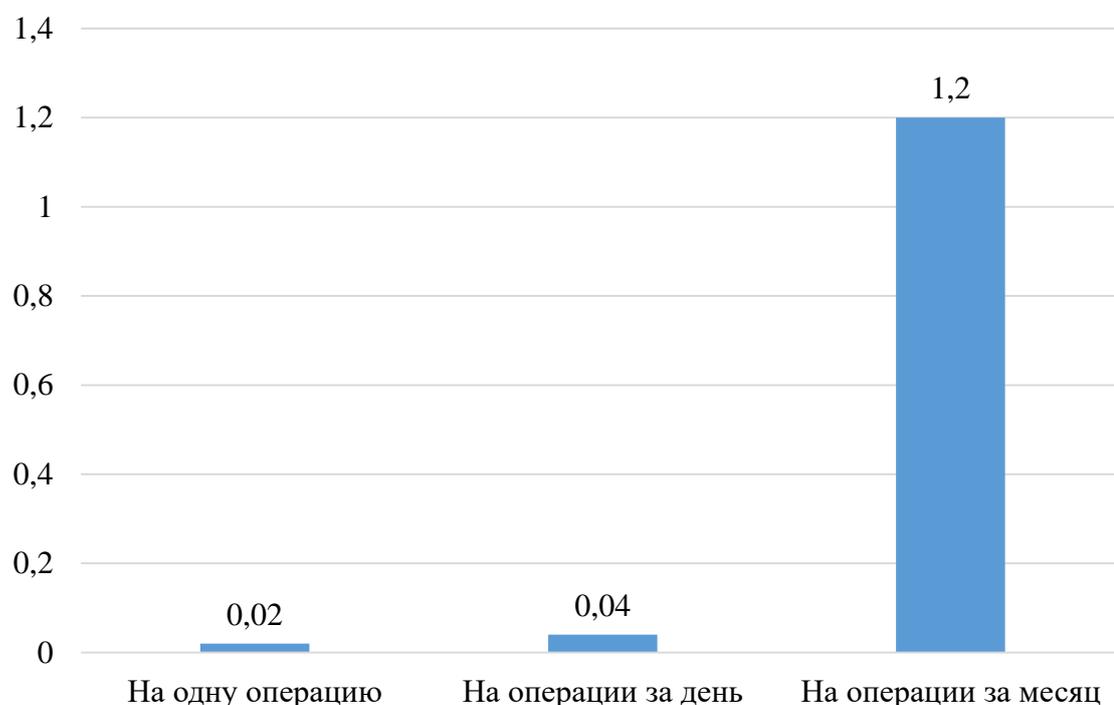


Рисунок 8 – Расчет плановых показателей объемов и трудозатрат по договорной работе в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» после внедрения мероприятий, ч.

Коэффициент относительного снижения трудовых затрат:

$$KT = \Delta T / T_0 \times 100\%, \quad (5)$$

где KT – коэффициент относительного снижения трудовых затрат;

ΔT – абсолютное снижение трудовых затрат;

T_0 – трудовые затраты на обработку информации по базовому варианту.

$$KT = 43,8 / 49,8 \times 100\% = 87,95\%.$$

Индекс снижения трудовых затрат или повышения производительности труда:

$$Y_T = T_0 / T_1, \quad (6)$$

где Y_T – индекс снижения трудовых затрат или повышения производительности труда;

T_0 – трудовые затраты на обработку информации по базовому варианту;

T_1 – трудовые затраты на обработку информации по проектируемому варианту.

$$Y_T = 49,8 / 6 = 8,3.$$

Далее определяются стоимостные показатели, учитывая, что внедрение специализированной программы планирования позволило значительно сократить трудовые затраты, что в свою очередь привело к сокращению заработной платы на 25000 сум. в месяц в связи с высвобождением одного экономиста.

Стоимостные показатели: абсолютное снижение стоимости затрат:

$$\Delta C = C_0 - C_1, \quad (7)$$

где ΔC – абсолютное снижение стоимостных затрат;

C_0 – стоимостные затраты на обработку информации по базовому варианту;

C_1 – стоимостные затраты на обработку информации по проектируемому варианту;

Коэффициент относительного снижения стоимостных затрат:

$$KC = \Delta C / C_0 \times 100\%, \quad (8)$$

где KC – коэффициент относительного снижения стоимостных затрат;

$$\Delta C = 75000 - 25000 = 50000 \text{ сум.}$$

Индекс снижения стоимости затрат:

$$Y_c = C0 / C1, \quad (9)$$

где Y_c – индекс снижения стоимостных затрат.

$$Kc = 25000/75000 \times 100\% = 33,33\%.$$

$$Y_c = 75000/50000 = 1,5.$$

Далее производится расчет срока окупаемости затрат по формуле:

$$T_{ок} = K_{п} / \Delta C, \quad (10)$$

где $T_{ок}$ – срок окупаемости затрат на внедрение программы;

$K_{п}$ – затраты на внедрение новой программы;

ΔC – абсолютное снижение стоимостных затрат.

$$T_{ок} = 24000/25000 = 0,96 \approx 1 \text{ мес.}$$

Расчет затрат на заработную плату в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» до и после автоматизации представлен в таблице 26.

Таблица 26 – Расчет затрат на заработную плату в ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» до и после автоматизации

Наименование должности	Количество человек		Заработная плата в месяц, сум.	
	до	после	до	после
Экономист	3	2	75000	50000
Итого	3	2	75000	50000

Показатели эффективности от внедрения программы «Инталев: Корпоративный менеджмент» представлены в таблице 27.

Таблица 27 – Показатели эффективности от внедрения программы «Инталев: Корпоративный менеджмент»

Наименование показателя	Затраты		Абсолютное изменение затрат	Коэффициент изменения затрат, %	Индекс изменения затрат
	базовый вариант	проектный вариант			
Трудоемкость, ч.	49,8	6	43,8	87,95	8,3
Стоимостные затраты, сум.	75000	50000	25000	33,33	1,5

По данным таблицы 27 можно сделать следующий вывод о том, что автоматизация договорной работы приведет к сокращению: трудовых затрат

на 43,8 часов или на 87,95%; стоимостных затрат на 25000 сум. или на 33,33%.

Индекс изменения затрат по трудовым затратам составил 8,3, это говорит о том, что трудовые затраты до автоматизации в 8,3 раза превышают трудовые затраты после автоматизации.

Индекс изменения стоимостных затрат составил 1,5. Это означает превышение стоимостных затрат до автоматизации в 1,5 раз стоимостных затрат после автоматизации.

Срок окупаемости затрат по внедрению программы «Инталев: Корпоративный менеджмент» составил 1 месяц, это говорит о том, что уже через 1 месяц данный проект окупит все произведенные капитальные вложения и начнет приносить прибыль.

Следовательно, можно сказать о том, что в целом предложенные рекомендации носят практический характер и могут быть внедрены на предприятии.

3.2 Проблемы и предложения по их решению в развитии АПК Узбекистана

Ориентация стратегии отдельных регионов Узбекистана на инновационное и кластерное развитие предприятий АПК потребовала инвестиций для модернизации системы производства. Главным инвестором программ создания кластеров и внедрения в деятельность предприятий АПК инноваций стало государство, которое поддерживало эту деятельность путем предоставления субсидий в соответствии с установленными Правилами распределения субсидий.

Создание материально-технической базы кластера не только позволит минимизировать логистические и транспортные издержки, но и позволит снабжать сельхозпроизводителя оборудованием и техникой, оказывать отдельные сервисные услуги владельцам личных подсобных хозяйств и

фермерам, а также закупать сельхозтехнику и ремонтировать ее по оптовым ценам, централизовано, что значительно снизит финансовые и временные издержки фермера, высвободив имеющиеся у него финансовые ресурсы на развитие хозяйства. Кластеры предприятий и кооперативов АПК, формирование которых в большинстве регионов реализуется хаотично не стали основой отрасли сельского хозяйства в Узбекистане, несмотря на то, что потенциал у этой идеи достаточно хороший [39, с. 87].

Неудача в ее реализации обусловлена тем, что кластеры создаются без учета взаимодополняемости деятельности их участников, в условиях недооценки роли малых форм хозяйствования, которые целесообразно объединить в специализированные кластеры с тем, чтобы осуществлять целенаправленную поддержку именно небольших хозяйств.

Необходимо в данном ключе рассмотрение новых методов кооперации сельхозпроизводителей, позволяющих привлечь в АПК дополнительное население. Создание кластеров предприятий АПК не только требует определенных финансовых затрат, но и зависит во многом, от воли органов власти различных уровней для осуществления «кластерного» проекта.

В данном ключе, при заинтересованности органов власти, финансовые затраты на развитие и поддержку сельской местности и АПК могли бы быть аккумулированы в проектах кластеров. Необходимыми на современном этапе для развития сельского хозяйства являются такие меры, как [40, с. 432]:

- создание лизинговых компаний по аренде техники и оборудования для отрасли АПК в качестве дочерних предприятий банков (в том числе, с участием областных и муниципальных властей);
- создание альтернативы для усиления общей конкуренции на рынке кредитования предприятий и обслуживания товаропроизводителей АПК;
- восстановление потребительской кооперации в селе на новых принципах, создание системы ссудно-сберегательных и торгово-сбытовых кооперативов;
- создание кластеров предприятий АПК;

- разработку региональных программ альтернативной занятости, согласованную с мероприятиями по перестройке областного хозяйства, с целью «выноса» в село ряда производств, расположенных в настоящее время в пределах Узбекистана;

- реанимация и формирование сети технических учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов в сфере АПК;

- развитие жилищного строительства на селе при координации с переселенческими программами.

Главной проблемой развития АПК в Узбекистане на сегодняшний день является неудовлетворительное производственно-финансовое состояние аграрного сектора. На основании этого, согласно разработанной концепции развития АПК необходимо:

- совершенствование земельных правоотношений;

- создание многоукладной экономики отраслей АПК;

- кооперация и интеграция предприятий АПК;

- демонополизация обслуживающих АПК и перерабатывающих его продукцию предприятий;

- создание рыночной и транспортной инфраструктуры;

- решение социальных проблем села и кадрового обеспечения АПК.

Перечисленные меры являются достаточно общими без конкретики мероприятий государственной поддержки, ввиду чего целесообразным представляется разработка и апробация методик, которые позволят дифференцировать меры государственной поддержки для предприятий разных форм и масштабов хозяйствования. Государственное регулирование деятельности сельскохозяйственных организаций посредством предоставления субсидий при условии долевого субсидирования в настоящее время реализуется независимо от организационно-правовых форм предприятий, что значительно снижает эффективность такой меры поддержки, как субсидирование.

С учетом существующего ограничения бюджетных ресурсов крайне остро стоит проблема получения максимального эффекта от расходуемых бюджетных средств на то или иное предприятие или определенные цели его деятельности. Критерием оценки эффективности расходования бюджетных субсидий в Узбекистане может являться уровень продовольственной безопасности, выражаемый объемом произведенной продукции в перерасчете на жителя Узбекистана [41, с. 20].

При оценке эффективности расходования субсидий, выделенных совокупности предприятий одной организационно–правовой формы (либо всех предприятий области, либо отдельно взятому предприятию) наиболее простым методом представляется постановка конечной задачи для деятельности этих предприятий (либо одного предприятия). Кроме того, необходимо учитывать определенный период, в течение которого будут начисляться субсидии.

Важным фактором обеспечения конкурентоспособности сельского хозяйства является развитие цепочек добавленной стоимости. Высокие затраты на сбор, транспортировку, хранение, переработку, упаковку и сертификацию при доставке продукции от поля до конечных потребителей снижают прибыль, получаемую производителями сельскохозяйственной продукции. Низкий уровень развития пищевой промышленности ограничивает возможности для увеличения объемов производства продукции с высокой добавленной стоимостью [42, с. 23].

В целях привлечения инвестиций в развитие инфраструктуры требуются развитые финансовые рынки, благоприятный деловой климат, а также принятие мер, направленных на поддержку производителей и способствующих развитию производственно-сбытовых цепочек.

Ограниченность возможностей в переработке и упаковке продукции в дехканских хозяйствах, производящих основную часть экспортируемой плодоовощной продукции, приводит к значительным потерям. Вместе с этим

сезонные колебания цен и неустойчивость условий рынка также негативно влияют на их деятельность.

За последние годы со стороны мелких производителей активно направляются инвестиции в современные хранилища и перерабатывающее оборудование за счет различных источников финансирования, в том числе кредитных линий международных финансовых институтов. Несмотря на это, они остаются в значительной степени изолированными от предприятий перерабатывающей промышленности и организаций–экспортеров.

По причине недостаточной развитости эффективных механизмов объединения мелких сельскохозяйственных производителей их деятельность остается неорганизованной. Это препятствует достижению высоких экономических показателей, а также ограничивает возможности объединения в цепочки добавленной стоимости. Следует отметить, что доля кооперативов на рынках развитых стран (Европейский союз, США, Канада) превышает 40 %, а в Узбекистане это направление только развивается [43, с. 62].

Наблюдается нехватка лабораторий, оптовых рынков и логистических центров, отвечающих требованиям международных стандартов и требований качества, а также оборудования на таможенных и пограничных пунктах для фитосанитарного контроля продукции плодоовощеводства. Это в свою очередь препятствует увеличению объемов производимой и реализуемой продукции, росту добавленной стоимости и диверсификации видов продукции и географии экспорта.

Необходимо обеспечение безопасности и качества сельскохозяйственной и пищевой продукции путем приведения национальной правовой базы санитарного и фитосанитарного контроля в соответствие с требованиями Всемирной торговой организации и стандартами целевых международных рынков. Кроме того, недостаточно развиты партнерские отношения между заготовительными, перерабатывающими предприятиями и экспортерами с дехканскими

хозяйствами и владельцами приусадебных участков, на долю которых приходится более 70 % валовой продукции сельского хозяйства.

Соответственно, стратегической целью развития АПК Республики Узбекистан является: повышение экспортного потенциала аграрного сектора, увеличение объема продукции с добавленной стоимостью, широкое внедрение системы сертификации на основе международных стандартов и развитие механизмов кооперации.

Для достижения данных целей определены следующие задачи:

- организация краткосрочных, в том числе дистанционных тренингов для специалистов садоводческих и тепличных хозяйств, разработка и распространение учебных пособий;

- гармонизация национальной системы карантина и защиты растений с требованиями Соглашения Всемирной торговой организации по применению санитарных и фитосанитарных мер;

- приведение национальной системы защиты здоровья животных и контроля производства продукции животноводства в соответствие со стандартами Всемирной организации по охране здоровья животных (МЭБ);

- создание Инновационного образовательного центра для поддержки развития цепочек добавленной стоимости в сельском хозяйстве на основе передового международного опыта;

- разработка механизмов, содействующих внедрению признанных на международных рынках стандартов качества (Global G.A.P, Organic, HACCP и др.);

- разработка и внедрение механизмов обратной связи с ведущими агропредприятиями;

- определение приоритетов проведения переговоров и реализации торговых соглашений на новых целевых экспортных рынках;

- сокращение затрат на транспортировку и маркетинг агропродовольственных товаров на местных и целевых международных рынках;

- оценка возможностей для расширения использования бренда «Made in Uzbekistan» для продвижения отечественных продовольственных товаров на целевых экспортных рынках;
- разработка плана по совершенствованию национальной системы качества;
- развитие консультационных услуг, направленных на предоставление информации об экспортных рынках, экспортной готовности, торгового режима и финансирования торговли;
- повышение роли дипломатических представительств Республики Узбекистан в процессе сбора информации о целевых рынках и в продвижении торговли агропродовольственной продукцией;
- совершенствование системы защиты прав авторов сортов растений (в том числе патентных испытаний);
- внедрение единой системы торговли на базе агрологистических центров (на основе аукционных и биржевых торгов);
- совершенствование услуг, предоставляемых Центром по сортоиспытанию сельскохозяйственных культур, создание Национального генного банка для хранения новых видов растений;
- совершенствование видов услуг, предоставляемых центром по стандартизации сельского хозяйства;
- широкое внедрение рыночных механизмов в производстве хлопка–сырца и хлопково-текстильном секторе;
- присоединение к Международной конвенции по карантину и защите растений (IPPC);
- разработка механизма выделения земельных участков на льготных условиях дехканским хозяйствам в целях стимулирования расширения деятельности;
- создание специальной лаборатории для тестирования генетически модифицированных сортов растений с привлечением средств международных финансовых институтов;

– дальнейшее стимулирование привлечения инвестиций в торговую инфраструктуру и агрологистические центры, лаборатории пищевой безопасности и санитарной и фитосанитарной системы, необходимое оборудование и инвентарь;

– совершенствование системы регистрации пестицидов и максимально допустимых уровней содержания пестицидов (MRL) в соответствии с Международной конвенцией по защите растений и другими соответствующими международными стандартами, обеспечения информацией экспортеров и производителей;

– привлечение грантов и средств технического содействия международных финансовых институтов для модернизации материально-технической базы научно-исследовательских институтов в сфере семеноводства и плодоовощеводства;

– стимулирование кооперации между производителями сельскохозяйственной продукции и разработка мер по их интеграции в современные производственно-сбытовые цепочки на внутреннем и международных рынках;

– формирование объединений (кооперативов и других), координирующих производство сельскохозяйственной продукции и услуг, предоставляемых в этой сфере, принятие оперативных решений и участие в диалоге по формированию отраслевой политики;

– обеспечение сотрудничества между сельскохозяйственными объединениями, фермерскими и дехканскими хозяйствами с промышленными перерабатывающими предприятиями (в том числе кластеры);

– реализация пилотных инвестиционных программ по поддержке развития и диверсификации малого предпринимательства в аграрной сфере;

– разработка стратегии увеличения экспорта на основе результатов оценок отраслей плодоовощеводства и животноводства (первоначально по

основным 10 – 15 видам экспортируемой продукции на основе анализа многолетних данных и тенденций рынков);

– модернизация системы контроля качества и пищевой безопасности.

Также значимой проблемой развития АПК Республики Узбекистан является то, что непосредственное участие государства в поставке ресурсов для фермеров, а также производстве и сбыте продукции ограничивает привлечение частных инвестиций в сектор. Эффективное освоение средств кредитных линий международных финансовых институтов ограничено неразвитостью систем консультационных услуг для субъектов агробизнеса, нехваткой навыков управления бизнесом, кадровым потенциалом в агропромышленном комплексе и банковском секторе. Также отсутствуют структуры, системы и механизмы независимого мониторинга и оценки эффективности управления инвестициями.

Соответственно, необходимо создать условия для содействия соблюдению производителями сельскохозяйственной продукции надлежащей сельскохозяйственной и экологической практики (GAEP), надлежащей производственной практики (GMP) и других стандартов.

Отсутствие эффективной системы по распространению сельскохозяйственных знаний и информации, связывающей исследования, образование и предоставление информационных и консультационных услуг, остается одним из наиболее серьезных препятствий для научно обоснованного развития сектора. В настоящее время уровень государственных инвестиций в сельскохозяйственные исследования составляет всего 0,2 % от общего сельскохозяйственного бюджета [44, с. 29].

Отсутствие эффективных механизмов взаимодействия науки и производства существенно ограничивает внедрение в практику результатов научных исследований, финансируемых государством. Многие из местных сортов сельскохозяйственных растений имеют низкую урожайность и не отвечают требованиям внешних рынков. Все больше растет зависимость от

дорогостоящих и неприспособленных к местным условиям импортных сортов сельскохозяйственных культур.

Курсы образования и профессиональной подготовки, система образования, форма и методы преподавания в образовательных учреждениях не соответствуют требованиям времени. Для определения потребностей рынка труда и внедрения новых специальностей необходимо создание системы отраслевой и межведомственной координации.

Для устранения выявленных проблем необходимо выполнение следующих взаимосвязанных задач [45, с. 77]:

- коренное реформирование сферы науки и отраслевых научно-исследовательских учреждений;

- реформирование системы сельскохозяйственного образования и профессиональной подготовки кадров с помощью технического содействия донорских организаций;

- проведение аудита существующих административных систем для выявления сильных и слабых сторон государственных услуг и систем, предназначенных для субъектов агробизнеса, а также разработка планов реструктуризации и упрощения;

- создание Координационного центра по информационным и консультационным услугам в области экологически безопасных методов и сельскохозяйственных практик и технологий, смягчения последствий и адаптации к изменению климата;

- подготовка специального персонала информационно-консультационных центров по агротехнологиям;

- создание информационно-консультационных центров на основе условий государственно-частного партнерства во всех регионах страны.

В настоящее время системы сбора данных и информации в агропродовольственном секторе Республики Узбекистан основаны на устаревших механизмах и практиках, разработанных в рамках централизованной плановой экономики. Результаты оценки объема

производства и производительности труда не соответствуют реальной ситуации на местах. Отсутствие точных и достоверных данных ограничивает разработку новых нормативно–правовых документов, а также не позволяет осуществлять объективную оценку воздействия на сектор. Нехватка достоверной маркетинговой информации существенно ограничивает возможности фермеров и других субъектов агробизнеса использовать существующие и переменчивые возможности рынков при разработке бизнес–планов или правильном планировании деятельности [18].

Соответственно, привлечение инвестиций в систему сбора достоверной статистической информации, обработки и распространения данных, отражающей состояние агропродовольственного сектора, окажет положительное влияние на развитие государственного и частного секторов.

Необходимо совершенствование системы сбора, сопоставления и распространения достоверной статистической информации. Для достижения данной цели необходимо выполнение следующих задач:

- принятие детального плана развития агропродовольственной статистики;
- осуществление сбора, сопоставления и публикации информации об экономических показателях (затраты, доходы, прибыль, рентабельность) производства основных видов сельскохозяйственной продукции;
- разработка государственной программы по развитию «умного сельского хозяйства»;
- издание сборника сведений (справочника) по ведению фермерского хозяйства, включающего необходимые данные об эффективности производства продукции, государственной поддержке отраслей, трудовое законодательство, налогообложение, кредитование и другую необходимую информацию;
- публикация каталога сведений и информации о крупных отечественных производителях и переработчиках;

– публикация ежегодного отчета по сельскому хозяйству (Annual agriculture report), включающего информацию о принятых в сфере мерах, достигнутых результатах, а также планируемых мероприятиях государственной политики;

– активное участие в международных форумах и платформах по обмену данными для развития отечественных систем и услуг в агропродовольственном секторе;

– проведение сельскохозяйственной переписи (Agriculture census);

– внедрение системы идентификации и мониторинга движения и отслеживания сельскохозяйственных животных.

Таким образом, несмотря на то что АПК Республики активно развивается, ему характерен ряд проблем, в том числе отсутствие эффективных производственно-сбытовых цепочек, высокая зависимость от импортных сортов сельскохозяйственных культур, недостаточная подготовка кадров, несовершенство сбора статистических данных о функционировании сельско-хозяйственного сектора страны. Для решения указанных проблем необходима реализация комплекса мероприятий, включающего в себя формирование механизмов взаимодействия науки и производства, совершенствование нормативно-правовых актов и многое другое.

**ЗАДАНИЕ К РАЗДЕЛУ
«СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»**

Обучающемуся:

Группа	ФИО
Д-3Б81	Холтураеву Ёкутбеку Шавкат угли

Школа	Школа инженерного предпринимательства		
Уровень образования	бакалавриат	Направление/ООП/ОПОП	38.03.01 Экономика/ Экономика предприятий и организаций

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:

<p>1. Описание организационных условий реализации социальной ответственности</p> <ul style="list-style-type: none"> – заинтересованные стороны (стейкхолдеры) программ социальной ответственности организации, проекта, инновационной разработки, на которых они оказывают воздействие; – стратегические цели организации, проекта, внедрения инновации, которые нуждаются в поддержке социальных программ; – цели текущих программ социальной ответственности организации 	<p>Стейкхолдеры: акционеры, сотрудники, поставщики и подрядчики, потребители, органы государственной власти</p> <p>Стратегическая цель: повысить объем продаж и получаемую прибыль.</p> <p>Цели: развитие и мотивация собственного персонала, улучшение имиджа организации.</p>
2. Законодательные и нормативные документы	Трудовой кодекс РУ

Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:

1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности.	заработная плата и мотивация труда, обучение, забота о здоровье
2. Анализ факторов внешней социальной ответственности	соблюдение обязательств перед стейкхолдерами

Перечень графического материала:

1.	Стейкхолдеры ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» Затраты на проведение программ социальной ответственности ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»
----	---

Дата выдачи задания к разделу в соответствии с календарным учебным графиком	
--	--

Задание выдал консультант по разделу «Социальная ответственность»:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
доцент	Ермушко Ж.А.	к.э.н., доцент		

Задание принял к исполнению обучающийся:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
Д-3Б81	Холтураев Ёкутбек Шавкат угли		

4 Социальная ответственность

Еще в начале 70-х гг. XX в. на Западе возникла теория, объяснявшая суть взаимоотношений бизнеса и общества, основным постулатом которой стал тезис о том, что если компания не уходит от налогообложения, устанавливает приемлемый уровень заработной платы, выполняет условия по безопасности труда и защите экологии, то такая компания ведет добросовестную деловую практику, а значит, является социально ответственной.

Впервые основные положения этой теории, получившей название теории корпоративного эгоизма, представил нобелевский лауреат М. Фридман, писавший в 1971 г. в «New York Times»: «Существует одна и только одна социальная ответственность бизнеса: использовать свои ресурсы и энергию в действиях, ведущих к увеличению прибыли, пока это осуществляется в пределах правил игры».

Другая точка зрения получила название теории просвещенного эгоизма. В ней КСО отождествлялась со спонсорством и благотворительностью как разновидностями социального инвестирования. Квинтэссенцией теории стал тезис о том, что текущее сокращение прибылей компаний за счет социально ориентированных трат создает благоприятное социальное окружение, способствующее устойчивому развитию бизнеса.

Современная концепция КСО, распространенная на Западе, показывает стремление компаний добровольно и самостоятельно решать наиболее насущные проблемы общества. Например, Европейская Комиссия дает такое определение КСО: «Корпоративная социальная ответственность, по своей сути, является концепцией, которая отражает добровольное решение компаний участвовать в улучшении общества и защите окружающей среды». Рамочное определение КСО подчеркивает добровольный характер проводимых компаниями общественно ориентированных мероприятий.

КСО – это не абстрактная социально–экономическая категория, а вполне конкретная реакция бизнес–сообщества на происходящие изменения в трудовых коллективах, окружающем сообществе, национальном и международном развитии.

Корпоративная социальная ответственность – это система добровольных взаимоотношений между работником, работодателем и обществом, направленная на совершенствование социально–трудовых отношений, поддержание социальной стабильности в трудовом коллективе и окружающем сообществе, развитие социальной и природоохранной деятельности на национальном и международном уровнях.

Стейкхолдерами называются заинтересованные стороны, которые испытывают на себе как прямое, так и косвенное влияние деятельности компании. К примеру, в качестве прямых стейкхолдеров можно рассматривать потребителей продукции или услуг компании или же ее персонал, а в качестве косвенных – местное население, экологические сообщества и так далее.

Система взаимодействия с заинтересованными сторонами ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» направлена на достижение целей корпоративной социальной ответственности и гармонизацию интересов всех заинтересованных сторон.

Взаимодействие с заинтересованными сторонами основано на принципах уважения интересов и сотрудничества, информационной прозрачности деятельности компании, регулярности взаимодействия, соблюдения обязательств. В отношении ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» могут быть выделены следующие группы стейкхолдеров (таблица 28):

Таблица 28 – Стейкхолдеры ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
акционеры	органы государственной власти
сотрудники	–
поставщики и подрядчики	–
потребители	–

На основании таблицы 28 можно сделать вывод, что основную часть стейкхолдеров предприятия составляют прямые стейкхолдеры. Косвенными стейкхолдерами являются преимущественно органы управления на уровне государства, региона или местного уровня.

Представим основные механизмы взаимодействия со стейкхолдерами ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» и ключевые вопросы при работе с ними:

Акционеры и инвесторы.

Механизмы взаимодействия: общее собрание акционеров, корпоративная отчетность, встречи с руководством компании.

Сотрудники. Механизмы взаимодействия: система внутрикорпоративных коммуникаций, встречи трудовых коллективов ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП», посвященные актуальным для предприятия вопросам, а также вопросам взаимодействия, исследования социально–психологического климата компании, инструменты обратной связи, корпоративные мероприятия, культурные и спортивные мероприятия.

Взаимодействие Компании с сотрудниками регулируется локальными нормативными актами, коллективными договорами, корпоративным Кодексом. В Компании развита система внутрикорпоративных коммуникаций.

Органы государственной власти. Механизмы взаимодействия: соглашения о социально–экономическом партнерстве, корпоративная отчетность. ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» взаимодействует с органами государственной власти на федеральном и региональном уровнях.

Поставщики и подрядчики. Механизмы взаимодействия: конкурентные мероприятия, договоры, соглашения, деловые встречи.

Выбор контрагентов Компании для поставки товаров, работ, услуг осуществляется организованно, по итогам проведения преимущественно конкурентной процедуры выбора контрагентов.

Потребители: Механизмы взаимодействия, договоры, средства массовой информации, деловые встречи, система работы с претензиями, отчетность. Взаимодействие с потребителями компании направлено на построение долгосрочных взаимовыгодных отношений.

Для достижения этой цели компания реализует программы повышения качества и экологической безопасности своей продукции, стремится предоставлять клиентам своевременную и достоверную информацию о продукции и развивает диалог с потребителями.

Социальная ответственность предприятия – важная статья его расходов. Вся социальная активность ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» проводится на основании разработанных социальных программ, которые направлены на повышение эффективной социальной деятельности предприятия. Данные программы и подпрограммы действуют на протяжении нескольких лет.

Таблица 29 – Затраты на проведение программ социальной ответственности ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП»

Направления программ	Затраты на проведение программ, тыс. сумм.			Динамика изменений тыс. сумм.
	2019	2020	2021	
Обучение и развитие персонала предприятия	72121	75515	78451	6330
Организация и осуществление культурной жизни сотрудников комбината и их семей	226700	251040	246066	19366
Забота о здоровье сотрудников предприятия	72500	45890	79631	7131
Организация детского отдыха	209800	313510	325800	116000
Проведение природо-охранных мероприятий	105829	106000	109563	3734
Осуществление благотворительной и спонсорской помощи	27500	30000	35600	8100
Итого	641950	776065	795480	153530

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод, что с каждым годом предприятие вкладывает больше и больше в программы социальной ответственности. Финансирование программ осуществляется как за счет чистой прибыли предприятия, так и за счет себестоимости выпускаемой продукции.

Заключение

Узбекистан является одним из ключевых элементов «пазла» экономической интеграции в Центральной Азии. От глубины и интенсивности участия республики в региональных и евразийских интеграционных процессах будет зависеть их сбалансированность и успех. При этом можно сказать о том, что вариант построения самодостаточного государства бесперспективен. Узбекистан, находящийся «на перекрестке» Евразии, неизбежно придет к необходимости встраивания в евразийский формат интеграционного взаимодействия.

Для Евразийского экономического союза как молодого активного регионального объединения переход на новый, более качественный уровень экономического взаимодействия с Узбекистаном представляет особый интерес.

Уже сегодня экономики государств – членов ЕАЭС и Узбекистана связаны тысячами нитей – от торговли и инвестиций до трудовой миграции и культурных традиций. Значимость республики в регионе, как и среди стран – членов ЕАЭС, будет продолжать расти.

Существует понимание, что без участия Узбекистана как крупного и стратегически расположенного игрока на пространстве Центральной Азии решение вопросов развития региона максимально затруднено.

Это в полной мере относится к транспорту, логистике и водно–энергетическому комплексу, где без координации усилий и взаимопонимания невозможно прийти к оптимальному разрешению проблемных вопросов. Более глубокая экономическая интеграция Узбекистана с ЕАЭС может стать значимым драйвером инвестиционного и торгового сотрудничества.

ООО «Усмонкул Агротехсервис МТП» Узбекистан компания. Была основана 20 мая 2015 г. с идентификационным номером 303342387 по адресу 100000 A.QODIRIY KO`CHASI 12 UY 0. Хранение зерна является важным технологическим процессом, от которого зависит сохранность потребительских

свойств товара в течение длительного промежутка времени. Приемка, хранение, отгрузка и перевалка сельскохозяйственных культур (пшеница 3, 4 и 5 класса, лен, кукуруза и проч.) по договорам с хозяйствующими субъектами, обеспечение ведения технологических процессов по организации движения сырья, организация перевозки железнодорожным и автомобильным транспортом. Цель – получение максимально возможного дохода за счет оказания услуг по приемке, хранению, отгрузке и перевалке сельскохозяйственных культур.

Главной проблемой развития АПК в Узбекистане на сегодняшний день является неудовлетворительное производственно-финансовое состояние аграрного сектора. На основании этого, согласно разработанной концепции развития АПК необходимо:

- совершенствование земельных правоотношений;
- создание многоукладной экономики отраслей АПК;
- кооперация и интеграция предприятий АПК;
- демополизация обслуживающих АПК и перерабатывающих его продукцию предприятий;
- создание рыночной и транспортной инфраструктуры;
- решение социальных проблем села и кадрового обеспечения АПК.

Перечисленные меры являются достаточно общими без конкретики мероприятий государственной поддержки, ввиду чего целесообразным представляется разработка и апробация методик, которые позволят дифференцировать меры государственной поддержки для предприятий разных форм и масштабов хозяйствования (в том числе и апробацию методики, предложенной в следующем параграфе).

Список использованных источников

1 Минаков, И. А. Экономика сельского хозяйства: учебник / И.А. Минаков. – Москва: ИНФРА–М, 2022. – 352 с. – ISBN 978–5–16–006852–7.

2 Экономика сельского хозяйства: учебник / Н. Я. Коваленко [и др.] ; под редакцией Н. Я. Коваленко. – Москва: Юрайт, 2023. – 406 с. – ISBN 978–5–9916–8769–0.

3 Ускова, Т.В. Агропромышленный комплекс региона: состояние, тенденции, перспективы: монография / Т.В. Ускова, Р.Ю. Селименков, А.Н. Чекавинский. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – 136 с. – ISBN 978–5–93299–216–6.

4 Прибыткова, И.И. Методологические аспекты аграрной структуры сельскохозяйственного производства / И.И. Прибыткова // В сборнике: Статистический анализ социально – экономического развития субъектов РФ. Материалы 5–ой Международной научно–практической конференции. – 2020. – С. 256–260.

5 Артемов, Н.Н. Роль развития агропромышленного комплекса РФ в современных условиях / Н.Н. Артемов // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. – 2020. – № 1. – С. – 110-112.

6 Журавлева, Л.А. Агропромышленный комплекс: проблемы и индуцирующие тренды / Л.А. Журавлева // Сельское хозяйство. – 2021. – № 1. – С. 22-28.

7 Денесюк, А.А. Анализ деятельности агропромышленного комплекса Смоленской области / А.А. Денесюк // Форум молодых ученых. – 2019. – № 1-1 (29). – С. 1086-1093.

8 Гайнутдинова, Е.А. Эффективность бюджетного финансирования в агропромышленном комплексе региона / Е.А. Гайнутдинова, Д.В. Кондратьев, Е.В. Некрасова // Фундаментальные исследования. – 2019. – № 5–3. – С. 588–592.

9 Ибраимова, А.А. Разработка содержания карт агропромышленных кластеров Республики Узбекистан / А.А. Ибраимова // Экономика и социум. – 2023. – №5. – С. 12–14.

10 Умурзаков У.П., Рахмонов К.Р. Ер-ахборот базасини яратиш самарадорлиги // IRRIGATSIYA VA MELIORATSIYA. – 2021. – № 3 (9). – С. 49–52.

11 Мирзиёев, Ш.М. Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису» 24.01.2020. – URL: <https://president.uz/ru/lists/view/3324> (дата обращения 13.04.2023). – Текст: электронный.

12 Кантемирова, М.А. Механизмы повышения экономической эффективности и использования ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства / М.А. Кантемирова // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 8 (97). – С. 200–202.

13 Омонов, Б.Ш. Использование рыночных механизмов повышения экспортного потенциала АПК Узбекистана / Б.Ш. Омонов, И.И. Эркинхожиев / В сборнике: Безопасность и качество товаров. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. Под редакцией С.А. Богатырева. – 2019. – С. 181–185.

14 Вечканова, В.С. Сущность организационно – экономического механизма развития сельскохозяйственного производства / В.С. Вечканова // В сборнике: Интеграция науки, общества, производства и промышленности. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2021. – С. 76–78.

15 Указ Президента Республики Узбекистан от 28.01.2022 г. № УП–60 «О стратегии развития нового Узбекистана на 2022–2026 гг.». – URL: <https://lex.uz/ru/docs/5841077> (дата обращения 13.04.2023). – Текст: электронный.

16 Указ Президента Республики Узбекистан от 11.02.2022 г. № УП–67 «О внесении изменений и дополнений, а также признании утратившими силу некоторых актов президента республики Узбекистан». – URL:

<https://lex.uz/docs/5855653> (дата обращения 13.04.2023). – Текст: электронный.

17 Указ Президента Республики Узбекистан от 17.04.2019г. «О мерах по совершенствованию системы государственного управления в сфере сельского хозяйства». – URL: <https://president.uz/ru/lists/view/3041>(дата обращения 13.04.2023). – Текст: электронный.

18 Указ Президента Республики Узбекистан № УП–5853 от 23.10.2019 г. «Об утверждении стратегии Развития сельского хозяйства Республики Узбекистан на 2020–2030 гг.». – URL: <https://lex.uz/docs/4567337?type=doc> (дата обращения 13.04.2023). – Текст: электронный.

19 Постановление Президента «О реализации программы «Каждая семья – предприниматель» № ПП–3777 от 07.06.2018 г. – URL: <https://lex.uz/en/docs/3772866> (дата обращения 13.04.2023). – Текст: электронный.

20 Экономика предприятий агропромышленного комплекса: учебник / Р. Г. Ахметов [и др.]; под редакцией Р. Г. Ахметова, Ю. В. Чутчевой. – Москва: Юрайт, 2023. – 425 с. – ISBN 978–5–534–15177–0.

21 Водяников, В.Т. Научно–технический процесс и эффективность сельскохозяйственного производства / В.Т. Водяников // Техника и оборудование для села. – 2021. – № 5. – С. 44–48.

22 Абдурахманов, К.Х. Эффекты и риски использования цифровых технологий в экономике / К.Х. Абдурахманов, Ш.К. Кудбиев, А.Ю. Магруппов // European Research: Innovation in Science, Education and Technology: Международная научно–практическая конференция. London, United Kingdom. – 2020. – С. 29–35.

23 Воронин, Е.А. Механизм взаимодействия и базовые системы управления АПК в технологиях цифровой экономики / Е.А. Воронин, А.Г. Семкин // Вестник российской сельскохозяйственной науки. – 2021. – № 6. – С. 16–18.

24 Сайфулина, А.Ф. Развитие сельского хозяйства Республики Узбекистан в условиях цифровой экономики / А.Ф. Сайфулина, Р.А. Исломова. – URL: <https://7universum.com/ru/economy/archive/item/12006> (дата обращения 13.04.2023). – Текст: электронный.

25 Осипов, В.С. Переход к цифровому сельскому хозяйству: предпосылки, дорожная карта и возможные следствия / В.С. Осипов, А.В. Боговиз // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 10. – С. 11–15.

26 Тасуева, Т.С. Цифровые технологии логистики в агропромышленном комплексе / Т.С. Тасуева, Б.Х. Рахимова, Х.Х. Дагаева // Совершенствование методологии познания в целях развития науки: сборник статей Международной научно–практической конференции: в 2 частях. – 2020. – С. 111–115.

27 Цейко, В. Программы стимулирования развития сельского хозяйства в Германии в рамках ВТО / В. Цейко, О. Бауэр // АПК: экономика, управление. – 2019. – №19. – С. 66–67.

28 Муслимова, С.Ю. Эффективное сельскохозяйственное производство – главное звено в обеспечении продовольственной безопасности страны и региона / С.Ю. Муслимова // Вектор экономики. – 2020. – № 5 (23). – С. 52.

29 Папцов, А. Направления государственной поддержки сельского хозяйства в развитых странах ВТО / А. Папцов // АПК: экономика, управление. – 2021. – №11.1. – С. 69–72.

30 Серогодский В.Э. Анализ зарубежного опыта государственного регулирования АПК // Международный правовой курьер. – 2022. – № 2. – С. 15-18.

31 Дмитриева, М.А. Агропромышленный комплекс в зарубежных странах / М.А. Дмитриева // В сборнике: Использование инновационных технологий в разработке и реализации экономических реформ. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 51-54.

32 Дербенева, Е.В. Государственная финансовая поддержка сельского хозяйства стран ЕС / Е.В. Дербенева // В сборнике: Европейский союз в глобальной экономике: агропродовольственный аспект. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саранск, 2019. – С. 170–174.

33 Галиновская, Е.А. Основные правовые проблемы государственного регулирования агропромышленного комплекса России / Е.А. Галиновская // Журнал российского права. – 2021. – № 8. – С. 68–70.

34 Минаков, И. А. Эффективность и особенности государственной поддержки сельского хозяйства / И.А. Минаков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 8. – С. 28–35.

35 Зыбинская, Р.Р. Виды конкуренции и особенности ее проявления в сельскохозяйственном производстве / Р.Р. Зыбинская // В сборнике: Современный взгляд на науку и образование сборник научных статей. – 2022. – С. 192–197.

36 Насимов, Б.Г. Внешнеэкономические связи Республики Узбекистан на примере агропромышленного комплекса/ Б.Г. Насимов // Экономика и социум. – 2021. – № 11-2 (90). – С. 241-246

37 Узбекистан. Обзор ВЭД 2021. – URL: <https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2021/04/Обзор-Узбекистан.pdf>(дата обращения 13.04.2023). – Текст: электронный.

38 Республика Узбекистан. – URL: https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2023/04/Обзор_ВЭД_Узбекистан.pdf (дата обращения 13.04.2023). – Текст: электронный.

39 Каплина, М.С. Состояние агропромышленного комплекса Узбекистана: проблемы, реформы, перспективы / М.С. Каплина, Х.Н. Нигматов // Актуальные проблемы устойчивого развития сельских территорий и кадрового обеспечения АПК: материалы Международной

научно–практической конференции, Минск, 3–4 июня 2021 г. – Минск: БГАТУ, 2021. – С. 85–92.

40 Муродов, Ш.М. Формирование и развитие сельскохозяйственной кооперации в плодоовощном подкомплексе АПК Узбекистана / Ш.М. Муродов // Экономика и предпринимательство. – 2018. – №12. – С. 431–438.

41 Ашурметова, Н.А. Современное состояние и стратегия развития аграрного сектора Республики Узбекистан / Н.А. Ашурметова // Наука без границ. – 2020. – № 2(42). – С. 18–26.

42 Бобомуродова, О.Ш. Сельское хозяйство Узбекистана: современные требования агробизнесу / О.Ш. Бобомуродова // American Scientific Journal. – 2019. – №30. – С. 22–25.

43 Солиева, Н. Управление развитием АПК в Республике Узбекистан / Н. Солиева // Актуальная наука. – 2019. – № 1 (18). – С. 62–63.

44 Зайналов, Дж.Р. Государственные меры поддержки развития АПК Узбекистана / Дж.Р. Зайналов / В сборнике: Направления повышения стратегической конкурентоспособности аграрного сектора экономики. Материалы Международной научно–практической конференции. – Тамбов, 2020. – С. 26–31.

45 Дмитриева, И.С. Основы экономической эффективности сельскохозяйственного производства / И.С. Дмитриева // В сборнике: Современные тенденции в науке и образовании Материалы Международной (заочной) научно–практической конференции. Под общей редакцией А.И. Вострецова. – 2018. – С. 76–80.