

Проф. Г. В. ТРАПЕЗНИКОВ.

## РАСЧЕТ ШАХТНОГО ВЕРТИКАЛЬНОГО ВОДОПРОВОДА НА УСТОЙЧИВОСТЬ.

Вертикальная труба шахтного водопровода должна иметь, по своей длине, ряд креплений, соединяющих ее с стволовым каркасом; при отсутствии таких креплений, даже при строгой вертикальной установке трубы, неизбежен продольный изгиб. Ничтожная устойчивость на продольный изгиб объясняется большим

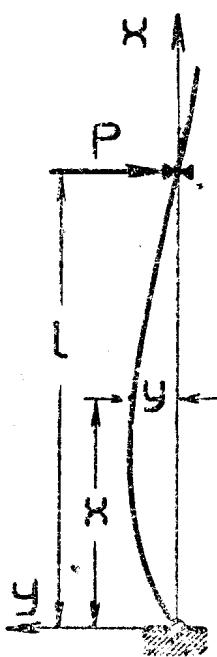
отношением  $\frac{L}{i}$  для трубы в целом. Скрепами вся длина трубы  $L$  разбивается на ряд участков, в каждом из которых указанное выше отношение  $\frac{l}{i}$ , где  $l$ —длина рассматриваемого участка, буд-

дет меньше  $\frac{L}{i}$ , благодаря чему повышается устойчивость вертикальной трубы. В нашей практике, расчет длины отдельного участка сводится к расчету самого нижнего из них. При этом считается, что он может быть рассматриваем, как свободная стойка, с шарнирными концами, нагруженная только сосредоточенной долевой силой, равной весу всей, вышележащей части трубы. Что же касается заграничной практики, то она довольно своеобразно отражена в каталогах фирм, поставляющих шахтные водопроводные трубы и арматуру к ним и не дающих указаний, расчетного характера, оправдывающих то или иное принятное расстояние от одного крепления до другого. Более того, две различных фирмы, поставляющие одинаковые, по размерам, материалу и установке, водопроводные трубы, дают расстояния между креплениями, отличающимися в 2—3 раза одно от другого. Но, так как длина отдельного участка входит в формулу Эйлера в квадрате, то такой разнобой в цифрах, выражаящих длины участков, ставит трубу, крепленную одним способом, по сравнению с трубой, крепленной другим способом, в условия в 4—9 раз более благоприятные, в смысле ее устойчивости.

В настоящей статье приводится приближенное решение задачи по нахождению минимального значения размеров участков, пользуясь методом отыскания равновесной формы изогнутого стержня при условии минимума потенциальной энергии его при деформации в заданных условиях.

Задача, в схеме, (черт. 1) представляется так: Имеется вертикальный прямоосный весомый стержень, длины  $L$ . На расстоянии  $l$  от нижнего, шарнирно-укрепленного конца, он закреплен

таким образом, что, имея, в месте крепления, полную свободу по вертикали для поворота и передвижки поперечного сечения, в то же время не может перемещать последнее в горизонтальной плоскости. Нижний участок, имеющий длину  $l$ , находится в наихудших условиях в смысле возможности быть изогнутым от действия долевой нагрузки. С одной стороны он подвергается действию собственного веса, с другой же—действию сосредоточенной долевой нагрузки, равной весу той части стержня, который находится выше этого участка и имеет длину  $L-l$ .



Чертеж № 1.

Кроме этих нагрузок, на стержень действует поперечная сила  $P$ , являющаяся реакцией крепления. При осадке верхнего конца нагруженного участка, последний перемещается перпендикулярно направлению силы  $P$  и, поэтому, работа силы  $P$  будет равна нулю.

Действие собственного веса на участке длины  $l$  выражается в том, что, при наличии продольного изгиба, эта часть стержня не будет деформироваться симметрично. Поэтому, для приближенного уравнения упругой линии, необходимо взять ассиметричную циклическую функцию:

$$y = a \sin \frac{\pi x}{l} + b \sin \frac{2\pi x}{l} \dots \dots \dots (1)$$

где  $a$  и  $b$ —постоянные параметры кривой, изображающей изогнутую ось стержня.

Для простоты записи в выкладках, мы будем писать:

$$\frac{\pi x}{l} = \beta$$

и помнить, что:

$$dx = \frac{l}{\pi} d\beta$$

и в подстановках пределов будем иметь:

$$\begin{aligned} \text{вместо } x=0 & - \beta=0, \\ \text{вместо } x=l & - \beta=\pi. \end{aligned}$$

Итак:

$$y = a \sin \beta + b \sin 2\beta \dots \dots \dots (2)$$

И производные функции по  $x$ :

$$\frac{dy}{dx} = \frac{\pi}{l} (a \cos \beta + 2b \cos 2\beta) \dots \dots \dots \quad (3)$$

$$\frac{d^2y}{dx^2} = -\frac{\pi^2}{l^2} (a \sin \beta + 4b \sin 2\beta) \dots \dots \dots \quad (4)$$

Потенциальная энергия изогнутого участка выразится:

$$\begin{aligned} U &= \frac{1}{2EJ} \int_0^l M_x^2 dx = \frac{EJ}{2} \int_0^l \left( \frac{d^2y}{dx^2} \right)^2 dx = \\ &= \frac{\pi^3 EJ}{2l^3} \int_0^\pi [a^2 \sin^2 \beta + 8ab \sin \beta \cos 2\beta + 16b^2 \sin^2 2\beta] d\beta = \\ &= \frac{\pi^3 EJ}{2l^3} \left| a^2 \left( \frac{\beta}{2} - \frac{\sin 2\beta}{4} \right) + ab \left( \frac{\sin \beta}{2} - \frac{\sin 3\beta}{6} \right) + \right. \\ &\quad \left. + 8b^2 \left( \beta - \frac{\sin 4\beta}{4} \right) \right|_0^\pi = \frac{\pi^4 EJ}{4l^3} (a^2 + 16b^2) \dots \dots \quad (5) \end{aligned}$$

Эта потенциальная энергия запасена рассматриваемым участком за счет работы, произведенной внешней нагрузкой, к которой относится, как вес стержня в части, находящейся выше данного участка, так и собственный вес участка. Определим работу названных нагрузок.

Если полный вес стержня  $G$ , то вес верхней части будет:

$$G_{\text{верх}} = \frac{L-l}{L} G.$$

Работа, затраченная сосредоточенной силой  $\frac{L-l}{L} G$  выразится:

$$\begin{aligned} U_G &= \frac{L-l}{2L} G \int_0^l \left( \frac{dy}{dx} \right)^2 dx = \frac{\pi(L-l)}{2Ll} G \int_0^\pi (a^2 \cos^2 \beta + 4ab \cos \beta \cos 2\beta + \\ &\quad + 4b^2 \cos^2 2\beta) d\beta = \frac{\pi(L-l)}{2Ll} G \left| a^2 \left( \frac{\beta}{2} + \frac{\sin 2\beta}{4} \right) + 4ab \left( \frac{\sin \beta}{2} + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \frac{\sin 3\beta}{6} \right) + 2b^2 \left( \beta + \frac{\sin 4\beta}{4} \right) \right|_0^\pi = \frac{\pi^2(L-l)G}{4Ll} (a^2 + 4b^2) \dots \quad (6) \end{aligned}$$

Работа, затраченная равномерно-распределенной нагрузкой будет:

$$\begin{aligned}
 U_q &= \frac{q}{2} \int_0^l (l-x) \left( \frac{d^2y}{dx^2} \right)^2 dx = \\
 &= \frac{q}{2} \int_0^\pi (\pi-\beta) (a^2 \cos^2 \beta + 4ab \cos \beta \cos 2\beta + 4b^2 \cos^2 2\beta) d\beta = \\
 &= \frac{q}{2} \left[ \frac{\pi^2}{2} (a^2 + 4b^2) - \left| a^2 \left\{ \beta \left( \frac{\beta}{2} + \frac{\sin 2\beta}{4} \right) - \frac{\beta^2}{4} + \frac{\cos 2\beta}{8} \right\} + \right. \right. \\
 &\quad \left. \left. + 4ab \left\{ \beta \left( \frac{\sin \beta}{2} + \frac{\sin 3\beta}{6} \right) + \frac{\cos \beta}{2} + \frac{\cos 3\beta}{18} \right\} + \right. \right. \\
 &\quad \left. \left. + b^2 \left\{ 2\beta \left( \beta + \frac{\sin 4\beta}{4} - \frac{\beta^2}{4} + \frac{\cos 4\beta}{8} \right) \right\} \right|_0^\pi = \right. \\
 &= \frac{\pi^2 q}{8} \left( a^2 + \frac{160}{9\pi^2} ab + 4b^2 \right).
 \end{aligned}$$

Так как:

$$\frac{160}{9\pi^2} = 1.806 \approx \frac{9}{5}$$

и

$$q = \frac{G}{L},$$

то

$$U_q = \frac{\pi^2 G}{40L} (5a^2 + 9ab + 20b^2).$$

Приравнивая потенциальную энергию изогнутого стержня затраченной внешними нагрузками работе:

$$U = U_G + U_q$$

получим:

$$\frac{\pi^4 E J}{4l^3} (a^2 + 16b^2) = \frac{\pi^2 (L-l) G}{4Ll} (a^2 + 4b^2) + \frac{\pi^2 G}{40L} (5a^2 + 9ab + 20b^2).$$

Разделим обе части уравнения на  $a^2$ . Так как данное уравнение однородно относительно  $a$  и  $b$ , то, в итоге, мы будем иметь дело только с отношением  $b$  к  $a$ , которое назовем:

$$\frac{b}{a} = \alpha.$$

После небольшого преобразования, наше конечное уравнение примет вид:

$$G_{\text{верх}} = q(L-l) = \frac{10\pi^2 EJ}{l^2} \cdot \frac{1+16x^2}{10(1+4x^2)+\frac{l}{L-l}(5+9x+20x^2)} \quad (2)$$

Очевидно, что вес верхней части стержня должен иметь наименьшее, из всех возможных, значение.

Нахождение величины нижнего участка  $l$  осложняется, в нашей задаче, тем, что полученное уравнение неоднородно относительно  $l$  и  $L$ . При однородности уравнения, мы могли бы искасть величину  $\frac{l}{L}$ , изменение которой было бы связано с изменением параметра  $x$ .

В данном же случае, всякому новому значению  $L$  будет соответствовать новая же длина участка  $l$  и, кроме того, новое же значение параметра  $x$ .

Поэтому мы, временно, видоизменим условие задачи, что даст возможность найти уравнение связи между  $l$  и  $L$  и определить функциональный состав параметра.

Новое условие задачи будет формулировано так:

Имеется стержень, постоянной длины  $l$ , с шарнирными концами, причем верхний конец имеет возможность свободного перемещения по вертикали. Нужно определить, какой длины будет стержень, того же материала и сечения, который будучи поставлен на первый, поставит его в условия продольного изгиба. Иначе говоря, вес второго стержня должен быть критической силой для первого, уже нагруженного равномерно собственным весом.

Назовем величину:

$$\frac{\pi^2 EJ}{l^2} = \Phi_l$$

Уравнение (2) перепишется:

$$q(L-l) = \frac{10\Phi_l(1+16x^2) - ql(5+9x+20x^2)}{10(1+4x^2)} \dots (3)$$

Для того чтобы, постоянный по длине, стержень  $l$  мог оказаться в условиях продольного изгиба, необходимо, чтобы величина  $L-l$ , или, что то же самое,  $G_{\text{верх}}$  получила минимальное значение.

Выполняя это условие, мы должны решить уравнение:

$$\frac{dq(L-l)}{dx} = 0,$$

откуда получаем равенство, где  $l$  будет уже критической длиной:

$$\Phi_l = ql_{kp} \frac{3(1 - 4\alpha^2)}{80\alpha} \dots \dots \dots \quad (4)$$

Если бы функция  $\alpha$  была более простого вида, то лучше бы было определить  $\alpha$  через  $\Phi_l$  и подставить полученное значение  $\alpha$  в уравнение для  $L - l$ . Уравнение связи  $L - l = \varphi(\Phi_p)$  получилось бы сразу. Выполнение такой подстановки приведет к уравнению, которым, ввиду его сложности и громоздкости, пользоваться будет почти нельзя. Для решения задачи мы изберем путь пользования полученными функциями в параметрическом виде, т. е. без исключения  $\alpha$ .

Назовем отношение:

$$\frac{l_{kp}}{L} = \lambda_{kp}.$$

Подстановка значения  $\Phi_l$  в уравнение (3) дает:

$$\lambda_{kp} = \frac{l_{kp}}{L} = \frac{8\alpha}{3 + 40\alpha - 48\alpha^2} \dots \dots \dots \quad (5)$$

Это будет одно уравнение; другое же получим таким образом:

$$\frac{\Phi_l}{ql_{kp}} = \frac{\pi^2 EJ}{ql_{kp}^3} = \frac{\pi^2 EJ}{qL^3} \left( \frac{L}{l_{kp}} \right)^3 = \frac{\pi^2 EJ}{GL^2 \lambda_{kp}^3}.$$

Назовем:

$$\frac{\pi^2 EJ}{GL^2} = \Phi$$

тогда:

$$\Phi = \left( \frac{\Phi_l}{ql_{kp}} \right) \lambda_{kp}^3 = \frac{3(1 - 4\alpha^2)}{80\alpha} \lambda_{kp}^3 \dots \dots \dots \quad (6)$$

Уравнения (5) и (6), данные в параметрической форме, позволяют определить  $\lambda_{kp}$ , при известном  $\Phi$  и, обратно, если составлена таблица значений  $\lambda_{kp}$  и  $\Phi$  по изменяющемуся  $\alpha$ . Ниже приводится такая таблица и, диаграмма, дающая картину изменения функции  $\Phi$ , в зависимости от  $\lambda_{kp}$ . При пользовании таблицей промежуточные значения всех величин могут быть определены путем линейного интерполирования, так как разности в ступенях невелики (исключение составляют первые строки таблицы, которые особого практического значения не имеют и приводятся здесь с целью дать представление о начальных ординатах графика. В таблице даны  $\Delta\Phi$  и  $\Delta\lambda_{kp}$  между рядовыми значениями функций, для облегчения интерполирования).

В том случае, когда длина всего стержня сравнительно невелика, она может оказаться равной или даже меньшей его критической длины. Определим величину критической длины, когда последняя равна длине всего стержня.

В данном случае, очевидно:

$$\lambda_{kp} = \frac{l_{kp}}{L} = 1 \quad \text{и} \quad \Phi_l = \frac{\pi^2 E J}{L^2_{kp}}$$

и уравнения (3) и (6) превратятся в следующие;

$$0 = \frac{10\pi^2 E J}{L^2_{kp}} (4 + 16x^2) - q L_{kp} (5 + 9x + 20x^2)$$

и

$$\frac{\pi^2 E J}{q L^3_{kp}} = \frac{3(1 - 4x^2)}{80x}.$$

Совместное решение их относительно  $x$  дает уравнение:

$$192x^4 + 160x^3 + 24x^2 + 40x - 3 = 0.$$

Отсюда получаем корень, который удовлетворяет нашему условию:

$$x = 0.0693.$$

Подстановка полученного значения  $x$  в уравнение (4) дает:

$$\Phi_{l kp} = 0.5311 q L_{kp}$$

откуда:

$$(q L)_{kp} = G_{kp} = \frac{\pi^2 E J}{(0.729 L)^2}$$

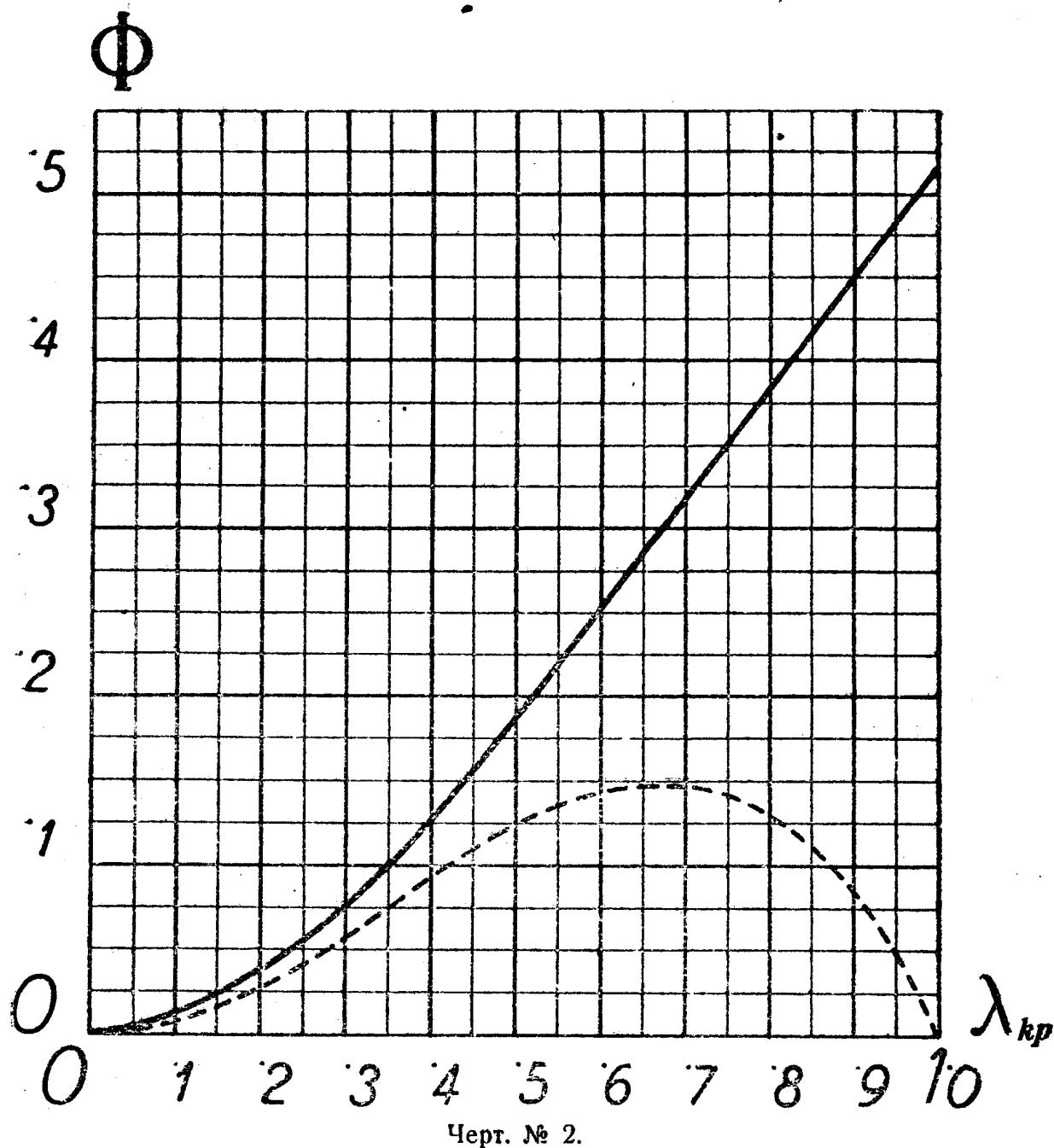
т. е. коэффициент длины, в данном случае:

$$\mu = 0.729.$$

Таблица значений  $\Phi$  и  $\lambda_{kp}$ .

$\alpha$	$\lambda_{kp}$	$\Delta\lambda_{kp}$	$\Phi$	$\Delta\Phi$	$\alpha$	$\lambda_{kp}$	$\Delta\lambda_{kp}$	$\Phi$	$\Delta\Phi$
0,001	0,0263	0,0257	0,0007	0,0019	9	0,2145	0,0211	0,0411	0,0070
2	0,0520	0,0249	0,0026	0,0031	0,010	0,2356	0,0206	0,0490	0,0083
3	0,0769	0,0244	0,0057	0,0041	11	0,2562	0,0202	0,0573	0,0087
4	0,1013	0,0237	0,0097	0,0050	12	0,2764	0,0197	0,0660	0,0089
5	0,1250	0,0232	0,0147	0,0056	13	0,2961	0,0193	0,0749	0,0091
6	0,1482	0,0227	0,0203	0,0064	14	0,3154	0,0189	0,0840	0,0093
7	0,1709	0,0220	0,0267	0,0070	15	0,3343	0,0185	0,0934	0,0095
8	0,1929	0,0216	0,0337	0,0074	16	0,3528	0,0182	0,1029	0,0096

$\alpha$	$\lambda_{kp}$	$\Delta\lambda_{kp}$	$\Phi$	$\Delta\Phi$	$\alpha$	$\lambda_{kp}$	$\Delta\lambda_{kp}$	$\Phi$	$\Delta\Phi$
17	0,3710		0,1125		44	0,7542		0,3628	
18	0,3887	0,0177	0,1222	0,0097	45	0,7655	0,0113	0,3708	0,0080
19	0,4061	0,0174	0,1320	0,0098	46	0,7766	0,0111	0,3786	0,0078
0,020	0,4232	0,0171	0,1419	0,0099	47	0,7876	0,0110	0,3864	0,0078
	0,4399	0,0167	0,1518	0,0099	48	0,7984	0,0108	0,3940	0,0076
21	0,4563	0,0164	0,1617	0,0099	49	0,8091	0,0107	0,4015	0,0075
22	0,4724	0,0161	0,1716	0,0099	0,050	0,8197	0,0106	0,4089	0,0074
23	0,4883	0,0150	0,1815	0,0099		0,8301	0,0104	0,4162	0,0073
24	0,5038	0,0155	0,1913	0,0098	51	0,8404	0,0103	0,4234	0,0072
25	0,5190	0,0152	0,2011	0,0098	52	0,8505	0,0101	0,4304	0,0070
26	0,5340	0,0150	0,2109	0,0098	53	0,8606	0,0101	0,4374	0,0070
27	0,5487	0,0147	0,2206	0,0097	54	0,8705	0,0099	0,4443	0,0069
28	0,5632	0,0145	0,2302	0,0096	55	0,8802	0,0097	0,4510	0,0067
0,030	0,5774	0,0142	0,2397	0,0095	56	0,8899	0,0097	0,4576	0,0066
	0,5913	0,0139	0,2492	0,0095	57	0,8995	0,0096	0,4642	0,0066
31	0,6051	0,0138	0,2585	0,0093	58	0,9089	0,0094	0,4706	0,0064
32	0,6186	0,0135	0,2678	0,0093	0,060	0,9183	0,0094	0,4770	0,0064
33	0,6319	0,0133	0,2770	0,0092		0,9275	0,0092	0,4832	0,0062
34	0,6450	0,0131	0,2861	0,0091	61	0,9366	0,0091	0,4894	0,0062
35	0,6579	0,0129	0,2950	0,0089	62	0,9457	0,0091	0,4954	0,0060
36	0,6705	0,0126	0,3039	0,0089	63	0,9546	0,0089	0,5014	0,0060
37	0,6830	0,0125	0,3127	0,0088	64	0,9634	0,0088	0,5072	0,0058
38	0,6953	0,0123	0,3213	0,0086	65	0,9722	0,0088	0,5130	0,0058
0,040	0,7075	0,0122	0,3298	0,0085	66	0,9809	0,0087	0,5187	0,0057
	0,7194	0,0119	0,3383	0,0085	67	0,9894	0,0085	0,5243	0,0056
41	0,7312	0,0118	0,3466	0,0083	68	0,9979	0,0085	0,5298	0,0056
42	0,7428	0,0116	0,3547	0,0081	0,0693	1,0000		0,5311	
43		0,0114		0,0081					

Диаграмма  $\Phi - \lambda_{kp}$ .

Черт. № 2.

На диаграмме  $\Phi - \lambda_{kp}$ , сплошной линией дана кривая, выражающая зависимость, приводимую здесь, в параметрической форме:

$$\Phi = \frac{3(1 - 4\alpha^2)}{80\alpha} \lambda_{kp}^8$$

$$\lambda_{kp} = \frac{8\alpha}{3 + 40\alpha - 48\alpha^2}$$

Пунктирная кривая относится к грубо-приближенному расчету, о котором говорится в конце статьи. Она выражает зависимость:

$$\Phi = \lambda^2 (1 - \lambda).$$

Для того, чтобы получить  $l_{\text{расч.}}$  мы должны воспользоваться соотношением:

$$n = \frac{P_{\text{расч.}}}{P_{\text{кр.}}} = \frac{l_{\text{кр.}}^2}{l_{\text{расч.}}^2}$$

где  $n$  — коэффициент устойчивости.

Отсюда:

$$l_{\text{расч.}} = \frac{l_{\text{кр.}}}{\sqrt{n}}$$

Применим полученную таблицу для определения минимальных размеров участков между креплениями вертикальных труб того сортамента, который принят в шахтном строительстве. Приводимые ниже, в таблице, цифры критических длин подсчитаны с точностью до 0.1 m, причем, при округлении полученного значения  $l_{\text{кр.}}$  до 0.1, бралась нижняя цифра.

Таблица критических длин нижнего участка шахтного водопровода содержит:

В первой клетке.

Первая строка —  $D$  — внутренний диаметр трубы в mm.

Вторая „ —  $a$  — толщина стенки и трубы в mm.

Третья „ — величина  $\Phi L^3 \cdot 10^{-2} = \frac{\pi^2 E J}{q} \cdot 10^{-2}$  в  $m^3$ .

Во второй клетке.

Величины  $\Phi = \frac{\pi^2 E J}{q L^3}$ , вычисленные для различных  $L$ .

В третьей клетке.

Полученные величины  $l_{\text{кр.}}$  в m, для различных  $L$ .

Из рассмотрения цифр  $l_{\text{кр.}}$  для труб шахтного водопровода видно, что при коэффициенте устойчивости, даже равном 9, мы имеем возможность делать, для наиболее низкого участка трубы, на расстоянии:

$$l_{\text{расч.}} = \frac{l_{\text{кр.}}}{\sqrt{9}} = \frac{l_{\text{кр.}}}{3}.$$

Таким образом, в самом худшем случае, при чугунных трубах, крепления должны становиться не ближе 13 m, и, при стальных трубах — не ближе 12 m, друг от друга.

Таблица критических длин нижнего участка шахтного вертикального водопровода.

Т Р У Б Ы Ч У Г У Н И Й Е

$D$ mm $a$ mm $\Phi L^3 \cdot 10^{-2} m^3$	100 8,5 2030	125 9,0 3066	150 9,5 4340	200 10,0 7550	250 11,5 11650	300 12,5 16625
$\Phi$	50	1,6240	2,4528	3,4720	6,0400	9,3200
$Lm$	100	0,2030	0,3066	0,4340	0,7550	1,1650
	150	0,0601	0,0908	0,1286	0,2237	0,3452

$l_{kp} m$	К р и т и ч е с к а я д л и н а б о л ь ш е д л и н ы					
	50	51,2	67,4	85,6	в о д о п р о в о д а	
$Lm$	100	39,3	50,9	60,0	83,0	141,2

Т Р У Б Ы С Т А Л Ъ Н И Й Е

$D$ mm $a$ mm $\Phi L^3 \cdot 10^{-2} m^3$	100 3,75 3747	125 4,0 5790	150 4,5 8300	200 6,5 14830	150 7,0 22980	300 7,5 32870
$\Phi$	50	2,9976	4,6320	6,6400	11,8640	18,3840
$Lm$	100	0,3747	0,5790	0,8300	1,4830	2,2980
	150	0,1110	0,1716	0,2459	0,4394	0,6809
	200	0,0468	0,0724	0,1038	0,1854	0,2873
	250	0,0240	0,0371	0,0531	0,0949	0,1471
	300	0,0139	0,0214	0,0307	0,0549	0,0851

$l_{kp} m$	К р и т и ч е с к а я д л и н а					
	50	77,1	б о л ь ш е д л и н ы			
$Lm$	100	54,9	70,1	85,0	129,5	п р о в о д а
	150	45,9	58,1	70,9	98,9	129,5
	200	40,3	50,6	61,5	84,3	107,8
	250	36,4	45,4	55,0	73,6	95,3
	300					116,3

В том случае, если верхний конец вертикальной трубы несет еще добавочную нагрузку, в виде веса различных деталей тяжелой арматуры и т. д., то расчет  $l_{kp}$  должен вестись таким образом.

Пусть вертикальная труба имеет длину  $L$  при весе ее  $G$ . Если вес добавочного груза равен  $G_0$ , то мы можем его представить как вес добавочной трубы, длины  $L_0$ , того же поперечного сечения и материала.

В самом деле:

$$\frac{G}{L} = q = \frac{G_0}{L_0}$$

отсюда:

$$L_0 = L \frac{G_0}{G}.$$

Тогда можно считать, что мы имеем водопровод с трубой, длины:

$$L_1 = L + L_0 = L \left(1 + \frac{G_0}{G}\right)$$

и величина, характеризующая степень устойчивости трубы, представится:

$$\Phi = \frac{\pi^2 E J}{q(L + L_0)^3} = \frac{\pi^2 E J \cdot G^2}{L^2(G + G_0)^3}$$

Небезинтересным является сравнение расчета  $l_{kp}$  нижнего участка стержня, с учетом собственного веса последнего, с расчетом, при котором собственным весом участка пренебрегают и считают, что последний нагружен только весом вышележащей части стержня.

При пренебрежении собственным весом нижнего участка, мы должны применить формулу Эйлера. Считая, по прежнему, оба конца участка шарнирными, получим:

$$P_{kp} = G_{app} = q(L - l_{kp}) = \frac{\pi^2 E J}{l_{kp}^2}.$$

Откуда, имея  $\frac{l}{L} = \lambda$ :

$$\Phi = \lambda^2(1 - \lambda) \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad (7)$$

Кривая (7) построена на, приведенном выше, графике пунктиром.

Максимальное значение  $\Phi$ :

$$\Phi_{max} = 0.148.$$

Заметим, что при  $\lambda = 0$  и  $\lambda = 1$ ,  $\Phi = 0$ .

Из рассмотрения такого грубо-приближенного расчета и иллюстрации его графиком, можно сделать следующие выводы:

1) Если, постепенно, увеличивать  $\lambda$  для стержня, который имеет характеристику устойчивости:

$$\Phi < 0.148$$

то это увеличение может быть проведено, в пределах устойчивости, до  $\lambda$ , определяемого меньшим корнем уравнения:

$$\lambda^2(1 - \lambda) - \Phi = 0.$$

Дальнейшее увеличение  $\lambda$  невозможно, так как это повлечет за собой потерю устойчивости стержня.

2) Если было бы можно безопасно, в смысле сохранения устойчивости, перейти этот предел  $\lambda$  и увеличивать далее, то, по достижении  $\lambda$  величины, определяемой вторым, большим корнем, приведенного выше уравнения, стержень опять приобретет устойчивость. Таким образом, при приближенном расчете получаются две различные критические длины нижнего участка.

3) Объясняется это тем, что при исключении из рассмотрения действия собственного веса нижнего участка, мы можем иметь два случая на пределе устойчивости. В первом случае—короткий стержень, нагруженный большим весом вышележащей его части и, во втором—длинный, для которого вышележащая короткая часть дает достаточной величины вес, чтобы последний равнялся его критической силе.

4) Стержни, имеющие  $\Phi > 0.148$  дадут для  $\lambda$  фиктивные значения и, поэтому, расчитаны этим способом, вообще, быть не могут.

Нет никакой необходимости давать более подробный анализ получаемой, при применении грубо-приближенного способа расчета, ошибки. Кривые графика  $\Phi - \lambda_{kp}$  настолько ясно рисуют количественное и качественное различие расчетов, что приведение цифр становится излишним.