

ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Небера М.В.¹

¹Томский политехнический университет, ШБИП, аспирант гр. А1-60, e-mail: nebera@tpu.ru

Введение

Осмысление этических аспектов развития искусственного интеллекта необходимо актуализировать как минимум в двух аспектах. Первый касается активного применения технологии искусственного интеллекта в самых различных областях жизнедеятельности – начиная от использования в промышленности и заканчивая творческой и повседневной сферами. Второй аспект связан с тем, что ряд передовых компаний в 2022 году ушли с Российского рынка, оставив пространство для отечественных разработок. И то, и другое позволяет утверждать, что деятельность компаний будет существенно трансформирована в ближайшее время под влиянием искусственного интеллекта, актуализируя вопросы взаимодействия на уровне техника-человек, техника-человек-техника. Интересным фактом является то, что в России инициаторами осмысления этических вопросов искусственного интеллекта являются непосредственно разработчики данной технологии. Ключевую позицию здесь занимает Альянс в сфере искусственного интеллекта, основная идея существования которого сформулирована в миссии: «Быть центром развития искусственного интеллекта в России и обеспечивать технологическое лидерство нашей страны и компаний-участников Альянса на глобальном технологическом рынке» [1]. Очевидным в таком контексте становятся этические вопросы, возникающие при активном продвижении технологии в социальную реальность.

Основная часть

Необходимо отметить, что, конечно, существуют различные подходы к пониманию искусственного интеллекта, но мы будем ориентироваться на подход, предложенный американским философом Джоном Серлем, выделившим слабый и сильный искусственный интеллект [2]. В этом варианте сильный искусственный интеллект обладает полноценным человеческим сознанием. Но, по мнению философа, этот подход изначально невозможно реализовать, так как редукция сознания к выполнению комплекса задач, представленных в форме алгоритма, недостаточна для появления ментальных состояний, которые мы отождествляем с сознанием. Нам необходимо учитывать биохимию мозга, поскольку источником сознания является физиологическая субстанция, а значит, источником интенциональности, субъективности, ментальной причинности. Представленные рассуждения позволяют сделать вывод о том, что возможно реализовать концепцию слабого искусственного интеллекта – решение компьютерной системой интеллектуальных задач, свойственных человеку. Именно такой подход к искусственному интеллекту, позволяет выделить этическую составляющую в понимании искусственного интеллекта – это технология, которая способна решать некоторые интеллектуальные или физические задачи, свойственные для человека, но без его участия, обучаясь на больших массивах данных.

Серьезный прорыв в области искусственного интеллекта, произошедший в последние несколько лет, способствовал формированию нового типа этических проблем. Особый интерес вызвало обращение Кай-Фу Ли к мировому сообществу разработчиков искусственного интеллекта [3]. Он обращает внимание на тот факт, что с 2023 года начнется активное применение базовых моделей искусственного интеллекта в широко используемом массовой аудитории контенте и приведет к ситуации, когда люди не смогут отличать истину от заблуждения, правду от лжи. Уже на данный момент обычным является применение таких систем в самых различных сферах жизнедеятельности [4]. Необходимо выделить некоторые направления развития: беспилотные автомобили, прогнозирование финансовых рисков, постановка диагнозов, формирование предвыборной кампании и так далее. И все более качественное применение мы наблюдаем в сфере генераторов звука, видео, фото, изображений, текстов. В совокупности с активным применением искусственного интеллекта в сфере онлайн торговли, поисковых систем, мы имеем ситуацию, при которой используемые модели будут все более активно оказывать влияние на выбор человека, на его интеллектуальные и материальные предпочтения. При этом, конечный пользователь часто не в состоянии уже на сегодняшний день отличить созданное человеком от созданного искусственным интеллектом, проанализировать мотивы сделанного выбора в пользу какого-то товара или же социальной идеи. Как указывает Кай-Фу Ли, подобная ситуация может привести к тому, что человек не сможет различать истину и ложь, утратит навык критического мышления в гуманитарном, экономическом и политическом дискурсах.

В современном мире этические проблемы искусственного интеллекта могут быть решены на четырех уровнях: государственном, профессиональном, социальном и личностном. На государственном интересен пример Китая, в котором правительство приняло решение с текущего года маркировать продукцию, созданную искусственным интеллектом, что позволит пользователю дифференцировать результаты деятельности человека и искусственного интеллекта. На наш взгляд, в таком подходе присутствует серьезная проблема, а именно, маркировки результатов поисковых алгоритмов и других процессуальных событий. На профессиональном уровне присутствуют попытки создания различных вариантов экспертных комиссий и этических кодексов в области ИИ. Так, например, в России в 2021 году был подписан Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта. Ключевым аспектом Кодекса являются провозглашаемые ценности: сохранение и развитие когнитивных способностей человека, его творческий потенциал, сохранение нравственных, культурных и духовных ценностей, содействие культурному, этническому и языковому разнообразию. В качестве ключевых усилий со стороны акторов ИИ провозглашается прогнозирование возможных негативных последствий для разнообразия человека и недопущение дискриминации. Указанные аспекты, как и в большинстве этических кодексов носят декларативный характер и требуют своей конкретизации уже на социальном и личностном уровнях [5].

Именно социальный и личностный аспекты являются необходимыми для разработки в области вопросов этики искусственного интеллекта, поскольку требуют решения возникающих моральных дилемм. При этом важно обратить внимание на те сферы жизнедеятельности, которые в Кодексе названы «критическими» для человека. И здесь возникает терминологическая проблема, которая предполагает определение предмета посредством формирования соответствующей терминологии, которая задаст границы осмысления проблемы и применения технологии.

Заключение

Данный доклад направлен на то, чтобы актуализировать необходимость философского осмысления этики искусственного интеллекта в контексте терминологического подхода, что позволит задать границы применения технологии, а также определения принципов этики, исходя из которых мы сможем решать возникающие в данной сфере моральные дилеммы, претендуя на некоторую объективность.

Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект РНФ № 22-28-00061) «Смарт-технологии как фактор социальной политики и терминологического планирования: социолингвистический подход», <https://rscf.ru/project/22-28-00061/>.

Список использованных источников

1. Официальный сайт Альянса в сфере искусственного интеллекта [Электронный ресурс]. – URL: <https://a-ai.ru/#about> (дата обращения 01.02.2023).
2. Дж. Серл Сознание, мозг и наука [Электронный ресурс]. – URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/6662/6664> (дата обращения: 19.01.2023).
3. The Pivotal Discussion in Shaping the Path of AGI's Global Discourse [Электронный ресурс]. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=JGiLz_Jx9uI&t=11522s&ab_channel=Montreal.AI (Дата обращения: 12.01.2023).
4. Эванс Д. Интернет вещей. Как изменится наша жизнь на очередном витке развития Всемирной сети [Электронный ресурс]. – URL: https://www.cisco.com/c/dam/global/ru_ru/assets/executives/pdf/internet_of_things_iiot_ibsg_0411final.pdf (Дата обращения: 27.12.2022).