

## К ВЫБОРУ ТОЧЕК ОТБОРА ПАРА ПРИ РЕГЕНЕРАЦИИ В ТЕПЛОСИЛОВЫХ УСТАНОВКАХ

И. Н. БУТАКОВ

Для любого  $n$ -го смешивающего подогревателя можно написать тепловой баланс в случае отбора насыщенного пара в таком виде

$$x_n \cdot r_n = y_n (T_n - T_{n-1}), \dots \dots \dots (1)$$

где  $x_n$  — количество отбираемого пара в кг,  $r_n$  — скрытая теплота его парообразования ккал/кг,  $T_n$  и  $T_{n-1}$  — абсолютные температуры воды при выходе из подогревателя и при входе в него,  $y_n$  — количество проходящего через  $n$ -й подогреватель конденсата в кг. Можно допустить, что  $y_n$  мало меняется при переходе от одного подогревателя к другому, почему, принимая  $y_n = 1$ , имеем

$$x_n = \frac{T_n - T_{n-1}}{r_n} \quad (2)$$

Работа, которую мог бы произвести по циклу Ранкина отъемный пар, определяется по формуле (3)

$$W_n = x_n [r_n (1 - T_2/T_n) + T_n - T_2 - T_2 \ln T_n/T_2], \quad (3)$$

где  $T_2$  — абсолютная температура холодного источника. Формулу (3) можно представить в таком виде (3')

$$W_n = x_n \cdot r_n (1 - T_2/T_n) \left[ 1 + \frac{T_n - T_2 - T_2 \cdot \ln T_n/T_2}{r_n (1 - T_2/T_n)} \right]. \quad (3')$$

Второе слагаемое в прямых скобках представляет небольшую дробь, так что, если ее игнорировать, этим самым мы уменьшим величину  $W_n$ . Это, однако, не отразится заметно на результате, так как фактически расход пара  $x_n$  будет меньше, чем принято по формуле (2). Это оттого, что основной конденсат будет дополняться конденсатами обогревающего пара в порядке постепенности при переходе от одного подогревателя к другому, достигая полной единицы лишь после последнего подогревателя. Поэтому с достаточным приближением к действительности можно принять

$$W_n = x_n \cdot r_n (1 - T_2/T_n), \quad (4)$$

или после подстановки сюда значения  $x_n$  из выражения (2)

$$W_n = \frac{(T_n - T_{n-1})(T_n - T_2)}{T_n} = T_n - T_{n-1} - T_2 + \frac{T_{n-1} \cdot T_2}{T_n} \quad (5)$$

Если число подогревателей будет  $K$ , то общая работа, которую мог бы произвести отъемный пар всех  $K$  подогревателей, будет  $\Sigma W_i$ , причем для подогревателя  $K$  низкого давления имеем

$$W_K = \frac{(T_K - T_2)(T_K - T_2)}{T_K} = T_K - T_2 - T_2 + \frac{T_2 \cdot T_2}{T_K};$$

$$W_{K-1} = \frac{(T_{K-1} - T_K)(T_{K-1} - T_2)}{T_{K-1}} = T_{K-1} - T_K - T_2 + \frac{T_K \cdot T_2}{T_{K-1}};$$

.....

$$W_{II} = \frac{(T_{II} - T_{III})(T_{II} - T_2)}{T_{II}} = T_{II} - T_{III} - T_2 + \frac{T_{III} \cdot T_2}{T_{II}};$$

$$W_I = \frac{(T_I - T_{II})(T_{II} - T_2)}{T_I} = T_I - T_{II} - T_2 + \frac{T_{II} \cdot T_2}{T_I}.$$

Таким образом,

$$\Sigma W_i = T_1 - (K+1) T_2 + \frac{T_2 \cdot T_2}{T_K} + \frac{T_K \cdot T_2}{T_{K-1}} \dots + \frac{T_{III} \cdot T_2}{T_{II}} + \frac{T_{II} \cdot T_2}{T_I} \quad (6)$$

Температура  $T_1$  — максимальная температура регенеративного подогрева питательной воды обычно оказывается величиной, заданной на основе технико-экономических соображений, поэтому изменяющимися величинами в выражении (6) являются последние члены. Для нас важно, чтобы величина  $\Sigma W_i$  была минимальной, т. е. чтобы потеря работы, обусловленная отсутствием использования тепловых перепадов от давлений в точках отъемов пара до давления в конденсаторе, оказалась наименьшей. Это же будет иметь место, когда сумма последних членов выражения (6) будет минимальной. Заметим, что произведение этих членов является величиной постоянной, равной  $T_2^{K+1}/T_1 = \text{const}$ . Если мы имеем произведение из переменных величин  $x, y$  и  $z$  в виде некоторой постоянной величины  $x \cdot y \cdot z = C$  и требуется найти максимум или минимум их суммы  $\Sigma = x + y + z$ , то берут частные производные по каждому переменному с приравниванием их нулю, а потом определяют с использованием произведения  $C$  значения  $x, y$  и  $z$ . Оказывается, что тогда  $x = y = z = \sqrt[3]{C}$  или в применении к разбираемому частному случаю

$$\frac{T_2 \cdot T_{II}}{T_I} = \frac{T_2 \cdot T_{III}}{T_{II}} \dots = \frac{T_K \cdot T_2}{T_{K-1}} = \frac{T_2 \cdot T_2}{T_K} = \sqrt[K]{\frac{T_2^{K+1}}{T_1}},$$

или

$$T_{II}/T_I = T_{III}/T_{II} \dots = T/T_{K-1} = T_2/T_K = \sqrt[K]{T_2/T_1}. \quad (7)$$

Таким образом, для получения минимума работы  $\Sigma W_i$  с  $K$  подогревателями надо распределять абсолютные температуры отъемного пара  $T_{II}, T_{III} \dots T_{K-1}, T_K$  с таким расчетом, чтобы они образовывали геометрическую прогрессию со знаменателем прогрессии  $\sqrt[K]{T_2/T_1}$ .

В случае применения поверхностных подогревателей при каскадном способе ведения линии конденсата обогревающего пара отборов расход последнего  $x_n$ , вследствие поступления конденсата с более высокой температурой из вышестоящего подогревателя, уменьшается. То же мы имеем и при наличии мелких перекачивающих конденсатных насосов и в других случаях ведения линий конденсата обогревающего пара. Поэтому и при по-

верхностных подогревателях остаются в силе те принципиальные положения, которые выше были сформулированы для смешивающих подогревателей (формулы 4, 5 и 6). Разница будет только в том, что при поверхностных подогревателях имеет место разность  $\Delta T$  температур между обогревающим паром и уходящей из подогревателя питательной водой ( $5^\circ-10^\circ\text{C}$ ). Поэтому формулы (4—7) для случая поверхностных подогревателей переписуются в таком виде.

$$W_n = x_n \cdot r_n \left( 1 - \frac{T_2}{T_n + \Delta T} \right) \dots \quad (4')$$

$$W_n = \frac{T_n - T_{n-1}}{r_n} \cdot r_n \left( 1 - \frac{T_2}{T_n + \Delta T} \right) = \frac{(T_n - T_{n-1}) [(T_n + \Delta T) - T_2]}{T_n + \Delta T} \dots \quad (5')$$

Суммарная же работа будет иметь вид

$$\begin{aligned} \Sigma W_i = T_1 - (k+1) T_2 + \frac{T_2(T_{II} + \Delta T)}{T_1 + \Delta T} + \frac{T_2(T_{III} + \Delta T)}{T_{II} + \Delta T} + \dots \\ + \frac{T_2(T_k + \Delta T)}{T_{k-1} + \Delta T} + \frac{T_2(T_2 + \Delta T)}{T_k + \Delta T} \dots \quad (6') \end{aligned}$$

Произведение из последних членов выражения (6')

$$\frac{T_2^k (T_2 + \Delta T)}{T_1 + \Delta T} = \text{const},$$

поэтому

$$\frac{T_{II} + \Delta T}{T_1 + \Delta T} = \frac{T_{III} + \Delta T}{T_{II} + \Delta T} = \dots = \frac{T_k + \Delta T}{T_{k-1} + \Delta T} = \frac{T_2 + \Delta T}{T_k + \Delta T} = \sqrt[k]{\frac{T_2 + \Delta T}{T_1 + \Delta T}} \dots (7')$$

Подогреватели, обогреваемые отъемным паром повышенного давления, могут получать пар в перегретом состоянии особенно в случае применения пара высоких начальных параметров. Тогда в формуле (3') в прямых скобках появится еще одно третье слагаемое, отвечающее фазе перегрева диаграммы Ранкина. Это слагаемое будет малой дробью, позволяющей думать о возможности ее игнорирования тем более, что в данном случае фактический расход пара  $x_n$  в подогревателях, питаемых перегретым паром, будет меньшим вследствие более высокого теплосодержания обогревающего пара. Принимая же  $x_n$  по формуле (2), мы тем самым увеличиваем  $x_n$  и, следовательно, этим компенсируем уменьшение  $W_n$  из-за игнорирования перегрева пара в этих подогревателях. Таким образом, наличие перегретого пара в некоторых подогревателях не может сказываться на результатах выбора точек отбора пара, которые и в этих случаях будут подчиняться закону геометрической прогрессии абсолютных температур.

### ЗАМЕЧЕННЫЕ ОПЕЧАТКИ

Страница	Строка	Напечатано	Должно быть
5	3 снизу	$AEIGA$	$ABCDEA$
11	11 снизу	$\frac{\tau_{1m}}{\tau_{1k} \text{ или } \tau_{1m}}$	$\frac{\tau_{1m}}{\tau_{1k} \text{ или } \tau_{1n}}$
16	15 снизу	$\frac{1}{\tau_{1m}} \cdot \frac{860 \cdot \varphi}{(W_{\kappa} / W) q}$	$\frac{1}{\tau_{1m}} \cdot \frac{860 \varphi}{\left(1 + \frac{W_{\kappa}}{W}\right) q}$
19	10 снизу	$\frac{C_2 D_{отб}}{860}$	$\frac{C_2 D_{отб}}{860}$
24	1 сверху	$\mathcal{E}'_m$	$\mathcal{E}''_m$
24	4 сверху	$\left(1 - \frac{\mathcal{E}'_m}{\mathcal{E}}\right)$	$\left(1 - \frac{\mathcal{E}''_m}{\mathcal{E}}\right)$
24	11 снизу	$\frac{860 (i'_n - t_{конд})}{\tau_{1''\mathcal{E}} (i_{1'} - i''_n)}$	$\frac{860 (i''_n - t_{конд})}{\tau_{1''\mathcal{E}} (i_{1'} - i''_n)}$
42	6 сверху	$Q_p$	$Q_p^H$
48	5 снизу	линии	линий
150	16 сверху	$G_{0ист}$	$x'_2 G_{0ист}$
150	20 сверху	$s$	$s_1$
151	3 сверху	$x_{10}^{12}$	$x_{10}^2$
151	6 сверху	$x_{10}^{12}$	$x_{10}'^2$